

έκταση των σπαρέντων χωραφιών ήταν ένα στρέμμα, ο ιδιοκτήτης Φεργάδης θα έπαιρνε από τον εναγόμενο Αναγνώστη 50 οκάδες γεννήματος (σταριού ή κριθαριού), δηλαδή 30 οκάδες (1 1/2 κοιλό) ως αντίσπορο και 20 οκάδες (1 κοιλό)²⁸ περιπλέον, και θα είχε ακόμα τα χωράφια του καθαρισμένα και έτοιμα για την επόμενη σπορά.

Συνεπές προς τη συμβιβαστική αυτή λύση, το δικαστήριο επιβάρυνε και τους δύο διάδικους με τα έξοδα της δίκης. Τέλος έκρινε ότι η απόφασή του είναι ανέκκλητη.

**Συμφωνία καλλιέργειας χέρσου αγρού. Διάλυση λόγω ασθένειας
Δικαίωμα συμμετοχής. Αναφορά σε διάταξη του Γεωργικού Νόμου**

‘Απόφασις Πολιτική
Διορθωτική

‘Αριθ. 6

‘Εν όνόματι τῆς Κυβερνήσεως

‘Αναγνοῦν ἀναφορὰν τοῦ Κυρίου Στάϊκου μηνολογημένην τὴν 12 Ἀπριλίου τοῦ ἐνεστῶτος ἔτους, δι’ ἃς ἐνάγει τὸν Νικόλαον Καραγιάννη τοῦ ὅτι ἔχοντες συμφωνίαν εἰς τὸ μεταξύ των τοῦ νὰ γεωργήσωσι ἐν χωράφιον κείμενον εἰς τὸ μέρος τοῦ Τραχιοῦ (χέρσον ώς περίπου τῶν τριάκοντα ἔτῶν) δουλεύοντες ἐν αὐτῷ καὶ οἱ δύω εἰς διάρκειαν δύω ἔτῶν, νὰ μερίζωσι τὸν καρπὸν ἐκάστης σπορᾶς ἐξ ἡμισείας καὶ ὅτι τὸν πρῶτον χρόνον σπείραντες ἐν αὐτῷ ἀραποσίτην ἐμοίρασαν κατὰ τὴν συμφωνίαν των, φθάσας δὲ ὁ καιρὸς τοῦ β’ χρόνου ἵνα σπείρωσι πάλιν ἐν αὐτῷ συντροφικῶς ώς ἡ συμφωνία των δυστροπῶν δ. Ν. Καραγιάννης ἀπέβαλεν αὐτὸν.

‘Ακοῦσαν ἀπολογίαν τοῦ Νικολάου Καραγιάννη, ἐν ᾧ ὁ ὁμολογεῖ μὲν τὴν συμφωνίαν των ἐπιφέρει δὲ ὅτι δ. Γκιούρος Στάϊκος ἡσθένησας ἐν τῷ μεταξύ τοῦ καιροῦ δὲν ἦτον εἰς κατάστασιν τοῦ νὰ δουλεύῃ εἰς τὸ χωράφιον καὶ ὅτι δι’ αὐτὸ τοῦτο δουλεύσας αὐτὸς μόνος καὶ ἐξοδεύσας εἰς τὴν γεώργησιν τοῦ χωραφίου δὲν τὸν βάζη εἰς τὴν συμπεφωνημένην συντροφίαν του.

‘Επομένως θεωροῦν

1. ‘Οτι δ. Γκιούρος Στάϊκος ἡσθένησε δουλεύων εἰς τὸ χωράφιον πρὸς ἐκκαθάρισιν αὐτοῦ ώς ἀπεδείχθη.

28. Ο νόμος 56 της 1 Νοεμβρίου 1827 «περὶ σταθμῶν» όριζε «το κοινώς λεγόμενον κοιλόν χωρητικόν οκάδων 22 σίτου» βλ. Γ. Δημακόπουλος, σ. 200.



2. "Οτι ἐπειδὴ και αὐτὸς ἡσθένησε δὲν εἶναι λόγος οὗτος νὰ ἀποβάλῃ αὐτὸν ὁ Νικόλαος Καρά Γιάννης και νὰ τὸ σπείρῃ αὐτὸς μόνος, καθ' ὅτι κατὰ τὴν ἔξαβιβλον τοῦ Ἀρμενοπούλου, τίτλος περὶ νόμων Γεωργικῶν, σελ. 460 «ἐάν Γεωργός σέβῃ και ἔκαθαρίσει χωράφι χερσομένον και δενδριασμένον ἄλλον Γεωργοῦ, εἰς τρεῖς χρόνους νὰ τὸ δίδη πάλιν».

3. "Οτι ὁ Νικόλαος Καραγιάννης ἔσπειρεν αὐτὸ μόνος του, χωρίς νὰ περιμένη νὰ ἀναλάβῃ ὁ σύντροφός του ἐκ τῆς ἀσθενείας, διότι ἀπερνοῦσε πλέον ὁ διωρισμένος καιρὸς τῆς σπορᾶς.

Αποφασίζει διορθωτικῶς

1. Ο Νικόλαος Καραγιάννης νὰ δώσῃ πρὸς τὸν Γκιούρον Στάϊκον τρία κοιλὰ γεννήματα διὰ τοὺς κόπους του ὃποῦ ἐδούλευσε τὸν πρῶτον χρόνον πρὸς ἔκκαθάρισν τοῦ χωραφίου.

2. Οἱ δύω ὅμοι θέλει πληρώσωσι τὰ δικαστικὰ ἔξοδα.

Ἡ ἀπόφασις αὕτη εἶναι ἀνέκκλητος.

Ἐκρίθη και ἀπεφασίσθη τὴν 12 δωδεκάτην Μαΐου τοῦ χιλιοστοῦ ὀκτακοσιοστοῦ τριακοστοῦ ἔτους. Ἐν Σκύρῳ.

Ο Ἀστυνόμος και προσ. ἐνεργῶν τὰ χρέη τοῦ Εἰρηνοδίκου

Ἄν Μητάρας

Ο Γραμματεὺς
Κ. Γριμανέλης

Υπόμνημα

Ο σκυριανός Νικόλας Καράγιαννης είχε συμφωνήσει με τον ἔνοτοπίτη Γκιούρο Στάϊκο να ἔχειροσώσουν και να καλλιεργήσουν ἑνα παλιό χωράφι στον σκυριανό κάμπο του Τραχιού. Ο Γκιούρος Στάϊκος ἦταν ασφασλώς στρατιώτης κάποιου από τους οπλαρχηγούς που στην περίοδο της Επανάστασης είχαν καταφύγει στη Σκύρο με τους ατάκτους τους και φαίνεται πως είχε ἔεμείνει και εγκατασταθεί στο νησί²⁹.

Πουθενά δεν γίνεται λόγος για ἔγγραφη συμφωνία. Συμπεραίνουμε επομένως πως επορίκειτο για μια εταιρική σχέση «κοινωνίας» που είχε συναφθεί «δια λόγου»³⁰

29. Οι Σ τ ἡ κ ο ι ἦταν οικογένεια αγωνιστών από την Ακαρνανία. Δεν είναι γνωστό αν μέλη της ἔφτασαν στη Σκύρο. Ένας Γκιούρος μικρός, Μαυροβουνιώτης, αναφέρεται σε σκυριανό ἔγγραφο του 1828, καθώς και Τζούρος σκλαβούνος παντρεμένος στη Σκύρο. Αναφέρεται επίσης με δράση στη Σκύρο ο Τζούρος μικρός, οπαδός και συγγενής του Ράντου Μαυροβουνιώτη, αδελφού του Βάσου βλ. Κ. Κωνσταντίνη, ο. 114, 352).

30. «Συνίσταται κοινωνία πράγματι και ὁματι και δι' ἀγγέλου» Αριεν. Εξάβιβλος Γ, 1, 8.



και πρόβλεπε να ξεχερσώσουν και καλλιεργήσουν οι δύο τους το χωράφι επί δύο χρόνια και να μοιράζονται τους καρπούς. Βασικά στοιχεία, όπως η ιδιοκτησία του χωραφιού, η διάθεση του σπόρου κ.λ.π. δεν μνημονεύονται στο κείμενο. Πρέπει όμως να θεωρήσουμε βέβαιο ότι το χέρσο χωράφι ανήκε στον Καράγιαννη, ο οποίος θα έβαζε και το σπόρο, ενώ η συμμετοχή του Στάικου αφορούσε κυρίως στην προσωπική εργασία του, η οποία ως προς την εκχέρσωση θα ήταν ιδιαίτερα επίπονη για να γίνει σπόριμη γη χωράφι εγκαταλελειμένο και χέρσο επί τριάντα περίπου χρόνια.

Τον πρώτο χρόνο η συμφωνία τηρήθηκε, σπάρθηκε καλαμπόκι και μοιράστηκαν τη σοδειά. Το δεύτερο όμως χρόνο, πριν από τη σπορά, ο Στάικος αρρώστησε, ο δε Καράγιαννης το έσπειρε μόνος του διαλύοντας την κοινοπραξία τους και αρνούμενος να καταβάλει μερίδιο στο Στάικο, ο οποίος για το λόγο αυτό προσέφυγε στο ειρηνοδικείο με αναφορά - αγωγή της 12 Απριλίου 1830.

Το δικαστήριο από την όλη διαδικασία πείσθηκε ότι ο Στάικος αρρώστησε κατά την κοπιώδη εργασία εκχέρσωσης και ότι ο Καράγιαννης το δεύτερο χρόνο έσπειρε μόνος του δικαιολογημένα για να μη χάσει την περίοδο της σποράς. Και με την πεποίθηση αυτή έκρινε ότι η ασθένεια του Στάικου δεν ήταν επαρκής δικαιολογία για τη διάλυση της συμφωνίας και τον αποκλεισμό του από την απόδοση της καλλιέργειας. Και αποφάσισε να του δοθούν για τον χόπο του 3 κιλά γεννήματος. Μη γνωρίζοντας την έκταση και την απόδοση του συζητούμενου χωραφιού δεν μπορούμε να υπολογίσουμε αν η ποσότητα αυτή αντιστοιχούσε στο ήμισυ της σοδειάς του δεύτερου χρόνου. Υποθέτουμε όμως πως ήταν αρκετά μικρότερη, γιατί δεν του δόθηκε ως μερίδιο - αφού το δεύτερο χρόνο δεν έλαβε μέρος στην προετοιμασία και τη σπορά - αλλά σαν είδος αποζημίωσης³¹.

Εξεζητημένη φαίνεται η νομική θεμελίωση, όπως αναφέρεται στο σκεπτικό της απόφασης. Το δικαστήριο αναζήτησε σχετική διάταξη στους Γεωργικούς Νόμους της Εξαβίβλου στη μετάφραση του Σπανού, την οποία όπως είπαμε στο σχολιασμό της προηγούμενης απόφασης, διέθετε το ειρηνοδικείο. Και χρησιμοποίησε τη διάταξη της παρ. 12 του «Περί γεωργών» Α' τίτλου του Γεωργικού Νόμου, την οποία και παρέθεσε στο σκεπτικό και κατά την οποία αν ένας γεωργός ξεχερσώσει ξένο χωράφι δικαιούται να το καρπωθεί επί τρία χρόνια μετά τα οποία οφείλει να το αφήσει ελεύθερο στον ιδιοκτήτη του³². Πως όμως εφαρμόζεται η διάταξη αυτή στην περί-

31. Τρία κιλά γεννήματος είναι περίπου 60 οκάδες καλαμπόκι. Η μέση απόδοση του καλαμποκιού υπολογίζεται γύρω στις 90 οκάδες το στρέμμα. Αν το χωράφι ήταν δύο στρέμματα θα απέδωσε περί της 180 οκάδες και επομένως οι 60 οκάδες αντιστοιχούσαν περίπου στο ένα τρίτο.

32. Στη μετάφραση Κλωνάρη η διατύπωση είναι σαφέστερη: «Ἐάν γεωργός ἔμβῃ καὶ ἔξανοιέῃ σύνδενδρον τόπον ἄλλου γεωργοῦ, τότε καρποῦται τρία ἔτη καὶ τὸν ἀποδίδει πάλιν



πτωσή μας δεν δικαιολογείται. Πρώτον γιατί ο Στάικος δεν ξεχέρισε αυθαίρετα ή από πλάνη ξένο χωράφι αλλά ύστερα από συμφωνία με τον ιδιοκτήτη. Και δεύτερον γιατί δεν πρόκειται για επιστροφή του χωραφιού, του οποίου η ιδιοκτησία και η κάρπωση δεν αμφισβητήθηκε, αλλά για το δικαίωμα στο συμφωνημένο μίσθιμα.

Κανένας από τους διάδικους δεν θεωρήθηκε ηττημένος και τα δικαστικά έξοδα μοιράστηκαν. Η απόφαση λόγω ποσού ήταν ανέκκλητη.

**Διεκδίκηση προικισθέντων πραγμάτων.
Αντικατάσταση ειδών προικοσυμφώνου**

‘Απόφασις Πολιτική
Διορθωτική

‘Αριθ. 5

‘Εν όνόματι τῆς Κυβερνήσεως

‘Ο Κύριος Νικόλαος Γεωργίου παρουσιασθείς εἰς τὸ Εἰρηνοδικεῖον τοῦτο
ῆναξε τὸν Δημήτριον Γεωργίου Μανιᾶ γυναικάδελφόν του, τοῦ δτι ζητῶν παρ’
αὐτοῦ τὰ εἶδη ἄτινα ὑπάρχουντι γεγραμμένα εἰς τὸ ἀνὰ χεῖρας του προικοσύμφω-
νον, δηλαδὴ ἐν χωράφιον κείμενον εἰς τὸ Παλαιόκαστρον, ἐν οἰνοβάρελον καὶ μιάν
ζώνην ἀργυρᾶν, αὐτὸς δὲ δυστροπεῖ εἰς τὴν ἀπόδοσιν αὐτῶν.

‘Ακοῦσαν ἀπολογίαν τοῦ κυρίου Δ. Γεωργίου Μανιᾶ δι’ ἡς λέγει δτι ἐγράφθη-
σαν μὲν ἐν τῷ προικοσυμφώνῳ τὰ διαληφθέντα εἶδη, ἐπιφέρει δὲ δτι τὸ χωράφιον
ἐγράφθη κατὰ λάθος τοῦ γραφέως διοτι αὐτὸς ἦτον προικοδοτημένον τῆς μεγα-
λυτέρας του ἀδελφῆς Τζικούρενας καὶ δτι ἀντ’ αὐτοῦ τοῦ παραδίδη ἄλλο, περὶ δὲ
τῆς ζώνης λέγει δτι τοῦ τὴν παρέδωσεν ἐπὶ παρουσίᾳ τοῦ γραφέως Δημητρίου Τζη-
κούρη ὁμοῦ μὲ δλα τὰ ἄλλα προικοδοθέντα εἶδη, τὸ δὲ βαρέλιον τὸ παρακρατεῖ ἐπὶ
λόγω δτι ἔχη νὰ λαμβάνῃ αὐτὸς παρὰ τοῦ διαληφθέντος γαμβροῦ του εἶδη τινὰ
ἔξωπροικα μείναντα εἰς τὸν οἶκον του, τὰ όποια ἀνήκουντι πρὸς αὐτόν.

‘Επομένως ἀκοῦσαν καὶ παρατηρησαν τὰ δίκαια καὶ τῶν δύω μερῶν

εἰς τὸν κύριόν του» (Κ. Κλωνάρη, Πρόχειρον Νόμων το λεγόμενον Η Εξάβιβλος. Εν Ναυπλίῳ εκ της Εθνικῆς Τυπογραφίας, 1833, σ. 409). Τέλος στην έκδοση Heimbach η διά-
ταξη έχει ως εξής: «Ἐάν γεωργὸς εἰσελθὼν ἐργάσηται χώραν ἄλλου γεωργοῦ, διὰ τριετίας
διακαρπεύσει αὐτῇ καὶ ἀποδώσει πάλιν ταύτην τῷ κυρίῳ αὐτῆς» (G.E. Heimbach, Const.
Harmenopuli, Manuale Legum sive hexabiblos cum appendicibus et legibus agrariis, Lipsiae
MDCCCLI, σ. 832). Βλ. καὶ Κ. Πιτσάκη, ο.π., σ. ξε, οε, οη.

