

Ἡ γραμματεία κοινοποιοῦσα κατὰ χρέος τὴν διαταγήν ταύτην πρὸς τὴν Δημογεροντίαν, εἶναι εὔελπις, ὅτι θέλει ἀκυ(ρώ)σει τὴν ἐκτέλεσίν της.

Τῇ 22 Νοεμβρίου 1827 ἐν Αἰγίνῃ

·Ο ἐπὶ τοῦ Δικαίου καὶ τῆς Παιδείας
Γραμματεὺς τῆς ἐπικρατείας
(Τ.Σ.) Μιχαήλ Σοῦτσος

ἀρ. 1037: "Ισον ἀπαράλλακτον τοῦ πρὸς ἡμᾶς παραληφθέντος πρωτοτύπου, καὶ ἐπιστραφέντος τῷ παρρησιάσαντι αὐτῷ, ἀντιγράφου δὲ ἄλλου ληφθέντος κατ' αἴτησιν αὐτοῦ εἰς τὰς ἡμετέρας πράξεις ὑπὸ τοῦ δοθέντος ὡς ἀνωτέρω ἀριθμὸν καὶ ἐν τίτλῳ Θ σελίς 159. Δίδεται δὲ αὐτῷ τὸ ίσον τοῦτο παρ' ἡμῶν ἐσφράγιστον καὶ ἐνυπόγραφον:-"

Ἐν Σύρῳ τῇ 28 Φεβρουαρίου 1827

·Ο Δημόσιος ὑπογραφεὺς τῆς νήσου Σύρας
(Τ. Σ.) Σκαρλάτος Μάξιμος.

"Ισον ἐξ ίσου ἀπαράλλακτον τοῦ πρωτοτύπου

Τῇ 5 Δεκεμβρίου 1827 Σίφνος
ἡ Δημογεροντία Σίφνου

7

Κύριε Α. Γρυπάρη,

Ἄπὸ τὴν ὁποίαν μ' ἀφήσατε ἔκθεσιν, φαίνεται ὅτι ὅλος ὁ ἰσχυρισμὸς παράγεται ἀπὸ τὸν θάνατον τοῦ ἀρσενικοῦ παιδίου Πέτρου, πρὶν τοῦ θανάτου τοῦ πατρὸς Κωνσταντίνου, ὥστε νὰ λάβῃ χώραν ἡ ἐξέτασις τοῦ ὄρου, εἴτε τοῦ προικοσυμφώνου εἴτε τῆς μεταγενεστέρως γενομένης συνθήκης μεταξὺ τοῦ Κωνσταντίνου καὶ τοῦ πατρός του...

Ἄλλ' ἔκτὸς τῆς νομικῆς ἀρχῆς, καθ' ἥν ὁ δωρήσας ἀπαξ δὲν δύναται ν' ἀνατρέπη τὴν δωρεὰν ('Αρμενόπουλ: 6ι6λ. γ' τίτλ. α'), μεταξὺ πατρὸς καὶ ὑπεξουσίου υἱοῦ συμφωνητικὸν δὲν συνίσταται (ἀρθρ. 8, 6ι6λ: α' τίτλ. θ' τοῦ ιδίου) καὶ ὡς ἐκ τούτου λογίζεται ἀνίσχυρος πᾶσα γενομένη ἀλλαγὴ δι' αὐτῆς τῆς μεταγενεστέρας συνθήκης εἰς τοὺς ὄρους τοῦ προικοσυμφώνου καὶ μάλιστα τοῦ νόμου, κατά τὸν ὁποῖον ἡ προὶξ ἐπιστρέφει εἰς τὸν πατέρα ὅστις ἐπροίκισεν, ὅταν ἥθελεν ἀποθάνει ἀτεκνον τὸ προικισθέν παιδίον (droit de reversion.- 'Αρμενόπ: ἀρθρ. 48, 6ι6λ: δ' τίτλ: η') - εἶναι δὲ καὶ φανερόν, ὅτι ἀφοῦ ὑπῆρξε καὶ ὑπάρχει μετὰ τὸν θάνατον τοῦ Κωνσταντίνου ἡ θυγάτηρ αὐτοῦ γυνὴ τοῦ Κ. Α. Γρυπάρη καὶ ἐγγονὴ τοῦ



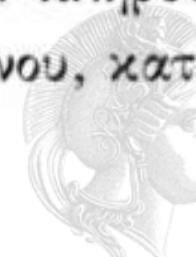
Ίωάννου Βάου, δὲν ἦλθεν ἡ περίστασις ὥστε νὰ χάνη ὁ Κωνσταντῖνος τὴν ἴδιοκτησίαν τῶν προικισθέντων, καὶ νὰ περιορισθῇ εἰς μόνην τὴν ἐπικαρπίαν των, κατὰ τὴν διαληφθεῖσαν συνθήκην.

Τοῦ προικοσυμφώνου αἱ λέξεις εἶναι πρὸς τὸν υἱὸν μας Κωνσταντῖνον, κατὰ τὸν πόθον μας, υἱοὺς καὶ διαδόχους του: αἱ δὲ τῆς μεταγενεστέρας συνθήκης εἶναι ἀν κάμω υἱοὺς = ἀν δὲν ἔχω υἱὸν Βάον: ἀλλ' αὐται δὲν σημαίνουν μόνον ἄρρενα παιδία, ἀλλὰ περιλαμβάνουν καὶ τὰ θήλεα ὡς ἐναργῶς διαγράφει τοῦτο ὁ Ἀρμενόπουλος, ἀρθρ: 3 βιβλ. ε'τίτλ. Ι'. Καὶ ὁ εἰπὼν, ὅτι ἀφίνω τοῦτο εἰς τοὺς υἱούς μου, δηλοῦ, καὶ τὰς θυγατέρας, χωρὶς νὰ τὰς ὀνομάσῃ κυριολεκτικῶς, καὶ ἀπλῶς ὅλα τὰ τέκνα, ὅσα ἔχη, καὶ τοῦτο κρατεῖ ὅχι μόνον εἰς κληροδοσίας, ἀλλὰ καὶ εἰς οἰονδήποτε ἀλλο πρᾶγμα, διότι ἡ ἐπικρατεστέρα λέξις υἱοὺς, συμπεριλαμβάνει καὶ τὰς θυγατέρας, ὡς παραχολούθημα. ἀρθ: 5 τίτλ: 3, παράρτημα Β. Εἰς μὲν τὰ ἀλλα ἡ ὀνομασία τοῦ υἱοῦ, περιέχει καὶ τοὺς ἐγγονοὺς εἰς δὲ τὴν ἐπιτροπήν ὅχι. ἀρθρ: 10 καὶ 11: τὸ τίς σημαίνει καὶ ἀρσενικὰ καὶ θηλυκὰ πρόσωπα, τὰ λεγόμενα περὶ ἀρσενικοῦ προσώπου, ὡς ἐπὶ τὸ πλεῖστον λέγονται καὶ περὶ θηλυκῶν.

Εἴτε λοιπὸν διότι, ἀντὶ νὰ εἰπῇ ἀν ἀποθάνη χωρὶς υἱοὺς καὶ κληρονόμους, εἴπε μόνον ἀν δὲν κάμη υἱοὺς, δὲν ἔχη υἱὸν Μπάον: καὶ διότι ἔκαμεν τῷ ὅντι ἀρσενικὸν Μπάον, εἴτε διότι ἔκαμεν, εἶχε καὶ ἔχει τὴν θυγατέρα του γυναῖκα τοῦ Κ. Γρυπάρη, ἥτις εἶναι καὶ υἱὸς Μπάος καὶ διαλαμβάνεται εἰς τὴν λέξιν υἱὸς. Δέν ὑπάρχει καμμία ἀμφιβολία ὅτι εἶναι ἀχρηστὸν ὀλοκλήρως νὰ ἐπιμείνωμεν εἰς τὴν ισχύν καὶ ἔξετασιν αὐτῆς τῆς μεταγενεστέρας συνθήκης καὶ τῶν ὅρων εἴτε τοῦ προικοσυμφώνου, εἴτε αὐτῆς τῆς συνθήκης, ἐπειδὴ ὁ Κωνσταντῖνος δὲν ἀπέθανεν χωρὶς νὰ κάμη καὶ μάλιστα χωρὶς ν' ἀφήνη υἱόν Μπάον, ἀφοῦ ὑπάρχει ἡ γυνὴ τοῦ Γρυπάρη.

Τότε λοιπὸν δὲν ἔφθασεν ἡ περίστασις, καθ' ἣν δύναται νὰ διισχυρισθῇ ἡ ἐπιστροφὴ τῶν παρὰ τοῦ πάππου προικισθέντων πρὸς τὸν Κωνσταντῖνον ὑπέρ τῆς κληρονομίας τοῦ πρώτου, ὥστε νὰ λογίζωνται αὐτὰ τὰ προικοδοτηθέντα πράγματα μέρος τῆς κληρονομίας του.

Ἐπομένως δὲν καταλαμβάνω διατὶ ἥτον ἀναγκαία ἡ λαθοῦσα χώραν διὰ μαρτύρων ἀπὸδειξις περὶ ἐθίμων ὅτε μάλιστα ὑποτιθεμένου ὅτι ὁ Πέτρος Μπάος υἱὸς τοῦ Ίωάννου καὶ θεῖος τῆς γυναικὸς σας, ἐβλάφθη παρ' αὐτῆς τῆς προικὸς τοῦ ἀδελφοῦ του Κωνσταντίνου, τὸ δικαίωμα αὐτοῦ περιορίζεται εἰς τὸ ν' ἀνατρέψῃ α) τὰ παρὰ τῆς διαθήκης τοῦ Ίωάννου ἀφεθέντα ὡς κληροδοσίαν 6) τὰ προικισθέντα εἰς τὸν Κωνσταντῖνον, καὶ τοῦτο μόνον ἔως οὗ νὰ λάβη τὸν κλῆρον του, δηλαδὴ ἐν μέρος τοῦ ὀλοκλήρου τρίτου τῆς κληρονομίας τοῦ Ίωάννου, κατὰ τὸν



ἀριθμὸν τῶν παιδίων αὐτοῦ (ἐὰν ἦτο μόνον δύο Πέτρος καὶ Κωνσταντῖνος τὸ ἐν ἥμισυ τοῦ τρίτου μέρους της εἶναι ὁ κλῆρος του) συμπεριλαμβανομένων εἰς αὐτὴν τὴν μερίδα, ὅσα ἔλαβε καὶ ὁ ἴδιος παρὰ τοῦ πατρὸς Ἰωάννου πρὶν τὸν θάνατόν του, ἀν ἔλαβε τῷ ὄντι τίποτε: ἀλλὰ δὲν δύναται νάνατρέψῃ ὅλην τὴν προίκαν. (Άρμενόπουλ: ἀρθρ: 29, βιβλ: 3'τίτλ. η').

Ἐρμούπολις, τὴν 15 Ἰουνίου 1836

Πρόθυμος

Α. Πάλμας

8

Κ.Α. Γρυπάρης

Ἐλαθον καὶ τὸ ἀπὸ 21 λήγοντος γράμμα σας καὶ ἀπαντῶν εἰς αὐτὸ εὐχαρίστως σᾶς ἀναφέρω, ἀφοῦ ἐλήφθη ἡ γνώμη τοῦ Κ. Πάλμα ἀναγνώσαντος καὶ τὴν διαθήκην

α) ὅτι κατὰ τὰς προηγουμένας παρατηρήσεις αἴτινες σᾶς προεστάλησαν, δὲν ὑπάρχει κανεὶς λόγος ὥστε νὰ ἀκυρωθῇ τὸ προικοσύμφωνον τοῦ πεθεροῦ σας.

β) ὅτι τοῦτο ἐννόησε καὶ ὁ ἴδιος Ἰωάννης Μπάος μήν ἀναφέρων τίποτε περὶ τοῦ ἀντικειμένου αὐτοῦ εἰς τὴν διαθήκην του.

γ) ὅτι κατὰ τὴν τελευταίαν της διάταξιν ἡ Αἰκατερίνη γυνὴ τοῦ Ἰω. Μπάου δὲν ἦδύνατο ως ἐκ τούτου, νὰ διαθέσῃ πράγματα τὰ ὅποια δὲν εἶχαν μεταβιβασθῆ εἰς τὴν κυριότητὰ της διὰ τῆς διαθήκης τοῦ Ἰω. Μπάου, αὕτη οὔτε ἦδύνατο καν νὰ τὸ κάμη ἀφοῦ δὲν ἦδύνατο.

δ) ὅτι ἡ κ. Αἰκατερίνα δὲν ἦμποροῦσε νὰ ἔχῃ περισσότερα δικαιώματα ἀπὸ τοῦ ἄνδρα της, καὶ ἐπομένως δὲν εἶχεν ἔξουσίαν νὰ διαθέσῃ τὰ πράγματα τοῦ προικοσυμφώνου, τόσον πλέον, ὅσον αὐτὸ ἰσχυροποιεῖται ἀπὸ τὰς προεκτεθείσας παρατηρήσεις.

Σᾶς ἀποστέλλω τὰ ὅποια μοῦ ἐπέμψατε ἔγγραφα καὶ σᾶς εὔχομαι καλήν ἔκβασιν τῆς ὑποθέσεώς σας.

Ἐρμούπολις τῇ 30 Ἰουνίου 1836

Πρόθυμος

Γεώργιος Μεταξᾶς

