

‘Ο δωρεοδόχος, δηλαδή ὁ γιὸς τοῦ γέρο-Μαθιοῦ, δύναματι Σταμάτης, μνημονεύεται σχεδὸν συμπτωματικὰ στὴ ρήτρα περὶ τοῦ ἀνενογλήτου.

‘Απὸ τοὺς δυὸς μάρτυρες — ἐκτὸς τοῦ γραφέα — ἴδιόχειρη εἶναι ἡ ὑπογραφὴ τοῦ Γεώργη Δημητράκη, ἐνῷ τοῦ ὄλλου, Θοδωρῆ τοῦ Κουμπῆ, εἶναι σαφῶς γραμμένη ἀπὸ τὸν γραφέα. Τὸ οἰκογενειακὸ ὄνομα Κουμπῆς συναντοῦμε καὶ σὲ μεταγενέστερα ἔγγραφα μέχρι τὸ τέλος περίπου τοῦ αἰώνα. Ἀργότερα πάντως τὸ ὄνομα αὐτὸ δὲν διατηρήθηκε στὴ Σκῦρο.

Τὸ ἔγγραφο εἶναι γραμμένο ἀπὸ τὸν παπα-Δανιὴλ, μὲ καθαρὴ μὲν καὶ μᾶλλον εὐανάγνωστη γραφή, ἀλλὰ κακογραμμένο καὶ πρόχειρο ποὺ φανερώνει πώς δὲν ἐπρόκειτο γιὰ τακτικὸ γραφέα. Γιὰ τὸν παπα-Δανιὴλ αὐτὸν δὲν ἔχουμε ὄλλα στοιχεῖα καὶ δὲν εἶναι πάντως ἀπ’ τοὺς βασικοὺς γραφεῖς τῆς ἐποχῆς, ὅπως λόγου γάρη ὁ «Γεώργιος Ἱερεὺς καὶ νομικὸς» καὶ μερικοὶ ὄλλοι. Δανιὴλ Ἱερομόναχο βρίσκουμε ὡς γραφέα σὲ ἔγγραφο τοῦ 1686, ἀλλὰ ἡ γραφὴ εἶναι ἐντελῶς διαφορετική.

Δυσκολίες παρουσιάζει ἡ ἀκριβής χρονολόγηση τοῦ ἔγγραφου, ἐφόσον τὸ 1620 ποὺ ἔχει σημειώσει ὁ γραφέας μπορεῖ νὰ εἶναι 1602 ἢ 1620. Κατὰ τὴ γνώμη μας προτιμητέα εἶναι ἡ χρονολογία 1602. Τόσο γιατὶ θεωροῦμε πιθανότερη τὴν παράλειψη τοῦ μηδενικοῦ στὶς ἑκατοντάδες ὅσο καὶ γιατὶ παρόμοια γραφὴ δὲν συναντοῦμε ὄλη σ’ ὅλη τὴν περίοδο τῶν ἀρχῶν τοῦ 17ου αἰώνα.

2. Διανομή, 1615

(Μονόφυλλο διαστ. 21X31 ἑκ. Μῆκος πρώτης γραμμῆς 16 ἑκ.).

1 — Κατὰ τὴν σήμερον ἡμέραν ἔτους ἐστὶν 1615 ἐν μηνὶ Ἰουνίου εἰς 13 διορθωμένη
2 ἐμεῖς ὁ τε Σταμάτιος νίὸς παπα - Ἀποστόλη καὶ ἐγὼ ὁ Ἰωάννης ἀδελφὸς τοῦ
3 αὐτοῦ Σταματίου ὡς ὅτι εὑρομεν πράγματα καὶ κτήματα ἀπὸ τῶν γονέων ἡμῶν πατρικὰ καὶ μητρικὰ καὶ στέογονον
4 γοῦμεν μὲ ἐκουσία μας βουλῆ καὶ θελήσει. Ἐμοιράσαμε αὐτὰ διὰ τὸ ἀσκαντάλιστο καὶ
5 ἐπῆρε ὁ κάθε εἰς τὸ μερδικό του. Καὶ πρῶτον μὲν ἐπῆρε ὁ Σταμάτιος σπίτι
6 σίον τοῦ Λούκα καὶ ἔτερον σπίτιον εἰς τὴν κνοὰ-Ψωμοῦ τὸ πλησίον παπα-
7 Μιχάλη Φεογάδη καὶ ἔτερον σπίτιον ἔσω τοῦ Κάστρου τὸ ἐπάνωθεν Καλῆς Κοντζακάρη καὶ ἔτερον τὸ πλησίον τοῦ Ιωάννου Κοητικοῦ

8 περιβόλι εἰς τὸ Νιφίδι τὸ πλησίον παπα-Γεώργη Σταυ[ί]λα] καὶ ἀμ-
 πελοπερίβολο
 9 ἥγουν τοῦ ἐσικιὰ τὸ μισὸ τὸ πλησίον τῆς ἐπάνωθεν στράτας καὶ ἀμπέλιον
 καὶ χωράφιον δπον ἐστὶ¹
 10 εἰς τὴν Ἀγιὰ τὸ πλησίον Εὐφροσύνης Μανώλη ἀμπέλιον εἰς τὰ [.....] τὸ πλη-
 σίον Ἰωάννου Μανωδῆ καὶ
 11 ἔτερον εἰς τὸν αὐτὸν τόπον τὸ μισὸ τὸ πλησίον τοῦ Λιγοδούλη καὶ ἔτερον
 ἀμπέλι εἰς τὸν αὐτὸν τόπον
 12 τὸ μισὸ τὸ πλησίον Νικολάου Μανουὴλ Γεωργίου καὶ ἔτερον ἀμπέλιον ἥγουν
 τὴν ἄμουδα τὸ μισὸ
 13 τὸ πλησίον Κονόμου Θεοδωρῆ καὶ ἔτερον ἀμπέλιον εἰς τὰ Λουριὰ τὸ μισὸ τὸ
 πλησίον Κυπαρίση
 14 καὶ τὰ ἔσω τοῦ σπιτιοῦ μας καὶ αὐτὰ ἐπῆρε ὁ κάθε εἰς τὸ μεριδικό του εἰς
 τὸ σπίτι του, ἀκόμα καὶ
 15 ἔχουμε τὰ χωράφια μας ἀμοίραστα. Καὶ λέγω πώς εἴμαστε μοιρασμένοι καὶ μὴ
 ἔχει
 16 τὶς παρ' ἡμῶν ἀντιλέγει ἀπὸ τοῦ νῦν. Ἐγεγόνει τὸ παρὸν γράμμα κατέμπροσθεν
 τῶν παρατυχόντων μαρτύρων
 17 παπα-Μαρθαίου Μανώλη Ἀνδρέου καὶ παπα-Ιωάννου Γεωργίου Ἰωάννου καὶ
 παπα-Ἀνδρέου Λαμπρινοῦ καὶ Γρηγορίου
 18 Κατζίκη, Νικολάου Κερασοῦς καὶ Δούκα παπᾶ, Δημητρίου Κατερίνη καὶ
 Γεωργίου Ἀχριάνη καὶ Δημητρίου Ροδίτη
 19 Νικολάου Καμαντοῦ καὶ Γιαννούλη καὶ Μαστρομάρκου καὶ ἐμοῦ τοῦ γράψαντος
 Γεωργίου
 20 ἰερέως καὶ νομικοῦ.

Μὲ τὸ ἔγγραφο αὐτὸ οἱ ἀδελφοὶ Σταυράτιος καὶ Ἰωάννης, γιοὶ τοῦ παπα-Ἀπο-
στόλη, μοιράζουν τὴν πατρομητρική τους περιουσία.

Τὸ ἔγγραφο εἶναι ἐπίσημο (νοταριακὸ) καὶ ἀποτελεῖ σύμβαση διανομῆς κοι-
νῆς περιουσίας. Ἡ περιουσία αὐτή, κινητὴ καὶ ἀκίνητη περιῆλθε κατὰ πᾶσα πιθα-
νότητα στοὺς δυὸ ἀδελφοὺς ἀπὸ κληρονομιὰ ἐξ ἀδιαθέτου τῶν γονέων τους («πρά-
γματα καὶ κτήματα ἀπὸ τῶν γονέων ἡμῶν πατρικὰ καὶ μητρικά» στίχ. 3). Οὕτε
δύος ἀπ' τὸ ἔγγραφο οὔτε ἀπὸ ἄλλα ἀρχειακὰ στοιχεῖα προκύπτει γιατὶ ἡ διανομὴ²
δὲν ἔγινε μὲ τὸ θάνατο τοῦ ἑνὸς ἀπ' τοὺς δυὸ γονεῖς, ἀλλὰ ἀφέθηκε νὰ γίνει μετὰ τὸ
θάνατο καὶ τῶν δύο. «Ισως προαποθανούσης τῆς μητέρας τους, νὰ ἔξακολούθησε ὁ
πατέρας τους παπα-Ἀποστόλης τὴ διαχείριση τῆς συζυγικῆς περιουσίας καὶ μόνο



ὅταν πέθανε κι αὐτὸς ἀποφάσισαν τὰ παιδιά τους νὰ προχωρήσουν στὴ διανομή, πρὸς ἀποφυγὴ προστριβῶν («διὰ τὸ ἀσκαντάλιστο» στίχ. 4). «Ισως ἀκόμα νὰ ἥσαν ἀνήλικα καὶ προῆλθαν στὴ διανομὴ μὲ τὴν ἐνηλικίωσή τους. Ὁπωσδήποτε ἔχουμε μιὰ σχέση κοινωνίας (*communio hereditatis*)¹ καὶ μὲ τὴ συμφωνία αὐτὴ ἐπιδιώκεται ἡ ἐξώδικη ἡ ἔκουσία² («ἔκουσία μας βουλῇ καὶ θελήσει» στίχ. 4) διανομὴ τῶν κυριοτέρων ἐκ τῶν ἀντικειμένων της³. «Οχι δὲν ὅμως, γιατὶ ρητὰ μνημονεύεται στὸ κείμενο πὼς τὰ γωράφια τῆς κοινῆς περιουσίας παραμένουν ἀμοίραστα (στίχ. 15). «Ἄρα ἡ «κοινωνία» τῶν δυὸς ἀδελφῶν θὰ ἐξακολουθήσει γιὰ τὸ τμῆμα τῆς κληρονομιᾶς ποὺ ἀντιπροσωπεύουν τὰ ἀμοίραστα γωράφια.

Πρέπει νὰ ὑποθέσουμε πὼς ἀπ' τοὺς δυὸς ἀδελφοὺς ὁ Σταμάτιος ἦταν ὁ πρεσβύτερος κι ὁ Ἰωάννης ὁ νεώτερος, δεδομένου ὅτι τόσο στὴν ἀρχικὴ δήλωση ταυτότητας ὅσο καὶ στὴ διανομὴ προτάσσεται ὁ Σταμάτιος. Πρέπει ἐπίσης νὰ ὑποθέσουμε πὼς οἱ δυὸς τους ἥσαν μοναδικοὶ κληρονόμοι τῆς πατρομητρικῆς περιουσίας καὶ ὅτι δὲν εἶχαν ἄλλον ἐπιζῶντα ἀδελφὸν ἢ ἄγαμη ἀδελφή. Καὶ λέμε ἄγαμη, γιατὶ ἀν εἶχαν παντρεμένη ἀδελφή, δὲν ξέρουμε ἀν ἐδικαιοῦτο σὲ συνεισφορὰ ἢ ἦταν ὑποχρεωμένη νὰ περιοριστεῖ στὴν προῖκα της⁴.

Χαρακτηριστικὸ εἶναι πὼς τὸ συμφωνητικὸ δὲν περιγράφει παρὰ μόνο τὸ μερίδιο τοῦ μεγάλου ἀδελφοῦ («καὶ πρῶτον μὲν ἐπῆρε ὁ Σταμάτης» στίχ. 5) ἐνῶ τὸ μερίδιο τοῦ μικρότερου Ἰωάννη βγαίνει μόνο συμπερασματικὰ ἀπὸ τὰ μισὰ τμῆματα τῶν κτημάτων ποὺ ἴσομοιράζονται.

Γενικὰ εἶναι φανερὸ πὼς ἡ διανομὴ εἶναι ἀνιση σὲ βάρος τοῦ μικρότερου. Γιατὶ ὁ Σταμάτης, ἐκτὸς ἀπ' τὸ μισὸ τῶν 5 ἀμπελιῶν στὴν Ἐσικιά, πλησίον Λιγοδούλη, πλησίον Γεωργίου, «Ἀμουδα καὶ Λουριὰ (στίχ. 9, 11, 12, 13) καὶ τὸ μισὸ τῶν πραγμάτων τοῦ σπιτιοῦ (στίχ. 14), παίρνει ὀλόκληρα 4 σπίτια στὶς συνοικίες Χριστό, Κυρά - Ψωμοῦ καὶ μέσα στὸ Κάστρο (στίχ. 5-7), 1 περιβόλι στο Νιφίρι (στίχ. 8) καὶ 2 ἀμπέλια στὴν Ἀγιὰ καὶ πλησίον Μαυροδῆ (στίχ. 10). Ἐνῶ ὁ Ἰωάννης συνάγεται πὼς πέρνει μόνο τὸ μισὸ τῶν ὡς ἀνω 5 ἀμπελιῶν καὶ τὸ μισὸ τῶν πραγμάτων τοῦ σπιτιοῦ. Ἡ ἐξήγηση τῆς ἀνισότητας εἶναι δύσκολη. Γιατὶ ἡ πρέπει

1. Βλ. κατ. ἔγγραφο 8.

2. 'Α. Κρασᾶ, *Σύστημα Ἀστικοῦ Δικαίου, τόμος Ε'*, 'Αθῆναι 1910), σελ. 219, Γ. Μπαλῆ, *Ἐγχειρίδιον Κληρονομικοῦ Δικαίου* ('Εκδ. Γ', 'Αθῆναι 1934), σελ. 406, Π. Ζέπου, *Ἐνοχ. Δίκαιον, Β' μέρος, εἰδικὸν* ('Αθῆναι 1965), σελ. 674.

3. 'Ἐπιτρέπεται ἡ μερικὴ διανομὴ, Κρασᾶ, δ.π. σελ. 692, Μπαλῆ, δ.π. σελ. 469.

4. Παρὰ τὴν ρητὴ διαβεβαίωση τοῦ Εἰρηνοδίκη Σκύρου, γιὰ τὴν ἀκρίβεια τῆς ὁποίας διατηροῦμε πολλὲς ἀμφιβολίες. Μαυρέγ, 'Ο ἐλληνικὸς λαός', 'Αθῆναι 1971, σ. 153. Βλ. καὶ Π. Ζέπου, *Ιδιοκτησία κατ' ὀρόφους*, 'Αθῆναι 1931, σελ. 35.



νὰ δεχτοῦμε πώς ὑπῆρχε κάποια σχετική παραγγελία τῶν γονέων τους (νέμηση ἀνιόντος⁵) ἢ ὅποια ὅμως δὲν φαίνεται πουθενά στὸ κείμενο ἢ πώς κάποια ὄλλα, μὴ ἀναφερόμενα στὴ συμφωνία, περιουσιακὰ στοιχεῖα ἔμεναν ὑπὲρ τοῦ Ἰωάννη σὲ ἀντάλλαγμα γιὰ τὰ ἐπὶ πλέον ἀκίνητα τοῦ Σταματίου. Ἡ δεύτερη αὐτὴ ἐκδοχὴ δὲν εἶναι ἀπίθανη, ἀν λάβουμε ὑπόψη πώς τὸ μερίδιο τοῦ Ἰωάννη πουθενά ἐκτὸς ἀπ' τὰ «ἔσω τοῦ σπιτιοῦ» (στίχ. 14) δὲν μνημονεύεται ρητὰ στὸ ἔγγραφο κι ἀκόμα πώς τὰ κληρονομικὰ χωράφια παραμένουν ἀμοιραστα. Πάντως, δὲν μπορεῖ ν' ἀποκλεισθεῖ καὶ ἡ ἐκδοχὴ πώς ἡ διαφορὰ εἶναι σκόπιμη γιὰ χάρη τῶν πρωτοτόκειων⁶. Τὸ βέβαιο εἶναι πώς ἡ συμφωνία καὶ ἡ συγκατάθεση τοῦ Ἰωάννη εἶναι ἀπόλυτη καὶ ἐκφράζεται παντοιοτρόπως στὸ κείμενο («όμολογοῦμεν ἐμεῖς» στίχ. 1, «έκουσία μας βουλῇ καὶ θελήσει» στίχ. 4, «εἴμαστε μοιρασμένοι» στίχ. 15, «νὰ μὴν ἔχει τις νὰ ἀντιλέγει» στίχ. 16) ἐπιβεβαιώνεται δὲ ἀπὸ χορεία 12 μαρτύρων καὶ τοῦ γραφέα ιερέως καὶ «νομικοῦ».

Ως πρὸς τὰ 5 ἀμπέλια ποὺ ἴσομοιράζονται γίνεται πραγματικὴ διανομή, μὲ αὐτούσια διαίρεση τῶν κτημάτων, ἐκφραζόμενη μὲ τὸν προσδιορισμὸν τοῦ πλησιαστῆ («τὸ μισὸ τὸ πλησίον...» στίχ. 9, 11 κ.λπ.). "Ετσι π.χ. ὁ Σταμάτιος ἀπ' τὸ ἀμπέλι στὴν "Αμουδα παίρνει τὸ μισὸ τὸ κείμενο πρὸς τὴν πλευρὰ τοῦ γείτονα Κονόμου Θοδωρῆ καὶ τὸ ὑπόλοιπο μισὸ παίρνει ὁ Ἰωάννης. Ἐπίσης ἀπ' τὸ ἀμπέλι στὰ Λουριά ὁ Σταμάτης πέρνει τὸ μισὸ τὸ κείμενο πρὸς τὴν πλευρὰ τοῦ γείτονα Κυπαρίση καὶ τὸ ὑπόλοιπο μισὸ παίρνει ὁ Ἰωάννης. Ἀλλιῶς ἡ διανομὴ δὲν θὰ εἶχε νόημα, ἀφοῦ θὰ παρέμενε ἡ ἐξ ἀδιαιρέτου συνιδιοκτησία. "Αλλο βεβαίως τὸ ζήτημα, ἀν τὸ κομμάτι τοῦ πρωτότοκου ἦταν στὴν πραγματικότητα τὸ καλύτερο, πράγμα ποὺ δὲν μποροῦμε νὰ τὸ ξέρουμε. Γιὰ τὴ μείωση πάντως τῆς ἀνισότητας δὲν θά ταν ἀδικονὰ σκεφτοῦμε πώς κι ἀπ' τὰ τρία ὄλλα κτήματα μπορεῖ ὁ Σταμάτιος νὰ ἔπαιρνε μόνο τὸ μισό, τὸ πρὸς τὴν πλευρὰ τῶν μνημονευομένων πλησιαστῶν (Νιφίρι πρὸς Στανίλα, Ἀγιὰ πρὸς Εύφροσύνη Μανώλη, πλησίον Μαυροδῆ), μ' ὅλο ποὺ εἰδικῶς γι' αὐτὰ δὲν ἀναφέρει ρητὰ τὸ «μισό», ὅπως γίνεται γιὰ τὰ ὑπόλοιπα.

Αὐτὰ ὡς πρὸς τὴν ἀκίνητη περιουσία. Γιὰ τὰ κινητά, τὰ «ἔσω τοῦ σπιτιοῦ», (στίχ. 15) γίνεται γενικὴ μόνο μνεία, πώς ὁ καθένας πῆρε τὸ μερίδιό του. Τί ἀκριβῶς ὅμως πῆρε καὶ ἀν ἡ μοιρασιὰ ἦταν δίκαια δὲν μποροῦμε νὰ ξέρουμε. Ὅποθέτουμε πάντως πώς τὸ κάθε μερδικὸ πρέπει νὰ περιλάμβανε τὰ συνήθη ἀντικείμενα ποὺ συναντοῦμε στὰ προικοσύμφωνα καὶ στὶς διαθῆκες τῆς ἐποχῆς. Δηλαδὴ ἐπί-

5. Μ παλῆ, δ.π., σελ. 70 ἐπ. καὶ Α.Κ. ἀρθρο 1891.

6. Πρβλ. σχετικὴ διήγηση τοῦ περιηγητῆ Hawkins στὸ βιβλίο τοῦ R. Walpole (1818), εἰς Ξ. Ἀντωνιάδη, Ἡ Σκύρος στοὺς περιηγητὲς καὶ γεωγράφους (ἐκδ. Ἐταιρ. Εύβοικῶν Σπουδῶν, Ἀθῆνα 1977), σελ. 17.

πλωση (κυρίως σεντούκια), ρουχισμό, γαλκώματα και τὴν «ἀλώνη» τοῦ σπιτιοῦ⁷. Παρατηροῦμε τέλος πώς στὴ διανομὴ δὲν περιλαμβάνονται καθόλου ζωντανὰ (πρόβατα, γίδια, γαϊδούρια κ.λπ.) πράγμα ποὺ ὑποδεικνύει ἵσως τὴν κοινωνικὴ τάξη τῶν συγκυρίων.

Λόγῳ τοῦ χαρακτῆρος τοῦ ἐγγράφου, ἔχουμε σ' αὐτὸν ἐνα πλῆθος προσώπων και πραγμάτων. Ἀπὸ τὰ ἀναφερόμενα πρόσωπα (πλησιαστές, μάρτυρες) σημειώνουμε ὡς γνωστὰ σκυριανὰ ὄνόματα τὰ ἀκόλουθα :

α) Δούκα. Ἀπ' τὶς πιὸ παλιές και μεγάλες σκυριανὲς οἰκογένειες, γιὰ τὴν ὅποια γράφουμε ἐκτενέστερα κατωτέρω στὸ ἐγγραφὸ 10. Βλ. σχετικὰ και στὸ ἐγγραφὸ 6, στίχ. 11.

β) Φεργάδης. Τὸν ἕδιο παπα-Μιχαὴλ Φεργάδη συναντοῦμε ὡς πλησιαστὴ χωραφιοῦ στὰ Ψαχρὰ σὲ πωλητήριο τοῦ 1630. Ἐξάλλου, Νικολῆ Φεργάδη βρίσκουμε πλησιαστὴ τὸ 1640 και "Αννα Μανώλη Φεργάδη πωλήτρια χωραφιοῦ ἐπίσης τὸ 1640. Τὸ ὄνομα ἔχει διατηρηθεῖ σὲ πάρα πολλοὺς οἰκογενειακοὺς κλάδους τῆς σημερινῆς Σκύρου.

γ) Κρητικοῦ. Τὸν ἕδιο Ἰωάννη Κρητικοῦ συναντοῦμε πλησιαστὴ κλείσματος σὲ προικοσύμφωνο τοῦ 1609. Και παπα-Μιχαλάκη Κρητικοῦ ὡς μάρτυρα σὲ πωλητήριο τοῦ 1662. Συνώνυμο Ἰωάννη Κρητικοῦ (ἐγγονο;) βρίσκουμε τὸ 1723⁸.

δ) Στανίλα. Τὸν ἕδιο παπα-Στανίλα συναντοῦμε πλησιαστὴ χωραφιοῦ στὸν "Αη Παντελέμονα σὲ δωρητήριο τοῦ 1656, ἐνῷ Μιχάλης Στανίλας ὑπογράφει ὡς μάρτυρας σὲ διαθήκη τοῦ 1643 και Ἰωάννης Στανίλας ὡς μάρτυρας σὲ προικοσύμφωνο τοῦ 1636. Τὸ ὄνομα δὲν διατηρήθηκε.

ε) Μαυροδῆ. "Η Μαυρουδῆ ή Μαρουδῆ, γιὰ τὸ ὅποιο γράφουμε κατωτέρω λεπτομερέστερα (ἐγγρ. 3).

στ) Λιγοδούλη. Προφανῶς παρατσούκλι ποὺ τὸ συναντοῦμε σὲ ἀρκετὰ ἐγγραφαὶ τῆς ἐποχῆς (Γιώργης και Γληγόρης Λιγοδούλης σὲ διανεμητήριο τοῦ 1615, Παρασκευᾶς Λιγοδούλης σὲ πωλητήριο τοῦ 1620). Τὸ παρωνύμιο δὲν διατηρήθηκε.

ζ) Κονόμου. Τὸ ἕδιο ἐπώνυμο χωρὶς ὄνομα συναντοῦμε σὲ προικοσύμφωνο τοῦ 1620 και πωλητήριο τοῦ 1635.

η) Κυπαρίση. Βλ. σχετικὰ στὸ ἐγγραφὸ 3 στίχ. 18. Τὸ ὄνομα ἔχει διατηρηθεῖ.

θ) Κατζίκη. Ἐπίσης ἀπ' τὶς πιὸ παλιές και μεγάλες σκυριανὲς οἰκογένειες γιὰ τὴν ὅποια γράφουμε ἐκτενῶς κατωτέρω, στὸ ἐγγραφὸ 4.

7. Ἀρχ. Ἐγγρ. Σκύρου, 1 σ. 34, 36, Μ. Φαλτάτις, Σκύρος ('Αθῆναι), σ. 143 ἐπ.

8. Ἀρχ. Ἐγγρ. Σκύρου, (ἐκδ. Ἐφημ. «Σκυριανὰ Νέα»), τεῦχ. 1/1977, σ. 42.

ι) Κατερίνη. Τὸν ἔδιο Δημήτρη Κατερίνη συναντοῦμε σὲ πωλητήριο τοῦ 1635.

ια) Ἀχριάνη. Παλαιότατο σκυριανὸ ἐπώνυμο. Μανώλης Ἀχριάνης, πλησιαστὴς χωραφιοῦ στ' Ἀγαλίνι σὲ προικοσύμφωνο τοῦ 1649. Ἰωάννης Ἀχριάνης πλησιαστὴς σὲ χωράφι στὰ Ψαχρὰ σὲ πωλητήρια τοῦ 1606 καὶ 1609 καὶ μάρτυρας σὲ πωλητήριο τοῦ 1644. Γιὰ τὸν 17ο αἰώνα βλ. σχετικὴ διαταγὴ τοῦ Σερασκέρη⁹. Τὸ δόνομα διατηρήθηκε.

ιβ) Καμαντοῦ. Ἀπ' τὰ ἐκλιπόντα σκυριανὰ δόνοματα ποὺ διασώθηκε μόνο στὴν ὄμώνυμη συνοικίᾳ ἔξω ἀπ' τὸ Κάστρο¹⁰.

Ἐξάλλου ἀγνωστα ἀπὸ ἄλλα ἔγγραφα τοῦ ἀρχείου μας εἶναι τὰ δόνοματα Κοντζακάρη, Λαμπρινοῦ καὶ Ροδίτη, τὰ ὅποῖα καὶ δὲν διατηρήθηκαν στὴ Σκύρο.

Ἀπὸ τὰ τοπωνύμια τοῦ ἔγγραφου, μνημονεύουμε γιὰ μὲν τὰ σπίτια, τὶς γνωστὲς συνοικίες Χριστοῦ (τοῦ Μίγα); καὶ Κυρὰ Ψωμοῦ¹¹. Γιὰ τὰ «ἔσω τοῦ Κάστρου» πρέπει νὰ ποῦμε πῶς κατὰ κανόνα ἦταν μικρὰ σπίτια - ἀποθῆκες στὰ ὅποῖα οἱ Σκυριανοὶ διατηροῦσαν πολύτιμα εἴδη ἢ ἀποθέματα καὶ στὰ ὅποῖα κατέφευγον σὲ ὕρες κινδύνου¹². Εἶναι χαρακτηριστικὸ ὅτι τὸ ἔνα ἀπ' τὰ δυὸ εἶναι χωριστὸ ἀνώγειο πάνω σὲ ξένο ίσόγειο («ἄνωθεν τῆς Καλῆς Κοντζακάρη» στίχ. 7), πράγμα ποὺ ἐπέβαλε ὁ ἔξαιρετικὰ περιωρισμένος χῶρος¹³.

Γιὰ τὰ ὄλλα κτήματα σημειώνουμε τὶς γνωστὲς καὶ σήμερα τοποθεσίες: Νιφίρι, Ἀγιά, Λουριά καὶ Ἀμμουδα (γιὰ τὰ πρὸς τὴ θάλασσα ἀμπέλια τοῦ Κάμπου). Ἀτυχῶς ἡ τοποθεσία τῶν κτημάτων τῶν στίχων 10 καὶ 11 δὲν διαβάζεται λόγω τῆς φθορᾶς τοῦ χαρτιοῦ.

Ἐντύπωση κάνει ὁ μεγάλος ἀριθμὸς τῶν μαρτύρων ποὺ ὑπογράφουν (διὰ χειρὸς βέβαια γραφέως). Ἀντὶ τῶν 3 - 5 συνήθων μαρτύρων, ἔδῶ ἔχουμε 12 καὶ μάλιστα ἀπ' ὅλες τὶς κοινωνικὲς τάξεις τοῦ νησιοῦ (γαιοκτήμονες - προεστοί, ποιμένες, μαστόροι).

Στὸ ἔγγραφο ὑπογράφει ὡς γραφέας ὁ Γεώργιος Ἱερεὺς καὶ νομικός. Εἶναι ὁ γνωστὸς γραφέας τῶν ἀρχῶν τοῦ 17ου αἰώνα ποὺ τὸν ξανασυνταντοῦμε (μὲν ἡ χωρὶς τὸ «νομικὸς») σὲ δωρητήριο τοῦ 1618 καὶ πωλητήριο τοῦ 1626. Τὸ «όφφικιο» τοῦ νομικοῦ ἦταν ἐκκλησιαστικό, ἀνάλογο μὲ τοῦ ταβουλάριου καὶ ἀναφέρεται κυ-

9. Ἀρχ. Ἐγγρ. Σκύρου, 2, σελ. 2.

10. Ἀρχ. Ἐγγρ. Σκύρου, 1, σελ. 16. Καὶ ἐφημ. «Σκυριανὰ Νέα», φύλ. 7/1977, σελ. 7.

11. Γεννήσεως Χριστοῦ καὶ Γεννήσεως Θεοτόκου. Β. Ἀ τέ ση, Ἰστορία Ἐκκλησία Σκύρου (ἐκδ. Ἐταιρ. Εὐβ. Σπουδῶν), Ἀθῆναι 1961, σ. 251.

12. Μ. Κωνσταντινίδη, Ἡ νῆσος Σκύρος, Ἀθῆναι 1901, σελ. 109, 132. K. Fredrich εἰς Ξ. Ἀντωνιάδη, Ἡ Σκύρος στοὺς περιηγητὲς καὶ γεωγράφους σελ. 220.

13. Βλ. σχετικὰ σχόλια κατωτέρω, στὸ ἔγγραφο 9.



ρίως σὲ γραφικὰ - νοταριακὰ καθήκοντα. Γι' αὐτὸ πιστεύουμε πώς ἔγγραφα συντάσσομενα καὶ ὑπογραφόμενα ἀπὸ «νομικούς» ή «ταβουλάριους» εἶχαν τὸν ἐπίσημο χαρακτῆρα δημόσιου ἔγγραφου. Τέτοια ἔγγραφα συναντοῦμε στὸν 16ο αἰώνα¹⁴ καὶ στὶς ἀρχὲς τοῦ 17ου αἰώνα¹⁵. Ἀργότερα, ἀπ' τὰ μέσα τοῦ αἰώνα καὶ πέρα, τὰ ἐπίσημα ἔγγραφα συντάσσουν ὅλο καὶ περισσότερο οἱ «νοτάριοι» τῆς χώρας.

3. Ἄνταλλαγή, 1641

(Μονόφυλλο διαστ. 10,7 X 15,5 ἑκ. Μῆκος πρώτης γραμμῆς 9 ἑκ.).

1 — "Ἐκδηλον ἔστω τοῖς πᾶσιν ἀνθρώποις ὡς ὅτι ἡμεῖς δ Σταμάτιος
 2 Γεωργίου Μαυρουδῆ καὶ Μανουὴλ Βατάχον δμονοήσαντες
 3 ἐπὶ συμφέρον ἐκάστον ἐποιήσαμε τὴν ἀλλαξίαν ὁμοῦ
 4 καὶ ἔδωσα τοίνυν καγὼ Σταμάτιος πρὸς τὸν οηθέντα Μανουὴλ
 5 χωράφιον δ κέκτημαι εἰς τὸν Τραχιοῦ τὸ μέρος ἐν τῇ τοποθεσίᾳ
 6 καλονυμένῃ κλεῖσμα πλησίον Πατεστῆ μίαν μεριὰ
 7 καὶ ἄλλη. Ἐνθεν τοίνυν καὶ ἐγὼ Μανουὴλ δίδω πρὸς τὸν
 8 Σταμάτιον χωράφιον εἰς τὸ μέρος τοῦ Καλικοιοῦ εἰς τὸν "Αγιον Ἰωάννην
 9 πλησίον αὐτοῦ τοῦ Σταματίου εἰς [] σασμὸν τοῦ ἀνταλλάγματος.
 10 Λι' δ ἀποφαινόμεθα ἔκαστος καὶ δμολογοῦμε ἐπὶ
 11 καὶ καλῶς καὶ οἰκειοθελῶς ἐγένετο δ συναλλαγμὸς ἵνα
 12 ἔχει ἔκαστος ὅτι ἔλαβεν ὡς ἴδιον, θάτερος τὸν ἔτερον μὴ
 13 ἔχειν παρενοχλῶν ἀλλ' ἔστω ἔκαστος κύριος καὶ ὑπεξούσιος
 14 εἰς ὅτι ἔλαβε ποιεῖ ὡς βούλεται εἰς αὐτῷ. Εἰς τε τὴν περὶ τού-
 15 τον δήλωσιν καὶ διὰ τὸ ἀνενόχλητον ἐγράφη τὸ παρόν
 16 συναλλακτικὸν κατὰ τὸ ζρμθ μηνὶ Ἰανουαρίῳ
 17 μαρτυρούντων ἀσφαλῶς τῶν κάτωθεν ὑπογεγραμμένων
 18 Παπα Κυπαρίση Κωσταντῆς Μαν Καφιάρη Σταμάτης Κρεοντιρᾶς
 19 Γεώργιος Μανούσου Παπα Σταμάτης

Μὲ τὸ ἔγγραφο αὐτὸ πιστοποιεῖται ἡ ἀνταλλαγὴ χωραφιῶν ἀνάμεσα στοὺς Σταμάτιο Γ. Μαυρουδῆ καὶ Μανουὴλ Βατάχου.

Εἶναι γνωστὸ πώς μὲ τὴ σύμβαση ἀνταλλαγῆς συμφωνεῖται μιὰ παροχὴ καὶ

14. Ἀρχ. Ἔγγρ. Σκύρου, 1, σελ. 11 καὶ 21.

15. Ἰωάννης Ιερεὺς καὶ ταβουλάριος, σὲ διάφορα δικαιοπρακτικὰ ἔγγραφα τοῦ 1606 - 1627. Γεώργιος Ιερεὺς καὶ νομικός, σὲ δικαιοπρακτικὰ ἔγγραφα τοῦ 1609 - 1626.

