

αὐτοῦ πλοιάρχου καὶ τοῦ πραγματευτοῦ Νικολάου Χριστοδουλοπούλου, οἵτινες εἰς τὰς ὁμολογίας των τῆς 10ης Μαΐου καὶ 1ης Ἰουνίου 1828 λέγουν ὅτι ὑπῆγαν νὰ ζητήσουν τὴν ἄδειαν ἀπὸ τὴν Δημογεροντίαν τῆς Γλαρέντσας καὶ τοὺς φύλακας διὰ νὰ πωλήσουν. Ὅθεν ἡ ρηθεῖσα πιστοποιήσας, μηδὲν οὖσα καθ' ἑαυτήν, ἐνώπιον τοῦ νόμου εἶναι μάλιστα διόλου μεροληπτική.

Ὅτι διὰ τὸν παραβιαστὴν τοῦ ἀποκλεισμοῦ δὲν εἶναι κατ' οὐδένα τρόπον ἀπολογία τὸ ἂν εἶχεν ἢ δὲν εἶχε σκοπὸν νὰ πωλήσῃ εἰς τὸν ἀποκλεισμένον τόπον.

Ἡ Ἀντὶ Θαλασσίου Δικαστηρίου Ἐπιτροπὴ

Ἀποφασίζει:

1ον) Ἡ ἰονία βάρκα «Ἀγίος Διονύσιος» τοῦ πλοιάρχου Γαλάνη Γαλάνου εἶναι δικαία καὶ νόμιμος λεία καὶ ὡς τοιαύτη καταδικάζεται ὁμοῦ μὲ ὅλην τὴν ἀποσκευὴν καὶ τὸ φορτίον της.

2ον) Ἀντίγραφον τῆς παρούσης αποφάσεως θέλει κοινωθῇ εἰς τὴν ἐπὶ τῆς Οἰκονομίας Ἐπιτροπὴν καὶ εἰς τὸ Γενικὸν Φροντιστήριον.

Ἐκρίθη καὶ ἀπεφασίσθη τὴν δεκάτην τρίτην Σεπτεμβρίου τοῦ χιλιοστοῦ ὀκτακοσιοστοῦ εἰκοστοῦ ὀγδόου ἔτους. Ἐν Αἰγίνῃ.

Ἡ Ἀντὶ Θαλασσίου Δικαστηρίου Ἐπιτροπὴ

Ἰω. Γ. Γιαννετᾶς

Ὁ Γραμματεὺς

Ἐδουάρδος Μάσσων

N. Γ. Παγκαλάκης

Γεώργιος Ἀθανασίου

Καταχωρηθεῖσα μὲν ἀπαραλλάκτως μὲ τὸ πρὸς τὴν Κυβέρνησιν διευθυνθὲν πρωτότυπον, ἐπικυρωθεῖσα δὲ κατὰ τὴν ὑπ' ἀρ. 1864 διαταγὴν τῆς Γεν. Γραμματείας τῆς Ἐπικρατείας

Ὁ Γραμματεὺς

N. Γ. Παγκαλάκης

Ἀριθ. 5

Ἐν ὀνόματι τῆς Κυβερνήσεως*

Ἀπόφαισις τῆς Ἀντὶ Θαλασσίου Δικαστηρίου Ἐπιτροπῆς περὶ τῆς σακολέβας τοῦ Δημητρίου Παπᾶ Ἀποστόλη, Ροδίου, κατασχεθείσης παρὰ Νικολάου Κάπου.

Θεωρήσασα τὴν ἀναφορὰν τῆς 30ῆς Αὐγούστου 1828 τοῦ Δημητρίου Παπᾶ

* Βλ. καὶ ΓΑΚ. Γεν. Γραμμ. φ. 124.

Ἀποστολή, Ροδίου, πλοιάρχου σακολέβας, διὰ τῆς ὁποίας ὁ αὐτὸς Ρόδιος ὁμολογῶν ἑαυτὸν Ὀθωμανικὸν ὑπῆκοον, κάτοικον τῆς νήσου Ρόδου, ἐγκαλεῖ τὸν Νικόλαον Κάπον, Σπετσιώτην, ὅτι κατὰ τὴν 10ην Ἰουλίου 1825 τὸν ἐκράτησε μὲ τὴν σακολέβαν του, τὸν ἔλαβε καὶ τὸν ὠδήγησεν εἰς τὴν Χάλκην, νήσον παρακειμένην εἰς Ρόδον· ὅτι τὸ πλοῖόν του ἦτο φορτωμένον ξυλικὴν ναυπηγήσιμον, ἀνήκουσαν εἰς τὸν Μπέη τῆς Ρόδου· ὅτι εἰς τὴν Χάλκην ἐξηγόρασε τὸ πλοῖόν του ἀπὸ τὸν κατασχετὴν διὰ γρόσια 2.500· ὅτι ὁ κατασχετὴς τοῦ ἀφήρεσεν ἀπὸ τὸ πλοῖον μίαν κάμηλον καὶ μίαν ἄγκυραν, τὰ ὁποῖα ὁ Ρόδιος εἶχεν ἀγοράσει διὰ γρόσια 511,

Θεωρήσασα τὴν διεύθυνσιν τοῦ Ἐκτάκτου Ἐπιτρόπου τῶν Λυτικῶν Σποράδων, Ἐξετάσασα τὸν εἰρημένον ἐνάγοντα, ὅστις ἀπαιτεῖ νὰ ὑποχρεωθῇ ὁ ρηθεὶς Κάπος διὰ νὰ τὸν ἀποζημιώσῃ,

Προσκαλέσασα τὸν αὐτὸν Κάπον διὰ ν' ἀποκριθῇ καὶ γενομένης τῆς ἐρωταποκρίσεως, διὰ τῆς ὁποίας ὁ Κάπος ὁμολογεῖ τὰ δι' ὅσα ἐγκαλεῖται καὶ περιπλέον ὅτι ἐπώλησε τὸ ἥμισυ τοῦ φορτίου καὶ ὅτι τὸ ἄλλο ἥμισυ ὑπάρχει ἀκόμῃ εἰς Σπέτσαις, ὅτι ἐπειδὴ ὁ Ρόδιος εἶναι Ὀθωμανικὸς ὑπῆκοος, δὲν ἔχει κανὲν δίκαιον ἀπαιτήσεως, καὶ τόσον μᾶλλον καθότι τὸ φορτίον του ἐσύγκειτο ἀπὸ εἶδος λαθρεμπορίου τοῦ πολέμου,

Θεωρήσασα τὰς ἀποκρίσεις του, ὅτι δὲν ὑπέβαλεν εἰς κρίσιν τὴν λείαν οὐτ' ἀπέδωκε τὸ δημόσιον δίκαιον, διότι, ὡς αὐτὸς λέγει, δὲν τὸ ἐστοχάσθη ἀναγκαῖον ὄντος ἐχθρικοῦ τοῦ πλοίου, καὶ ὅτι εἰς παρομοίας περιπτώσεις ἡ Κυβέρνησις δὲν ἐλάμβανε τίποτε, ἐν ᾧ ὑπάρχουν πολλόταται λεῖαι τῆς αὐτῆς φύσεως καὶ τοῦ αὐτοῦ ἀποτελέσματος,

Ἡ Ἀντὶ Θαλασσίου Δικαστηρίου Ἐπιτροπὴ ἀποφασίζει:

1ον) Ὁ ρηθεὶς Ρόδιος δὲν ἔχει κανὲν δίκαιον ν' ἀπαιτῇ ἀποζημιώσεις· ἡ αἴτησίς του ἀπορρίπτεται.

2ον) Ἐπειδὴ τὸ Γενικὸν Φροντιστήριον ἢ ἡ ἐπὶ τῆς Οἰκονομίας Ἐπιτροπὴ ἠμποροῦν ἴσως ν' ἀπαιτήσουν ὡς ἐνάγοντες ὅχι μόνον τὸ ἀνήκον μέρος εἰς τὴν Κυβέρνησιν, ἀλλὰ καὶ τὸ ὅλον τῆς λείας, θέλουν κοινωθῇ ἀντίγραφα τῆς παρούσης ἀποφάσεως εἰς τὴν ἐπὶ τῆς Οἰκονομίας Ἐπιτροπὴν καὶ εἰς τὸ Γενικὸν Φροντιστήριον.

Ἐκρίθη καὶ ἀπεφασίσθη τὴν δεκάτην τρίτην Σεπτεμβρίου τοῦ χιλιοστοῦ ὀκτακοσιοστοῦ εἰκοστοῦ ὀγδόου ἔτους. Ἐν Αἰγίνῃ.

Ἡ Ἀντὶ Θαλασσίου Δικαστηρίου Ἐπιτροπὴ

Ἰω. Γ. Γιαννετᾶς
Ἐδουάρδος Μάσσων
Γεώργιος Ἀθανασίου

Ὁ Γραμματεὺς
Ν. Γ. Παγκαλάκης

Καταχωρηθεῖσα μὲν ἀπαράλλάκτως μὲ τὸ πρὸς τὴν Κυβέρνησιν διευθυνθὲν πρωτότυπον, ἐπικυρωθεῖσα δὲ κατὰ τὴν ὑπ' ἀρ. 1864 διαταγὴν τῆς Γεν. Γραμματείας τῆς Ἐπικρατείας.

Ὁ Γραμματεὺς
Ν. Γ. Παγκαλάκης

ΑΚΑΔΗΜΙΑ



ΑΘΗΝΑΝ