

\**Aριθ. 21*

*\*Ἐν ὀνόματι τῆς Κυβερνήσεως*

Θεωρήσασα τὴν ἀπὸ 7ης Φεβρουαρίου 1828 ὅμολογίαν τοῦ Γεωργίου Δημητρίου Φάρσα, Ποριώτου, πλοιάρχου ἐνὸς τριχαντηρίου συλληφθέντος εἰς τὸν Πειραιᾶ παρὰ τοῦ ἀποκλειστοῦ τῆς Ἀττικῆς Δημητρίου Ματθαίου, διὰ τῆς ὅποιας ὅμολογίας τον λέγει ὅτι παρεβίασε τὸν ἀποκλεισμὸν παρακινημένος ἀπὸ τὸν πλοιάρχον ἢ τὸν ἀδελφὸν τοῦ πλοιάρχου τῆς ἀποκλειούσης γολέτας «Περὶ σεφόνης»,

Θεωρήσασα τὰς πρὸς τὸ Δικαστήριον ἀναφορὰς τοῦ αὐτοῦ Γεωργίου Δημητρίου Φάρσα τῆς 23ης Φεβρουαρίου, τῆς 2ας, τῆς 4ης, τῆς 8ης καὶ τῆς 11ης Μαρτίου 1828, διὰ τῶν ὅποιων ἐπιμένει λέγων ὅτι ὑπῆγεν εἰς Πειραιᾶ παρακινηθεὶς ἀπὸ τὸν ἀδελφὸν τοῦ ἀποκλειστοῦ πλοιάρχου, τοῦ ὅποίου τὰ χαρακτηριστικὰ περιγράφει καὶ ζητεῖ ἔλεος,

Θεωρήσασα ὅμοίως τὰς εἰς ἀπάντησιν ἀναφορὰς τοῦ ἀποκλειστοῦ Δημητρίου Ματθαίου, τῆς 2 καὶ τῆς 4 Μαρτίου καὶ τῆς 18 καὶ 24 Σεπτεμβρίου 1828,

Θεωρήσασα τελευταῖον τὰς ἐνόρκους ὅμολογίας τοῦ Ἀντωνίου Πίσκου, Θηβαίου, τῆς 2ας Ἀπριλίου 1828, τοῦ Πανούτση Λάμπρου, Θηβαίου, τῆς αὐτῆς ἡμέρας, καὶ τοῦ Ἰωάννη Μπουγιουκλῆ, Ποριώτου, τῆς 9ης Ἀπριλίου 1828.

*\*Η Ἐπιτροπὴ παρατηρεῖ:*

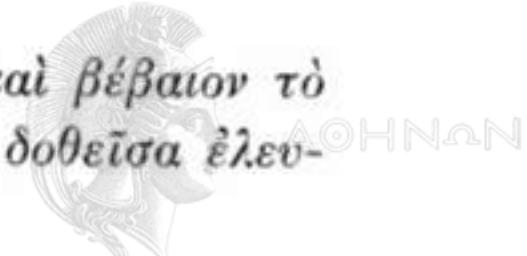
1ον) Ὅτι εὐθὺς ἀπὸ τὴν πρώτην κατηγορίαν τοῦ παραβιαστοῦ τοῦ ἀποκλεισμοῦ Γεωργίου Δ. Φάρσα, φαίνεται ἀβέβαιον, ἐὰν ἢ λεγομένη συμφωνία περὶ τῆς ἐλεύθερας εἰς Πειραιᾶ εἰσόδου ἔγινε μὲ τὸν πλοιάρχον ἢ μὲ τὸν ἀδελφὸν τον, δστις κατ' ὄνομα δὲν προσδιορίζεται.

2ον) Ὅτι μετὰ τὴν πρώτην κρίσιν τῆς 17ης Φεβρουαρίου 1828 ἐναντίον τῶν προσπαθειῶν τοῦ κατηγόρου ὅχι μόνον ὁ πλοιάρχος ἀπολύεται τῆς κατηγορίας, ἀλλ' ἀγνοεῖται προσέτι τίς ἥτο ὁ παχὺς ἐκεῖνος, χαμηλός, ξανθός καὶ ὑδραικὰ ἐνδυμένος, περὶ τοῦ ὅποίου οἱ δύο μάρτυρες τοῦ κατηγόρου, Ἀντώνιος Πίσκος καὶ Πανούτσος Λάμπρου, Θηβαίοι, λαλοῦσιν εἰς τὰς ὅμολογίας των.

3ον) Ὅτι εἰς τὰς ρηθείσας δύο ὅμολογίας: 1ον Διαλαμβάνεται ἀβέβαιον πρόσωπον, 2ον Ἀντιφάσκονν, διότι ὁ μὲν λέγει ὅτι ὁ δεύτερος δὲν ἥτο παρὼν εἰς τὴν γενομένην ὅμιλίαν παρὰ τοῦ ἀγνώστου εἰς τὸ ρακοπωλεῖον τῆς Σαλαμίνος, ὁ δὲ δεύτερος δὲν ὅμιλεῖ περὶ γενομένης συμφωνίας. Ὅθεν ἢ ἀπόδειξις εἶναι ἀνίσχυρος ἀκόμη καὶ διὰ τὸ ἀβέβαιον τοῦ προσώπου.

4ον) Ὅτι αὐξάνει ἔτι μᾶλλον ἢ ἀπιθανότης τῆς λεγομένης συμφωνίας: 1ον Διότι δὲν ἀποδεικνύεται τίποτε ουμφωνημένον. 2ον Οὕτε κεφάλαια καταβληθέντα. 3ον Ἐὰν ὑπῆρχε τὸ πρᾶγμα, δὲν ἥθελεν ἐπιστρέψει εἰς Πόρον, ἀλλ' ἥθελεν ὑπάγει κατ' εὐθεῖαν εἰς Πειραιᾶ. 4ον Ἡθελε τὸ κοινοποιήσει πρὸς τοὺς συντρόφους, ὅταν ἀπὸ Σύραν ἀνεχώρησε διὰ Πειραιᾶ, ὡς ἥτον ἀναγκαῖον. 5ον Ἡθελε παραπονεθῆ, εὐθὺς ὅτε κατεσχέθη.

5ον) Παρατηροῦσα προσέτι ὅτι καὶ ἀν ἥτον προσδιωρισμένον καὶ βέβαιον τὸ ἀναφερόμενον ἀπροσδιόριστον πρόσωπον καὶ ἀν ἥτον ἀποδειγμένη ἢ δοθεῖσα ἔλευ-



θερία τῆς εἰσόδου καὶ ἀν ἡτον ἀποδειγμένον δ δοὺς αὐτὴν υπῆρχε συγγενὴς τοῦ πλοιάρχου ἢ ἐκ τοῦ πληρώματος τῆς γολέτας, ποτὲ βέβαια, ποτὲ ὁ πλοίαρχος δὲν ἦδύνατο νὰ υποχρεωθῇ ως συναίτιος, ἐκτὸς μόνον ἐὰν ἥθελεν ἀποδειχθῆ ὅτι δι' ἔργων προγεγονότων ἢ συγγενομένων ἢ ἐπιγενομένων συγκατένευσεν εἰς τὴν περὶ ἣς ὁ λόγος συμφωνίαν.

"Οθεν ἢ 'Επιτροπὴ εὑρίσκοντος' ἀναπόδεικτον κατὰ τοῦ πλοιάρχου Δημήτριου Ματθαίου κατηγορίαν,

*\*Α ποφασίζει:*

1ον) *\*Απορρίπτεται ἡ κατηγορία.*

2ον) *\*Ο πλοίαρχος Δημήτριος Ματθαίου εἰν' ἐλεύθερος νὰ λάβῃ ὅσα, ἀνήκοντα εἰς αὐτόν, παρεκατετέθησαν κατὰ διαταγὴν τῶν προλαβόντων μελῶν τοῦ Δικαστηρίου.*

*\*Εκρίθη καὶ ἀπεφασίσθη τὴν δεκάτην ἐβδόμην 'Οκτωβρίου τοῦ χιλιοστοῦ ὀκτακοσιοστοῦ εἰκοστοῦ δύδον ἔτους. 'En Αἰγίνη.*

*\*H \*Αντὶ Θαλασσίου Δικαστηρίου \*Επιτροπὴ*

*\*Ιω. Γ. Γιανετᾶς*

*\*Ο Γραμματεὺς*

*\*Έδουάρδος Μάσσων*

*N. Γ. Παγκαλάκης*

*Γεώργιος \*Αθανασίου*

Καταχωρηθεῖσα μὲν ἀπαραλλάκτως μὲ τὸ πρὸς τὴν Κυβέρνησιν διευθυνθὲν πρωτότυπον, ἐπικυρωθεῖσα δὲ κατὰ τὴν ὑπ' ἀρ. 2137 διαταγὴν τῆς Γεν. Γραμματείας τῆς *\*Επικρατείας*.

*\*Ο Γραμματεὺς  
N. Γ. Παγκαλάκης*

---

*\*Αριθ. 22*

*\*En ὀνόματι τῆς Κυβερνήσεως*

*\*Απόφασις τῆς \*Αντὶ Θαλασσίου Δικαστηρίου \*Επιτροπῆς περὶ τοῦ πλοίου τοῦ Κυριάκη Ξανθούλη καὶ τοῦ φορτίου αὐτοῦ, συνισταμένου εἰς σῦνα, καὶ τοῦ ὅποίου εἶναι ἐπιστάτης ὁ Γιάννης Μιχαλάκης, διευθυνομένου δὲ εἰς Καλλίπολιν καὶ κατασχεθέντος παρὰ τοῦ πλοιάρχου Κωνσταντίνου Νικοδήμου.*

*\*H \*Επιτροπὴ*

Θεωρήσασα τὴν ἀναφορὰν τοῦ πλοιάρχου Κ. Νικοδήμου πρὸς τὴν Ναυτικὴν *\*Υπηρεσίαν* ἀπὸ 27 Σεπτεμβρίου 1828, ἐν ᾧ λέγει ὅτι ἔξω τῆς Τενέδου συνέλαβε μεταξὺ ἄλλων καὶ τὸ πλοῖον τοῦ Κ. Ξανθούλη ἐρχόμενον ἀπὸ Μυτιλήνην καὶ φέρον

