

πρωτότυπον, ἐπικυρωθεῖσα δὲ κατὰ τὴν ὑπὸ ἀρ. 2385 διαταγὴν τῆς Γενικῆς Γραμματείας τῆς Ἐπικρατείας.

‘Ο Γραμματεὺς
Ν. Γ. Παγκαλάκης

* Αριθ. 35

‘Ἐν ὀνόματι τῆς Κυβερνήσεως*

Θεωρήσασα τὴν ὑπὸ ἀριθ. 1499 διεύθυνσιν τῆς Γραμματείας τῆς Ἐπικρατείας, μὲ τὴν ὅποιαν διευθύνει πρὸς τὸ Δικαστήριον ἀναφορὰν τοῦ κατὰ τὰς Βορείους Σποράδας Ἐκτάκτου Ἐπιτρόπου πρὸς τὴν Α. Ε. τὸν Κυβερνήτην τῆς Ἑλλάδος,

Θεωρήσασα τὴν εἰδημένην ἀναφορὰν τοῦ Ἐκτάκτου Ἐπιτρόπου κ. Ἀναστασίου Λόντον περικλείονταν ἔγγραφ’ ἀφορῶντα τὴν ἐν Σκύρῳ κατάσχεσιν διαφόρων πραγματειῶν διωρισμένων (*destinées*), ὡς λέγει, διὰ τὰ μετακομισθοῦν πρὸς τοὺς ἐπὶ τῆς Εὐβοίας ἔχθρούς,

Θεωρήσασα τὴν ἀπὸ 16 Αὐγούστου 1828 ἀναφορὰν τοῦ Γεωργίου Σμυρναίου πρὸς τὸν κατὰ τὰς Βορ. Σποράδας Ἐκτάκτου Ἐπίτροπον, δι’ ἣς ἀναφέρει ὅτι εἶχε τὰς πραγματείας τον διὰ Ζαγορὰν καὶ ἐπειδὴ ἡ Ἑλληνικὴ ἀποκλειστικὴ γολέτα τὸν ἐμπόδισε ν’ ἀπέλθῃ ἐκεῖ, ἐβιάσθη τὰς μεταφέροντας εἰς Σκάντσοντα κάκεῖθεν εἰς Σκύρον, ὅπου τὴν νύκτα προσθέτει ὅτι ἀπὸ ἀνοησίαν καὶ ἄγνοιαν ἐποσπάθησε τὰς μετακομίσης κρυφίως ἀπὸ μίαν ἀποθήκην εἰς ἄλλην,

Θεωρήσασα τὴν ἀπὸ 17 Αὐγούστου 1828 ἀναφορὰν τοῦ Ὅγειαστυνόμου Σκύρου πρὸς τὸν κατὰ τὰς Βορ. Σποράδας Ἐκτάκτου Ἐπίτροπον, δι’ ἣς ἀναφέρει ὅτι τὴν 31ην Ἰουλίου ἔφθασεν εἰς Σκύρον τὸ τσεροίκι ἡ «Ἄφροδίτη» τοῦ Μανόλη Ζαννῆ, Ψαριανοῦ, μὲ διαβατήριον ἐκ Σκοπέλου ὑπὸ ἀριθ. 114 μὴ διαλαμβάνον οὕτ’ ἐπιβάτην οὕτε φορτίον, καὶ διὰ τοῦτο, ἐξετάσας τὸν πλοίαρχόν τον καὶ τοὺς ἐν αὐτῷ ἐπιβάτας, ἐκράτησεν εἰς Σκύρον τὸ ενδεθὲν εἰς τὸ τσεροίκι φορτίον ὡς λαθρεμπορίαν διωρισμένην διὰ τοὺς ἔχθρούς,

Θεωρήσασα τὰς παρὰ τοῦ Ὅγειαστυνόμου ληφθείσας διμολογίας τοῦ πλοιάρχου Μανόλη Ζαννῆ τῆς 30 Ἰουλίου, τοῦ Γεωργίου Φιλίππου, Σμυρναίου, τοῦ Δημητρίου Μανόλη τῆς αὐτῆς ἡμέρας καὶ τοῦ Δημητρίου Βαρλαὰμ τῆς 11ης Αὐγούστου 1828,

Θεωρήσασα τὸ ὑπὸ ἀριθ. 114 ἐκ Σκοπέλου διαβατήριον τοῦ πλοίου ἡ «Ἀφροδίτη» τοῦ Μανόλη Ζαννῆ τῆς 5 Αὐγούστου 1828,

Θεωρήσασα τὴν καταγραφὴν τῶν κρατηθεισῶν εἰς ἀποθήκην ἐν Σκύρῳ πραγματειῶν τῆς 17 Αὐγούστου 1828,

* Βλ. καὶ ΓΑΚ. Θαλ. Δικ. φ. 16.



Θεωρήσασα τὴν πρὸς τὸ Δικαστήριον ἀναφορὰν τοῦ Γεωργίου Φιλίππου, Σμυρναίου, τῆς 30 Ὁκτωβρίου 1828,

Θεωρήσασα μαρτυρικὸν γενόμενον ἐνώπιον τοῦ ἐνταῦθα Μνήμονος τὴν 4 Σεπτεμβρίου 1828 παρὰ τοῦ Δημητρίου Παπᾶ Λώλιου, Εὐριπαίου, δι' οὗ μαρτυρεῖ ὅτι εἶχε φορτώσει ἀπὸ Σύρου εἰς τὸ πλοῖόν τον τὰς ἄνω πραγματείας διὰ Ζαγορᾶν καὶ ὅτι ἐμποδισθεὶς ἀπὸ τὸν ἀποκλειστὴν Μανόλην Βούτην τὰς ἀπεβίβασεν εἰς Σκάντσουρα,

Θεωρήσασα τὴν ἐνώπιον τοῦ Δικαστηρίου γενομένην δμολογίαν τοῦ Γεωργίου Φιλίππου, Σμυρναίου, τῆς 31 Ὁκτωβρίου 1828,

Θεωρήσασα τὴν ἐνώπιον τοῦ Δικαστηρίου γενομένην ἔνορκον μαρτυρίαν τοῦ Ἡλία Τσαλαφατίου τῆς 5 Νοεμβρίου 1828,

Θεωρήσασα τὴν ἀνακεφαλαίωσιν τῆς ἀπολογίας τοῦ Γεωργίου Φ. Σμυρναίου τῆς 8 καὶ τὴν τῆς 20 Νοεμβρίου 1828,

Ἡ Ἐπιτροπὴ παρατηρεῖ:

“Οτι δύο αἰτίαι ἔκαμαν τὸν κατὰ τὰς Βορ. Σποράδας Ἐκτακτον Ἐπίτροπον νὰ ἐνάξῃ τὸν ρηθέντα Γεώργιον Φ. Σμυρναῖον:

Πρῶτον, ὅτι διευθύνετο διὰ τὴν Εὖβοιαν κ' ἐμελέτα ν' ἀπατήσῃ τὸν ἀποκλειστήν. Δεύτερον, ὅτι φθάσας εἰς Σκῦρον κ' εὑρισκόμενος ὑπὸ κάθαρσιν μετεκόμισε διὰ νυκτὸς πραγματείας ἀπὸ ἀποθήκην τῆς καθάρσεως εἰς ἄλλην ἀποθήκην ἐλευθέρας κοινωνίας.

Ἡ πρώτη αἰτία δὲν εἶν' ἀποδειγμένη.

Περὶ δὲ τῆς δευτέρας ἔξαγεται ὠμολογημένον παρὰ τοῦ αὐτοῦ Γεωργίου Φ. Σμυρναίου, ὅτι παρέβη τοὺς ὑγειονομικοὺς καὶ τελωνικοὺς νόμους εἰς καιρὸν πανώλης κατὰ τὰ πλησιόχωρα μέρη, μὲ σκοπὸν νὰ ἀποφύγῃ τὸ τελώνιον, ὡς αὐτὸς δμολογεῖ.

Ἐπειδὴ δὲ τὸ Δικαστήριον τοῦτο δὲν ἔχει τὴν ἔξουσίαν νὰ κρίνῃ τὴν παραβίασιν τῶν ὑγειονομικῶν καὶ τελωνικῶν νόμων, οὕτε τὴν ἐντεῦθεν προερχομένην δήμευσιν, οὓσαν παρεπόμενον τοῦ διπλοῦ ἐγκλήματος, διὰ τὸ ὅποιον φαίνεται ὑπεύθυνος,

Ἡ Ἐπιτροπὴ ἀποφασίζει:

1ον) Λὲν ἀποδεικνύεται ὅτι ὁ Γεώργιος Φ. Σμυρναῖος διευθύνετο εἰς Εὖβοιαν, τόπον ἀποκλεισμένον.

2ον) Ὅλαι αἱ κατασχεθεῖσαι πραγματεῖαι θέλοντες τεθῆ εἰς παρακαταθήκην, ἐὰν χωρὶς νὰ φθαροῦν δύνανται νὰ διαμείνωσι μέχρι τῆς καταστάσεως τοῦ Ἐγκληματικοῦ Δικαστηρίου, εἰ δὲ μὴ θέλοντες τεθῆ ἐπὶ δημοπρασίας καὶ τὸ προϊόν θέλει παρακατατεθῆ εἰς τὸ Ταμεῖον.

3ον) Θέλει δοθῆ εἴδησις εἰς τὸ Ἐγκληματικὸν Δικαστήριον, εὐθὺς ὅταν συστηθῇ εἰς Σκῦρον, διὰ τὴν ἔξέτασιν καὶ κρίσιν τοῦ προκειμένου.

4ον) Ὁ Γεώργιος Φιλίππου, Σμυρναῖος, εἰν' ὑπόχρεως εἰς τὴν δικαστικὴν δαπάνην.



Ἐκοίθη καὶ ἀπεφασίσθη τὴν εἰκοστὴν δευτέραν Νοεμβρίου τοῦ χιλιοστοῦ ὁκτακοσιοστοῦ εἰκοστοῦ ὄγδοου ἔτους. Ἐν Αἰγίνῃ.

Ἡ Ἀντὶ Θαλασσίου Δικαστηρίου Ἐπιτροπὴ

Ιω. Γ. Γιανετᾶς
Ἐδουάρδος Μάσσων
Γεώργιος Ἀθανασίου

Ο Γραμματεὺς
Ν. Γ. Παγκαλάκης

Καταχωρηθεῖσα ἀπαραλλάκτως μὲ τὸ πρός τὴν Κυβέρνησιν διευθυνθὲν πρωτότυπον (βλέπ. ἀρ. 383 ἐξερχομένων ἐπικυρωθέντα κατὰ τὴν ὑπ' ἀρ. 2398 διαταγὴν τῆς Γενικῆς Γραμματείας τῆς Ἐπικρατείας).

Ο Γραμματεὺς
Ν. Γ. Παγκαλάκης

Ἀριθ. 36

Ἐν ὀνόματι τῆς Κυβερνήσεως

Θεωρήσασα τὴν διεύθυνσιν τῆς Γεν. Γραμματείας τῆς Ἐπικρατείας πρὸς τὸ Δικαστήριον ὑπ' ἀριθ. 2042 ἀπὸ 15 Αὐγούστου 1828, δι' ἣς ἀναφέρει δτὶ ὁ κατὰ τὰς Βορ. Κυκλάδας Ἐκτάκτος Ἐπίτροπος στέλλει τὴν βρατσέραν «Ἄγιος Διονύσιος», διοικούμενην παρὰ τοῦ Λημητρίου Ἀργυροῦ, Ζαγοριανοῦ, διὰ νὰ κριθῇ,

Θεωρήσασα τὴν πρὸς τὴν A. E. τὸν Κυβερνήτην ἐπιστολὴν τοῦ Ἐκτάκτου Ἐπιτρόπου τῶν Βορ. Κυκλάδων ἀπὸ 12 Σεπτεμβρίου 1828 ὑπ' ἀριθ. 1734,

Θεωρήσασα τὴν ἀναφορὰν τοῦ Ἰωάννου Βαλσαμάκη πρὸς τὸν κατὰ τὰς Βορ. Κυκλάδας Ἐκτάκτου Ἐπίτροπον ἀπὸ 9 Σεπτεμβρίου 1828, δι' ἣς ἀναφέρει τὴν κατάσχεσιν τῆς βρατσέρας «Ἄγιος Διονύσιος», γενομένην τὰς 18 Σεπτεμβρίου 1828 τὸ ἐσπέρας εἰς τὰς τρεῖς ὥρας μεταξὺ Πεταλίων καὶ Εὐβοίας, παρὰ τοῦ Ἑλληνικοῦ βρυκίου τοῦ ὄντος εἰς τὴν ὑπηρεσίαν τοῦ κατὰ τὰς Βορ. Κυκλάδας τμήματος,

Θεωρήσασα τὸ δίπλωμα τῆς βρατσέρας ὑπ' ἀριθ. 5805 ἀπὸ 21 Αὐγούστου 1828,

Θεωρήσασα τὸ ναυτολόγιον Σύρας ὑπ' ἀριθ. 589 ἀπὸ 21 Σεπτεμβρίου 1828,

Θεωρήσασα τὰς παρὰ τοῦ Ἐκτάκτου Ἐπιτρόπου ἐν Τήνῳ ληφθείσας ὅμολογίας τοῦ Λημητρίου Ἀργυροῦ καὶ τῶν ναυτῶν του, πέντε τὸν ἀριθμόν, τὴν 7 Ὁκτωβρίου 1828,

Θεωρήσασα τὰς παρὰ τοῦ Δικαστηρίου ληφθείσας ὅμολογίας τοῦ κατασχετοῦ τῆς βρατσέρας Λημήτριος Ζώρζη, Ψαριανοῦ, τοῦ πλοιάρχου Ἀργυροῦ καὶ τῶν συνακολούθησάντων ναυτῶν του ἀπὸ 23 Ὁκτωβρίου 1828,

Θεωρήσασα τὴν ἀναφορὰν τοῦ Ἐκτάκτου Ἐπιτρόπου τῶν Βορ. Κυκλάδων πρὸς

