

Θεωρήσασα τὸ παρὰ τοῦ Δικαστηρίου ἐκδοθὲν πρόγραμμα τὴν 26 Νοεμβρίου 1828, διὰ νὰ ἐμφανισθῶσιν οἱ ἔχοντες δίκαιοι ἐπὶ τοῦ εἰρημένου πλοίου καὶ φορτίου,

‘Η Ἐπιτροπὴ παρατηρεῖ:

1ον) "Οτι ἐκ τῆς δηλοποιήσεως τοῦ N. Καμινάρη ἐξάγεται διμολογούμένη ἡ παράβασις τοῦ ἀποκλεισμοῦ τῶν Πατρῶν, καθότι εἰσεβίβασε καλαμπόκι εἰς Πάτρας καὶ ἡγόρασε χάλκωμα εἰς Πάτρας καὶ Ναύπακτον,

2ον) "Οτι τὸ Δικαστήριον, ἐπειδὴ δὲν εύρηκεν ἐπικυρωμένην τὴν ὑπογραφὴν τοῦ πλοιάρχου, ἥθελησε κατὰ πλεονασμὸν κ' ἐξέδωκε πρόγραμμα τὴν 26 Νοεμβρίου 1828, παραχωροῦν εἰς τοὺς ἔχοντας δίκαιον 15 ἡμερῶν προθεσμίαν,

Παρατηροῦσα περὶ πλέον τὸν παρελθόντα καιρὸν ἀπὸ τὴν ἡμέραν τῆς κατασχέσεως 7 Ἰουλίου 1828 μέχρι σήμερον, χωρὶς νὰ γενῇ οὐδεμία αἴτησις,

Δι' ὅλα ταῦτα ἡ Ἐπιτροπὴ ἀποφασίζει:

‘Ο πλοίαρχος N. Καμινάρης παρέβη τὸν ἀποκλεισμὸν τῶν Πατρῶν κ' ἐπομένως τὸ ιονικὸν πλοιάρχιον «Ἄγιος Νικόλαος» μ' ὅλην τὴν ἀποσκευὴν καὶ τὸ φορτίον αὐτοῦ χάλκωμα δημεύεται.

Ἐκρίθη καὶ ἀπεφασίσθη τὴν δεκάτην ὁ γδόνην Δεκεμβρίου τοῦ χιλιοστοῦ ὀκτακοσιοστοῦ είκοστοῦ ὁγδούν ἔτους. Ἐν Αίγανῃ.

‘Η Ἀντὶ Θαλασσίου Δικαστηρίου Ἐπιτροπὴ

’Ιω. Γ. Γιανετᾶς

‘Ο Γραμματεὺς

’Εδουάρδος Μάσσων

Ν.Γ. Παγκαλάκης

Γεώργιος ’Αθανασίου

Καταχωρηθεῖσα μὲν ἀπαραλλάκτως μὲ τὸ πρὸς τὴν Κυβέρνησιν διευθυνθὲν πρωτότυπον, ἐπικυρωθεῖσα δὲ κατὰ τὴν ὑπ' ἀρ. 2510 διαταγὴν τῆς Γενικῆς Γραμματείας τῆς Ἐπικρατείας.

‘Ο Γραμματεὺς  
Ν. Γ. Παγκαλάκης

Αριθ. 47

‘Ἐν ὀνόματι τῆς Κυβερνήσεως

Θεωρήσασα τὴν ἀναφορὰν τοῦ περὶ τὴν Εῦβοιαν Μοιράρχον Γεωργίου Καραμάνου πρὸς τὴν Ἐπιτροπὴν τῶν Ναυτικῶν τῆς 10ης Δεκεμβρίου 1828, δι' ἣς ἀναφέρει διτὶ τὴν αὐτὴν ἡμέραν κατέσχεν εἰς τὰ Στονδονήσια τὸ ἔλληνικὸν τριχαντήριο «Ἄγιος Νικόλαος», τοῦ πλοιάρχου Δράκον Γρηγορίου, μὲ φορτίον βελανίδι καὶ ἄλλα εἴδη,

Θεωρήσασα τὴν παρὰ τοῦ Γενικοῦ Φροντιστηρίου διεύθυνσιν πρὸς τὸ Δικαστήριον τῶν ναυτιλιακῶν ἐγγράφων τοῦ ρηθέντος πλοιαρίου, τῆς 14ης Δεκεμβρίου 1828,



Θεωρήσασα τὰς ἐνώπιον τοῦ Δικαστηρίου γενομένας διμολογίας τοῦ ὁδηγοῦ καὶ τοῦ πληρώματος τοῦ αὐτοῦ πλοιαρίου τῆς 17ης Δεκεμβρίου 1828,

‘Η Ἐπιτροπὴ παρατηρεῖ:

1ον) “Οτι ψευδῶς λέγοντι δτι δὲν ἔγνώριζαν τὸν ἀποκλεισμόν. 2ον) “Οτι ἀποδεικνύεται δτι ἐπῆγαν εἰς Εὔβοιαν, ἀν καὶ ἀπὸ Κέαν δὲν ἡθέλησαν νὰ τοὺς δώσουν διαβατήριον δι’ ἐκεῖ. 3ον) “Οτι ψευδόμενοι τὸ ἔλαβαν διὰ Σκόπελον, θέλοντες ν’ ἀπατήσουν τὴν εἰς Κέαν ἀρχήν.

Μ’ ὅλα ταῦτα ἡ Ἐπιτροπὴ προσηλοῦται εἰς τὰς ἔξῆς παρατηρήσεις:

1ον) “Οτι χάριν ἀνέσεως τῶν κατοίκων τῆς Εὔβοιας, μολονότι κατὰ δυστυχίαν δητας ὑπὸ τὸν τουρκικὸν ζυγόν, ἡ πατρικὴ κηδεμονία τῆς Α. Ε. ἐσυγχώρησε τὴν ἐκεῖθεν ἔξαγωγήν, περιορίζουσα εἰς μόνην τὴν εἰσαγωγὴν τὸν ἀποκλεισμόν.

2ον) “Οτι δὲν ἀποδεικνύεται δτι εἰσῆξαν ζωοτροφίας.

3ον) “Οτι δλον τὸ πλήρωμα καὶ αὐτὸς ὁ πραγματευτὴς εἶναι δυστυχεῖς Στουργαῖται ἐκ τῆς Εὔβοιας, καταφυγόντες εἰς Κέαν μὲ τὰς οἰκογενείας των.

“Οθεν ἡ Ἐπιτροπὴ

‘Απολύει τὸ ἔλληνικὸν πλοῖον «”Α γιος Νικόλαος» μὲ δλην τὴν ἀποκενήν καὶ τὸ φορτίον του.

‘Εκρίθη καὶ ἀπεφασίσθη τὴν δεκάτην ὁγδόην Δεκεμβρίου τοῦ χιλιοστοῦ δικαστιοστοῦ είκοστοῦ ὁγδούν ἔτους. ‘Ἐν Αἰγίνῃ.

‘Η Ἀντὶ Θαλασσοίου Δικαστηρίου Ἐπιτροπὴ

‘Ιω. Γ. Γιανετᾶς

‘Εδουάρδος Μάσσων

Γεώργιος Αθανασίου

‘Ο Γραμματεὺς

Ν. Γ. Παγκαλάκης

Καταχωρηθεῖσα μὲν ἀπαραλλάκτως μὲ τὸ πρὸς τὴν Κυβέρνησιν διευθυνθὲν πρωτότυπον, ἐπικυρωθεῖσα δὲ κατὰ τὴν ὑπ’ ἀρ. 2510 διαταγὴν τῆς Γενικῆς Γραμματείας τῆς Ἐπικρατείας.

‘Ο Γραμματεὺς  
Ν. Γ. Παγκαλάκης

‘Ἄριθ. 48

‘Ἐν ὀνόματι τῆς Κυβερνήσεως

Θεωρήσασα τὴν ἀναφορὰν τοῦ Ἰωάννου Δηλιγιάννη, δι’ ἧς, ὡς διευθυντὴς τῆς ἔλληνικῆς γολέτας «”Ηρας», παρουσιάζει δύο αἰτήσεις, μολονότι μὴ διακεκριμένας:

