

‘Η Ἐπιτροπὴ ἀποφασίζει:

Ζον) Εἰς ἐκτέλεσιν τοῦ ἀποφασισθέντος διὰ τοῦ Ιον ἄρθρου, ἡ ἐπὶ τῆς Οἰκονομίας Ἐπιτροπὴ θέλει συντρέξει μετὰ τοῦ οηθέντος πλοιάρχου εἰς τὴν συγκρότησιν διαιτητικοῦ Δικαστηρίου, διὰ τὰ κοίνη τὸ ὑπεύθυνον τοῦ πλοιάρχου κατά τε δίκαιου καὶ κατὰ πρᾶγμα (*in diritto e in fatto*).

Ἐκρίθη καὶ ἀπεφασίσθη τὴν δεκάτην πέμπτην Δεκεμβρίου τοῦ χιλιοστοῦ ὁκτακοσιοστοῦ είκοστοῦ ὅγδοου ἔτους. Ἐν Αἰγίνῃ.

‘Η Ἀντὶ Θαλασσίου Δικαστηρίου Ἐπιτροπὴ

Ἰω. Γ. Γιανετᾶς

Ο Γραμματεὺς

Ἐδουάρδος Μάσσων

Ν. Γ. Παγκαλάκης

Γεώργιος Ἀθανασίου

(Βλέπ. ἀριθ. 514 τῶν ἐξερχομένων)

Ἀριθ. 55

Ἐν ὀνόματι τῆς Κυβερνήσεως

Θεωρήσασα τὴν ἀπὸ 15 Νοεμβρίου 1828 διεύθυνσιν τῶν ἐγγράφων τοῦ αὐτοριακοῦ βριγαντίνου «Ἄγιο λέτον» τοῦ πλοιάρχου Στεφάνου Γαμπάρου, διευθυνθέντων παρὰ τοῦ Φροντιστηρίου πρὸς τὸ Δικαστήριον,

Θεωρήσασα τὴν ἀπὸ 6 τοῦ αὐτοῦ ἀναφορὰν τοῦ πλοιάρχου Ἰωάννου Ν. Ἀποστόλη, δι’ ἣς ἀναφέρει πρὸς τὸ Δικαστήριον ὅτι κατέσχε τὸ οηθὲν αὐτοριακὸν βριγαντίνον ἀπέναντι τῆς Ἰκαρίας, διευθυνόμενον ἀπὸ Ἀλεξάνδρειαν διὰ Κωνσταντινούπολιν μὲ φορτίον κοιθάρι καὶ ρύζι,

Θεωρήσασα τὴν ἀπὸ 3 Νοεμβρίου 1828 ὑγειονομικὴν πιστοποίησιν, δι’ ἣς φαίνεται ὅτι ἀνεχώρησεν ἀπὸ Ἀλεξάνδρειαν διὰ Κωνσταντινούπολιν,

Θεωρήσασα τὸ ἀπὸ 15 Σεπτεμβρίου 1828 ἐν Κωνσταντινούπολει ἴδιωτικὸν ναυλοσυμφωνητικόν, δι’ οὗ οἱ Μάρκος καὶ Ἀβράμ ποτὲ Σάλ. Φονὰ ναυλώνουν τὸ οηθὲν βριγαντίνον, διὰ τὰ ὑπάγῃ εἰς Ἀλεξάνδρειαν καὶ ἐκεῖθεν τὰ μετακομίσῃ σίτους εἰς Κωνσταντινούπολιν μὲ ναῦλον 80 παράδεις τὸ κοιλόν, καὶ περὶ πλέον 5% καὶ 50 δίστηλα δῶρον τοῦ πλοιάρχου,

Θεωρήσασα τὸ ἀπὸ 31 Οκτωβρίου 1828 φορτωτικόν, δι’ οὗ φαίνεται ὅτι ὁ Γ. Γ. Λαζαρῆς ἐν Ἀλεξάνδρειᾳ ἐφόρτωσεν ἐπὶ τοῦ οηθέντος βριγαντίνου διὰ λογαριασμὸν καὶ κατὰ διαταγὴν τοῦ Μάρκου καὶ Ἀβράμ ποτὲ Σάλ. Φονά, ὑπηκόων Αὐστριακῶν, κοιθάρι ἀρδέπια 1678 διὰ Κωνσταντινούπολιν,

Θεωρήσασα τὴν ἀπὸ 3 Νοεμβρίου 1828 δήλωσιν τοῦ αὐτοῦ βριγαντίνου, διὰ τῆς ὁποίας φαίνεται ὅτι ὁ Γ. Γ. Λαζαρῆς ἐφόρτωσεν εἰς παραλαβὴν τῶν Φονά ὅχι μόνον 1678 ἀρδέπια κοιθάρι, ἀλλὰ καὶ 150 ἀρδέπια ρύζι, ΑΚΑΔΗΜΙΑ ΔΩΗΝΩΝ



Θεωρήσασα τὰς ἀπὸ 16 Νοεμβρίου 1828 γενομένας ἐνώπιον τοῦ Δικαστηρίου διμολογίας τοῦ ὁδηγοῦ "Ελληνος, τοῦ Αὐστριακοῦ πλοιάρχου, τοῦ ναυκλήρου καὶ τοιῶν ναυτῶν τοῦ αὐτοῦ βριγαντίνου «'Α γ γιο λέττον»,

Παρατηροῦσα δὲ ὅτι περὶ ἀποδείξεως τῆς ἴδιοκτησίας τοῦ φορτίου διαφέρει ὡς πρὸς τὸν ἀριθμὸν καὶ τὴν ἵσχυν τῶν ἐγγράφων ἡ κατάστασις τοῦ ἔξαγομένου φορτίου ἐξ οὐδετέρου λιμένος διὰ λιμένα ἐμπολέμου τιος, ἀπὸ τὴν κατάστασιν τοῦ ἔξαγομένου φορτίου ὑπὸ ὄνομα οὐδετέρου μὲ πλοῖον οὐδέτερον ἐξ ἐχθρικοῦ διὰ ἐχθρικὸν λιμένα,

Παρατηροῦσα ὅτι ἡ τελευταία αὕτη περίπτωσις ὑπερβαρύνει, ὅταν ὁ τῆς ἐκφορτώσεως λιμὴν πάσχῃ ἀπὸ πεῖται,

Παρατηροῦσα ὅτι τὸ πλοῖον «'Α γ γιο λέττον» ἐναυλώθη εἰς Κωνσταντινούπολιν, πάσχουσαν μεγίστην σιτοδείαν, καθ' ὃν καιδὸν εἶναι γνωστὸν ὅτι ἐναυλώθησαν καὶ ἄλλα πλοῖα παρὰ τῆς Πόρτας, διὰ τὰ μετακομίσωσιν ἐκεῖσε ζωτροφίας ἀπὸ Ἀλεξάνδρειαν καὶ ἄλλαζόθεν,

Παρατηροῦσα ὅτι εἰς τὴν παρουσιασθεῖσαν δήλωσιν τοῦ αὐτοῦ πλοιάρχου περιέχονται 150 ἀρδέπια ρύζι, ἐν ᾧ αὐτὰ δὲν ὑπάρχουν εἰς τὸ πλοῖον, καὶ ὅτι ὁ πλοίαρχος Γάμπαρος ἐρωτηθεὶς περὶ τούτου, ἀπεκρίθη ὅτι τ' ἀπεβίβασεν εἰς Ἀλεξάνδρειαν ὅτε ἥδη ἦτον ἔτοιμος ν' ἀναχωρήσῃ καὶ διὰ τοῦτο δὲν ἀφαιρέθησαν ἀπὸ τὴν δήλωσιν, πρᾶγμα τὸ δποῖον ἀποδεικνύει ὅτι ὁ πλοίαρχος δὲν ἐπαρουσίασε τὰ καθαντὸ ἐγγραφα τοῦ φορτίου· διότι ἀν εἶχε μόνον τὰ παρουσιασθέντα, αὐτὸς ἥθελεν ὑποχρεωθῆ ἐν Κωνσταντινούπολει ν' ἀποδώσῃ καὶ τὰ 150 ἀρδέπια ρύζι,

Παρατηροῦσα ὅτι τὸ αὐτὸν πλοῖον ἐξέπλευσεν ἀπὸ Ἀλεξάνδρειαν εἰς συνοδείαν ἄλλων φορτωμένων ὅμοίως ζωτροφίας,

Παρατηροῦσα τελευταῖον τὸν τόπον καὶ τὴν ἐποχὴν τῆς ναυλώσεως, τὸν τόπον τῆς φορτώσεως, τὸν τόπον τοῦ διορισμοῦ, τὰς ἀνάγκας τῆς Πόρτας, τοὺς διὰ τὴν Πόρταν γενομένους ναύλους, ἐνώπιον σὲ δὲ μὲν δῆλας ταύτας τὰς περιστάσεις καὶ τὰ εὑρεθέντα εἰς τὸ αὐτὸν πλοῖον σήματα (*signaux*) τοῦ σουλτανικοῦ καὶ μεζμεταλιστοῦ στόλου, τὸ δποῖον ἀποδεικνύει τραπῆς, ὅτι ὁ ρηθεὶς πλοίαρχος Στέφ. Γάμπαρος ἦτο καὶ ἄλλοτε ὑπὸ τὴν τουρκικὴν ὑπηρεσίαν,

Διὲ δῆλα ταῦτα ἡ Ἐπιτροπὴ ἀποφασίζει:

Τὸ φορτίον τοῦ ρηθέντος αὐστριακοῦ βριγαντίνου «'Α γ γιο λέττον» ἀποδεικνύεται μὴ δικαιολογηθὲν ὡς οὐδετέρα ἴδιοκτησία καὶ ἐπομένως ὡς ἴδιοκτησία ἐχθρικὴ δημεύεται.

Ἐκρίθη καὶ ἀπεφασίσθη τὴν εἰκοστὴν ἐνάτην Δεκεμβρίου τοῦ χιλιοστοῦ ὀκτακοσιοστοῦ εἰκοστοῦ ὀγδόου ἔτους. Ἐν Αἰγίνῃ.

'Η Ἀντὶ Θαλασσίου Δικαστηρίου Ἐπιτροπὴ

Ιω. Γ. Γιανετᾶς
Ἐδουάρδος Μάσσων
Γεώργιος Ἀθανασίου

Ο Γραμματεὺς
Ν. Γ. Παγκαλάκης

(Βλέπε ἀριθ. 514 τῶν ἐξερχομένων)

