

πρὸς ὑπεράσπισίν του· καὶ ἐπειδὴ μὴ δυνηθέντων νὰ τὸ διασώσον, ἔφυγαν πρὸς τὰ Χαριὰ οἱ ἐν αὐτῷ Τοῦρκοι μὲ τὴν βάσκαν, ἐγκαταλιπόντες τὸ μίστικον, δι᾽ ὅλα ταῦτα δημολογηθέντα καὶ παρὰ τοῦ δδηγοῦ καὶ παρὰ τοῦ ναύτου τοῦ συλληφθέντος εἰς τὸ μίστικον, δὲν μένει οὐδεμία ἀμφιβολία ὅτι καὶ τὸ μίστικον καὶ τὸ φροτίον αὐτοῦ εἶναι τουρκικὴ ἴδιοκτησία.

Ἐπομένως ἀποφασίζει:

Τὸ ρηθὲν μίστικον, κατασχεθὲν ἔξω τῶν Χαριῶν παρὰ τῆς ἐλληνικῆς κορβέττας δὲ «Θεμιστοκλῆς» καὶ ἀποδειχθὲν ἐχθρικὴ ἴδιοκτησία, καταδικάζεται ὡς καλὴ καὶ νόμιμος λεία.

Ἐκρίθη καὶ ἀπεφασίσθη τὴν δεκάτην Ἀπριλίου τοῦ χιλιοστοῦ ὀκτακοσιοστοῦ εἰκοστοῦ ἐνάτου ἔτους. Ἐν Αἴγινῃ.

Ἡ Ἀντὶ Θαλασσίου Δικαστηρίου Ἐπιτροπὴ

Γεώργιος Ἀθανασίου
Λουκᾶς Ράλλης
Ἀλέξανδρος Φωκᾶς

Ο Γραμματεὺς
Ν. Γ. Παγκαλάκης

Ἀριθ. 78

Ἐν ὀνόματι τῆς Κυβερνήσεως*

Θεωρήσασα τὸ ὑπ’ ἀριθ. 3953 ἔγγραφον τοῦ Γενικοῦ Φροντιστηρίου, συνοδεῦον πρὸς τὸ Δικαστήριον τ’ ἀφορῶντα ἔγγραφα τὴν ἐλληνικὴν γολέταν «Ἄρτεμισίαν» τοῦ πλοιάρχου Ἰωάννου Γ. Μάκρα, κατασχεθεῖσαν ἔξω τῆς Κούμης παρὰ τῆς κατὰ τὴν Εὔβοιαν ἀποκλειστικῆς μοίρας μὲ φροτίον ξυλικῆς,

Θεωρήσασα τὴν πρὸς τὴν Ἐπιτροπὴν τῶν Ναυτικῶν ἀναφορὰν τοῦ κατασχετοῦ Δημητρίου Α. Γουδῆ τῆς 4 Ἀπριλίου 1829, δι᾽ ἣς ἀναφέρει ὅτι κατέσχε τὴν εἰρημένην γολέταν ἔξερχομένην ἀπὸ τὸν λιμένα τῆς Κούμης καὶ τὴν διευθύνει ἐνταῦθα ὡς ὑποπτον, διότι ἐθεώρησεν εἰς τὸ διαβατήριόν του ὅτι ἀνεχώρησεν ἀπὸ Σύρων μὲ φροτίον κωιθάρι,

Θεωρήσασα τὸ διαβατήριον τοῦ αὐτοῦ κατασχετοῦ, μὲ τὸ ὅποιον ἐσυνάδευσε τὴν αὐτὴν γολέταν τῆς 4 Ἀπριλίου 1829,

Θεωρήσασα τὴν ὑπ’ ἀριθ. 116 ἀναφορὰν τοῦ ‘Υγειονομείου πρὸς τὸ Δικαστήριον καὶ τὴν ἐπισυναπτομένην πρὸς τὸ ‘Υγειονομεῖον ἔξομολόγησιν τοῦ πλοιάρχου τῆς αὐτῆς γολέτας τῆς 8 Ἀπριλίου 1829,

Θεωρήσασα τὴν ὑγειονομικὴν πιστοποίησίν της καὶ τὰς ἐπ’ αὐτῆς ὀπισθοθεωρήσεις, δι᾽ ὃν φαίνεται ὅτι τὴν 13 Μαρτίου 1829 ἀνεχώρησεν ἀπὸ Σύρων μὲ φροτίον κωιθάρι καὶ μὲ τρεῖς ἐπιβάτας διὰ Αἴγιναν, ὅτι τὴν 17 τοῦ αὐτοῦ ἀνεχώρησεν ἀπὸ

* Βλ. καὶ ΓΑΚ. Γεν. Γραμμ. φ. 196.



Σκιάθον διὰ Ταλάντι καὶ μὲ τὸ αὐτὸ φορτίον ὅτι τὴν 24 τοῦ αὐτοῦ ἀνεχώρησεν ἀπὸ Σκύρου διὰ Σκιάθον καὶ μὲ τὸ αὐτὸ φορτίον ὅτι τὴν 27 τοῦ αὐτοῦ ἀνεχώρησεν ἀπὸ Σκιάθον διὰ Ζαγορὰν χωρὶς φορτίον καὶ ὅτι ἐπιστρέψας εἰς Σκιάθον ἀνεχώρησεν ἐκεῖθεν τὴν 1ην Ἀπριλίου 1829 διὰ τὴν Αἴγιναν μὲ φορτίον ξυλικῆς,

Θεωρήσασα τὸ ὑπ' ἀριθ. 79 ἔγγραφον τῆς Δημογεροντίας Ψαρῶν πρὸς τὸ Δικαστήριον, περικλείουσαν ἀναφορὰν τοῦ πλοιάρχου Ἰωάν. Γ. Μάκρα τῆς 15 Ἀπριλίου 1829,

Θεωρήσασα τελευταῖον τὰ τῆς ἴδιοκτησίας τῆς αὐτῆς γολέτας ἔγγραφα καὶ τὰς ἐνώπιον τοῦ Δικαστηρίου ἐξομολογήσεις τοῦ ρηθέντος πλοιάρχου Ἰω. Γ. Μάκρα καὶ τῶν δύο ναυτῶν του τῆς 17ης Ἀπριλίου 1829.

Ἡ Ἀντὶ Θαλασσίου Δικαστηρίου Ἐπιτροπὴ παρατηρεῖ:

1ον) "Οτι, ἀναχωρήσας ἀπὸ Σύρων διὰ Αἴγιναν μὲ φορτίον κριθάρι καὶ τρεῖς διαβάτας τὴν 13 Μαρτίου 1829, κατὰ τὴν πιστοποίησίν του, ἀντὶ νὰ ἔλθῃ εἰς Αἴγιναν, ὑπῆγεν εἰς Σκιάθον, προφασιζόμενος τὴν κοινὴν πρόφασιν τῆς κακοκαιρίας.

2ον) "Οτι ἀπὸ Σκιάθον ἐσημειώθη ἐπὶ τῆς πιστοποίησέως του, ὅτι ἀναχωρεῖ διὰ Ταλάντι μὲ τὸ αὐτὸ φορτίον, καὶ δμως, ἀντὶ νὰ ὑπάγῃ εἰς Ταλάντι, διευθύνθη εἰς Σκύρον, διότι, κατὰ τὸ λέγειν του, πρὸν ἀναχωρήσῃ ἀπὸ Σκιάθον ἐπληροφορήθη ἀπὸ πλοῖον ἐπιστρέψαν ἐκ Ταλαντίου ὅτι τὸ κριθάρι δὲν ἐπεροῦσεν ἐκεῖ.

3ον) "Οτι, ἀπελθὼν εἰς Σκύρον καὶ ἐπιστρέψας πάλιν εἰς Σκιάθον, ἀπεβίβασεν ἐκεῖ τὸ κριθάρι καὶ ἀνεχώρησε διὰ Ζαγοράν, ὅπου ἐφόρτωσε τὴν ξυλικήν, καὶ ἐρχόμενος ἐνταῦθα πάλιν ἀπὸ Σκιάθον ἐπιασεν εἰς Κούμην, κατὰ τὴν ἐξομολόγησίν του, ὅπου καὶ συνελήφθη παρὰ τοῦ ἀποκλειστοῦ.

4ον) "Οτι ἡ κατ' ἐπανάληψιν τοῦ διάπλου του παρεκτροπὴ καὶ ἡ ἀπὸ Σκιάθον εἰς Σκύρον ἄφιξις καὶ ἐπιστροφὴ του δίδοντα μεγάλην ὑποφίαν ὅτι δρηθεὶς πλοίαρχος ἐπροσπάθησε ν' ἀπατήσῃ τοῦ ἀποκλειστοῦ τὴν ἀγρυπνίαν καὶ νὰ παραβῇ τὸν ἀποκλεισμόν.

5ον) "Οτι, ἀν καὶ ἀπελπισθεὶς ὅτι ἥθελεν ἀπατήσει τὸν ἀποκλειστήν ἐβιάσθη ν' ἀποβιβάσῃ τὸ φορτίον του εἰς τὴν Σκιάθον καὶ ἔλαβεν ἐκεῖθεν διαβατήριον διὰ Ζαγοράν, τόπον κατεχόμενον ἀπὸ τοὺς ἔχθρούς, ἀν καὶ ἐφόρτωσεν ἐκεῖθεν ξυλικήν καὶ δὲν εἶχε πλέον τρόφιμα εἰς τὸ πλοῖον του, μολαταῦτα, ἐπιστρέψων εἰς Αἴγιναν μὲ τὴν ξυλικήν, παρέβη τὸν ἀποκλεισμόν, ἀράξας εἰς τὴν Κούμην χωρὶς καμιάν ἀνάγκην.

6ον) "Οτι τέλος πάντων, δχι μόνον παρέβη τὸν ἀποκλεισμὸν ἀράξας εἰς τὴν Κούμην, ἀλλ' ἀποβὰς εἰς τὴν ξηρὰν διὰ νερόν, κατὰ τὴν δμολογίαν του, ὑπέπεσε καὶ εἰς ὑγειονομικὴν παράβασιν καὶ διήγειρε καθ' ἑαυτοῦ ὑποφίαν ὅτι ὑπῆγεν ἐκεῖ διὰ νὰ λάβῃ πληροφορίας καὶ νὰ ἐπιχειρισθῇ ἐκ δευτέρου τὴν παράβασιν τοῦ ἀποκλεισμοῦ.

"Οθεν δι' ὅλα ταῦτα ἡ Ἐπιτροπὴ, ἔχουσα ὑπ' ὄψιν τὴν ὑπ' ἀριθ. 2499 προκήρυξιν τοῦ κατὰ τὴν Εύβοιαν ἀποκλεισμοῦ,

Ἀ ποφασίζει:

1ον) *Ἡ Ἑλληνικὴ γολέτα «Ἄρεμισια» τοῦ πλοιάρχου Ἰω. Γ. Μάκρα, κατασχεῖσα εἰς παράβασιν τοῦ κατὰ τὴν Εύβοιαν ἀποκλεισμοῦ, καταδικάζεται μ' ὅλον τὸ φορτίον καὶ τὴν ἀποσκευήν της ὡς καλὴ καὶ νόμιμος λεία.*



Ζον) Ἀφίνεται ὅπου ἀνήκει νὰ ληφθοῦν τὰ ἀπαιτούμενα μέτρα ὡς πρὸς τὴν παράβασιν τῶν ὑγειονομικῶν διατάξεων.

Ἐκρίθη καὶ ἀπεφασίσθη τὴν δεκάτην ὁ γδόην Ἀπριλίου τοῦ χιλιοστοῦ ὀκτακοσιοστοῦ εἰκοστοῦ ἐνάτου ἔτους. Ἐν Αἰγίνῃ.

Ἡ Ἀντὶ Θαλασσίου Δικαστηρίου Ἐπιτροπὴ

Γεώργιος Ἀθανασίου
Λουκᾶς Ράλλης
Ἀλέξανδρος Φωκᾶς

Ο Γραμματεὺς
Ν. Γ. Παγκαλάκης

Ἀριθ. 79

Ἐν ὀνόματι τῆς Κυβερνήσεως*

Θεωρήσασα τὴν διεύθυνσιν τῆς Γενικῆς Γραμματείας τῆς Ἐπικρατείας, γενομένην ὅπισθεν τῆς ἀναφορᾶς τοῦ Προσωρινοῦ Διοικητοῦ Μονεμβασίας πρὸς τὴν Γραμματείαν τῆς Ἐπικρατείας, τῆς 9ης Ἀπριλίου 1829,

Θεωρήσασα τὴν ἀναφορὰν τοῦ Προσωρινοῦ Διοικητοῦ Μονεμβασίας πρὸς τὴν Γραμματείαν τῆς Ἐπικρατείας ὥπ' ἀριθ. 806 τῆς 17 Μαρτίου 1829, δι' ἣς ἀναφέρεται ὅτι Δημήτριος τις, Δεδεμάρκος καὶ Σίδερης λεγόμενος ὁ αὐτὸς μὲ διπλοῦν ὄνομα, ὑπανδρευμένος καὶ κάτοικος εἰς τὰ Βάτικα τῆς Μονεμβασίας, ἐκοινοποίησεν ὅτι ἦρχετο ἀπὸ Χανιὰ τῆς Κρήτης, ὅπου ἐπώλησε τὸ φορτίον του,

"Οτι τὰ τῆς ἴδιοκτησίας τοῦ πλοίου του ὀνόματι «Ἄγιος Νικόλαος» ἔγγραφα εἶναι ἐπίπλαστα, ὡς μὴ μαρτυρουμένης τῆς ἀγορᾶς αὐτοῦ παρ' ἄλλων, εἰ μὴ ὑπὸ τοιῶν ἐκ τῶν ἴδιων συντρόφων τοῦ ἐσχάτου ταξιδίου τοῦ Δ. Δεδεμάρκου, ἐνῷ κατὰ τὰς ἀκριβεῖς πληροφορίας τοῦ Προσωρινοῦ Διοικητοῦ Μονεμβασίας, Σπῦρος τις καὶ Θεοδωρῆς Τσοχάλης, διάσημοι λαθρέμποροι εἰς τὸ παρελθόν, δὲν ἔπανσαν νὰ ἔχουν ἐνοχὴν εἰς τὸ πλοῖον τοῦτο,

Θεωρήσασα τὴν ἀναφορὰν τοῦ Προσωρινοῦ Διοικητοῦ Μονεμβασίας πρὸς τὴν Γραμματείαν τῆς Ἐπικρατείας ὥπ' ἀριθ. 890 τῆς 5 Ἀπριλίου 1829, τὴν ὅπισθογραμμένην διεύθυνσιν τῆς Γενικῆς Γραμματείας τῆς Ἐπικρατείας ἀπὸ 10 Ἀπριλίου 1829 καὶ τὰς ἐσωκλείστους ἀναφοράς, τὴν μὲν τοῦ Δημητρίου Δεδεμάρκου πρὸς τὴν ἐπαρχιακὴν Δημογεροντίαν Μονεμβασίας τῆς 3 Ἀπριλίου 1829, τὴν δὲ τῆς Δημογεροντίας ταύτης πρὸς τὸν Προσωρινὸν Διοικητὴν Μονεμβασίας τῆς 4 Ἀπριλίου 1829, διτὶ δὲ Δημήτριος Δεδεμάρκον ὅμολογεται μόνος του τὸ ἔγκλημά του, τὴν παραβίασιν τοῦ ἀποκλεισμοῦ τῆς Κρήτης καὶ διτὶ ἡ ἐπαρχιακὴ Δημογεροντία μεσιτεύει ὑπὲρ τῆς συγχωρήσεώς του,

* Βλ. καὶ ΓΑΚ. Γεν. Γραμμ. φ. 196.

