

‘Η Ἐπιτροπὴ εἰς τὰ χρέη της περιοριζομένη, ἔχουσα ὑπ’ ὅψιν τὸ ὑπ’ ἀριθ.  
677 περὶ ἀποκλεισμοῦ τῆς Κορήτης διάταγμα,

Καταδικάζει τὸ πλοῖον σαχτούρι ὀνόματι «Ἄγιος Νικόλαος» τοῦ πλοιάρχου Δ. Δεδεμάρκου μὲ τὴν ἀποσκευὴν αὐτοῦ ὡς καλὴν καὶ νόμιμον λείαν. Ὡς δὲ πρὸς τὴν παράβασιν τῶν ὑγειονομικῶν διατάξεων, τῶν περὶ ναυτιλίας νόμων καὶ διὰ τὸ τῆς προδοσίας ἔγκλημα, ἀφίνεται ὅπου ἀνήκει νὰ ληφθοῦν τὰ ἀπαιτούμενα μέτρα.

Ἐκοίθη καὶ ἀπεφασίσθη τὴν εἰκοστὴν Ἀπριλίου τοῦ χιλιοστοῦ ὀκτακοσιοστοῦ εἰκοστοῦ ἐνάτου ἔτους. Ἐν Αἰγίνῃ.

‘Η Ἀντὶ Θαλασσίου Δικαστηρίου Ἐπιτροπὴ

Γεώργιος Ἀθανασίου  
Λουκᾶς Ράλλης  
Ἀλέξανδρος Φωκᾶς

Ο Γραμματεὺς  
Ν. Γ. Παγκαλάκης

Ἀριθ. 80

Ἐν ὀνόματι τῆς Κυβερνήσεως\*

Θεωρήσασα τὴν ἀναφορὰν τῶν κατὰ τὴν Ἀττικὴν ἀποκλειστῶν πλοιάρχων Σπύρου Καρᾶ καὶ Γ. Καραολάνη πρὸς τὴν ἐπὶ τῶν Ναυτικῶν Ἐπιτροπὴν τῆς 9 Ἀπριλίου 1829, δι’ ἣς ἀναφέρουν ὅτι τὴν βην τοῦ αὐτοῦ μηνὸς κατέσχον τὸ τριχαντήρι τοῦ Κ. Καρᾶ, Ποριώτου, εἰς τὴν Ἀβυσσον, παράλιον τῆς Ἀττικῆς, μὲ φορτίον 8 σακκία ἀλεύρου καὶ μὲν γεντέκι λάδι ὅτι οἱ ναῦται καὶ ἐπιβάται τοῦ ρηθέντος τριχαντηρίου ἔφυγον εἰς τὴν ξηράν, ἐκτὸς δύο ὀνομαζομένων Σπύρου Κορκαλῆ καὶ Ἀθανασίου Μπερνάρδου, τοὺς ὅποίους καὶ ἔπειψαν πρὸς τὴν ἐπὶ τῶν Ναυτικῶν Ἐπιτροπὴν ὅμοῦ μὲ τὸ πλοῖον καὶ τὸ φορτίον του,

Θεωρήσασα τὴν ὑπ’ ἀριθ. 2889 ἀναφορὰν τῆς ἐπὶ τῶν Ναυτικῶν Ἐπιτροπῆς πρὸς τὴν Ναυτικὴν Ὑπηρεσίαν τῆς 11 Ἀπριλίου 1829, δι’ ἣς διευθύνονται ἐνταῦθα τὸ ρηθὲν τριχαντήριον,

Θεωρήσασα τὴν ὑπ’ ἀριθ. 3987 ἀναφορὰν τοῦ ἐπὶ τῶν Ναυτικῶν μέλους τοῦ Γεν. Φροντιστηρίου πρὸς τὸ Δικαστήριον τῆς 13 Ἀπριλίου 1829, συνοδεύουσαν τὰς ἀνωτέρω δύο ἀναφορὰς καὶ ἔξομολόγησιν ἐνὸς τῶν τοῦ Σπύρου Καρᾶ, ναύτου τῆς ἔθν. βελοῦς ἡ «Καλυψώ» καὶ ὁδηγοῦ τοῦ προκειμένου τρεχαντηρίου,

Θεωρήσασα τὴν ρηθεῖσαν ἔξομολόγησιν τοῦ ὁδηγοῦ γενομένην ἐνώπιον τοῦ ἐπὶ τῶν Ναυτικῶν μέλους τοῦ Γεν. Φροντιστηρίου τὴν 13 Ἀπριλίου 1829,

Θεωρήσασα τὴν πρὸς τὸ Δικαστήριον ἀναφορὰν τοῦ ἐπὶ τῶν Ναυτικῶν μέλους τοῦ Γεν. Φροντιστηρίου τῆς 17 Ἀπριλίου 1829, γνωστοποιοῦσαν τὴν ἐνθάδε παρὰ

\* Βλ. καὶ ΓΑΚ. Γεν. Γραμμ. φ. 196.



τοῦ Διοικητοῦ τοῦ Πόρου ἀποστολὴν τοῦ πλοιάρχου τοῦ προκειμένου τριχαντηρίου καὶ τῶν ναυτῶν αὐτοῦ,

Θεωρήσασα τὰς ἐνώπιον τοῦ Δικαστηρίου γενομένας ἔξομολογήσεις τοῦ αὐτοῦ πλοιάρχου καὶ τῶν ναυτῶν τον Πέτρον Καραμάνον καὶ Γεωργίον Πάνον Καλῆ τῆς 18<sup>ης</sup> Απριλίου 1829,

Θεωρήσασα τελευταῖον τὴν κατὰ πρόσκλησιν τοῦ Δικαστηρίου ἀπολογίαν τοῦ αὐτοῦ πλοιάρχου τῆς 20<sup>ης</sup> Απριλίου 1829 ὑπογραμμένην ἀπ' αὐτὸν καὶ ἀπὸ τοὺς συντρόφους τον Πέτρον Καραμάνον, Γεώργιον Πάνον Καλῆ, Σπύρον Π. Καλῆ, Ἰωάννην Σωτήρον Καρᾶ καὶ Ἀθανάσιον Μπερνάρδον, διὰ τῆς ὅποιας ὅμολογῶν ὅτι ἔπραξε κατάχρησιν ζητεῖ ἔλεος,

‘Η Ἀντὶ Θαλασσίου Δικαστηρίου Ἐπιτροπὴ παρατηρεῖ:

1ον) “Οτι κατὰ μὲν τὴν ὅμολογίαν τοῦ πλοιάρχου ἐφόρτωσαν ἀπὸ Σύραν ἀλεύρι κρίθινον ὀκάδας 700, πενήντα κοιλὰ σιτάρι καὶ 200 ὀκάδας ἄλας· κατὰ δὲ τὴν τοῦ Πέτρον Καραμάνον ἐφόρτωσαν ἀλεύρι ὀκάδας 800 - 1000, δύδοηντα κοιλὰ σιτάρι καὶ ἕως 500 ὀκάδας ἄλας, κατὰ δὲ τὴν τοῦ Γεωργίου Πάνον Καλῆ ἐφόρτωσαν ἕως 100 ὀκάδας ἄλας, τοῦ δὲ ἀλεύρου καὶ σιταρίου ἡ ποσότης ἀγνοεῖται.

2ον) “Οτι οἱ μὲν πρῶτοι δύο ὅμολογοι συμφώνως ὅτι ἔλαβαν διαβατήριον ἀπὸ Σύραν διὰ Σαλαμῖνα καὶ ὅτι ἀπὸ κακοκαιρίαν ὑπῆγαν εἰς τὴν Ἀττικήν, δ δὲ τρίτος, ἐνῷ εἶπεν ὅτι ὑπῆγαν ἐπίτηδες εἰς τὴν Ἀττικήν ως πτωχοὶ ἄνθρωποι, ἐπρόσθεσεν ἔπειτα ὅτι εἶχαν τὸ διαβατήριόν των διὰ Σαλαμῖνα καὶ ὅτι ἀπὸ καιρὸν ὑπῆγαν εἰς τὴν Ἀττικήν.

3ον) “Οτι ὅλοι συμφώνως ὅμολογοιν ὅτι εἶναι μέτοχοι τοῦ φορτίου, ὅτι ἐπώλησαν εἰς τὴν Ἀττικήν μέρος τοῦ φορτίου των, ὅτι ἐπῆραν ἀντ’ αὐτοῦ λάδι καὶ ὅτι ἐν τῷ μεταξὺ τούτῳ κατεσχέθησαν ἀπὸ τοὺς ἀποκλειστάς.

4ον) “Οτι παρεκτραπέντες χωρὶς ἀνάγκην ἀπὸ τὸν διάπλουν των, ἀπελθόντες εἰς τὴν Ἀττικήν, τόπον κατεχόμενον ἀπὸ τοὺς ἔχθρούς καὶ ἀποκλεισμένον, πωλήσαντες ἐκεῖ μέρος τοῦ φορτίου των συνισταμένου ἀπὸ τρόφιμα καὶ ἀγοράσαντες λάδι, ἀποκατέστησαν προφανῶς παραβάται τοῦ ἀποκλεισμοῦ καὶ τῶν ὑγειονομικῶν διατάξεων καὶ ως ὅμοεθνεῖς κάτοικοι τῆς ἐλευθέρας Ἑλλάδος ἔνοχοι προδοσίας ἐσχάτης.

Δι’ ὅλα ταῦτα λοιπὸν ἡ Ἐπιτροπή, ἔχουσα ὑπ’ ὅψιν τὴν ὑπ’ ἀριθ. 2499 προκήρυξιν τοῦ ἀποκλεισμοῦ,

‘Αποφασίζει :

1ον) Τὸ ἔλληνικὸν τριχαντήριον τοῦ Κωνσταντίνου Σωτήρον Καρᾶ, Ποριώτον, παραβὰν τὸν ἀποκλεισμόν, καταδικάζεται ως καλὴ καὶ νόμιμος λεία μ’ ὅλον τὸ ἐν αὐτῷ φορτίον καὶ τὴν ἀποσκευήν του.

2ον) Ἀφίνεται ὅπου ἀνήκει νὰ ληφθοῦν τ’ ἀπαιτούμενα μέτρα ως πρὸς τὴν ὑγειονομικὴν παραβάσιν καὶ τὸ ἔγκλημα τῆς προδοσίας.



Ἐκρίθη καὶ ἀπεφασίσθη τὴν εἰκοστὴν δευτέραν Ἀπριλίου τοῦ χιλιοστοῦ ὁκτακοσιοστοῦ εἰκοστοῦ ἑνάτου ἔτους. Ἐν Αἴγινῃ.

Ἡ Ἀντὶ Θαλασσίου Δικαστηρίου Ἐπιτροπή

Γεώργιος Ἀθανασίου  
Λουκᾶς Ράλλης  
Ἀλέξανδρος Φωκᾶς

Ο Γραμματεὺς  
Ν. Γ. Παγκαλάκης

Ἀριθ. 81

Ἐν ὀνόματι τῆς Κυβερνήσεως\*

Θεωρήσασα τὴν ὑπ' ἀριθ. 65 πρόσκλησιν τοῦ ἐπὶ τῶν Ἐξωτερικῶν Γραμματέως, συνοδεύονταν ἔγγραφα τῆς γολέτας ἡ «Ἐ ν α γ γ ε λ ᴵ σ τ ρ ι α», ἐμποδισθείσης εἰς Νάουσαν τῆς Πάρου ὑπὸ σημαίαν Ἰσπανικήν,

Θεωρήσασα τὴν ὑπ' ἀριθ. 1169 ἀναφορὰν τοῦ κατὰ τὰς Κεντρικὰς Κυκλαδας Ἐκτάκτου Ἐπιτρόπου πρὸς τὴν Ναυτικὴν Ὑπηρεσίαν, δι' ἣς ἀναφέρει ὅτι ἡ εἰρημένη γολέτα, διοικουμένη παρὰ τοῦ Παναγῆ Κολυβᾶ, ἐλιμενίσθη σὶς Νάουσαν μὲ φορτίον δόγαν, ὅτι ἀνεκαλύφθη ὡς τουρκικὴ ἰδιοκτησία τὸ φορτίον αὐτὸν καὶ ὅτι ἡ Ἐκτ. Ἐπιτροπεία κατὰ χρέος ἐμπόδισε τὸ πλοῖον,

Θεωρήσασα τὴν πρὸς τὴν Κυβέρνησιν ἀναφορὰν τοῦ ἐπὶ τῶν Ναυτικῶν μέλους τοῦ Γεν. Φροντιστηρίου ὑπ' ἀριθ. 3420 συνοδεύονταν τὴν εἰρημένην τοῦ Ἐκτάκτου Ἐπιτρόπου ἀναφορὰν καὶ λοιπὰ ἔγγραφα,

Θεωρήσασα τὴν πρὸς τὸν Ἐκτ. Ἐπίτροπον ἀναφορὰν τοῦ πλοιάρχου Παναγῆ Κολυβᾶ τῆς 21, 22, 23 καὶ 27 Φεβρουαρίου 1829, δι' ὃν ἀναφέρει ὅτι ἀπὸ τὸν ἐν Σμύρνῃ Ἰσπανικὸν Πρόξενον ἔλαβε σημαίαν Ἰσπανικήν διὰ δύο μῆνας· ὅτι μὲ τὴν αὐτὴν σημαίαν ἀπελθὼν ἐσχάτως εἰς Θεσσαλονίκην, ἐναυλώθη ἀπὸ Τοῦρκον ὀνόματι Ἰμπραημαγᾶν κ' ἐφόρτωσε δόγαν διὰ Σμύρνην· ὅτι ἀνεχώρησεν ἐκεῖθεν λαβών ἔγγραφον ὁδηγίαν ἀπὸ τὸν φορτωτὴν νὰ πωλήσῃ καὶ ἀλλαχόθ' ἀν ενδρῆ τιμὴν τῆς δόγας· ὅτι καταβὰς ἀπὸ Θεσσαλονίκην εἰς Μύκονον ναῦται του τινὲς καὶ δανεισταὶ του συγχρόνως τοῦ ἐζήτησαν τὰ χρήματά των καὶ τὸν ὑπεχρέωσαν νὰ μεταβῇ εἰς Πάρον μὲ τὴν γολέταν· ὅτι ἐπαρουσιάσθη εἰς τὸν ἐν Νάξῳ Ἰσπανικὸν Ἀντιπρόξενον μὲ τὰ ἔγγραφά του· ὅτι μετὰ 5 - 6 ἡμέρας διὰ τοῦ αὐτοῦ Ἀντιπρόξενον διεμαρτυρήθησαν κατ' αὐτοῦ οἱ δανεισταὶ του· ὅτι δὲ ὁ Ἀντιπρόξενος τὸν ἐφυλάκωσε κ' ἐδιώρισεν ἐπιτροπὴν νὰ κρίνῃ τὴν διαφορὰν του· ὅτι ἀν καὶ ἡ ἐπιτροπὴ ἀπεφάσισε νὰ ἔξακολουθήσῃ τὸν διὰ Σμύρνην πλοῦν του καὶ νὰ πληρώσῃ ἐκεῖ τὰ χρέη του, δὲ Ἀντιπρόξενος δῆμος διέταξε τὸν ἐν Πάρῳ Τοποτηρητὴν του καὶ

\* Βλ. καὶ ΓΑΚ. Γεν. Γραμμ. φ. 197.

