

27*

'Αριθ.**

‘Ελληνική Πολιτεία
‘Η Γενική Γραμματεία τῆς Ἐπικρατείας
Πρὸς τὴν Προσωρινὴν Ἀντὶ Θαλασσίου Δικαστηρίου Ἐπιτροπὴν

Σπεύδω νὰ σᾶς εἰδοποιήσω ὅτι ἡ Α. Ἐξ. ὁ Κυβερνήτης λαβὼν ὑπ’ ὅψιν τὴν ὑπ’ ἀριθ. 319 ἀπόφασιν τῆς Ἐπιτροπῆς ταύτης, ἀπολύουσαν ἐλευθέρων τὴν σαρδηνικὴν βρικογολέταν ἡ «Αίμιλία» τοῦ πλοιάρχου Ἀντωνίου Κοπέλλου, τὴν ἀπεδοκίμασε καὶ κατεδίκασεν εἰς δῆμευσιν καὶ τὸ πλοῖον καὶ τὸ φορτίον διὰ τοὺς λόγους τοὺς ὅποίους εἶμαι διατεταγμένος νὰ σᾶς ἐκθέσω συντόμως ὡς ἐφεξῆς:

Καὶ ἐξ αὐτῆς τῆς ἀποφάσεως δῆλον γίνεται ὅτι ὁ ἀποκλειστὴς Σ. Πινότσης συνέλαβε τὸ πλοῖον τοῦτο μεταξὺ τοῦ Νεοκάστρου καὶ Μοθώνης, πλησίον τῆς ξηρᾶς ἔως βολῆς κανονίου. Τοῦτο δὲν ἀποδεικνύει ἀποχρώντως ὅτι διευθύνετο πρὸς τὰ ἔχθρικὰ φρούρια;

Ἐὰν ὁ πλοίαρχος, ὡς λέγει, δὲν ἐγνώριζε τὸν ἀποκλεισμόν, τοῦτο τὸν ἀθωῶνει; Ὁ ἀποκλεισμὸς ἐδημοσιεύθη καὶ ἡ ἄγνοια τοῦ Νόμου ἡξεύρετε, Κύριοι, ὅτι δὲν ἀθωῶνει τὸν παραβάτην;

‘Ημπορεῖ τις ἐν καθαρῷ συνειδήσει νὰ παραδεχθῇ τὴν εἰς δικαιολογίαν ἐκθεσιν τοῦ πλοιάρχου λέγοντος ὅτι ἡ περὶ τὸ Νεόκαστρον γῆ πλησίον τῆς ὅποιας ἐπλεεν ἥτον ἀγνώριστος;

Τὴν δῆμευσιν ταύτην ἐν ἐνὶ λόγῳ δικαιώνουν τὰ πάντα· καὶ τὰ εἰδη ἐξ ἀντιστοίχων σύγκειται τὸ φορτίον καὶ ἡ θέσις ὅπου ἐσυλλήφθη καὶ ἡ ἴδια ἐκθεσις τοῦ πλοιάρχου. Τούτου χάριν διατάττεται ἡ ἐπὶ τῆς Οἰκονομίας Ἐπιτροπὴ νὰ ἐνεργήσῃ τὰ τῆς δημεύσεως.

Ἐν Πόρῳ τὴν 21 Ιουλίου 1828

‘Ο Γραμματεὺς τῆς Ἐπικρατείας
Σ. Τρικούπης

28***

‘Αντίγραφα ἀναφορῶν μου πρὸς τὸ Σεβ. Δικαστήριον, δι’ ὃν ἀποδεικνύεται ὁ τρόπος κατὰ τὸν ὅποιον ἡξήτουν εἰς αὐτὸν κύριον Ὁρφανὸν ὡς ἐπίτροπον τοῦ Κουρκούμελη μὲ διαμαρτυρήσεις μου ἐναντίον του.

Πρὸς τὴν Σεβ. Ἀντὶ Θαλασσίου Δικαστηρίου Ἐπιτροπήν!

‘Ο υποσημειόμενος ἡνήχθην ἀπὸ κάποιον Ἀντώνιον Κουρκούμελην καὶ ἡλθον εἰς Αἴγιναν διὰ νὰ κρισολογηθῶ διὰ ὑπόθεσιν καταμόνην ἐπίνοιαν παρ’ αὐτοῦ εἰς ἐμὲ ἀναφερομένην, καθ’ ὃσον ἐφθασα νὰ γνωρίσω. Ἄλλ’ ἐνῷ ἀκόμη ενδισκόμην εἰς τὴν κουραντίναν, ὁ οηθεὶς κ. Ἀντώνιος Κουρκούμελης ἀνεχώρησε, δὲν ἡξεύρω διὰ ποῦ, καὶ ἄφησεν ἐπίτροπόν του τὸν κύριον Διονύσιον Ὁρφανόν, ὅστις καὶ μὲ ἐφυλάκωσεν εἰς τὸ ἐνταῦθα Διοικητήριον. Ἐγὼ ἀφοῦ ἔδωσα ἐγγύησιν ἀξιόχρεων, ἐβγῆκα ἀπὸ τὴν φυλακὴν καὶ διεμαρτυρήθην ἐναντίον του.

Ἄλλὰ ποῖος νόμος ἀποφασίζει φυλακὴν ἐνὸς υποκειμένου, χωρὶς πρῶτον νὰ κρισολογηθῇ, χωρὶς πρῶτον τούλαχιστον νὰ ἀναφερθῇ ὁ ἐνάγων εἰς τὸ ἀνήκον Δικαστήριον;

‘Ἐγὼ ἀκόμη διὰ τὰ εἰρημένα δὲν γνωρίζω κυρίως τὴν αἰτίαν διὰ τὴν ὅποιαν μὲ ἐνάγει. Ἐν τοσούτῳ εἶμαι υπόχρεως νὰ κάθωμαι καὶ νὰ προσμένω πότε θέλει τελειώσει δλας του τὰς ὑποθέσεις καὶ τότε νὰ ἀρχίσῃ ἡ τοιαύτη μεταξύ μας κρισολογία.

Ἄλλ’ ὅταν ἀποδειχθῶ ἀθῶος, καθὼς καὶ εἶμαι ἀθῶος, ἡμπορεῖ νὰ μὲ ἀποζημιώσῃ ὁ κύριος ἐπίτροπός του;

Μόλις ἐβγῆκα ἀπὸ τὴν φυλακὴν ἀφοῦ ἔδωσα ἐγγύησιν καὶ φυλάκωσεν δὲ κ. Ἀθανάσιος Βλασ-

* ΓΑΚ. Γεν. Γραμμ. φ. 94.

** κενὸν εἰς τὸ πρωτότυπον.

*** ΓΑΚ. Θαλ. Δικ. φ. 14.

