

ΙΑΚΩΒΟΥ Τ. ΒΙΣΒΙΖΗ

**ΤΑ ΕΡΩΤΗΜΑΤΑ ΤΟΥ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΤΗΣ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ
ΤΟΥ ΕΤΟΥΣ 1833 ΠΕΡΙ ΤΩΝ ΝΟΜΙΚΩΝ ΕΘΙΜΩΝ ΚΑΙ
ΑΙ ΕΠ' ΑΥΤΩΝ ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΤΩΝ ΤΟΠΙΚΩΝ ΑΡΧΩΝ**

Τῇ ἐμπνεύσει καὶ προτροπῇ τοῦ Γεωργίου Λουδοβίκου Μάουρερ τὸ Ὑπουργεῖον τῆς Δικαιοσύνης, ὃπουργοῦντος τοῦ Χριστοδούλου Κλονάρη, ἀπηύθηνε πρὸς τοὺς Ἐπαρχιακοὺς Εἰρηνοδίκας καὶ Δημογέροντας τῆς Ἐπικρατείας τὴν ὑπὸ ἀριθ. 330 τῆς 22 Μαρτίου 1833 Ἐγκύλιον, διὰ τῆς ὁποίας ἔζήτει πληροφορίας περὶ τῶν εἰς τὰς περιφερείας των κρατούντων νομικῶν ἔθιμων ἐπὶ τῇ βάσει περιεχομένων εἰς αὐτὴν ἔρωτημάτων.

Ἐπειδὴ ὅμως αἱ σταλεῖσαι ἐπὶ τῆς Ἐγκυλίου ταύτης ἀπαντήσεις περιωρίζοντο μόνον εἰς τὰ τῆς κληρονομίας καὶ τῆς προικὸς ζητήματα, τὸ Ὑπουργεῖον τοῦτο, ὃπουργοῦντος τότε τοῦ Γεωργίου Πραΐδη, ἀπέστειλε μετ' ὀλίγους μῆνας καὶ δευτέραν ὅμοίαν Ἐγκύλιον πρὸς τὰς ἀνωτέρω Ἀρχάς, τὴν ὑπὸ ἀριθ. 1133 τῆς 5 Σεπτεμβρίου 1833, μὲ νέα ἔρωτήματα ἐπὶ ἄλλων θεσμῶν, καὶ εἰδικώτερον τῆς ἐπιτροπείας τῆς πατρικῆς ἔξουσίας, τῆς νομῆς, τῆς κυριότητος, τῶν δουλείων, τῶν προνομίων καὶ ὑποθηκῶν.

Αἱ ἀποσταλεῖσαι ἀπαντήσεις τῶν τοπικῶν Ἀρχῶν ἐπὶ τῶν δύο τούτων Ἐγκυλίων, ως μᾶς πληροφορεῖ ὁ Π. Καλλιγᾶς¹, ἀπετέλεσαν «τρεῖς φακέλλους, τῶν ὅποιών ἔκαστος περιεῖχε πέραν τῶν 300 σελίδων».

Αὗται οὐδέποτε ἔξεδόθησαν ὀλόκληροι², ἀλλὰ ἐξ ὅσων ἀπαντήσεων εἶχον

¹ Μελέται καὶ Λόγοι, Α' ('Αθῆναι), 1899), 207.

² Ἐδημοσιεύθησαν ἐλάχισται ἐξ αὐτῶν, ώς ἡ τῶν Σπετσῶν ὑπὸ Λ. ΧΡΥΣΑΝΘΟΠΟΥΛΟΥ, Συλλογὴ τοπικῶν τῆς Ἐλλάδος συνηθειῶν ἐξ ἐπισήμων πρὸς τὴν Ἐλλην. Κυβέρνησιν τῶν τοπικῶν ἀρχῶν ἀπαντήσεων ('Αθῆναι, 1853), 176 ἐπ., ἔπειτα δὲ ΑΝΩΝΥΜΩΣ εἰς «Οἰκονομικὴν Ἐπιθεώρησιν, τ. 9 (ετος 9) ('Αθῆναι, 1881-1882), 368 ἐπ., καὶ ἀκολούθως ὑπὸ τοῦ Α. Α. ΧΑΤΖΗΑΝΑΡΓΥΡΟΥ. Τὰ Σπετσιωτικά, Β' (Πειραιεύς, 1925) 161 ἐπ., ὑπὸ τῶν Ι. ΚΑΙ ΠΑΝ. ΖΕΠΩΝ εἰς Jus Graecoromanum, VIII ('Αθῆναι, 1931) 559 ἐπ., καὶ τέλος ὑπὸ τῶν ΧΡ. ΠΡΑΤΣΙΚΑ ΚΑΙ Ε. ΚΑΡΑΣΤΑΘΗ εἰς τὴν μετάφρασίν των τοῦ ἔργου τοῦ G. L. Maurer, 'Ο Ἐλληνικὸς Λαός, Α'. ('Αθῆναι, 1943), 304 ἐπ. Αἱ τῆς "Ανδρου ὑπὸ Δ. ΠΑΣΧΑΛΗ, Νομικὰ ἔθιμα τῆς νήσου "Ανδρου, εἰς Ἀρχεῖον τῶν Οἰκονομικῶν καὶ Κοινωνικῶν Ἐπιστημῶν, Ε' (1925) τεῦχ. Β' καὶ εἰς ἀνάτυπον, εἴτα δὲ ὑπὸ τοῦ ΙΔΙΟΥ, Κυκλαδικὰ θέσμια μετ' ἀνεκδότων ἐγγράφων εἰς Ἀρχεῖον Ἰδιωτικοῦ Λικαίου, ΣΤ' (1939), 217 ἐπ. Ἡ τῆς Βυτίνης καὶ ἡ τῆς Τριπόλεως ὑπὸ Ν. ΒΕΗ. εἰς Πρακτικὰ Ἀκαδημίας 'Αθηνῶν, τ. 20 (1945), 78 ἐπ., καὶ 84 ἐπ.. Ἡ τῆς Ἀνατ. Σπάρτης ὑπὸ Ι. ΒΙΣΒΙΖΗ, εἰς «Αθηνᾶν», ΝΓ' (1949), 253 ἐπ., καὶ εἰς ἀνάτυπον.



φθάσει εἰς τὸ Ὑπουργεῖον μέχρι τῆς ἐξ Ἑλλάδος κατὰ τὴν 31 Ἰουλίου 1834 ἀναχωρήσεως τοῦ Μάουρερ ἐδημοσιεύθη ὥπ' αὐτοῦ μετάφρασις εἰς γερμανικὴν γλῶσσαν περιλήψεων¹, ἔπειτα ὑπὸ τοῦ Π. Καλλιγᾶ² συνοπτικὴ ἀναγραφὴ τῶν εἰς τὰς ἀπαντήσεις ἀναφερομένων ἐθίμων μετ' εἰσαγωγῆς, καὶ τελευταῖον ὑπὸ τοῦ Λ. Χουσανθοπούλου³ περιλήψεις τῶν ἐρωτημάτων τοῦ Ὑπουργείου ὡς καὶ τῶν ἀπαντήσεων ἄνευ σχολίων.

Αἱ περιλήψεις ὅμως αὗται οὔτε εἶναι πάντοτε πλήρεις, ἀλλ' οὔτε καὶ ἐπαρκεῖς διὰ τὸν ἴστορικὸν τοῦ δικαίου.

Παρὰ τὴν μὴ νομικὴν διατύπωσιν τῶν πλείστων, τὴν ἀօριστίαν ἢ καὶ τὴν ἀνακρίβειαν εἰς τινα σημεῖα μερικῶν ἐκ τῶν ἀπαντήσεων, αὗται παρουσιάζουν ὅπωσδήποτε εἰκόνα τοῦ κρατοῦντος τὴν ἐποχὴν ἐκείνην κατὰ τόπους ἐθνικοῦ δικαίου, ἐνίοτε δὲ δίδουν καὶ τὸν δικαιολογικὸν λόγον ἢ τὴν ἔρμηνείαν ἐθίμων, ἄλλοτε δ' ἄλλας ἴστορικὰς πληροφορίας, οὕτως ὡστε ἡ δημοσίευσις αὐτουσίων τῶν ἀπαντήσεων τούτων νὰ παρίσταται ἐνδιαφέρουσα διὰ τὴν ἴστορίαν τοῦ Ἑλληνικοῦ δικαίου.

Ἐπειδὴ εῦρομεν ἀρκετὰς ἐκ τούτων, δὲν ἀπέλιπε δὲ ἡ ἐλπὶς νὰ ἀνεύρωμεν καὶ τὰς ὑπολοίπους, ἀπεφασίσαμεν τὴν τμηματικὴν δημοσίευσιν αὐτῶν εἰς τὰς Ἐπετηρίδας τοῦ Ἀρχείου τῆς Ἱστορίας τοῦ Ἑλληνικοῦ διναίου.

Ἐν τῇ σειρᾷ τῆς δημοσιεύσεως, θὰ προταχθῇ ἡ πρώτη Ἐγκύκλιος μετὰ τῶν εἰς αὐτὴν ἀντιστοιχουσῶν ἀπαντήσεων, θὰ ἐπακολουθήσῃ δὲ κεχωρισμένως ἡ δευτέρα συμπληρωματικὴ μετὰ τῶν εἰς ταύτην ἀπαντήσεων. Ἡ ἀνάγκη τῶν πραγμάτων—διότι δὲν ἔχομεν πρὸς τὸ παρόν εἰς χεῖρας μας ὅλας τὰς ἀπαντήσεις—ἐπιβάλλει τὴν κατὰ τμήματα τῆς Ἐπικρατείας (λ.χ. Στερεὰ Ἑλλάς, Πελοπόννησος κλπ.) δημοσίευσιν τῶν ἀπαντήσεων, καὶ ὅχι τὴν κατ' ἀλφαβητικὴν σειρὰν τοῦ δνόματος τῶν τόπων, ἐκ τῶν δποίων προέρχονται αὗται.

Εἰς τὸ παρόν τεῦχος θὰ καταχωρηθῇ ἡ πρώτη Ὑπουργικὴ Ἐγκύκλιος, ὡς καὶ αἱ εἰς αὐτὴν ἀπαντήσεις τῶν ἐκ τῶν Κυκλαδῶν νήσων Σίφνου καὶ Νάξου, Τὴν Ἐγκύκλιον ταύτην, ἔντυπον, ὡς καὶ τὴν ἀπάντησιν εἰς αὐτὴν τῆς Δημογεροντίας Σίφνου, ἐξ ἀνεπισήμου ἀντιγράφου, παρεχώρησε διὰ τὴν Ἐπετηρίδα ταύτην ὁ Πρόεδρος τῆς Ἀκαδημίας Καθηγητὴς κ. Γεώργιος Σ. Μαριδάκης.

Ἡ ἀπάντησις τῆς Νάξου προέρχεται ἐξ ἀντιγράφου τοῦ Ι. Βλαχογιάννη.

¹ Εἰς τὸ ἔργον του Das Griechische Volk I (Heidelberg, 1835) § 65 ἐπ.

² Εἰς τὴν μελέτην του Περὶ ἐθίμων. Λῦτη ἐδημοσιεύθη ἀρχικῶς εἰς N. ΙΩΑΝΝΙΔΟΥ Εύρετήριον τῆς Ἑλληνικῆς Νομολογίας (Παραρτ. Θέμιδος) τόμ. Γ', (Ἀθῆναι, 1847), 273 ἐπ., εἴτα δὲ εἰς Μελέτας καὶ Λόγους, ἔνθ' ἀν. Α', 187 ἐπ.

³ Συλλογὴ τοπικῶν τῆς Ἑλλάδος συνηθειῶν, ἔνθ' ἀν.



εύρισκομένου εἰς τὸ Ἀρχεῖον του, τὸ δποῖον εἶχεν ἀντιγράψει προφανῶς ἐξ ἐπι-
σήμου ἀντιγράφου ἀποκειμένου εἰς τὰ Γενικὰ Ἀρχεῖα τοῦ Κράτους.

Ἐκ τῆς ἀπαντήσεως τῆς Δημογεροντίας Νάξου μαρτυρεῖται ωητῶς καὶ πάλιν
ὅτι ὁλόκληρος ἡ ἔθιμικὴ νομοθεσία τοῦ 1810 τῆς νήσου ταύτης οὐδέποτε ἴσχυσεν¹.

Α

Η ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΤΗΣ ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ²

Πρὸς τὸν Ἀπαρχιακὸν Εἰρηνοδίκαν καὶ Δημογέροντας τῆς Ἐπικρατείας

Μία τῶν πρωτίστων φροντίδων τῆς A.M. εἶναι καὶ ἡ σύνταξις κωδήκων, τῶν
δποίων ἡ ἔλλειψις εἶχεν ἀφήσει μέχρι τοῦδε ἄδηλον τὴν τύχην τῆς ἰδιοκτησίας, τῆς
τιμῆς, καὶ αὐτῆς τῆς ὑπάρξεως ἐνὸς ἐκάστου τοῦ ποινικοῦ κώδηκος ἡ σύνταξις δὲν
φέρει τόσας δυσκολίας, ὅσας ἡ τοῦ πολιτικοῦ.

Διὰ νὰ συντεθῇ πολιτικὸς κώδηξ σύμφωνος μὲ τὴν δικαιοσύνην, μὲ τὴν ἡθικὴν
κατάστασιν τοῦ ἔθνους, καὶ μὲ τὰς χρείας τοῦ λαοῦ, εἶναι ἀνάγκη νὰ συμβουλευθῇ
προηγούμενως ἡ Κυβέρνησις τὰς τοπικὰς συνηθείας, ὅσαι μέχρι τοῦδε ἐπεκράτησαν
εἰς τὰ διάφορα μέρη τῆς Ἐπικρατείας.

Λιὸν αὐτὸν τὸν σκοπὸν ἔγειναν τὰ ἐφεξῆς ἐρωτήματα, εἰς τὰ δποῖα ἡ Γραμμα-
τεία ἐπιθυμεῖ νὰ λάβῃ ὅσον δυνατὸν ἀκριβεῖς πληροφορίας πέμπει δὲ πρὸς ὑμᾶς
ἴκανα ἀντίτυπα, διὰ νὰ τὰ κοινοποιήσητε πρὸς τὸν εἰδημονεστέρους ὡς πρὸς τὰ
τοιαῦτα τῆς ἐπαρχίας σας.

*En Ναυπλίῳ, τὴν ³ Μαρτίου 1833

‘Ο ἐπὶ τῆς Δικαιοσύνης Γραμματεὺς
τῆς Ἐπικρατείας⁴

¹ Βλέπε Ι. ΒΙΣΒΙΖΗ, ‘Η Πολιτικὴ Δικαιοσύνη κατὰ τὴν Ἑλληνικὴν Ἐπανάστασιν μέχρι τοῦ Καποδιστρίου (‘Αθῆναι 1941), 189. Τοῦτο εἶχεν ἐπιχειρήσει ν’ ἀντικρούσῃ ὁ Ν. ΠΑΝΤΑΖΟ-
ΠΟΥΛΟΣ, ‘Απὸ τῆς «λογίας» παραδόσεως εἰς τὸν Ἀστικὸν Κώδικα (‘Αθῆναι, 1947) 109 σημ. 48.

² Ἡ Ἐγκύλιος αὗτη ἐδημοσιεύθη ὑπὸ τοῦ Δ. Πασχάλη, ἐνθ' ἀν.

³ Εχει ἀφεθῆ κενὸν διὰ τὴν ἡμέραν, εἶναι ὅμως ἡ 22α (Δ. Πασχάλη, ἐνθ' ἀν.).

⁴ Δὲν φέρει ὑπογραφήν, ἀλλὰ εἰς τὸ πρωτότυπον ὑπογράφει ὁ Χ. Κλονάρης (ἐνθ' ἀν.).

