

Πραιδου παρεμβολή διατάξεως περί ίσχύος τῶν ἐδίμων -κατά παράβασιν τῶν ἔτι ίσχυουσῶν διατάξεων τοῦ *Πολιτικοῦ Συντάγματος τῆς Ἑλλάδος* τοῦ 1827- ἐστοιχεῖτο πρός τήν ἀρχικήν πρόδεσιν τοῦ von Maurer νά συντάξῃ Ἀστικόν Κώδικα διά τήν Ἑλλάδα βάσει καί τῶν γενικώτερον ίσχυόντων ἐδίμων. Η προβληθεῖσα πάντως ύπό τοῦ Γραμματέως τῆς Δικαιοσύνης ἐπίσημος αἰτιολογία εἶναι ἐνδιαφέρουσα:

«*J' ai pensé qu' il était nécessaire de maintenir en vigueur jusqu'à ce qu' un nouveau Code Civil soit promulgué, quelques coutumes qui depuis long temps dominaient en Grèce et dont l' abrogation ne pourrait avoir de bonnes suites*»<sup>21</sup>. Μέ ἄλλους λόγους ἡ διατήρησις τῶν ἐδίμων κατά τὸν ἀρμόδιον ὑπουργόν ἀπετέλει ἐγγύησιν διαφυλάξεως τῆς κοινωνικῆς γαλήνης καί πιδανῶς τῆς δημοσίας τάξεως, ἐξ ἐνδεχομένης διαταράξεως τῶν κρατουσῶν συνηθειῶν.

Τὴν σχετικήν Ἀναφοράν τοῦ Γ. Πραιδου ἐδημοσίευσεν ὁ Ἰάκ. Βισβίζης, συνοδευομένην ἀπό σχέδιον τοῦ διατάγματος. Τοῦτο περιελάμβανε τέσσαρα ἄρδρα, ἐκ τῶν ὅποιων τό ἄρδρον 2 προέβλεπεν ὅτι: «*Les coutumes générales qui auraient été sanctionnées par l' usage de longues années ou par des arrêts, prévaudront sur les dispositions d' Armenopule relatives au même sujet*», ἐνῷ τό ἄρδρον 3 εἶχεν ως ἔξης: «*Les dispositions de l' Armenopule qui adoptent les coutumes particulières sont abrogées*». Τά δημοσιευδέντα ύπό τοῦ Ἰακ. Βισβίζη κείμενα, ὅπως προκύπτει ἀπό τάς ἐνδείξεις τοῦ ὑπηρεσιακοῦ πρωτοκόλλου τῆς ἀρμοδίας ὑπηρεσίας, προέρχονται ἐκ τοῦ ἀρχείου τῆς Γραμματείας τῆς Δικαιοσύνης καί ἀποτελοῦν προετοιμασμένα ὑπηρεσιακά σχέδια, πρίν ἡ ὑπογραφοῦν ύπό τοῦ Ὑπουργοῦ<sup>22</sup>.

Εἰς τά Γενικά Ἀρχεῖα τοῦ Κράτους καί εἰς τὸν σχετικὸν φάκελλον, προερχόμενον ἐκ τοῦ ἐπισήμου ἀρχείου τῆς Ὑπηρεσίας τοῦ Συμβουλίου τῆς Ἀντιβασιλείας, τό ὑποβληθέν τελικῶς σχέδιον τοῦ διατάγματος περιλαμβάνει μόνον τρία ἄρδρα<sup>23</sup>. Τό 3ον ἄρδρον τοῦ πρώτου σχεδίου τῆς Γραμματείας τῆς Δικαιοσύνης προφανῶς ἀπηλείφθη πρό ἔτι τῆς ὑποβολῆς τῆς προτάσεως πρός τήν Ἀνωτάτην Ἀρχοντίαν τοῦ Κράτους. Εἰκάζομεν ὅτι τό πρῶτον Σχέδιον συνέταξεν ως πρότασιν ὁ ἀρμόδιος εἰσηγητής ἐπί τῶν σχετικῶν δεμάτων Κωνστ. Προβελέγγιος, ὁ ὅποιος καί προσυπέγραψε τήν Ἀναφοράν τοῦ Γραμματέως τῆς Δικαιοσύνης Γ. Πραιδου (καί ὁ ὅποιος εἶχε σπουδάσει νομικά εἰς τήν Γερμανίαν). Ό συντάκτης τοῦ πρώτου Σχεδίου ἔκρινε σκόπιμον νά διευκρινήσῃ ὅχι

21. Βλ. Ἰ. Τ. Βισβίζη, «Τό Ὑπουργικόν Σχέδιον», σελ. 2 - 3. Πρβλ. ΓΑΚ, Ὀδων. Ἀρχεῖον, Ὑπ. Δικαιοσύνης, Φ. 4 («Das Gesetzbuch des Armenopoulos»).

22. Βλ. Ἰ. Τ. Βισβίζη, «Τό Ὑπουργικόν Σχέδιον», σελ. 2.

23. Βλ. ΓΑΚ, Ὀδων. Ἀρχεῖον, Ὑπ. Δικαιοσύνης, Φ. 4.



μόνον τάς διατάξεις τοῦ Ἀστικοῦ Δικαίου αἱ ὅποιαι δά ἵσχυον ἐφεξῆς, ἀλλά καὶ νά διευκρινήσῃ ποῖαι δέν δά ἵσχυον πλέον. Πρός τοῦτο συμπεριέλαβε καὶ τήν διάταξιν τοῦ ἄρδρου 3, περί τῆς μή ἐφαρμογῆς τῶν διατάξεων τῆς Ἐξαβίβλου ώς πρός τά εἰδικά τοπικά ἔδιμα, πρός ἄρσιν πάσης ἀμφιβολίας.

Ἄφοῦ τό ἀρχικόν ἐκ τεσσάρων ἄρδρων σχέδιον τοῦ διατάγματος ὑπεβλήθη εἰς τόν Γραμματέα τῆς Δικαιοσύνης Γ. Πραΐδην, ὁ τελευταῖος, προφανῶς ἀκολουθῶν προσωπικήν ἀντίληψιν περί τῆς γενικωτέρας εἰσαγωγῆς τῶν ἔδιμων εἰς τό νέον νομικόν πλαίσιον, ἔκρινε σκόπιμον νά ἀπαλειφθῇ τό ἄρδρον 3 τοῦ πρώτου Σχεδίου. Πιδανολογοῦμεν ὅτι αὐτό συνέβη, καδώς ὁ ἴδιος, πέρα τῆς πολιτικῆς δεάσεως τοῦ σχετικοῦ νομικοῦ δέματος, εἶχε σπουδάσει νομικά εἰς τήν Γερμανίαν καὶ προφανῶς ἦτο δπαδός τῆς Ἰστορικῆς Σχολῆς τοῦ Δικαίου. Ἐξ ἄλλου, εἶναι τουλάχιστον παράδοξον ὅτι μόλις 15 ἡμέρας μετά τήν σύστασιν τῆς Νομοδετικῆς Ἐπιτροπῆς καὶ τήν ἀνάθεσιν εἰς αὐτήν τῆς προσαρμογῆς τοῦ Γαλλικοῦ Ἀστικοῦ Κώδικος εἰς τάς ἑλληνικάς ἀνάγκας καὶ συνδήκας, ὁ ἀρμόδιος Γραμματεύς τῆς Δικαιοσύνης εἰσηγεῖτο τήν προσωρινήν ἵσχυν τῶν ἔδιμων ἐπί δεμάτων Ἀστικοῦ Δικαίου, διά τῆς παραβάσεως τῆς συνταγματικῆς διατάξεως καὶ τῆς ρητῆς βουλήσεως τῶν ἀντιπροσώπων τοῦ Ἑδνους ἀπό τῆς ἰδρύσεως τοῦ νεωτέρου ἀνεξαρτήτου Ἑλληνικοῦ Κράτους. Κατά ταῦτα, τό σχεδιασθέν νομοδετικόν διάταγμα ἐμορφοῦτο ώς συντακτική πρᾶξις. Ἡ ἐνέργεια τοῦ Πραΐδου ἐπιτρέπει τήν εἰκασίαν ὅτι ἥδη σημαντική μερίς Ἑλλήνων νομικῶν ἀντέδρα εἰς τήν χρησιμοποίησιν τοῦ Γαλλικοῦ Ἀστικοῦ Κώδικος ώς δεμελιακῆς βάσεως τοῦ νέου ἑλληνικοῦ ἀστικοῦ δικαίου.

Κατά τήν 19ην/31ην Ιανουαρίου 1835 τό Συμβούλιον τῆς Ἀντιβασιλείας ἀπεδέχθη, μετά τινων τροποποιήσεων εἰς τό ἀκροτελεύτιον ἄρδρον, ώς πρός τήν διαδικασίαν ἐκτελέσεως τοῦ νομοδετικοῦ διατάγματος καὶ ὑπό τήν αἴρεσιν ἐγκρίσεως τούτου ὑπό τοῦ Ὑπουργικοῦ Συμβουλίου, τό Σχέδιον τοῦ Γραμματέως τῆς Δικαιοσύνης Γ. Πραΐδου καὶ ὑπέγραψε τό ὑποβληθέν κείμενον. Τό περιεχόμενον τῆς κατά τά τότε συνηθιζόμενα ἐκδοθείσης περί τῆς ἐγκρίσεως τῆς ὑπουργικῆς προτάσεως Βασιλικῆς Ἀποφάσεως ὑπ' ἀριθμ. 21160 ἔχει ώς ἔξης:

R.P. 21160

Otto etc.

*Dem unterm 15./ 27. d. *ieses* M. *<onats>* vorgelegten Entwurf einer Verordnung über die Gültigkeit des Gesetzbuches des Armenopulos haben Wir in der anliegenden Redaktion Unsere Genehmigung ertheilt. Die mit Unserer Sanktion versehene Ausfertigung des Gesetzes liegt*



*ebenfalls eventuell bei, um sie bekannt machen zu lassen, nachdem sie im Ministerrathe berathen, ohne Bedenken gefunden und von sämmtlichen Ministern contrasigniert werden sein wird. Das Justizministerium hat im Ministerrath hierüber förderlichst Vortrag zu erstatten.*

Athen, 19./31. Jänner 1835

Armansperg v. Kobell v. Heideck  
Greiner

An dem Ministerrathen  
Exp. 1.Feb. 35 Waschmit.<itius><sup>24</sup>

Τό εἰς τήν γερμανικήν ύπογραφέν πρωτότυπον τοῦ περί τοῦ Ἀστικοῦ Δικαίου ύπό αἴρεσιν ἐν λόγῳ Σχεδίου Νομοθετικοῦ Διατάγματος εἶχεν ὡς ἔξῆς:

ad 21160 ad 21759

An das Justizministerium  
Das Gesetzbuch des Armenopulos betr.

Otto  
von Gottes Gnaden  
König von Griechenland

Auf den Antrag Unsers Staatssekretärs der Justiz u.<nd> nach Vernehmung Unsers Ministerraths, haben Wir verordnet u.<nd> verordnen wie folgt:

I. Die Hexabiblos des Armenopulos soll insoweit ihr Inhalt das Civilrecht betrifft, bis zur Bekanntmachung des bürgerlichen

24. Ἐπισημειωματικῶς ἐπί τῆς ὑπ’ ἀριθμ. 236 ἀπό τῆς 15ης/27ης Ιανουαρίου 1835 Ἀναφορᾶς τοῦ Γραμματέως τῆς Δικαιοσύνης πρός τὸν Βασιλέα, ύποβληδείσης κατά τήν 27 Ιουνίου 1835, R. P. 21160 mit l. Beil., Γ.Α.Κ., Ὁδων. Ἀρχεῖον, Ὑπ. Δικαιοσύνης, Φ. 4. Ἐκ τῆς ἡμερομηνίας τῆς Εἰσηγητικῆς Ἐκδέσεως (15/27 Ιανουαρίου 1835) καὶ ἐκείνης τῆς ύπογραφῆς τοῦ «ύπό αἴρεσιν» Διατάγματος (19/31 Ιανουαρίου 1835) καταφαίνεται ἡ πρόδεσις τῆς Γραμματείας τῆς Δικαιοσύνης ὅπως ἔχῃ γνωστοποιηθῆ «κατ’ ἔξακολούθησιν» τὸ οὐσιαστικὸν ἀστικὸν δίκαιον πρίν ἡ τεθῆ εἰς ἐφαρμογὴν ὁ νέος Ὄργανισμός τῶν Δικαστηρίων καὶ τῶν Συμβολαιογράφων (25 Ιανουαρίου/6 Φεβρουαρίου 1835), ὥστε νά μή προκύψῃ προβληματισμός τῶν δικαστηρίων. Η ἀλληλουχία καὶ ἡ συγκριτική παρατήρησις τῶν κειμένων ἀποδεικνύει ὅτι ἡ Γραμματεία τῆς Δικαιοσύνης εἶχε φροντίσει νά μή εύρεδοῦν οἱ δικασταί ἐνώπιον ἐρωτηματικῶν οἰασδήποτε φύσεως.



*Gesetzbuches, dessen Abfassung Wir bereits angeordnet haben, bei Kraft erhalten werden.*

*2. Die allgemein gültigen Rechtsnormen, welche durch vieljährige Gewohnheit oder durch Urtheilssprüche bestätigt sind, sollen im Falle [des] eines Widerstreites von den im Gesetzbuche des Armenopulos enthaltenen auf den nämlichen Fall bezüglichen Bestimmungen den Vorzug haben.*

*3. Unser Staatssekretär der Justiz ist mit der Bekanntmachung und dem Vollzuge des gegenwärtigen Gesetzes beauftragt, welche durch das allgemeine Regierungsblatt, dann an zwei auf einandere folgenden Sonntagen in den sämmtlichen Pfarrkirchen des Reiches von den Kanzeln zu verkünden ist.*

Athen 19./31. Jänner 1835.

*Im Namen des Königs  
Die Regentschaft*

*Armansperg v. Kobell v. Heideck  
Greiner*

*J. Colletis*

*Exp. 1. Febr. 35. Waschm. <itius><sup>25</sup>*

Ἡ συνταχθεῖσα τότε ἐπίσημος μετάφρασις αὐτοῦ ἔχει ώς ἀκολούθως:

*Περὶ τῆς Ἐξαβίβλου τοῦ Ἀρμενοπούλου*

*Ὀδων  
Ἐλέω Θεοῦ  
Βασιλεὺς τῆς Ἑλλάδος*

Κατά πρότασιν τοῦ Ἡμετέρου ἐπί τῆς Δικαιοσύνης Γραμματέως καὶ γνωμοδότησιν τοῦ Ἡμετέρου Ὑπουργικοῦ Συμβουλίου, διετάξαμεν καὶ διατάττομεν τά ἀκόλουθα:

*Ἄρδ. I*

Ἡ Ἐξάβιβλος τοῦ Ἀρμενοπούλου δέλει ἐξακολουθὴ νά ἔχῃ ἴσχύν, καδ' ὅσον τό ἐμπεριεχόμενον αὐτῆς ἀφορᾶ τό Πολιτικόν Δίκαιον, μέχρις οὐ δημοσιευθῆ ὁ Πολιτικός Νόμος τοῦ ὅποίου τήν σύνταξιν ἡδη διετάξαμεν.

25. Γ.Α.Κ., Ὀδων. Ἀρχεῖον, Ὑπ. Δικαιοσύνης, Φ. 4. Πρβλ. πρός ἐρμηνείαν τοῦ κειμένου τό ἄρδρον 148 τοῦ Διοργανισμοῦ τῶν Δικαστηρίων, Ναύπλιον, 15 Αὔγουστου 1830 (ἀκολούθως σελ. 496).

