

I

1655/I/7

976/φ 157v

χ. Ιωάννη Αδάμη

Απόφαση με κανονιστικό περιεχόμενο. Κήρυξη ως αναξιόπιστου ενός πραματευτή, μη μέλους της Κ, με απόφαση της συνελεύσεως.

// || φύλλ. ||

Ὑπόμνημα β'.¹

²/ Διαλάλημα τιν(ός) Ντόμπρη Φαγκαρασι-³/άνου, ἵνα μὴ τοῦ δίδουν πλέο<ν> κανεῖς ⁴/πράμμα Βερεσέ καθόλου διὰ τὴν ⁵/ κακολογίαν του.

⁶/ || 8. || Ἐν ἔτει Κυρίου 1655. Ἰαννουαρίου 7. ἐπὶ τῆς Προε-⁷/δρίας τοῦ κὺρ Πάνου Ἰωάννου ἀπὸ Ἀλβανιτοχώρι. Φαί-⁸/νομεν εἰς εἵδησιν πάντων, τὸ πῶς κάποι(ος) Ντόμπρης ⁹/ ἀπὸ τὸ Φαγκαράσι, ἔστωντας νὰ στέκεται πάντα ἐνάντι(ος) ¹⁰/ πρὸς τοῦ λόγουμας καὶ ἀκατάδεκτ(ος), καὶ νὰ κάμνη πολ-¹¹/λαῖς καὶ ἄπρεπαις ἀταξίαις, καὶ νὰ γελαῖ, καὶ νὰ ἀτιμά-¹²/ξη τοὺς Προεστοτέρουςμας, καὶ ἡμᾶς ὅλους νὰ κακολογᾷ, ¹³/ εἰς αὐτὸ ἐδικαιώσαμεν ἀναμεταξύμας, κοινῇ γνώμῃ ¹⁴/πάντων, ὅτι ἀπὸ τὴν σήμερον καὶ ὁμπρὺς κανεῖς ἄ-¹⁵/πὸ λόγουμας, οὔτε σὲ πανηγύρι, οὔτε ἄλλου πουθενᾶ ¹⁶/ νὰ μὴν τοῦ δώσῃ Πράμμα Βερεσέ, ἀπὸ τὴν Μπόλταν ¹⁷/ του, ἢ ἀπὸ τὴν σάτραντου, δίχως μπάνια πλερωμῆς σώ-¹⁸/ας, οὔτε μὲ σημάδι, οὔτε μὲ κεφηλιμὲν, καὶ ὅποι(ος) φα-¹⁹/νῇ παρήκο(ος) εἰς αὐτό, καὶ τοῦ δώσῃ, νὰ ἔχῃ νὰ γκλω-²⁰/μπίζεται F 100.

Ἡ απόφαση αὐτή αποτελεί ἓνα δείγμα τῆς στρατηγικῆς τῆς Κ γιὰ νὰ προστατεύσει τὰ μέλη τῆς ἀπὸ τοὺς ανταγωνιστές τους: Ἀντὶ νὰ εναγάγῃ τὸν ντόπιο Ρουμάνο στὸ τοπικὸ δικαστήριον γιὰ δυσφήμιση καὶ προσβολή τῆς ἰδίας καὶ τῶν μελῶν τῆς, ἡ Κ προτίμησε, με απόφαση τῆς συνελεύσεως, νὰ ἀπαγορεύσει στὰ μέλη νὰ τοὺς κάνουν πίστωση, ἀκόμη καὶ ἀν' αὐτός παρείχε ἀσφάλεια (ενέχυρο ἢ ἐγγύηση). Τὸ πρόστιμο ποὺ ἀπειλεῖται γιὰ τὰ μέλη, ὡς πειθαρχικὴ ποινὴ, εἶναι ἰδιαίτερα βαρὺ².



1. Το κείμενο αυτό έχει εκδοθεί και στο ΕΚΣ, σσ. 415-416.
2. Βλ. σχετικά δεσπίσματα της περιόδου, ΕΚΣ, σσ.267-283 .

2

1681/ IV/26

χ. Ιωάννη Αδάμη

976/φ 158r

πρβλ. 14

Απόφαση με κανονιστικό περιεχόμενο. Αποβολή (σουργούνι) ενός μέλους της Κ. Αποτελέσματα.

//

Υπόμνημα γ' .¹

|| φύλλ. ||

²/Στηλίτευμα τιν(ός) Πέτρου Σιστωβλή.

³/Έν Έτει 1681. Απριλίου 26. Προεδρεύοντ(ος) του || II. || ⁴/ κύρ Θεοδωρή Παγούνη από Ραχωβίτζαν, Έκάμαμεν ⁵/ σουργούνι τόν Πέτρον τόν Σιστωβλήν καί Βενετζάνον, ⁶/ ώστε να μην ανακατώνηται κανένας από την Κομπά-⁷/νιάν μας με λόγουτου μήτε εις Κάστρον, μήτε εις χώ-⁸/ραν, μήτε εις την στραταν, μήτε εις άμάξι να μην ⁹/ φορτώνη με λόγουτου, μήτε Σάτραν να μην φτιάνη ά-¹⁰/νάμεσόνμας, μήτε ψωμί να μην φάγη με λόγουτου, ¹¹/ μήτε εισε στραταν να μην τόν προβοδίση, μηδε συν-¹²/τροφίαν τινά να μην κάμη με λόγουτου, διότι είπεν ¹³/ έμπροστά εις τόν Κριτήριον, πώς έψεμάτησεν ώσαν ¹⁴/ κακ(ός) άνθρωπ(ος) καί ώσαν σκυλί, καί όποι(ος) ήθελεν ¹⁵/ γένη παρήκο(ος) εις τὰ άνωθεν όπρίσματα, να γκλω-¹⁶/μπίζε-ται F 200. έξ ών τὰ μισά να είναι τών ¹⁷/ Πραγματευτών, καί τὰ μισά του Ρηγ(ός). Μάλιστα δε ¹⁸/ καί όποι(ος) Κατής ήθελε τόν σχωρέση, δίχως τόν θέλημα ¹⁹/ τής Κομπάνιας όλης, να έχη τόν ανάδεμα.

Η απόφαση παρουσιάζει ενδιαφέρον διότι λαμβάνεται οίκοθεν, χωρίς να έχει προηγηθεί έγκληση, καταγγελία ή αγωγή. Έχει, επομένως κανονιστικό περιεχόμενο, στοιχειοθετώντας πειδαρχικά αδικήματα *ad hoc*. Αφορά σε συμπεριφορά μέλους η οποία θεωρήθηκε εξαιρετικά επικίνδυνη για τη συνοχή της Κ: ομολόγησε σε δίκη ότι είπε ψέμματα, ενδεχομένως ως μάρτυρας ή ως διάδικος (στ. 12-14). Δεν γνωρίζουμε περισσότερα στοιχεία για τα ψέμματα που λέχθηκαν στο Κριτήριο, πάντως θα πρέπει να είχαν πολύ σοβαρές συνέπειες. Στα δεσπίσματα πάντως δεν προβλέπεται «σουργούνι» για ψευδή μαρτυρία.

στ. 4-5 «έκάμαμε σουργούνι»: υπονοείται η παρουσία και η συμμετοχή πολλών μελών και όχι μόνο του προεστού και των παρέδρων.

στ. 5 «...Σιστωβλήν καί Βενετσάνον»: εννοείται ότι εμπορευόταν στο Σίστωβ και τη Βενετία.

στ. 6-12 Τα αποτελέσματα της αποβολής στοιχειοθετούν για τα μέλη

