

κατηγορείται ο ενάγων ότι πλαστογράφησε το κατάστιχο. Αίτημα να επιληφθεί το Κριτήριο.

1. «Σε αντιπαραβολή».
2. Βλ. ΕΚΣ, σ. 222.

23

| | |
|-----------------|------------|
| 1737/II/12 | 979/φ 8v |
| χ. Ιωάννη Αδάμη | σχ. 22, 24 |

**Απόφαση οριστική. Δικαστική εκκαδάριση απαιτήσεως.
Υποχρέωση εκπληρώσεως παροχής. Αποδεικτική ισχύς
εμπορικών βιβλίων. Όρκος.**

// 1737. ἐν μηνὶ φεβρουαρίῳ 12.

^{2/} || Πά|| λιν ἐσυνάχθημεν διὰ τὴν ὑπόδεσιν τὴν ὅπισδεν τοῦ κὺρο Κῶστα Λούκα, ^{3/} μὲ τὸν κὺρο Γεώργην Π(απ)ὰ Νίκου, φέρνωντας εἰς τὸ μέσον καὶ ὁ κὺρο Γεώργης ^{4/} τὰ Κατάστιχάτου τὰ ἴδια, καὶ τοὺς ἐλογαριάσαμεν τελειότερα, χω^{5/}ρὶς νὰ ἔχουν παρέκει ἄλλαις λογάριασες διὰ ταυτὸ. Λοιπὸν ἐδιωρίσδη ^{6/} χωρὶς ἄλλο, τὸ πῶς ἔχρεώστει μὲ τὴν ὄλότη ὁ κὺρο Γεώργης τοῦ κύρο ^{7/} Κῶστα ἀπὸ ταύτην τὴν λογάριασιν F 612 ''96. Καὶ ἀπ' αὐτὰ ^{8/} Τοῦ ἔχει δομένα ἕως τώρα, μπάνια, καὶ πράμμα, ὡς καδώς τὰ ἔξ-^{9/} πεδιάρει ὁ ἴδι(ος) Γεώργης ἀπό τὰ Κατάστιχάτου, ὅλα F 166 ''33. ^{10/} ὥστε μένει νὰ τοῦ χρεωστᾶ ὁ αὐτός κὺρο Γεώργης τοῦ κύρο Κῶστα δίχως ^{11/} ἄλλο F 446. καὶ ''63. καὶ νὰ εἰρηνεύωνται, καμίαν φιλονεικίαν ^{12/} νὰ δὲν ἔχουν περὶ τούτου, μόνον ἂν δελήσῃ ὁ κὺρο Κῶστας, ἡμπορεῖ ^{13/} νὰ τὸν ὀρκώσῃ τὸν κὺρο Γεώργη διὰ τὰ 21. φλορίντζια καὶ ''84. ὅποι ^{14/} ἔβαλεν ὁ Γιόργης παράνω εἰς τὴν λογάριασιν, πῶς ἔδωσε παράνω ^{15/} πράμμα τοῦ κύρο Κῶστα, παρὰ ὅσον ἐφανέρωσεν ὁ κύρο Κῶστας, ^{16/} καὶ ἐγράψαμεν διὰ ἐνδειξιν τῶν μελλόντων. Τὰ ὅποια μπάνια ἀπο-^{17/} φασίζομεν κιόλας, ὅτι χωρὶς ἄλλην παρέκει ἀργηταν, νὰ ἔχῃ νὰ τὰ ^{18/} πλερώνῃ ὁ κύρο Γεώργης τοῦ κύρο Κῶστα Λούκα μετὰ τρεῖς ἡμέρας.

^{19-27/} pitropós tis Companies Georgius Manol, στάμος κοστά mr, Ιωάννης Άδαμη mr, ελευθέρης αγγέλ(ou) mr, τζουνανός μάρκ(ou) mr, Μαβρουδίς κ(ou)σταντίν(ou) niv καπεταν(oc).

στ. 2-6 Οριστική εκκαδάριση λογαριασμών μεταξύ ενάγοντα και εναγομένου από το Κριτήριο, με βάση τα προσκομισθέντα εμπορικά βιβλία («κατάστιχα»).



στ. 6-12 Η εκκαθάριση προσδιόρισε ότι εναγόμενος είχε εξοφλήσει μερικώς το χρέος του σε χρήμα και είδος.

στ. 12-15 Επί άλλης αναποδείκτου διαφοράς, που προκύπτει από ασυμφωνία των εμπορικών βιβλίων των διαδίκων, η αμφιβολία είναι υπέρ του εναγόμενου. Ο ενάγων όμως έχει τη δυνατότητα να επαγάγει όρκο¹ στον εναγόμενο.

στ. 16-18 Απόφαση οριστική για την εκκαθάριση των απαιτήσεων και για την εκπλήρωση της παροχής από τον εναγόμενο, όπως εκκαθαρίστηκε από το Κριτήριο, εντός ορισμένης και αποκλειστικής προδεσμίας.

1. Βλ. εγγρ. 20.

24

1737/III/25
χ. Ιωάννη Αδάμη

979/φ 9τ
σχ. 22, 32α· πρβλ. 32

Απόφαση οριστική για την εκτέλεση αποφάσεως. «Επίτροπος» προεστού. «Συμφωνητική» ομολογία. Ποινή τάξεως. Αποζημίωση. Συμψηφισμός.

// 1737 ἐν μηνί Μαρτίῳ 25.

^{2/} || Σημ || ειώνομεν ἐπί τοῦ παρόντ(ος) οἱ ἐδώ κάτωδεν ὑπογεγραμμένοι
^{3/} Πολγάριδες ὡμοσμένοι μετὰ τοῦ καδισταμένου ἡμῶν Ἐπιτρόπου, καὶ
^{4/} ὡς ^{4/} Προεστοῦ, τὸ πῶς διὰ τὴν ὑπόδεσιν τὴν ἄνωδεν αὐτὴν τοῦ κὺρ
^{5/} Κῶστα ^{5/} Λούκα Ρούσσου καὶ τοῦ Γεώργη Π(απ)α Νίκου, ἔσωντας ὅπου
μᾶς ἐσίγ<χ>ησαν ^{6/} δύο καὶ τρεῖς φοραῖς, καὶ τοὺς ἐλογαριάσαμεν τὰ
πάντατους ὅλα, καὶ κατά^{7/}στιχα, καὶ ἔτερα ὅσα ἐπαρέστησαν ἐνώπιόν
μας, καὶ ἐξεκόπη ἡ Κρίσιτους ^{8/} καὶ ἀποφασίσθη, ὅτι μετὰ τρεῖς ἡμέρας
νὰ ἔχῃ ὁ Γιόργης νὰ πλερώνῃ ^{9/} τοῦ κὺρ Κῶστα F 446. καὶ "63. χωρὶς
τινὰ πρόφασιν ἡ ἀναβολὴν ^{10/} καιροῦ. ὁ δὲ κὺρ Γεώργης εἰς τό ὕστερον
ἐπαρέστησεν μίαν ὁμολογίαν ^{11/} συμφωνητικήν ὅπου ἔκαμεν ποτὲ μὲ τὸν
Κῶσταν, ὅτι νὰ λαβαίνει ἀπ' αὐτὸν [τὸν Κώστα] ^{12/} F 250. διὰ τὰ ὅποια
γενομένης πολλῆς ἐξετάσεως κατέμπροσθεν ^{13/} ἡμῶν, διά τὰς ἐν τῷ μεταξὺ
ζημίας καὶ κατάτρεξες ὅπου τοῦ ἔκαμεν ὁ Γιορ^{14/}γης κοντὰ πέντε μῆνες,
καὶ δὲν ἐκράτησε καδῶς ὑποσχέδηκεν εἰς τὴν ὁ^{15/}μολογίαν ταύτην, ἀλλὰ
ὅλο τὸ ἐνάντιον ἔκαμνεν, ὥστε κοντοσύλλαβα ἐκρίδη ^{16/} εὔλογον παρὰ
πάντων ἡμῶν, ὅτι τὰ δέκα φλουριὰ ὅπου ὑπόσχεται εἰς τὴν ^{17/} ὁμολογίαν
νὰ ἔχῃ νὰ τὰ δίδῃ ὁ Γιόργης τῆς Ἐκκλησίας ἐξ ἀποφάσεως, καὶ ἔτερα ^{18/}
δέκα φλουριὰ νὰ κάμη συγκατέβασιν, διὰ ταῖς ἐνόχλησες ὅπου ἔκαμεν τοῦ