

**στ. 6-12** Η εκκαθάριση προσδιόρισε ότι εναγόμενος είχε εξοφλήσει μερικώς το χρέος του σε χρήμα και είδος.

**στ. 12-15** Επί άλλης αναποδείκτου διαφοράς, που προκύπτει από ασυμφωνία των εμπορικών βιβλίων των διαδίκων, η αμφιβολία είναι υπέρ του εναγόμενου. Ο ενάγων όμως έχει τη δυνατότητα να επαγάγει όρκο<sup>1</sup> στον εναγόμενο.

**στ. 16-18** Απόφαση οριστική για την εκκαθάριση των απαιτήσεων και για την εκπλήρωση της παροχής από τον εναγόμενο, όπως εκκαθαρίστηκε από το Κριτήριο, εντός ορισμένης και αποκλειστικής προδεσμίας.

1. Βλ. εγγρ. 20.

## 24

1737/III/25  
χ. Ιωάννη Αδάμη

979/φ 9τ  
σχ. 22, 32α· πρβλ. 32

**Απόφαση οριστική για την εκτέλεση αποφάσεως. «Επίτροπος» προεστού. «Συμφωνητική» ομολογία. Ποινή τάξεως. Αποζημίωση. Συμψηφισμός.**

// 1737 ἐν μηνί Μαρτίῳ 25.

<sup>2/</sup> || Σημ || ειώνομεν ἐπί τοῦ παρόντ(ος) οἱ ἐδώ κάτωδεν ὑπογεγραμμένοι  
<sup>3/</sup> Πολγάριδες ὡμοσμένοι μετὰ τοῦ καδισταμένου ἡμῶν Ἐπιτρόπου, καὶ  
<sup>4/</sup> ὡς <sup>4/</sup> Προεστοῦ, τὸ πῶς διὰ τὴν ὑπόδεσιν τὴν ἄνωδεν αὐτὴν τοῦ κὺρ  
<sup>5/</sup> Κῶστα <sup>5/</sup> Λούκα Ρούσσου καὶ τοῦ Γεώργη Π(απ)α Νίκου, ἔσωντας ὅπου  
μᾶς ἐσίγ<χ>ησαν <sup>6/</sup> δύο καὶ τρεῖς φοραῖς, καὶ τοὺς ἐλογαριάσαμεν τὰ  
πάντατους ὅλα, καὶ κατά<sup>7/</sup>στιχα, καὶ ἔτερα ὅσα ἐπαρέστησαν ἐνώπιόν  
μας, καὶ ἐξεκόπη ἡ Κρίσιτους <sup>8/</sup> καὶ ἀποφασίσθη, ὅτι μετὰ τρεῖς ἡμέρας  
νὰ ἔχῃ ὁ Γιόργης νὰ πλερώνῃ <sup>9/</sup> τοῦ κὺρ Κῶστα F 446. καὶ "63. χωρὶς  
τινὰ πρόφασιν ἡ ἀναβολὴν <sup>10/</sup> καιροῦ. ὁ δὲ κὺρ Γεώργης εἰς τό ὕστερον  
ἐπαρέστησεν μίαν ὁμολογίαν <sup>11/</sup> συμφωνητικήν ὅπου ἔκαμεν ποτὲ μὲ τὸν  
Κῶσταν, ὅτι νὰ λαβαίνει ἀπ' αὐτὸν [τὸν Κώστα] <sup>12/</sup> F 250. διὰ τὰ ὅποια  
γενομένης πολλῆς ἐξετάσεως κατέμπροσθεν <sup>13/</sup> ἡμῶν, διά τὰς ἐν τῷ μεταξὺ  
ζημίας καὶ κατάτρεξες ὅπου τοῦ ἔκαμεν ὁ Γιορ<sup>14/</sup>γης κοντὰ πέντε μῆνες,  
καὶ δὲν ἐκράτησε καδῶς ὑποσχέδηκεν εἰς τὴν ὁ<sup>15/</sup>μολογίαν ταύτην, ἀλλὰ  
ὅλο τὸ ἐνάντιον ἔκαμνεν, ὥστε κοντοσύλλαβα ἐκρίθη <sup>16/</sup> εὔλογον παρὰ  
πάντων ἡμῶν, ὅτι τὰ δέκα φλουριὰ ὅπου ὑπόσχεται εἰς τὴν <sup>17/</sup> ὁμολογίαν  
νὰ ἔχῃ νὰ τὰ δίδῃ ὁ Γιόργης τῆς Ἐκκλησίας ἐξ ἀποφάσεως, καὶ ἔτερα <sup>18/</sup>  
δέκα φλουριὰ νὰ κάμη συγκατέβασιν, διὰ ταῖς ἐνόχλησες ὅπου ἔκαμεν τοῦ

<sup>19</sup>/ *Κῶστα, καὶ τριάντα φλουριὰ νὰ λογαριάζῃ εἰς τὸ ἄνωδεν χρέος, νὰ κοντεν<sup>-20</sup>/ταλογίζῃ τὸν Κῶσταν, χωρὶς παρέκει τινὰ ἐναντίωσιν ἢ ἀνυποταξίαν, οὕτως<sup>21</sup>/ εὑρίκαμεν οἱ ἐδῶ ὑπογεγραμμένοι, καὶ ἔστω εἰς ἀσφάλειαν ἐν παντὶ Κριτηρίῳ.*

<sup>22-25</sup>/ *pitropús Georgius MÁNOL, ἐλευθέρης αγγέλ(ου) τρ, Ἰωάννης Ἀδάμη τρ, δεωδωρανός τζηνκού, τζουανός μαρκ(ού), Μαβρουδίς κονστ(αν)τίν(ου) νὺν καπετάν(ος).*

**στ. 2-10** Γίνεται μνεία των προηγουμένων αποφάσεων του Κριτηρίου για το ίδιο δέμα και επαναλαμβάνεται η τελεσίδικη απόφασή του (εγγρ. 23).

**στ. 10-11** Προκειμένου ο εναγόμενος να καταβάλει την εκκαθαρισμείσα απαίτηση του ενάγοντα, καταδέτει ενώπιον του Κριτηρίου «συμφωνητικὴν ὁμολογίαν» (δηλ. έγγραφη σύμβαση)<sup>1</sup> μεταξύ αυτού και του ενάγοντα, από την οποία προκύπτει οφειλή<sup>2</sup> του ενάγοντα προς τον εναγόμενο. Δεν γίνεται αναφορά στην αιτία για την οποία συνήφδη η σύμβαση, αν δηλαδή είχε σχέση με την προηγούμενη δοσοληψία των διαδίκων ή υπήρχε άλλη ανεξάρτητη αιτία. Ίσως να πρόκειται για προσφορά κάποιας υπηρεσίας.

**στ. 12-16** Το Κριτήριο εξετάζει το νέο στοιχείο που προσκομίσθηκε, λαμβάνει υπόψη του όμως την όλη αντισυμβατική συμπεριφορά του εναγομένου (στ.14) και ιδίως την άρνησή του να συμμορφωδεί προς τις προηγούμενες αποφάσεις.

**στ. 15-20 «ἐκρίδη εῦλογον»:** Απόφαση του Κριτηρίου κατόπιν συνολικής εξετάσεως και εκτιμήσεως των στοιχείων της δίκης. Τελικός διακανονισμός: α) ο εναγόμενος υπόσχεται να δώσει στο ναό της Κ 10 φλουριά «ἐξ ἀποφάσεως», όχι διότι έχει συμβατική υποχρέωση, αλλά ως ποινή τάξεως για την απασχόληση του Κριτηρίου (στ. 5)<sup>3</sup>, β) δα κάνει ἔκπτωση 10 φλουριών στον ενάγοντα («διὰ ταῖς ἐνόχλησες ὅπου ἔκαμεν»), ως αποζημίωση μάλλον, και γ) 30 φλουριά δα συμψηφισδούν με το χρέος του<sup>4</sup>.

1. Αντί χρεωστικής ομολογίας, περί της οποίας βλ. εγγρ. 15 και 18.
2. Πρβλ. Νομικόν ΛΑ' §§ 26, 45.
3. «ἐξ ἀποφάσεως»: όχι από συμβατική υποχρέωση ή αδικοπραξία, αλλά κατά την απόφαση του δικαστηρίου. Βλ. και ΕΚΣ, σ. 188.
4. Η προσκομισθείσα ομολογία κρίνεται ως ισχυρή από το Κριτήριο, παρ'όλο που τα οφειλόμενα ποσά στο σύνολό τους δεν συμπίπτουν.