

34

1737/VIII/3

χ. Ιωάννη Αδάμη

979/φ 12r

σχ. 33

**Απόφαση οριστική. Αποποίηση κληρονομικού μεριδίου.
Ενεργητική νομιμοποίηση του συζύγου. «Δεδικασμένο».**

// 1737. ἐν μηνὶ Αὐγούστῳ 3.

^{2/} || Διὰ || τὰ μαλλώματα τοῦ αὐτοῦ κὺρ Κῶστα Λούκα, πάλιν ἐσυνάχθημεν ἐν τῷ κριτῇ-^{3/}ρίῳ καὶ κοντολογῆς γράφομεν, διὰ νὰ ξεκοπῇ τελείως ἡ φιλονεικία τους<.> ^{4/} ὅσον διὰ τὴν μοιρασίαν ὅπου ἀνάφερναν τὴν προάλλην^{1/}, νὰ κάμουν εἰς τὰ ^{5/} ἐναπολειφθέντα τζαβαλικά τοῦ πατρὸς αὐτῶν Δημήτρη, ὡμολόγησαν ^{6/} ἐκ στόματ(ος) ἐνώπιον τοῦ Κριτηρίου, τόσον ὁ κὺρ Κῶστας, ὅσον καὶ ἡ Ἀρχόντισά ^{7/} του, τὸ πῶς δὲν θέλουν, οὔτε ἔχουν νὰ χαλεύουν κανένα μερτικὸν ἀπὸ τὰ ^{8/} ῥηθέντα τζαβαλικά, οὔτε αὐτοί, οὔτε τὰ παιδιά τους, καὶ διὰ μέλλουσαν ἀ-^{9/}σφάλειαν γράφεται ἐν τῷ ἡμετέρῳ κώδικι, εἰς τὸ νὰ μὴν ἀνακαινίσῃ ^{10/} κανένας ἀπὸ λόγουτους τὰ ἄνωθεν μαλλώματα, καὶ ὅποι(ος) ἤθελεν γυρίξῃ ^{11/} ἀπὸ τὸν λόγοντου, νὰ γκλωμπίζεται F 60.

^{12/} Georgius Manol ke on proistos tis Conpanies

^{13-14/} στάμος κοστά, ελευθέρης αγγέλου mr, ιωαννης στεφανου, Κωνστ(αν)τιν(ος) Μανόλη, Ιωάνν(ης) αδάμη mr.

στ. 6-8 Δήλωση εναγομένου (βλ. εγγρ. 33) και της συζύγου του, ότι δεν έχουν καμμία αξίωση επί των κληρονομιαίων πραγμάτων της. Δύο ενδεχόμενα υπάρχουν για την έκβαση αυτή: α) ότι έχει ήδη γίνει εξωδίκως, με συμβιβασμό, η διανομή των κληρονομιαίων, και β) ότι οι εν ζωή παροχές του κληρονομουμένου προς την θυγατέρα του υπερέβαιναν το κληρονομικό της μερίδιο και επομένως είχε συμφέρον να παραιτηθεί από τη διανομή της κληρονομίας. Αυτή η τελευταία εκδοχή θεωρούμε ότι είναι πιθανότερη για δύο κυρίως λόγους: 1) Δεν γίνεται καμμία μνεία, ούτε καν έμμεση, ότι οι κληρονόμοι *ισάστηκαν* ή ότι έγινε *αγάπη*, ή ότι τα διάδικα μέρη *έμειναν εύχαριστημένα*, όπως δηλώνεται επί συμβιβασμού –στα κείμενα της Κ και γενικότερα, σε εκείνα της περιόδου της οθωμανικής κυριαρχίας. 2) Στην περίπτωση του εξώδικου συμβιβασμού, το *έξοφληστικόν γράμμα* δεν χρειαζόταν να κατοχυρωθεί με μονομερή δήλωση ενώπιον δικαστηρίου. Παραδιδόταν στον αντίδικο, που θα το χρησιμοποιούσε σε περίπτωση νέου δικαστικού αγώνα (πρβλ. κατ. Μέρος Δ', εγγρ. 136).

Ενδιαφέρον παρουσιάζει για τη νομική δέση της γυναίκας, στα πλαί-

σια του μεταβυζαντινού δικαίου και ειδικότερα εκείνου της Κ, ότι για την παραίτηση της γυναίκας από κάποια αξίωση ή δικαίωμά της δια του συζύγου της, έπρεπε αυτή να συναινέσει ρητά, ενώ αυτό δεν χρειαζόταν για τη διεκδίκησή τους (βλ. αν. εγγρ. 33).

στ. 10-11 Απειλή προστίμου στην περίπτωση που κάποιος από τους δηλούντες ή τους απογόνους τους ανακινήσει πάλι την υπόθεση (διασφάλιση «δεδικασμένου»¹, βλ. και εγγρ. 33 στ. 18-19).

1. Βλ. ΕΚΣ, σσ. 143, 172.

35

1737/IX/12

979/φ 12r

χ. Ιωάννη Αδάμη

Απόφαση οριστική. Απόδοση ενεχύρου. Συμψηφισμός.

¹⁵/ Έν Έτει 1737. μηνί σεπτεμβρίω 12.

¹⁶/ || Διά || τὸ Μεντένι τοῦ μακαρίτη Δήμου Π(απ)ὰ Ἀθανασίου, ὁποῦ ἦτον ὡς ἀμανέτι ὁπρι-¹⁷/σμένον εἰς τὸν κὺρ Κωνσταντῖνον <Μανόλη> Κοπάνου, καὶ εἶχαν πολλὴν φιλονεικίαν ἐν τῷ ¹⁸/ μέσῳ τους καὶ τώρα, καὶ εἰς τοὺς περασμένους χρόνους, πάλιν τὸ εὐρίκαμεν εὖλο-¹⁹/γον ὡσὰν καὶ πρῶτα, ὅτι χωρὶς παρέκει ἀντιλογίαν, νὰ τὸ πέρνη ὀπίσω ²⁰/ ὁ κὺρ Γιαννάκης, υἱ(ὸς) τοῦ ῥηθέντ(ος) μπασιὰ Δήμου, καὶ νὰ εἶναι κοντέντ(ος), χωρὶς ²¹/ νὰ συγ<χ>ίξη παράνω τὸν κὺρ Κωνσταντῖνον, καὶ ἔστω διὰ τὸ μέλλον εἰς ἔνδειξιν, καὶ ²²/ τέως¹ ἰδιὰ τὰ μπάνια ὁποῦ ἔδωσεν τοῦ κὺρ Ἰωάννου Σακελλαρίου εἰς τὴν ἀπάνω Οὐγκρίαν, ²³/ νὰ τὸ πέρνη τὸ ἄνωθεν μεντένι διὰ πλερωμὴν του. ÷

²⁴⁻²⁶/ Georgius Manól nin proïstos, ἰωαννης στεφαν(ου), στάμος κοστά, ελευθέρης αγγέλ(ου) mr.

στ. 20-23 Επιστροφή ενεχύρου στον κληρονόμο του οφειλέτη μετά από την εξόφληση χρέους του ενεχυρούχου δανειστή² προς τρίτο –τον Ιωάννη Σακελλαρίου.

1. «τέλος».

2. Βλ. ΕΚΣ, σσ. 204-206.