

σια του μεταβυζαντινού δικαίου και ειδικότερα εκείνου της Κ, ότι για την παραίτηση της γυναίκας από κάποια αξίωση ή δικαίωμά της δια του συζύγου της, έπρεπε αυτή να συναινέσει ρητά, ενώ αυτό δεν χρειαζόταν για τη διεκδίκησή τους (βλ. αν. εγγρ. 33).

στ. 10-11 Απειλή προστίμου στην περίπτωση που κάποιος από τους δηλούντες ή τους απογόνους τους ανακινήσει πάλι την υπόθεση (διασφάλιση «δεδικασμένου»<sup>1</sup>, βλ. και εγγρ. 33 στ. 18-19).

1. Βλ. ΕΚΣ, σσ. 143, 172.

### 35

1737/ΙΧ/12

979/φ 12r

χ. Ιωάννη Αδάμη

#### Απόφαση οριστική. Απόδοση ενεχύρου. Συμφηφισμός.

<sup>15</sup>/ Έν Έτει 1737. μηνί σεπτεμβρίω 12.

<sup>16</sup>/ || Διά || τὸ Μεντένι τοῦ μακαρίτη Δήμου Π(απ)ὰ Ἀθανασίου, ὁποῦ ἦτον ὡς ἀμανέτι ὀπρι-<sup>17</sup>/σμένον εἰς τὸν κύρ Κωνσταντῖνον <Μανόλη> Κοπάνου, καὶ εἶχαν πολλὴν φιλονεικίαν ἐν τῷ <sup>18</sup>/ μέσῳ τους καὶ τώρα, καὶ εἰς τοὺς περασμένους χρόνους, πάλιν τὸ εὐρίκαμεν εὐλο-<sup>19</sup>/γον ὡσὰν καὶ πρῶτα, ὅτι χωρὶς παρέκει ἀντιλογίαν, νὰ τὸ πέρνη ὀπίσω <sup>20</sup>/ ὁ κύρ Γιαννάκης, υἱ(ὸς) τοῦ ῥηθέντ(ος) μπασιὰ Δήμου, καὶ νὰ εἶναι κοντέντ(ος), χωρὶς <sup>21</sup>/ νὰ συγ<χ>ίση παράνω τὸν κύρ Κωνσταντῖνον, καὶ ἔστω διὰ τὸ μέλλον εἰς ἔνδειξιν, καὶ <sup>22</sup>/ τέως<sup>1</sup> ἰδιὰ τὰ μπάνια ὁποῦ ἔδωσεν τοῦ κύρ Ἰωάννου Σακελλαρίου εἰς τὴν ἀπάνω Οὐγκρίαν, <sup>23</sup>/ νὰ τὸ πέρνη τὸ ἄνωθεν μεντένι διὰ πλερωμὴν του. ÷

<sup>24-26</sup>/ Georgius Manól nin proïstos, ἰωανης στεφαν(ου), στάμος κοστά, ελευθέρης αγγέλ(ου) mr.

στ. 20-23 Επιστροφή ενεχύρου στον κληρονόμο του οφειλέτη μετά από την εξόφληση χρέους του ενεχυρούχου δανειστή<sup>2</sup> προς τρίτο –τον Ιωάννη Σακελλαρίου.

1. «τέλος».

2. Βλ. ΕΚΣ, σσ. 204-206.