

1760/IX/25

978/φ 16r

χ. Θωμά Βελλερά

**Απόφαση οριστική. Διαπληκτισμός και σωματικές βλάβες. Συμβιβασμός. Εξύβριση των μελών του Κριτηρίου. Μαρτυρία υπηρέτη. Επιβολή χρηματικής ποινής, εφ'όσον αποδειχθεί η τέλεση του αδικήματος.**

// *Εἰς τὸν 1760 μηνί σεμπτεμβρίου 25*

<sup>2/</sup> *Κατέμπροσθεν ἡμῶν ἐπαρόησιάσθηκεν ἡ Ρομονιάσα ἀπὸ Λαζαρέτο<sup>3/</sup> τοῦ Κινάνι ἐναντίον τοῦ Διμήτρη Κατζαφίτζα ζητῶντα<ς> κρίσιν, ὅτι<sup>4/</sup> ὥντας ἐκ(εῖ) ὁ ἄνωθεν Διμήτρης (εἰ)ς ταῖς προαπερασμέναις (εἰ)ς τὴν κίρτζμαν<sup>5/</sup> καὶ γυριζάμενος ἀπὸ Πίουνταντούλονι τὸ βράδι (εἰ)ς τὴν κίρτζμαν ἦτον κομάτι<sup>6/</sup> ἀργὰ καὶ ζητῶντας διὰ νὰ τοῦ ἀνοίξῃ τοῦ ἐκοντραστάθηκεν ἡ Ρομανιάσα καὶ<sup>7/</sup> ἀνοίγοντάς του ἐσέβη μέσα καὶ ἀρχινῶντας λόγον πρὸς λόγον ἐνάντια<sup>8/</sup> ἐνὸς τοῦ ἀλλουνοῦ καὶ μοιράζωντας πολώτατα λόγια ἄσχημα καὶ ἔως τὸ ὑστερον<sup>9/</sup> καὶ ἐδάρδηκαν. (εἰ)ς τὸ ὅποιον τὸ βρίσκωμεν εὔλογον ὡσὰν ὅποῦ καὶ οἱ δυὸι<sup>10/</sup> (εἰ)νται πτέσται νὰ ἀγαπιοῦνται ἀναμετὰξὺ τους. (εἰ)δὲ διὰ τὰ λόγια ὅποῦ λέ<sup>11/</sup> γ(ει) ἡ Ρομονιάσα τὸ πῶς τὴν δεύτερην ἡμέραν νὰ εὕρισεν τὸν κρι<sup>12/</sup> τάδες ἥγουν τῆς κουμπάνια<ς>, μαρτυρῶντάς το καὶ μὲ τὸν ἴδιον τῆς δοῦλον<sup>13/</sup> (εἰ)ς αὐτὸ ἐὰν ἔχῃ ἡ Ρομονιάσα ἄλλους ξένους μάρτυρας διὰ νὰ τὸ βε<sup>14/</sup> βαιώσ(ει) δέλωμεν τὸν γ<κ>λο<μ>πίση φλορίντζια 24 ἔστωντας καὶ νὰ μὴν<sup>15/</sup> πιάνετε ἡ μαρτυρία τοῦ δούλου ὅτι (εἰ)ναι μέρος τοῦ ὑποδεσιάρη καὶ<sup>16/</sup> γράφωμ(εν) διὰ μὲλουσαν μαρτυρίαν.*

<sup>17-19/</sup> *τξουανού· μαρκου· νην προειστως [μον.], Κωνσταντίνος Μανόλη [μον.], Ίωαν(νης) ἀδάμη, ανδρεας γηωργη(ou), δωμᾶς βελλερᾶς tr, Γιανης Μαβροδῆς tr.*

**στ. 2-9** Πραγματικά περιστατικά που στοιχειοθετούν εξύβριση και πρόκληση σωματικής βλάβης, καδώς και συνυπαιτιότητα των διαδίκων.

**στ. 9-10** Αιτιολογία της αποφάσεως: Επειδή και οι δύο διάδικοι φταίνε, τους προτρέπει να συμβιβασθούν εξωδίκως.

**στ. 10-16** Καταγγελία της ενάγουσας ότι ο εναγόμενος εξύβρισε τα μέλη του Κριτηρίου δεν εξετάζεται κατ'ουσίαν, διότι η μοναδική μαρτυρία που επικαλείται ανήκει σε υπηρέτη του πανδοχείου της και δεν λαμβάνεται υπ'όψη, διότι ο μάρτυρας έχει οικονομική εξάρτηση από την καταγγέλλουσα.

**στ. 13-14** Εφ'όσον στο μέλλον η κατηγορία αποδειχθεί με ανεξάρτητους



από την καταγγέλλουσα μάρτυρες, η απόφαση απειλεί ποινή διπλάσια από εκείνην που προβλέπουν τα δεσπίσματα για εξύβριση του προετού και των παρέδρων<sup>1</sup>. Η εξύβριση όμως των ορκωτών παρέδρων τιμωρούνταν και ως πειδαρχικό αδίκημα, με εξαιρετικά υψηλό πρόστιμο (200F)<sup>2</sup>. Επομένως, αν αποδεικνυόταν το αδίκημα σε νέα δίκη, ο καταγγελλόμενος θα πλήρωνε και πρόστιμο.

1. Πρβλ. Θ 46(1746) §2 (ΕΚΣ, σσ. 356-357).
2. Βλ. Θ. 19(1663), ό.π., σσ. 283-284.

## 28

1760/XII/2

978/φ 16v

χ. Ιωάννη Αδάμη

**Απόφαση οριστική. Βαριά σωματική βλάβη σε υπηρέτη. Δικαίωμα σωφρονισμού του υπηρέτη από τον εργοδότη του. Σωματική ποινή. Καταχρηστική άσκηση δικαιώματος.**

// 1760. δεκεμβρίου 2.

<sup>2</sup>/ ||"Εστίωντας νὰ παρόρησιασδὴ κατέμπροσθεν ἡμῶν ὁ δοῦλ(ος)<sup>3</sup>/ τοῦ κὺρ Πασκάλη μπακάλη ὀνόματι Γκόλιας, μὲ τὸν ἴδιον<sup>4</sup>/ τὸν μπασιᾶντον, ὃποῦ τὸν ἔδ(ει)ρεν μέσα εἰς ξένον κουνά<sup>5</sup>/κι, καὶ τοῦ ἔσχισε τό κεφάλι κάμνωντάςτον γέμα, καὶ ἀνά<sup>6</sup>/πάλιν ὁ κύρ Πασκάλης ἐφανέρωσε διάφορα {τά} φταισή<sup>7</sup>/ματα τοῦ παιδίου, καὶ ὅτι ἔβαλεν χέρι ἀπάνωτου, ὅταν τὸν<sup>8</sup>/ ἔδ(ει)ρεν, καὶ ὅτι τὸν ἐμάδισεν ταῖς τρίχες του, ὅμως δίχως μαρ<sup>9</sup>/τυρίαν, εἰς αὐτό εὑρίσκομεν εὔλογον, ὅτι ὁ κύρ Πασκά<sup>10</sup>/λης, νὰ παύσῃ πλέον ἀπό τοιαύτα χαταλμασάγκουρα, ὅσα<sup>11</sup>/ ἐπραξεν ἔως τώρα καὶ μᾶς ἐντροπιάζ(ει) μέσα εἰς τό κάστρο,<sup>12</sup>/ ὥστε καὶ τοῦ τυχαίν(ει) γκλώμπα |F 6.| καὶ εἰς αὐτὸ ὃποῦ ἔκαμεν,<sup>13</sup>/ καὶ τὸ παιδὶ νὰ κοιτάξῃ νά τὸν ἰατρεύσῃ τὴν πληγὴν του,<sup>14</sup>/ τὸ δὲ παιδὶ, καδῶς μαρτυρεῖται πῶς εἶναι ἀνυπότακτο<sup>15</sup>/ ἐπρεπε νὰ δέρνεται λουπάταις |24.|, καὶ νὰ ξεύρῃ πῶς κάθε<sup>16</sup>/ μπασιᾶς ἔχ(ει) δέλημα νόμιμον νὰ δέρνη τὸν δούλοντον<sup>17</sup>/ ὅταν φταίγη ἢ ξημιών(ει) τίποτες, δίχως νὰ ἔχῃ νά τρα<sup>18</sup>/βᾶ καμίαν κρίσιν, καὶ ἐγράφη εἰς ἐνδ(ει)ξιν÷

<sup>19-21</sup>/ τζουανής<sup>20</sup> μαρκου νην προειστως [μον.], Ιωάν(νης) ἀδάμη, Μανικάτης σαφράν(ος) τρ, Κωνσταντίνος Μανόλη [μον.], πέτκος πέτρου [χ.γρ.].

**στ. 6-8** Ισχυρισμός του εγκαλούμενου πραματευτή ότι και ο παδών τον προσέβαλε και του προκάλεσε σωματική βλάβη, χωρίς όμως να μπορεί να το αποδείξει.

