

ρόντες, ὅτι νὰ κρατοῦμεν εύταξίαν, ὅτι ἀπό<sup>17</sup>/ σήμερον κανένας νὰ μὴν τολμᾶ νὰ ντουχανίζῃ στὸ παξάρι<sup>18</sup>/ καὶ στὸ μπόλτι του, μάλιστα ὁ κὺρος Πασκάλης, νὰ ὑπακούσῃ<sup>19</sup>/ εἰς αὐτό, καὶ νὰ ἀπέχῃ, νὰ μὴν πάδῃ ἄτιμον παιδευσιν.

<sup>20-28</sup>/ Μανικάτης saφράν(oς) νῦν προεστ(ός) τρ, Κωνσταντίν(oς) Μανόλη, Ιωάν(nης) ἀδάμη, δωμᾶς βελλερᾶς τρ, πέτκος πέτρ(ου) [χ. Θ. Βελλερά], γιάνης μαβρωδῆς [χ. Θ. Βελλερά], Ιωάννης τζήνγγου τρ, ανδρεας γηωργη(ου), διμιτρι σουφρα κα<π>ετανως γραφω με ω[τ]λη τι εξωτερα.

**στ. 16 «νὰ κρατοῦμεν εύταξίαν»:** Προσδιορίζει το προστατευόμενο αγαθό, δηλ. την τάξη στο εσωτερικό της Κ και επομένως τη συνοχή της.

**στ. 16-17 «ἀπό σήμερον»:** Η διάταξη δεν έχει αναδρομική ισχύ.

**στ. 17-18 «νὰ ντουχανίζῃ στὸ παξάρι καὶ στὸ μπόλτι του»** Νομοτυπική μορφή του αδικήματος: βλασφημία σε δημόσιο χώρο («παξάρι») και σε ιδιωτικό (το «μπόλτι» του)<sup>1</sup>. Η διάταξη απαντά για πρώτη φορά.

**στ. 18-19** Προειδοποιείται συγκεκριμένο μέλος της Κ, που απασχόλησε στο παρελθόν πολλές φορές το Κριτήριο για παρόμοια συμπεριφορά, ότι εάν διαπράξει το αδίκημα δα υποστεί ατιμωτική τιμωρία (αόριστη ποινή<sup>2</sup>).

Η διάταξη δέτει ατελή κανόνα δικαίου διότι δεν προβλέπει κύρωση. Επομένως, η ποινή δα επιβληθεί κατά την ελεύθερη εκτίμηση του Κριτηρίου, ανάλογα με την προσωπικότητα του δράστη, τα επιβαρυντικά ή ελαφρυντικά στοιχεία, ανάλογα με διατάξεις άλλων δεσπισμάτων, κλπ.

1. Κατά λέξη «ντουχανίζω» σημαίνει καπνίζω [ρουμ. duhăni]. Στην προκειμένη περίπτωση, όπως προκύπτει από τα συμφραζόμενα –ιδίως από την απειλή ατιμωτικής τιμωρίας σε καδ'έξιν υπότροπο μέλος–, έχει μάλλον την έννοια της εξυβρίσεως των θείων (πρβλ. ρουμ. λ. duh=πνεύμα, duhovnic=o πνευματικός).
2. Πρβλ. Θ. 17(1655) § 1 εδ. 6' (ΕΚΣ, σ. 282), που αφορά σε πειδαρχικό αδίκημα.

## 41

1762/IX/9  
χ. Ιωάννη Αδάμη

978/φ 21v  
πρβλ. 37

**Απόφαση προδικαστική. Συκοφαντική δυσφήμηση. Απειλή.  
Αποδεικτική διαδικασία κατά το τρανσυλβανικό δίκαιο.  
Ένορκη μαρτυρική κατάδεση.**

// 1762. σεπτεμβ<ρίου> 9.

<sup>2/</sup> || Δι || ἡ κάποια λόγια ἐνάντια, ὅπου ἀνέφερεν ἐνώπιόν <sup>3/</sup> μας ἡ

ΑΚΑΔΗΜΙΑ



ΑΘΗΝΑΣ

’Αρχόντισσα τοῦ κύρου Ἀνδρεάτζα, νὰ εἴπαν καὶ νὰ<sup>4</sup> ἐμελέτησαν τινὲς καταπάνωτης, κατά τὴν τάξιν τοῦ<sup>5</sup> Βηλαετίου, κάν(ει) χρ(εί)α νὰ σταδῇ ἐν πρώτοις, νὰ κάμη<sup>6</sup> βαλατάσουρα, ἥγουν νὰ βάλῃ νὰ ὅμωση μὲ τοὺς διάκους<sup>7</sup> ὥποιανοὺς δελήση, κατὰ τὰ πούνκτουρα ὥπου παραστήσῃ,<sup>8</sup> καὶ ὑστέρου δέλ(ει) τοὺς γένη Κρίσις κ(α)τ(ὰ) ταῖς μαρτυρίαις, καὶ<sup>9</sup> ἐγράφη διὰ ἔνδειξιν καὶ μέλλουσαν ἀσφάλ(ει)αν:

<sup>10-15</sup>/ Μανικάτης· σαφράν(ος) νῦν· προεστ(ός) τρ., Κωνσταντίνος Μανόλης, Ιωάν(νης) ἀδάμη, δωμᾶς βελλερᾶς τρ., πέτκος πέτρ(ου) [χ. Θ. Βελλερά], γιάννης μαβρωδῆς [χ. Θ. Βελλερά], Ιωάννης τζήνγγ(ου) τρ., διμιτροί σουφρα κα[ρ]ο<π>εταν<ω>ς.

**στ. 2-4** Η ενάγουσα καταγγέλλει στο Κριτήριο συκοφαντίες και απειλές για ενέργειες εναντίον της, οι οποίες είναι πιθανόν πολύ προσβλητικές αφού δεν καταγράφονται, όπως συνήδως συνέβαινε. Δεν καταγράφονται επίσης οι «εγκαλούμενοι», που αναφέρονται γενικά ως «τινές».

**στ. 4-6 «κατά την τάξιν του Βηλαετίου .... μὲ τοὺς διάκους»:** Κατά την αποδεικτική διαδικασία (*inquisitio*—«ινκβιζίτζιο»), η ένορκη κατάδεση μαρτύρων ενώπιον κληρικών της τρανσυλβανικής καγκελαρίας («Καντζελίσται») προβλεπόταν από το τρανσυλβανικό δίκαιο<sup>1</sup>. Το Κριτήριο ακολουθεί εδώ την τρανσυλβανική δικονομία επειδή το αδίκημα ήταν προφανώς πολύ σοβαρό και γι' αυτό εκτός της καδ' ύλην αρμοδιότητάς του. Εξ άλλου, η απόφαση μπορούσε να εφεσιβληδεί στο Θησαυροφυλάκιο<sup>2</sup>.

**στ. 7** Τα προς απόδειξη δέματα δα έδετε στους μάρτυρες η εγκαλούσα, γεγονός που δεν συνηδιζόταν στην πρακτική του Κριτηρίου.

Η αποσιώπηση των κατηγοριών και των ονομάτων των εγκαλουμένων οδηγεί σε δύο υποδέσεις: α) ότι πρόκειται περί συκοφαντικής δυσφημήσεως για δέματα ηδικής τάξης, την οποία ίσως διέπραξαν επιφανή μέλη της Κ, ή β) ότι η εγκαλούσα είχε ακούσει διάφορες διαδόσεις εις βάρος της και ήδελε με τον τρόπο αυτό να εξαναγκάσει εκείνους που τις μετέφεραν σε αυτήν να κατονομάσουν τους συκοφάντες, για να στραφεί ευδέως εναντίον τους.

1. Βλ. Ι. Αδάμη, *Σύνταγμα Νόμων Πολιτικῶν*, 24, σσ. 95-96, όπου περιγράφεται η διαδικασία σύμφωνα με την τρανσυλβανική νομοδεσία (*Approbatae constitutiones*, «Μέρος 2, τίτουλον» 27), κατά παραπομπή του Αδάμη στο περιδώριο της σ. 95).
2. Βλ. αν. εγγρ. 36 σημ. I, για την έφεση επίσης ΕΚΣ, σ. 173 για τους λόγους εφαρμογής του τρανσυλβανικού δικαίου.