

1. Η απόφαση δημιουργεί ενοχή και αγώγιμη αξίωση του δανειστή εις βάρος του καταδικασθέντος (ενοχή «έξ ἀποφάσεως», βλ. ΕΚΣ, σσ. 188, 190).

84

1765/IX/9
χ. Θωμά Βελλερά

978/φ 40r
σχ. 83

Πρακτικό. Απόσβεση της ενοχής «έξ ἀποφάσεως».

^{17/} // <1>765 // σεμπτεβρίου 9 κατὰ τὴν ἄνωδεν διορίαν καὶ καιρὸν ἥφερεν
^{18/} τὸν ἄνδρωπον καὶ τὸν ἐπαρόησίασεν (εἰ)ς τὸ κριτήριον καὶ οὗτως τοῦ
^{19/} ἐδόδ(ει) (εἰ)ς χ(εί)ρας του τοῦ κὺρ Θωμᾶ ἔως νὰ τελιώσῃ ἡ δουλιά του.
^{20-21/} / δωμᾶς βελλερᾶς νῦν προεστως, Ιωάν(νης) ἀδάμη.

στ. 17-18 Εμπρόδεσμη εκτέλεση της αποφάσεως του Κριτηρίου, που απαλλάσσει τον εναγόμενο (εγγρ. 83) από την ευδύνη.

στ. 18-19 «τοῦ ἐδόδει εἰς χείρας του»: Μπορεί να σημαίνει ότι ο ενάγων Σάξονας δα μπορούσε να επιτηρεί τη δραστηριότητα του οφειλέτη του μέχρις ότου εκκαδαρισθούν και εξοφληθούν οι μεταξύ τους απαιτήσεις. Δεν πρόκειται εδώ για τη διαδικασία προσωποκρατήσεως των Σαξονικῶν Στατούτων (αν. εγγρ. 68 σημ. 1), αλλά για το απλό ὅπρισμα –την απαγόρευση εξόδου από την πόλη και τη χώρα.

85

1765/V/5
χ. Θωμά Βελλερά

978/φ 40v

Απόφαση οριστική. Έμμισθη εντολή. Αγωγή για την καταβολή εξόδων και αμοιβής υπηρεσιών. «Συκοφαντία». Απαλλακτικός όρκος. «Δεδικασμένο».

// 1765 μαΐου 5 ἐπροτοστολοῦσεν ὁ Γιανάκης Ἀναστασίου ἀπὸ Μποϊτζα^{2/} {διὰ} ἐναντίον τοῦ κὺρ Νικόλα Φυτόκι ἔστωντας καὶ νὰ (εἰ)χαν ἀναμεταξὺτους^{3/} ἀπὸ <1>761 δια κάτι σκου<μ>πίαν ἔξοδα καὶ ἔτερα βάμα καὶ ἄλλα ἔξοδα ὅπου λέγ(ει)^{4/} νὰ ἔκαμεν καὶ διὰ τὸ πράγματον καὶ διὰ τὸν κόποντον καὶ δὲν τὸν πλέροσεν οὔτε ἔνα^{5/} ἀσπρο<.> ὅμως ὁ Κὺρ Νικόλας λέγ(ει) ὅτι ὄντας (εἰ)ταν ἐκ(εῖ) (εἰ)ς Κινιάνι τὸν ἐπίασεν^{6/} καὶ τὸν ἐτράβηξεν (εἰ)ς τὴν κρίσην καὶ μὲ τὴν κρίσην τοῦ τὰ ἐπῆρεν ἔως (εἰ)ς ἔνα <μ>πάνι καὶ τώρα^{7/} ἀπερνῶντας 4 χρόνια πάλιν τὸν ζητᾶ (εἰ)ς τὴν κρίσιν διὰ νὰ τοῦ τὰ πλερόσ(ει)<.> καὶ λέγ(ει) [ὁ Γιανάκης]^{8/} ὅτι διὰ ἄλλην ὑπόδεσιν τὸν οὐ