

την ακυρότητα της συμβάσεως δανείου, της στερεί δε τους τόκους και επιμηκύνει τον χρόνο επιστροφής του χρέους, που ήταν ληξιπρόδεσμο. Στον πατέρα επιβάλλει την επιστροφή του δανείου, προφανώς λόγω ευδύνης του για την πλημμελή άσκηση της επιμέλειας του ανηλίκου.

1. Βλ. ΕΚΣ, σ. 199.

100

1766/I/9
χ. Γεωργίου Ι. Μάρκου

978/φ 47v

Απόφαση προδικαστική. Διαπληκτισμός και βαριά σωματική βλάβη. Δωσιδικία ενάγομένου. Καδ' ύλην αρμοδιότητα Κριτηρίου. Άδικη συμπεριφορά του παδόντος (απόπειρα σωματικής βλάβης). Ομολογία. Ελαφρυντικά περιστατικά.

Παραπομπή σε εξώδικο συμβιβασμό.

// Α(ππ)ο: 1766: Ιαννουαρίου: 9: Σιμπήνη.

²/ Ἐπρωτοστολόγισεν ὁ κύριος Δημήτρης Δήμου Δούτκα, κατ' ἔμ.³/προσδεν ἡμῶν τῶν ὑποκάτωθεν γεγραμμένων, τό πῶς ὅν.⁴/τας (εἰ)ς Λαζαρέτῳ τῆς Μπόϊτζας μαζή μέ τόν Δημήτρη⁵/ Κόσμα, (εἰ)ς τὰς 20: τοῦ ἀπερασμένου νοεμβρίου κυριακή⁶/ βράδυ, πέζωντας τά χαρτία ἀναμεταξύ τους, ἐτ(ει)χεν καὶ ἔμά:⁷/λωσαν μιράζωντας καὶ μερικὰ λόγια ἀναμεταξύ τους, ὥστε⁸/ αὐδαδ(ει)άζωντας ὁ Δημήτρης Κόσμα, Ιτόνι ἔχτυπησεν μὲ τό μα.⁹/χέρι 2. (εἰ)ς τήν κοιλίαν τὸν ἄνωθεν Δημήτρην Δούτκαν.¹⁰/ καὶ οὕτως τώρα ἦλθεν ἔμπροσθεν τῆς κουμπανίας, ζητῶν:¹¹/τας τον (εἰ)ς τήν πρώτην του Ίσταντζιαν, ὁ ὅποίος ἐρχάμενος¹²/ ἔμπροσθεν μας, ἐμα[ν]ιρτύρησεν ὅτι τὸν ἐβάρεσεν, ἀλλὰ¹³/ λέγ(ει) ὅτι πρῶτα νά τόν ἐβάρεσεν ὁ Δούτκας <μ>παταριὰ,¹⁴/ ἀλλά οὔτε (εἰ)χε κατά νοῦν νά τόν βαρέσῃ, ἀλλά ἐξ ἀπροσε:¹⁵/ξίας καὶ διαβολικὴ π(εί)ραξι, ὥστε ὅποῦ κατά τό παρὸν¹⁶/ τοὺς δίδεται δ(ει)ωρήα, ἡμέραις, 15: ὅπως ἥδελαν ἥμπο:¹⁷/ρέσ(ει) νὰ ἀγαπηδοῦν ἀναμεταξίν τους, (εἰ) δὲ μὴ καὶ δὲν ἀ:¹⁸/γαπ(ει)δοῦν νὰ ἔχουν νὰ (εἰ)ναι ἔτοιμοι καὶ οἱ δυό (εἰ)ς εύδομά:¹⁹/δαις, 2: μέ τούς μάρτυρας διὰ νὰ παρησιασθοῦν (εἰ)ς τήν²⁰/ κρίσιν καδώς πρέπ(ει), καὶ ἔστω.

²¹⁻²⁶/ Θωμᾶς βελλερᾶς νῦν προεστώς, Πέτκος Πέτρ(ον), Γιάννης Μαυρωδῆς, Μανικάτης²¹ σαφράν(ος) πρ., Γεώργιος Ιωάνν(ον) μάρκ(ον) Καπετάνος πρ.

στ. 2-11 Κατηγορία του ενάγοντος, που επισύρει μεγάλη χρηματική ποι-



νή¹. Η αγωγή «εἰς τὴν πρώτην του Ἰνστάντζιαν» έπρεπε να απορριφθεί λόγω αναρμοδιότητας του Κριτηρίου². Η εκούσια υπαγωγή της διαφοράς σε αυτό από τους διαδίκους γίνεται για να αποφευχθεί η εφαρμογή του τρανσυλβανικού δικαίου.

στ. 12-15 Απολογία του εναγομένου, στην οποία ομολογεί την πράξη του. Δικαιολογείται, όμως, ότι προκλήθηκε από ενέργεια του δύματος και προβάλλει ως ελαφρυντικά στοιχεία την έλλειψη προδέσεως να επιφέρει τη βλάβη, αμέλεια και «διαβολική πείραξη»³. Το Κριτήριο επιλέγει, κατ' αρχήν, να προτρέψει τους διαδίκους σε συμβίβασμό. Σε αντίδετη περίπτωση, η δίκη δα γίνει με τη διεξαγωγή μαρτυρικών αποδείξεων μεσα σε σύντομη προδεσμία, ώστε να μην υπάρξει βλάβη της υπολήψεως των διαδίκων με τη διαιώνιση της δίκης.

1. Προβλέπεται ήδη από τα πρώτα δεσπίσματα. Βλ. π.χ. Θ. 6(1639) και 32(1695) § 9 (ΕΚΣ, σσ. 271 και 316 αντίστοιχα), με πλήρη διατύπωση της νομοτυπικής μορφής του αδικήματος.
2. Βλ. ο.π., σ. 223.
3. Το Κριτήριο, συνήδως, δεν δεχόταν λόγους άρσης του αδίκου ή μειώσεως του καταλογισμού, βλ. ο.π., σ. 219 (iv, v).

101

1766/I/26
χ. Θωμά Βελλερά

978/φ 48r
σχ. 103, 105 επ.

Πρακτικό. Χρεωστική ομολογία. Προδεσμία.

// 1766 Ιουναρίου 26 δικόμας¹

²/ Ἐπαρόησιασεν ἡ ἀρχόντισα Βηλαντόγια² μίαν όμολογίαν χρεωστικὴν τοῦ κὺρ Για³/ννάκ<η> Ἀδάμη διὰ οὐ(γκρικα) F 200 καὶ τοῦ ἐδόδ(ει) 6 ἑβδομάδες διορία.

⁴/ δωμᾶς βελλερᾶς προεστώς.

1. Εννοεί το «νέο» Γρηγοριανό ημερολόγιο, όχι το Ιουλιανό, που χρησιμοποιούνταν στην οδωμανική αυτοκρατορία.
2. Η σύζυγος ἡ χήρα του «άρχοντα Βιλαντόες» (βλ. εγγρ. 109).

