

μπασιά Ἀλέξην Λαζάρου,<sup>19/</sup> μήν ἔχωντας ὅμως καιρόν ἀρκετόν ἐπ(ει)δὴ καὶ ἔδε:<sup>20/</sup> ώρησάμεν τὸν λογαριασμόν ὃποῦ (εἰ)ς τούς 1760. 29 σεπ<sup>-21/</sup> τεμβρίου ἔκαμαν οἱ δύο τους διά μέσου τοῦ νῦν προεστοῦ<sup>22/</sup> μας κυρίου Θωμᾶ Βελλερᾶ ὁ ὅποῖος (εἰ)ναι στεραιωμέ:<sup>23/</sup> νος καὶ μέ τὰς ὑπογραφάς τῶν τρ(ει)ῶν, καὶ εύρικεν ὁ μπ(ασιά)<sup>24/</sup> Γιαννάκης κάποιαις δυσκολίαις (εἰ)ς αὐτόν<.> ὅδεν ἀπόμ(ει).<sup>25/</sup> νεν ἡ ὑπόδεσις διὰ νὰ μεταδεωρηθῇ μήν ἔχωντας τόν<sup>26/</sup> καιρόν ὡς ἄνωδεν καὶ ἔστω (εἰ)ς ἐνδ(ει)ξιν.

<sup>27-32/</sup> Ἰωάννης τζηνγγ(ου) πρ., δημήτρι(ος) Ἰωάνν(ου) μάρκ(ου) παρακαλεστικῶς ἀπό τὸν μπασιά Γιαννάκη Ἀδάμη ὑπόγραψα, ανδρεας γηωργι(ου), πετκος πετρ(ου), Παλαιολόγης Δημητρί(ου) πρω, Δημήτρης βόηκ(ου), Γιάννης Μαυρωδῆς, Γεώργι(ος) Ἰ. Μάρκ(ου) καπετάνος πρ. // τοῦ αὐτοῦ.

<sup>2/</sup> Προτοστολογής(ει) ὁ κὺρ Θωμᾶς Βελλερᾶς ἐπίτροπος τοῦ μπ(ασιά) Ἀλέξι<sup>3/</sup> διὰ νὰ ἔχῃ νὰ παρησιάζεται ὁ κὺρ Γιαννάκης Ἀδάμης, τὴν ἔρ:<sup>4/</sup> χομένην δευτέραν ἦγουν (εἰ)ς τάς 27: φευρουναρίου διὰ νὰ κοπῇ αὐ:<sup>5/</sup> τὴ ἡ κρίσι, καὶ ἔστω.

**στ. 16-17** Αίτηση του ενάγοντος για συζήτηση της υποδέσεως.

**στ. 20-23** Η εκκαδάριση των μεταξύ τῶν διαδίκων λογαριασμών είχε γίνει εγγράφως, με τη μεσολάβηση και προσυπογραφή λογαριαστῆ<sup>1</sup>.

**στ. 24** «δυσκολίαις»: αντιρρήσεις (βλ. κατ. εγγρ. 105).

**στ. 2-5[φ 49r]** Ο πληρεξούσιος του εναγομένου ζητεί με ανταγωγή να διεξαχθεί η δίκη σε ορισμένη δικάσιμο.

1. Δεν πρόκειται για αιρετό κριτή, διότι επανεξετάζεται η εκκαδάριση (βλ. εγγρ. 105). Βλ. και ΕΚΣ, σ. 193 και σημ. 170· πρβλ. ὥ.π., σσ. 197-198 (εκκαδάριση συντροφίας).

## 104

1766/II/27  
χ. Γεωργίου Ι. Μάρκου

978/φ 49r

**Απόφαση οριστική. Επίσχεση ομολογίας. Πώληση επί πιστώσει.  
Αρμοδιότητα σαξονικού δικαστηρίου (δωσιδικία εναγομένου).**

<sup>6/</sup> I766: φευρουναρίου: 27 : Σιμπήνη.

<sup>7/</sup> || Ὁ Ίο || χάνν Φρόνη, καὶ Ἰάκοπ Φέλτνερ, ἐπροτοστολόγισαν αὐτοί οἱ δύο, σταλ:<sup>8/</sup> δέντες ἀπὸ τὸ τζέχι τῶν ποσταβαρέων ζητῶντας μίαν ὁμολογίαν<sup>9/</sup> ὃποῦ (εἰ)χεν ὁ κύρ Χ(ατζῆ) Πέτρος Λούκα ἀπὸ ὅλον τὸ τζέχι, ἀπὸ<sup>10/</sup>



τοὺς 1764, 16 μαΐου διὰ μερικὸν μαλή ὅποῦ (εἰ)χαν πάρ(ει) ἀπὸ αὐτόν,<sup>11/</sup> (εἰ)ς τὸ ὅποίον κατὰ τό τερμινόντης ἐπλερώθ(ει)κεν, ὅμως ἔχωντας<sup>12/</sup> ὁ ἄνωδεν κύρ X(ατζῆ) Πέτρος μερικαῖς ρεστάντζιαις ἀπό 2: ποστα-<sup>13/</sup>βα: ρέους ἔως φιωρήνια F 29: πρετεντάρ(ει) καὶ κρατ(εῖ) διά αὐτά τὴν<sup>14/</sup> ἀκέραιαν ὁμολογίαν τοῦ τζεχιοῦ, προφασιζώμενος καὶ λέγωντας<sup>15/</sup> ὅτι νὰ (εἰ)ναι αὐταῖς ἡ ρεστάντζιαις μὲ τὴν (εἰ)δησιν τοῦ τζεχιοῦ,<sup>16/</sup> (εἰ)ς τό ὅποίον ρωτῶντας αὐτοῦς τοὺς δύο ἀποκρίδ(ει)καν δεό:<sup>17/</sup> ψυχα ὅτι δὲν ἔχ(ει) (εἰ)δησιν τό τζέχι<.> παρευδύς ἀπεκρίδ(ει)κεν<sup>18/</sup> ὁ κύρ Χατζῆς ὅτι ἔχ(ει) (εἰ)δησιν ὁ πρώην τζέχ μέστερης, ὀνό:<sup>19/</sup> ματι Ἔρεντζτ. καὶ οὕτως π(εῖ)γεν μοναχός του μαζή μέ ἔναν ἀπὸ<sup>20/</sup> τοὺς σταλδέντας ρωτῶνταςτον, ὁ ὅποιος καὶ αὐτὸς ἀπεκρίδ(ει) ὅτι<sup>21/</sup> δὲν ἔχ(ει) (εἰ)δησιν. μάλιστα βλέπωντας καὶ ἐμ(εῖ)ς ὅτι διὰ τό ἄ<sup>22/</sup>νωδεν χρέως ἔχ(ει) (εἰ)διόχ(ει)ραις ὁμολογίαις ἀπό τοὺς κρεδιτό:<sup>23/</sup> ροιδαις<.> μάλιστα τὸν ἔναν τὸν ἔκραξεν καὶ (εἰ)ς τὴν κρίσιν του,<sup>24/</sup> (εἰ)ς τὸ ὅποίον τό εύρισκωμεν εὔλογον ὅτι ὁ X(ατζῆ) Πέτρος νὰ δίδ(ει) τὴν<sup>25/</sup> ὁμολογίαν τοῦ τζεχιοῦ, καὶ διὰ τὸ ἄνωδεν χρέως νά τους τρα:<sup>26/</sup> βᾶι (εἰ)ς τὴν κρίσιν τους. καὶ ἔστω.

<sup>27-30/</sup> Θωμᾶς βελλερᾶς νῦν προεστὼς, Γιάννης μαυρωδὴ, Ιωαννῆς τζηνγγ(oú), πέτκος πετρ(ou) [χ.γρ.], Ιωάν(νης) ἀδάμη, Γεώργι(ος) Ιωάνν(ou) μάρκ(ou) καπετάνος τρ.

**στ. 7-15 Ιστορικό:** Η σαξονική συντεχνία των εριουργών είχε εκδώσει χρεωστική ομολογία για την αγορά μαλλιού επί πιστώσει από τον εναγόμενο, την οποία εξόφλησε εμπροδέσμως. Επίσχεση της ομολογίας, ως ασφάλειας για την εξόφληση μικρού υπολοίπου από ομολογίες δύο μελών της συντεχνίας.

**στ. 16-21** Εξέταση διαδίκων και πρώην προεστού της συντεχνίας. Προκύπτει ότι η συντεχνία δεν ήταν ενήμερη για το χρέος των μελών της, το οποίο ήταν από άλλη αιτία.

**στ. 21-23** Αιτιολογικό για την απόρριψη των ισχυρισμών του εναγομένου.

**στ. 25-27 Διατακτικό:** Επιστροφή της ομολογίας στη συντεχνία. Η επίσχεσή της δεν επιτρέπεται, διότι η απαίτηση εξασφαλίζεται πλήρως από τις χρεωστικές ομολογίες που έχει στα χέρια του ο δανειστής<sup>1</sup>. Ο εναγόμενος πρέπει να ασκήσει την αγωγή κατά των οφειλετών του στο σαξονικό δικαστήριο (*forum rei*), και για τον λόγο ότι εκκρεμεί σε αυτό δίκη για την ίδια υπόθεση.

I. Για την επίσχεση στο δίκαιο της Κ βλ. ΕΚΣ, σ. 188 και σημ. 139. Αυτή, επομένως, επιτρέπεται μόνον όταν η αξίωση δεν εξασφαλίζεται με άλλο τρόπο.

