

στ. 16-19 Η λύση της εκπλειστηριάσεως μέρους των εμπορευμάτων είναι και προς το συμφέρον των ορφανών, διότι μπορούσε το προϊόν της εκποιήσεως να υπερέβαινε το σύνολο των απαιτήσεων.

1. στ. 30-31, ρουμανικά με δυσανάγνωστα κυριλλικά και ελληνικά στοιχεία.
2. Βλ. επίσης Θ. 32(1695) §§ 20 και 22 (ΕΚΣ, σ. 319). Στην προκειμένη διαδικασία ήταν όλοι παρόντες σε όλη τη διάρκειά της.

128

1767/Ι/8

χ. Παλαιοιολόγη Δημητρίου

978/φ 60r

σχ. 110-111, 119· πρβλ. Β' /26

**Απόφαση οριστική. Άρση συντηρητικής κατασχέσεως.
Αξίωση του πατριού για τα έξοδα διατροφής της προγονής του.
Γεγονός «πασιφανές και πασίδηλον».**

// 1767 τῇ 8 Ἰαννουαρί(ου)

²/ ||Διά|| τὴν ὀπισθεν ὑπόδεσιν τοῦ μαργαριταρίου καὶ σκουλαρικιῶν ³/ ὅπου ἐδώθησαν τοῦ κύρ Γιοβανούτζι μέ τὴν (εἴ)δυσιν τῆς ⁴/ Κρίσκας γυναικῶς τοῦ Πέτρου Θεοδώρου, ἡ ὁποῖα ἔλαβεν ⁵/ ἀπὸ τὸν κύρ Γιοβανούτζην οὐγγ(ρικα) φιορίνια δυακόσσια, καὶ ἔτε·⁶/ρα τοῦ (εἴ)χεν δώση τοῦ Πέτρου ἡ προγονή του ἡ Τίτζα (εἰ)ς καιρόν ⁷/ χρ(εῖ)αστου οὐγγ(ρικα) φλορίντζια ἕως ἐνενήντα καὶ ἔτερα τοῦ ἔδω·⁸/σεν ὁ Γιοβανούτζας, εἰκοσιπέντε, διὰ τὰ ὁποῖα ὅλλα αὐτά ⁹/ ἐπερίλαβεν (εἰ)ς χ(εῖ)ρας του ὁ κύρ Γιοβανούτζης τό μαργα·¹⁰/ριτάρι καὶ τὰ σκουλαρίκια. ὅσον δέ διὰ τὴν θρωφήν τῆς ¹¹/ Τίτζας ὅπου ζητά πληρομήν ὁ Πέτρος ἀδίκως καὶ παραλόγως ¹²/ τὴν ζητῇ, ἐπ(ει)δὴ καὶ περισσώτερα ἀπέρασεν ἀπὸ τό κορί·¹³/τση (εἰ)ς αὐτόν παρά ἀπὸ αὐτόν (εἰ)ς τό κορίτζι καθῶς (εἴ)ναι ¹⁴/ γνωστόν τοῖς πάσι, ὅθεν εὐρέδῃ εὐλογον ὅτι πλέον νά ¹⁵/ μὴν ἔχη νά ζητῇ ὁ ἄνωθεν Πέτρος [[τόσον]] ἀπὸ τὴν ¹⁶/ προγωνήν του τίποτες, καὶ πάλιν ἡ προγωνή του μαζί καὶ ὁ ¹⁷/ ἄντρας τῆς κύρ Γιοβανούτζα, ἀφίνοντάς τα ὅλλα, νά ἔχουν· ¹⁸/ νά ζήσουν καὶ νά ἀπερνοῦν ἀναμεταξύ τους (εἰ)ς τό ἐξῆς ἡρι¹⁹/νικᾶ καὶ ἔστω (εἰ)ς ἔνδ(ει)ξιν.

²⁰⁻²⁵/ θωμᾶς βελλερᾶς νῦν προεστῶς mr, Μανικάτης· σαφράν(ος) mr, Ἰωάννης τζήγγ(ου) mrw, Πέτκος πετρ(ου) [μον.], γιάννης Μαβροδῆ mrw [χ. Ι. Τζήγγου], Δημήτρης βόηκ(ου) mr, διμιτρὶς σούφρα, Παλαιοιολόγης Δημητρί(ου) ἐπίτροπος τοῦ καπετάν(ου) mrw.

στ. 2-10 Περίληψη των εγγρ. 110, 111, 119. Ο ενάγων υπέβαλε ενδεχο-

μένως κάποιο συμπληρωματικό αίτημα για την αξία των κοσμημάτων, γι' αυτό το Κριτήριο ανακεφαλαιώνει τις προηγούμενες αποφάσεις του.

στ. 10-16 Αξίωση του πατριού για τη δαπάνη διατροφής της προγονής του για το διάστημα από τον γάμο του με τη μητέρα της μέχρι του δικού της γάμου. Το Κριτήριο απορρίπτει το αίτημα ως άδικο και παράλογο (στ. 11), επειδή ήταν γνωστό σε όλους¹ ότι ιδιοποιήθηκε την κληρονομιά της (2.000 F), την οποία σπατάλησε μαζί με εκείνην της γυναίκας του από τον πρώτο της άνδρα (2.000 F), και επέστρεψε στην προγονή του μετά την πτώχευσή του ελάχιστα από αυτά και σε κατώτερης αξίας εμπόρευμα².

1. Πρβλ. Θ. 37(1715) εδ. 2 («Σημειώσαι...έγροικήθη φανερά...»), ΕΚΣ, σ. 330.
2. Βλ. αν. Μέρος Β', εγγρ. 26 (1761).

129

1767/Ι/8

χ. Παλαιολόγη Δημητρίου

978/φ 60ν

σχ. 112,124,125,136· Γ'/62

Πρακτικό. Εγγυοδοσία ενάγοντος πριν από την έναρξη της δίκης.

// 1767 τῇ 8 Ἰαννουαρίου

²/ ἢ Καλλτά τό ὀπισθεν ὄρδινον ἐπαρισιάσθηκεν ὁ μπασιά ³/ Μανικάτης διά τήν διαφοράν ὅπου ἔχη μέ τόν Γιόζην ⁴/ καί ἐξύτυσεν ὁ ἄνωθεν μπα(σιά) Μανικάτης καουτζιόνι ⁵/ νά βάλλῃ ὁ Γιόζης πρῶτα καί ἥστερον νά ἀρχήσουν ⁶/ τήν κρήσιν, καί τοῦ ἐδώδῃ ἐγγράφως τό ζήτημα τοῦ: ⁷/ μπ(ασιά) Μανικάτη πρ(ός) τόν Γιόζην, καί προσμένωμεν τήν ⁸/ ἀπόκρησιν τοῦ Γιόζη, καί οὕτως νά ἀποφασίσωμεν.

⁹⁻¹⁴/ δωμάς βελλερᾶς νῦν προεστῶς *mr*, Ἰωάννης τζηγγ(ού) *mrw*, γιάννης Μαβροδῆ *mrw* [χ. Ι. Τζήγγου], πέτκ(ος) πετρ(ου) *mr* [χ.γρ.], Δημήτρης βόηκ(ου) *mr*, Παλαιολόγης Δημητρί(ου) ἐπίτροπ(ος) τοῦ καπετάν(ου) *mrw*.

Δεν ήταν η συνήθης πρακτική του Κριτηρίου στην προδικαστική φάση της δίκης να δίνει τα προφορικά αιτήματα του ενός διαδίκου στον άλλο εγγράφως. Εδώ, η τυπικότητα οφείλεται ίσως στη διεξαγωγή της δίκης με παράσταση δικηγόρων που δεν γνώριζαν ελληνικά.