

μένως κάποιο συμπληρωματικό αίτημα για την αξία των κοσμημάτων, γι' αυτό το Κριτήριο ανακεφαλαιώνει τις προηγούμενες αποφάσεις του.

στ. 10-16 Αξίωση του πατριού για τη δαπάνη διατροφής της προγονής του για το διάστημα από τον γάμο του με τη μητέρα της μέχρι του δικού της γάμου. Το Κριτήριο απορρίπτει το αίτημα ως άδικο και παράλογο (στ. 11), επειδή ήταν γνωστό σε όλους¹ ότι ιδιοποιήθηκε την κληρονομιά της (2.000 F), την οποία σπατάλησε μαζί με εκείνην της γυναίκας του από τον πρώτο της άνδρα (2.000 F), και επέστρεψε στην προγονή του μετά την πτώχευσή του ελάχιστα από αυτά και σε κατώτερης αξίας εμπόρευμα².

1. Πρβλ. Θ. 37(1715) εδ. 2 («Σημειώσαι...έγροικήθη φανερά...»), ΕΚΣ, σ. 330.
2. Βλ. αν. Μέρος Β', εγγρ. 26 (1761).

129

1767/Ι/8

χ. Παλαιολόγη Δημητρίου

978/φ 60ν

σχ. 112,124,125,136· Γ'/62

Πρακτικό. Εγγυοδοσία ενάγοντος πριν από την έναρξη της δίκης.

// 1767 τῇ 8 Ἰαννουαρίου

²/ Ἐκαστὸς τὸ ὀπισθεν ὄρδινον ἐπαρισιάσθηκεν ὁ μπασιά ³/ Μανικάτης διὰ τὴν διαφορὰν ὅπου ἔχη μέ τὸν Γιόζη ⁴/ καὶ ἐξύτυσεν ὁ ἄνωθεν μπα(σιά) Μανικάτης καουτζιόνι ⁵/ νὰ βάλλῃ ὁ Γιόζης πρῶτα καὶ ἡστερον νὰ ἀρχήσουν ⁶/ τὴν κρήσιν, καὶ τοῦ ἐδώδῃ ἐγγράφως τὸ ζήτημα τοῦ: ⁷/ μπ(ασιά) Μανικάτη πρ(ός) τὸν Γιόζη, καὶ προσμένωμεν τὴν ⁸/ ἀπόκρησιν τοῦ Γιόζη, καὶ οὕτως νὰ ἀποφασίσωμεν.

⁹⁻¹⁴/ θωμάς βελλερᾶς νῦν προεστῶς *mr*, Ἰωάννης τζηγγ(ού) *mrw*, γιάννης Μαβροδῆ *mrw* [χ. Ι. Τζήγγου], πέτκ(ος) πετρ(ου) *mr* [χ.γρ.], Δημήτρης βόηκ(ου) *mr*, Παλαιολόγης Δημητρί(ου) ἐπίτροπ(ος) τοῦ καπετάν(ου) *mrw*.

Δεν ήταν η συνήθης πρακτική του Κριτηρίου στην προδικαστική φάση της δίκης να δίνει τα προφορικά αιτήματα του ενός διαδίκου στον άλλο εγγράφως. Εδώ, η τυπικότητα οφείλεται ίσως στη διεξαγωγή της δίκης με παράσταση δικηγόρων που δεν γνώριζαν ελληνικά.