

Ούτε όμως στην τελευταία ούτε και στα δεσπίσματα («δεσήματα») της Κ απαντά η ποινή του δαρμού σε περίπτωση υποτροπής κατ' εξακολούθηση. Αυτή η σωματική ποινή απειλείται στις αποφάσεις για την περίπτωση υποτροπής του δράστη, με σκοπό την ειδική πρόληψη –όπως άλλωστε και στην απόφαση αυτή (στ. 4-6[φ 6lv])<sup>1</sup>. Ενδεχομένως να λανδάνει πρηγούμενη απόφαση, για τους ίδιους διαδίκους και με το ίδιο αντικείμενο, στην οποία να απειλούνταν δαρμός σε περίπτωση υποτροπής.

**στ. 13-14** Μετατροπή της ποινής. Επιεικής μεταχείριση λόγω ηλικίας.

**στ. 16-22** Η ποινή που απειλούσαν τα δεσπίσματα ήταν αρχικά 6 F και αργότερα 12 F<sup>2</sup>. Η απόφαση επιβάλλει, αιτιολογημένα, διπλάσια χρηματική ποινή στον δράστη και την κανονική στο δύμα, που δεωρείται συνυπαίτιος του επεισοδίου.

**στ. 22-23 «έξοδα της στράτας»:** Ο διαπληκτισμός έγινε για τα έξοδα μεταφοράς πιπεριού από κάποιο μακρυνό μέρος, τα οποία θέλησε να χρεώσει στον Πασχάλη ο Γιώργος. Το Κριτήριο τα καταλογίζει στον πιπερτζή διότι, όπως συνάγεται, δεν είχε κάνει παραγγελία ο Πασχάλης.

**στ. 24-5[φ 6lv]** Απειλή ιδιαίτερα απαξιωτικής σωματικής ποινής σε περίπτωση υποτροπής των διαδίκων, που στοχεύει στην ειδική πρόληψη.

1. Βλ. ΕΚΣ, σσ. 233 και 242-243 για τη δυνατότητα μετατροπής της ποινής, γενικά.
2. Βλ. Θ. 22(1666) § 24, 29(1691) § 6 (ΕΚΣ, σσ. 291, 312) για ποινή 6 F και Θ. 26(1690) § 2 εδ. δ', 32(1695) § 2, 46(1746) § 3, που επιβάλλουν ποινή 12 F (ΕΚΣ, σσ. 291, 312, 298, 315 και 356 αντίστοιχα).

## 131

1767/I/20  
χ. Παλαιολόγη Δημητρίου

978/φ 6lv  
σχ. 121 επ., 134 επ.

### Πρακτικό. Διανομή κληρονομίας. Εγγυητές για τη διαχείριση της περιουσίας ορφανών.

<sup>14</sup>/ ||Τή||ν αὐτήν ἡμέραν ἐσυναδρίσθημεν διὰ τήν ὑπόδεσιν <sup>15</sup>/ τοῦ μακαρίτη Βασίλη μπακάλη καὶ ἀποφασίσθη διὰ νά <sup>16</sup>/ γενούν τὰ μερίδια, τόσον τῶν παιδιῶν ὅσσον καὶ τῆς μη<sup>17</sup>/τρόστους, τῆς ἀπόχ(ει)ρας τοῦ Βασίλη. καὶ διά τά ἐπίλοιπα <sup>18</sup>/ τά ὅσα ἦδελεν περιλάβῃ ὁ Δημήτρης Κόσμα <sup>19</sup>/ ἀδελφός της, νά ἔχῃ τό ὄγλυγορώτερον νά φέρνῃ <sup>20</sup>/ ἀρκετούς κιφ(εί)λιδες, καὶ ἥστερον νά πέρνῃ τέλ(ος) ή ὑπό<sup>21</sup>/θεσις καθώς ἦδελάμεν ἀποφασίσῃ καὶ ἔστω (εἰ)ς ἐνδ(ει)ξιν.



<sup>22-27/</sup> δωμᾶς βελλερᾶς νῦν προεστώς *tr.*, Ἰωάννης τζήνγγ(ou) *trwf.*, Μανικάτης Σαφράν(ος) *tr.*, Κόνσταντίνος Αρπασίς *tr.*, Γεώργιος Ἰωάνν(ou) μάρκ(ou) καπετάνος *tr.*

Το πρακτικό αυτό καταγράφει τις αποφάσεις που πήραν τα μέλη του Κριτηρίου, σε διάσκεψη, για τη διανομή της κληρονομίας και την άσκηση της επιτροπείας των ορφανών του αποβιώσαντος μέλους της Κ. Από την εγγρ. 126 συνάγεται ότι η μητέρα και ο αδελφός της δα αποφάσιζαν από κοινού ποιος δα αναλάμβανε τη διαχείρηση της επιχειρήσεως («έργαστηρίου»).

**στ. 17 «και διά τά ἐπίλοιπα»:** «κατά τα λοιπά», όχι «για τα υπόλοιπα».

## 132

1767/II/15  
χ. Παλαιολόγη Δημητρίου

978/φ 62r  
σχ. 140, 142, 146-147, 152, 154, 159

### Απόφαση οριστική. Χρεωστική ομολογία. Προδεσμία εξοφλήσεως.

// 1767 τῇ 15 φευρουναρίου

<sup>2/</sup> Ἐπροτεστολόγισεν ὁ Κόλερης ἀτβοκάτος ἀπό μέρ(ος)<sup>3/</sup> τοῦ Γιοχάνες Μπάρτ ἐναντίον τοῦ κύρ Δημήτρι<sup>4/</sup> Σοῦφρα ζητόντας νά τοῦ πληρώσῃ ούν(γγρικα) F 700, ὅποῦ<sup>5/</sup> τοῦ χρεωστ(εῖ) μέ θμολογίαν. ὅδεν τοῦ ἐδώδη ή συ<sup>6/</sup> νηδισμένη διορία τῶν 6 εύδομαδῶν γραμμέ:<sup>7/</sup> νη εἰς τό ὅπισδεν τῆς θμολογίας καὶ ἔστω εἰς ἔνδειξιν.

<sup>8-10/</sup> δωμᾶς βελλερᾶς νῦν προεστώς *tr.*, Παλαιολόγης Δημητρί(ou) περιτζέπτορας *trwf.*

Η διαδικασία αυτή –τηρουμένων των αναλογιών–, προσομοιάζει με τη σύγχρονη διαδικασία της διαταγής πληρωμής.

**στ. 6-7** Η προδεσμία εξοφλήσεως που χορηγεί το Κριτήριο αναγράφεται στην ομολογία, για την περίπτωση που δα εκχωρούνταν η απαίτηση. Εδώ η ομολογία λειτουργεί ως συναλλαγματική, δεδομένου ότι πρόκειται για προφανώς αναιτιώδη σύμβαση (βλ. και τις σχ. εγγρ.). Οι έξι εβδομάδες ήταν η προβλεπόμενη προδεσμία εξοφλήσεως ληξιπροδέσμων οφειλών και εκτελέσεως δικαστικών αποφάσεων, σύμφωνα με τη δικονομία της Τρανσυλβανίας («κατά τους νόμους του βιλαετίου»<sup>1)</sup>).

1. BAR, mss. gr. 978, 979, παντού.

