

ἔκαμεν. ²⁹/ ὁ δέ Νικόλας ἀποκρίνεται τό πῶς ὁ Νάστ(ος) τόν ἐγέλασεν ³⁰/ ἐπ(ει)δή καὶ δέν (εἴ)χεν (εἴ)δυσιν τό πῶς ὁ Νάστ(ος) ἐξεχώρησεν ³¹/ ἀπὸ τόν Δημήτρην, καὶ (ἔ)χει ὑποψίαν μάλλιστα καὶ παρησία // τὸ (εἴ)πεν τό πῶς ὁ Νάστ(ος) τόν ἐγέλασεν<,> τοῦ ὁποίου τοῦ δίδεται ²/ ἄδ(ει)α νὰ τραβήξῃ κρίσιν ὁ Νικόλας ἐναντίον τοῦ Νάστου ³/ διὰ αὐτήν τήν ὑποψίαν ὅπου ὁ Νικόλας ἔχει ἐναντίον τοῦ ⁴/ Νάστου διὰ τό γέλασμα καὶ ἔστω (εἴ)ς ἔνδ(ει)ξιν.

⁵⁻¹⁰/ Ἰωάννης τζηγγ(ού) νῦν προεστῶς πρῶ, θωμᾶς βελλεράς πρ, πέτκος πέτρ(ου) πρ [χ. Ι. Τζήγγου], Παλαιολόγης Δημητρί(ου) πρῶ, Ἰωάννης μαβρουδῆ [χ.γρ.], Δημήτρης βόηκ(ου) πρ, Κυρήτζης χατζῆ τύχ(ου), Μανόλης Κωνσταντίν(ου) πρ, γεόργις βελλεράς καπετάνος [μον.:].

στ. 25 Ακύρωση αντιγράφων –«ἴσων»– ομολογιῶν συντροφίας που κρατούσε ο εκδότης.

στ. 26-28 Ομολογία εναγομένου για τη διάπραξη απάτης υπό το κράτος εκβιασμού, τις παραμονές εμπορικού ταξιδιού.

στ. 29-30 Η απάτη συνίσταται στην απόκρυψη της λύσης της εταιρείας. Οι χρεωστικές ομολογίες αφορούσαν χρέος της συντροφίας. Η αλλαγή του πληρωτή ζητήθηκε από τον ενάγοντα, επειδή ο εναγόμενος θα ἔλλειπε για μεγάλο χρονικό διάστημα.

στ. 2-4[φ 74v] Η εκδίκαση της υποδέσεως για το χρέος θα γίνει μετά από εκείνην της απάτης, για την οποία το Κριτήριο συνιστά στο δῦμα να ασκήσει αγωγή. Είναι ένας εύσχημος τρόπος για να πιεσθούν οι διάδικοι να συμβιβασθούν.

161

1769/II/9

χ. Παλαιολόγη Δημητρίου

978/φ 74v

σχ. 202

Πρακτικό. Κύρωση πληρεξουσίου («ἐπιτροπικού γράμματος») για τη διανομή κληρονομίας.

¹¹ / || 176 || 9 τῇ 9 φεβρουαρίου

¹²/ Ἐπροτεστολόγησεν ὁ Καλοκυρίτζης Χατζῆ Τύχου· κατέμπροσθεν ¹³/ ἡμῶν τῶν ὑπογεγραμμένων· καὶ μᾶς ἐπαράστησεν τό ἐπιτρο·¹⁴/πικὸν γρᾶμμα, ὅπου τοῦ ἐστάλθη ἀπὸ Ἀλβανιτοχώρι ἀπὸ τήν ¹⁵/ ἀδελφήν τοῦ μακαρίτη μπασιά Γιαννάκη Ἀδάμη ὀνόματι, Ἀφένδρ[ω] ¹⁶/ καὶ ἀπὸ τὰς ἀνεψιαῖς του τὰς θυγατέρες τῆς μακαρίτησας ἀδελφῆς του ¹⁷/ Μαρίας, αἱ ὁποῖαι τόν καταστένουν τέλ(ει)ον ἐπίτροπον καὶ οἰκοκύρην ¹⁸/ (εἴ)ς τὰ



μερίδιάτους, εἰς ὅσα τὰς ἤθελαν ἔλθῃ ἀπὸ τὰ τοῦ ἄνωθεν μακα.¹⁹/ρίτη
ἀδελφούτων. λοιπόν γράφωμεν (εἰ)ς τό παρόν, διά νά ἔχῃ τὸ ²⁰/ κήρος ἡ
ἐπιτροπή τοῦ Καλοκυρίτζη Χατζῆ Τύχου καὶ ἔστω (εἰ)ς ἔν.²¹/δειξιν.
²²⁻²⁵/ Ἰωάννης τζήγγ(ού) νῦν προεστὼς πρῶ, θωμᾶς βελλερᾶς πρ, Ἰω-
άννης Μαβρουδῆ [χ.γρ.], Κόνσταντῆνος Ἀρπάσις πρ, Παλαιολόγης Δη-
μητρί(ου) πρῶ, Γεώργιος Ἰωάνν(ου) Μάρκ(ου) πρ.

στ. 17-18 «ἐπίτροπον καὶ οἰκοκύρην»: πηλεξούσιο καὶ διαχειριστὴ των
μεριδίων τους.

162

1769/III/26

978/φ 75r

χ. Παλαιολόγη Δημητρίου

**Πρακτικό. Απάτη. Όπρισμα. Διαδικασία κλητεύσεως
στο Κριτήριο, όπρίσματος καὶ εκδόσεως διαβατηρίου.**

// 1769 τῇ 26 μαρτίου.

²/ ||Γρά||φωμεν διά ἐνθύμισιν τό πῶς ὁ Νικόλας Φητόκης δίχως ³/ εἶδυσιν
τοῦ ἄρχον προεστοῦ ἀλλά δολείως, μέ βούλαν ὅπου αὐτός ⁴/ ἐκράχθη
εἰς τὴν κρίσιν ὅπρισεν ἄσπρα εἰς ἄλλον. ὅθεν κατὰ ⁵/ τὰ δεσίματα τῆς
Κομπανίας μας, ὅπου φανερώνει εἰς τό δέκατον ⁶/ τέταρτον ζήτημα καί
ἄρθρον¹, ἐγγλοπίλσθει μέ τὴν ἴδιαν γγλόμπαν ⁷/ ὅπου εἰς τό ἴδιον ζήτημα,
φαίνεται καὶ ἔστω εἰς ἔνδειξιν.

στ. 3-4 Για τὴν κλήση τοῦ εναγομένου στο Κριτήριο ἀπὸ τον ἐνάγοντα
επιδιδόταν ἐγγραφο «με τὴν βούλλαν τοῦ προεστοῦ», χωρὶς νὰ αναγρά-
φεται τὸ ὄνομα τοῦ διαδίκου ἢ ἡ αἰτία τῆς ἐπιδόσεως. Ἀπὸ τὴν ἐγγραφὴ
τεκμαίρεται σαφῶς ὅτι με τὸν ἴδιο τρόπο δεσμεύονταν (συντηρητικὴ κα-
τάσχεση) περιουσιακὰ στοιχεῖα τοῦ οφειλέτη ἀπὸ τον δανειστή, ἢ ἐκδι-
δόταν ταξιδιωτικὸ ἐγγραφο² ἀπὸ τις τρανσυλβανικὲς ἀρχές. Πρόκειται,
δηλαδή, γιὰ ἐπίσημη βεβαίωση.

1. Θ. 32(1695) § 14 (ΕΚΣ, σσ. 317-318), που ἀφορᾷ σε ἀπάτη με ἐνδεχόμενη
νόθευση ἐγγράφου. Ἡ χρηματικὴ ποινὴ ὀρίζεται σε 60 F.
2. Βλ. λ. «πασούσι».