

όμνεγμ(έν)οι¹⁰/ νὰ ἔξετάζουν τὰ κατάστιχάτων κάνωντας κομισιόνι (εἰ)ς τὸ σπίτιου καὶ λογαριάζοντας τα καὶ ἔξε¹¹/ταζωντάς τα κατὰ τὸ πρέπον καὶ τὰ ὅσα ὀμιλιδοῦν νὰ (εἰ)vai γραμένα. Καὶ ἔστω.

¹²⁻¹⁶/ δωμᾶς βελλερᾶς νῦν προεστώς πρ., Μανικάτης σαφράν(ος), Ιωάννης τζήνγγ(ού) πρω. Κόνσταντίνος Αρπασίς πρ., Γεώργιος Ι: Μάρκ(ον) πρ., γεοργις βελλεράς πρ., κυρήτξης χατζή τύχ(ον), Ιωάννης Ιωάνν(ον) μάρκ(ον) καπετάνος πρα.

στ. 2-4 Αίτηση του ενάγοντος για τον διορισμό παρέδρων ως «λογαριαστών» από τον προεστό, για να ελέγξουν αν πράγματι είχε απογραφεί όλη η εταιρική περιουσία και να κάνουν την εκκαδάριση της συντροφίας² βάσει των εμπορικών βιβλίων.

στ. 5-8 Ένσταση του εναγομένου, με καταβολή παραβόλου, για να επιληφθεί το Κριτήριο του ελέγχου και της εκκαδαρίσεως.

στ. 8-11 Επικύρωση από το Κριτήριο της επιλογής των λογαριαστών και απόφαση να εκτελεσθεί ο έλεγχος και η εκκαδάριση στο σπίτι του εναγομένου –ένα είδος αυτοφίας ή/και «συντηρητικής κατασχέσεως» («κομισιόνι») των καταστίχων της απογραφής και των εμπορευμάτων. Ο λόγος της αυτοφίας ήταν, φυσικά, για να εξακριβωθεί μήπως τυχόν ο εναγόμενος είχε κρύψει κάτι. Τήρηση πρακτικών της προφορικής συζήτησεως κατά τον έλεγχο και την εκκαδάριση.

1. Είναι το λεγόμενο «πότουρον», που στις αποφάσεις και πρακτικά αναφέρεται ότι καταβάλλεται από τον ενδιαφερόμενο για να κριθεί.
2. Για τους λογαριαστές ως εκκαδαριστές συντροφίας βλ. ΕΚΣ, 197-198.

244

1777/II/13
χ. Γεωργίου Ι. Μάρκου

978/φφ 109v-110r
σχ. 226, 243· πρβλ. 239-240, 260

Απόφαση οριστική. Αγωγή του συζύγου για την απόδοση λογαριασμού της διαχειρίσεως της εξώπροικης περιουσίας της συζύγου.
Καταγγελία απάτης και απειλής. Ενεργητική νομιμοποίηση του συζύγου στο Κριτήριο. Δεδικασμένο προηγουμένης αποφάσεως.
Άσκηση προσφυγής.

¹⁷/ 1777-φευρουαρίου: 13-

¹⁸/ Ἡλδεν ὁ κὺρος Ιωάννης Κάρος, προτοστολοῖζωντας καὶ ζ(ει)πτῶντας, ὅπι νὰ τοῦ δῶσῃ¹⁹/ λογαριασμὸν ὁ κὺρος Δημήτρης Κῶσμα, γυναικαδελφός



του, διὰ τὰ ὅσα²⁰/ ἐπραγμάτευσεν μὲ τὴν ἀδελφὴν του Ζαμφύραν (εἰ)ς τὸ ἄργαστῆρη ἀφοῦ²¹/ ἀπαίδανεν ὁ μακαρίττης Βασίλης μπακάλης γαμπρός του, ἔως²²/ (εἰ)ς τοὺς 1775-Ιουνίου- 8- ὅπου ἔκαμαν συνδροφίαν / ώς διαλαμβάν(ει)²³/ ἡ συντροφική ὁμολογίατων, ἀναμεταξὴ τοῦ κὺρ Δημήτρη Κῶσμα²⁴/ καὶ Ζαμφύρα τοῦ Κῶσμα καὶ γυνῆ τοῦ νῦν ἀνδρὸς της Ιωανῆ Κάρου²⁵/ καὶ Κωσμήτζα Κῶσμα ἀδελφοῦ της, / λέγωντας τὴν αἵτ(ει)αν ὅτι τὰ²⁶/ ὅσα ἔκαμαν μὲ τὴν γυναικαντού, (εἰ)ναι ὅλα ἀχαμνὰ. } καμω:²⁷/ μένα, καὶ μάλιστα τὸ ἔξωφλιστικὸν γρᾶμμα ὅποῦ ἔκαμαν²⁸/ ἀναμεταξὺ, (εἰ)ς τοὺς 1775- Ιουλίου- 3- νὰ ἔγινεν μὲ δόλον, καὶ ἀ:²⁹/πάτην, καὶ μὲ φοβερισμὸν. καὶ ὅτι αὐτῇ ἡ "Ιδια τὸν ἔκαμεν³⁰/ οἰκοκύρην καὶ τέλ(ει)ον ἐπίτροπον, (εἰ)ς τοὺς 1776: ἀπρηλίου- 25³¹/ διὰ νὰ πάρῃ λογαριασμὸν διὰ τὸ ἔχ(ει)ν της ὅδεν καὶ ξ(ει)τά νά³²/ τοῦ δώσῃ λογαριασμὸν ἀπ' ἀρχῆς.³³/ λοιπὸν ἀκούωντας τὰ λόγια τοῦ κὺρ Ιωάννου Κάρου καὶ ἔξετάζων:³⁴/ τας (εἰ)ς τὸ πρωτόκωλον, εὐρίσκωμεν ὅτι (εἰ)ς τοὺς 1775- σεπτεμ:³⁵/ βρί(ου)- 24- ἥλδεν καὶ ἐπροτοστολόγισεν ὁ "Ιδιος Ιωάννης Κάρου³⁶/ διὰ τὴν αὐτὴν ὑπόδεσην λέγωντας τὰ "Ιδια λόγια.³⁷/ καὶ μὲ τό νὰ ἥτον ἡ συζυγὸς του ἄρωστη ἐστάλδ(ει)σαν δύο³⁸/ {ο:} // || ὁμιληγμένοι ἀπὸ τὴν κουμπανίαν, διά νὰ τὴν ἐρωτ(ει)σουν ἔάν τὸ²/ ἔξωφλιστικὸν γρᾶμμα ἔγινεν ώς λέγ(ει) ὁ ἄνδρας τῆς τάχα βιαστὶ:³/κῶς καὶ μὲ ἀπάτην, καὶ ἔὰν τὸν κάμ(ει) τέλ(ει)ον νικοκύρην,⁴/ διὰ νὰ πάρῃ τέτ(ει)ους λογαριασμούς; ἡ ὁποία ἀπεκρίθ(ει) ὅτι τὰ⁵/ ὅσα ἔγιναν ἀναμεταξύ τους μὲ τὸν ἀδελφόν της, (εἰ)ναι μὲ τό δελη:⁶/μᾶτης δίχως νὰ βιασθῇ καὶ (εἰ)ναι εὐχαριστημένη. καὶ ὅτι ταῖς⁷/ F 2000"- ἐδικά της <ἄσπρα> ὅποῦ ἔκαμεν συνδροφίαν μὲ τὰ ἀδέλ:⁸/φ(ει)ατης πάλην (εἰ)ς χ(εī)ρας τους τὰ ἀφίν(ει). τὸ δὲ ὅτι τὸν ἔκαμεν⁹/ τέλ(ει)ον νικοκύρην, (εἰ)ς τοὺς 1776: ἀπρηλί(ου)- 25 διὰ νά¹⁰/ πάρῃ λογαριασμὸν διὰ τὸ ἔχ(ει)ντης, ἐκράχδ(ει), καὶ τότες, ἡ "I:¹¹/δια γυνῆ του καὶ ἐρωτ(ει)θ(εī)σα ἀπεκρίθ(ει), ὅτι μήν ἡμπορῶντας¹²/ διά νά ἤση ἀλλέως, ἀποφάσισεν καὶ τὸν ἔκαμεν. λοιπὸν μὲ τὸ¹³/ νὰ φαίνεται ὅτι (εἰ)ς τοὺς 1776: ἀπρηλίου- 25 ὅτι νά τὸν κάμη τέλ(ει)ον¹⁴/ νικοκύρην ώς ἡ "Ιδια αὐτῇ μαρτυρ(εī), τὸν ἔκαμεν στανικῶς, καὶ πάλην¹⁵/ διὰ τὰ ὅσα μόνον ἔχ(ει) μέσα βαλμένα (εἰ)ς τὴν συνδροφικὴν ὁμολο:¹⁶/γίαν μὲ τοὺς ἀδελφούς της, καὶ ὅχι διὰ τὰ ἀπερασμένα. καὶ τὴν σή:¹⁷/μερον πάλην κραζωντάς την παρόν, καὶ ἐρωτῶντας την, διὰ ὅλα¹⁸/ τὰ ἄνωδεν, ἐὰν τὰ ἀρν(εī)ται; ἡ ὁποία μᾶς ἀποκρίνεται κατὰ¹⁹/ ἐν μέρος, νὰ ἀπατίδῃ ἀπὸ τὸν ἀδελφόν της, καὶ κατὰ ἄλλο μέρος²⁰/ ὅτι ἀλλέως δέν ἡμπορ(εī) νὰ ἤση, ἀν δέν κάμ(ει) ἔτζι. ὅδεν ἡμ(εī)ς²¹/ ἀποφασίζωμεν, ὅτι τὰ γρᾶμματα νὰ ἔχουν τὴν Ισχύν των καὶ νὰ²²/ μήν χαλνῶνται, διὰ δέ τὴν συνδροφίαν ὅπου ἔκαμαν, (εἰ)ς τοὺς²³/ 1775-Ιουνίου- 8- νὰ ἔχουν νὰ ἀκολουθοῦν τὰ ὅσα (εἰ)ς τὴν συνδρο:²⁴/φικήν τους ὁμολογίαν γράφ(ει). καὶ ἔστω.

²⁵⁻²⁶/ δωμᾶς βελλερᾶς νῦν προεστὼς πρω, Γεώργιος Ιωάνν(ου) μάρκ(ου) πρα, Μανικάτης σαφράν(ος) προ, γεοργις βελλερᾶς [μον.].



²⁷/ [χ. Θ. Βελλερά] τὴν ἴδιαν ὥραν διαβάζωντάστο ἀπεκρίδη ὁ κὺρος Ἰωάννης Κάρου ὅτι δέλ(ει) τὴν κρίσιντου ἔξω.

στ. 18-32 Αγωγή του συζύγου, ως πληρεξουσίου, για την απόδοση λογαριασμού της διαχειρίσεως της περιουσίας της συζύγου του από τον αδελφό της για το χρονικό διάστημα πριν από τον γάμο τους. Η εκκαθάριση των λογαριασμών μεταξύ των αδελφών είχε γίνει και επικυρωθεί με «έξωφλιστικόν γράμμα» της συζύγου προς τον αδελφό της. Ο σύζυγος, που τον διόρισε η σύζυγός του πληρεξούσιο μετά τη σύνταξη του «έξωφλιστικοῦ», ισχυρίζεται ότι αυτό υπήρξε προϊόν απάτης και απειλής.

στ. 33-16[φ 110r] Οι κριτές ανατρέχουν στα πρακτικά και τις αποφάσεις των προηγουμένων δικών από τα οποία, κατά μαρτυρία της συζύγου του ενάγοντος, α) δεν συνάγεται άσκηση απειλής («βιαστικῶς») από τον εναγόμενο για την παροχή του «έξωφλιστικοῦ» γράμματος από την αδελφή του¹. β) ότι η παροχή πληρεξουσιότητας από τη Ζαμφύρα στον σύζυγό της ισχύει μόνον για το χρονικό διάστημα μετά την παροχή του «έξωφλιστικοῦ» από αυτήν στον αδελφό της, που ήταν διαχειριστής της συντροφίας². γ) ότι ο ενάγων είχε ασκήσει ψυχολογική βία στη σύζυγό του για να τον κάνει πληρεξούσιό της.

στ. 17-20 Κατάδεση της συζύγου, που επιβεβαιώνει εμμέσως ότι ασκείται ψυχολογική ή φυσική βία από τον σύζυγο.

στ. 21-24 Το Κριτήριο αποφασίζει ότι τα έγγραφα («έξωφλιστικόν», εταιρική σύμβαση και πληρεξούσιο διαχειρίσεως μεριδίου) είναι ισχυρά και παράγουν έγκυρα αποτελέσματα.

στ. 27 Αίτηση αντιγράφου της αποφάσεως για την άσκηση εφέσεως στο Θησαυροφυλάκιο³.

Το Κριτήριο δεν προβαίνει αυτεπαγγέλτως στην ακύρωση του πληρεξουσίου της συζύγου προς τον σύζυγο, διότι ο εναγόμενος δεν προβάλλει σχετική ένσταση ή καταγγελία για την άσκηση ψυχολογικής ή/και φυσικής βίας. Πρέπει επίσης να σημειωθεί ότι η διαχείριση της εξώπροικης περιουσίας της γυναίκας ανήκε αποκλειστικά στην ίδια⁴.

1. Βλ. ΕΚΣ, σ. 183.
2. Ὁ.π., σσ. 196-198.
3. Θ. 22(1666) § 13, 26(1690) § 1, 29(1691) §1, 32(1695) § 7 (ό.π., σσ. 289-290, 298, 310, 316)
4. Βλ. αν. σχετική εγγρ. 226.

