

σκούντιξεν, τότε ό καπι.³¹ / τάνος τόν χτύπισεν παταριά καί έβρυσεν λεγωντάς
ον μουζίκου.³² / λε, όθεν μέν(ει) ή υπόδεσης νά έξεταχθῇ καλίτερα, θέλωντας
3 / περί τούτο νταβατζλίκι καί ό μπασιάς του, όθεν, μέ τά 15 ήμέ.³⁴ / ραις, ή ας
πριασδοῦν¹, ή ας έλδουν νά κριθοῦν καί έστω.
-36 / Γεώργι(ος) Ι: μάρκ(ου) τπρ προεστώς.

στ. 23-25 Πραγματικά περιστατικά που στοιχειοθετούν απόπειρα σω-
ματικής βλάβης, από αξιωματούχο της Κ.

στ. 26-32 Ομολογία του δράστη, ο οποίος εκτελούσε υπηρεσία². Προ-
βολή ισχυρισμού ότι η πράξη του προκλήθηκε από τη συμπεριφορά του
εγκαλούντος, που τέλεσε πειδαρχικά αδικήματα κατά συρροή, τα οποία
ενδεχομένως θα άρουν το άδικο ή θα εξαλείψουν το αξιόποινο³.

στ. 33 Παρέμβαση του εργοδότη με αγωγή, διότι η αξιόποινη συμπερι-
φορά του δράστη έλαβε χώρα στον επαγγελματικό του χώρο.

1. Για τον συμβιβασμό σε ποινικές υποθέσεις βλ. ΕΚΣ, σ. 240.
2. Ο Καπετάνος ήταν αρμόδιος για την εκτέλεση των πειδαρχικών ποινών, βλ.
ό.π., σσ. 229 α΄(1)-(2). Για την παραβίαση των αργιών βλ. αν. εγγρ. 39
(1762) και 163 (1769), που συμπληρώνουν το θέσπισμα 46(1746) § 20 (ό.π.,
σ. 361), στοιχειοθετώντας αντικειμενικό άδικο με άμεση είσπραξη του προ-
στίμου – «σημάδι» ή χρήματα–, από το εντεταλμένο όργανο.
3. Πρβλ. όμως Θ. 26(1690) § 4 (ό.π., σ. 299).

278

1781/V/10

χ. Θωμά Βελλερά

978/φ 122v

σχ. 279, 280

**Απόφαση οριστική. Αναγνώριση χρέους από μίσθωση κατοικίας.
Προδεσμία εξοφλήσεως. Ένσταση συμψηφισμού.
Δωσιδικία εναγομένου.**

// 1781 Μαΐου 10 ήλθεν καί έπροτοστολόγισεν ό κύρ Μιχελ Σεμπαστιάν(ος)
2/ με μίαν όμολογίαν του Καλοκυρίτζη όπου (εί)χεν με τόν χερ Γιохάν
Σεμπαστιάν(ος) 3/ δια τόν νίκι [[του άργαστηρίου]] του όσπιτίου ως
καθώς γράφ(ει) ό ίδιος Καλοκυρίτζης με τό 4/ χέριτου (εί)ς τούς 1766
ή ου}ανουαρίου 18 κατά τόν νέο. << >έλογαριάσθηκα μέ τήν νικοκυρά 5/ τήν
πρώην του άρχον Σεμπαστιάνου δια τόν νίκι του όσπιτίου καί δια τόν χορτάρι
καί τής έμ(ει)ρ/να νά τής δήνω οὔγκρικα F 76 "63 έρχάμ(ενος) από τόν
Άνιούδι νά τής τά εύχαριστώ<>>. 7/ λοιπόν έρωτώντας τόν Καλοκυρήτζην



<διά> τὴν αὐτὴν ὑπόδεσιν δὲν τὰ ἀρν(εῖ)ται πλὴν λέγ(ει) ^{8/} ὅτι ὁ ἄνωθεν Ἰοχὰν Σεμπασιάν(ος) τὸν εὐγαλεν ἀπὸ τὸ ἀργαστήριτον μὲ δέσημον¹ τῆς ^{9/} καμάρας. Καὶ νὰ τοῦ ἐκράτησεν μερικὰ (εἰ)δήσματα τοῦ ἀργαστηρίου καὶ τὰ ζητὰ. ὅθεν ^{10/} ἀποφασίσθη μετὰ 6 ἐβδομάδες νὰ ἔχη νὰ πληρόνη τὴν ὁμολογίαν του. καὶ ὅτι ἔχ(ει) ^{11/} νὰ ζητᾶ ἀπὸ τὸν ἄνωθεν νὰ τὸν τραβᾶ (εἰ)ς τὸν ἄρχον ζουδέτζο. Καὶ ἔστω.

^{12-16/} Γεώργιος I: μάρκ(ου) πρ νῦν προεστὼς, θωμᾶς βελλερᾶς πρ, Μανικάτης σαφράν(ος) πρ, γεοργις βελλερᾶς [μον.], Γεώργι(ος) Σαφράν(ος) πρῖα Καπετάν(ος) τῆς Ἐξωτέρ(ας).

στ. 1-6 Η αγωγή ασκείται ἀπὸ ἀντιπρόσωπο τοῦ δικαιούχου. Η χεωστική ὁμολογία, με τὴν ὁποία ὁ ἐναγόμενος εἶχε ἀναγνωρίσει τὸ χρέος, εἶχε ἐκχωρηθεῖ ἀπὸ τὴν ἀρχική δικαιούχο στὸν ἀντιπροσωπευόμενο γιὰ αἰτία, ἡ ὁποία δὲν συνάγεται ἀπὸ τὸ κεῖμενο.

στ. 8-9 Ἐνσταση τοῦ ἐναγομένου γιὰ τὴν ἐπιστροφή εἰσκομιθέντων πραγμάτων, στὰ ὁποία ὁ ἐνάγων ἔχει κάνει ἐπίσχεση.

στ. 10-11 Διατάσσεται ἡ ἐξόφληση τῆς ὁμολογίας. Η ἐπιστροφή τῶν εἰσκομιθέντων, ὅμως, πρέπει νὰ ἀποτελέσει ἀντικείμενο ξεχωριστῆς αγωγῆς κατὰ τοῦ ἐνάγοντος στὸν ἀρμόδιο δικαστὴ (δωσιδικία ἐναγομένου)². Επομένως δὲν μποροῦσε νὰ χωρήσει συμψηφισμός.

1. «Απόφαση».

2. Ὁ «ζουδέτζος» εἶναι ὁ Δήμαρχος καὶ δικαστὴς τῶν Σαξόνων τοῦ Σιμπίου.

279

1782/II/10

χ. Γεωργίου I. Μάρκου

978/φ 122v

σχ. 278, 280

Απόφαση οριστική. Αγωγή γιὰ τὴν ἐκτέλεση αποφάσεως.

Συντρέχον πταίσμα τοῦ δανειστή.

Προδεσμία γιὰ τὴν ἐκτέλεση αποφάσεως.

^{17/} 1782: φευρουαρίου: 10:

^{18/} Ἐπαρ(ει)σιάσθ(ει) ὁ ἄνωθεν κύρ Μίχελ Σεμπασιάν μὲ τὴν Ἰδιαν ὁμολογίαν ^{19/} τοῦ ἄνωθεν Καλοκυρίτζη ἀπλ(εἰ)ρωτη, ζητῶντας τὴν πλ(ει)ρωμήν, ὅτι ὅχι μόνον ^{20/} κατὰ τὴν ἄνωθεν ἀπόφασιν καρτέρεξεν 6: εὐδωμᾶδαις ἀλλὰ, 9: μῆναις ^{21/} καὶ θέλ(ει) καὶ τὸ διάφορο τῶν ἀσπρῶν καὶ τὸ στραπάτζοτου ὁποῦ χάν(ει) τὸν ^{22/} καιρόντου περβατῶντας διὰ αὐτὴν τὴν [[ἀπόφασιν]] ὑπόδεσιν.