

ατ. 17-18 Κατά την παγία πρακτική του Κριτηρίου, η απόφαση λαμβίνεται χωρίς την παρουσία των διαδίκων. Η ανάγνωση του πρακτικού τους διαδίκους συνιστά δημοσίευση της αποφάσεως.

ατ. 18-20 Ένσταση του εναγομένου και «δημοσία» κατάδεση των χρημάτων στο Κριτήριο, αντί καταβολής, που αποσβένει την ενοχή<sup>3</sup>.

ατ. 22-27 Η ένσταση γίνεται δεκτή και τροποποιείται εν μέρει η προηγούμενη απόφαση: Αντί να γίνει η εκκαδάριση από το δικαστήριο της δωσιδικίας του εναγομένου, ορίζεται ως χρόνος και τόπος ένα προσεχές πανηγύρι, μέχρι το ή στο οποίο θα πρέπει να εκκαδαριστούν οι λογαριασμοί τους, είτε εξωδίκως («πραματευτάδικα») είτε δικαστικά («μέκρισιν»)<sup>4</sup>. Το Κριτήριο εκβιάζει κατά κάποιο τρόπο τον παρεμβαίνοντα για να μην κωλισιεργήσει, ορίζοντας ότι εάν δεν επιτευχθεί «καὶ τόταις» συμβιβασμός, θα καταβληθούν αυτοδικαίως στον ενάγοντα τα χρήματα που έχουν παρακατατεθεί.

1. Είναι το «τιμολόγιο» αγοράς, με τον κατάλογο των εμπορευμάτων και τις αντίστοιχες τιμές τους.
2. Η δωσιδικία του εναγομένου ήταν δικονομική αρχή του Ρωμαϊκού δικαίου που ίσχυε και στην Τρανσυλβανία, η οποία βάσει της αρχής της personnalité de la loi (προσωπικότητα του νόμου/προσωπικός δεσμός) δημιουργούσε καθεστώς πολυμορφίας δικαίου (pluralisme juridique), ΕΚΣ, σ. 159· πρβλ. και σσ. 213, 215 για το ποινικό δίκαιο. Προβλέπεται ρητά και στο Προνόμιο της Μαρίας Θηρεσίας (1777), άρδρο VI, ό.π., σσ. 397, 403. Εδώ πρόκειται για το Κριτήριο της αρμενικής εμπορικής παροικίας στην πόλη Γκέρλα της Τρανσυλβανίας (πρβλ. εγγρ. 283).
3. Βλ. ΕΚΣ, σ. 192 (ιγ').
4. Για τη χρήση των δύο δεσμών βλ. ό.π., σσ. 173, 176 και σημ. 74.

## 282

1782/IX/28

χ. Γεωργίου Σαφράνου

978/φ 123v

**Απόφαση οριστική. Διαπληκτισμός γυναικών και συκοφαντική δυσφήμηση. Ομολογία εγκαλουμένης. Καταδίκη σε χρηματική ποινή και σε αίτηση συγγνώμης ενώπιον του Κριτηρίου.**

**Μερική άφεση ποινής. Υποτροπή.**

//

1782. 7(σεπτεμ)βρί(ου) 28. Σιμπίνι

<sup>2/</sup> // Εἶλδεν τήν|| σήμερον ἡ Ἀνήσκα ὅποῦ κάδετε (εἰ)ς τήν Μαριούτζα τοῦ μακαρήτη Τόμα δυγατέρα<sup>3/</sup> παράλυτη, καὶ ἐπροτεστήρισεν κατέμπροσδεν

ἡμῶν ζητῶντας Κρήσιν κατὰ<sup>4</sup>/ τὴν γυναικα τοῦ κὺρ Δημήτρη Βοϊκου, διὰ  
ἔναν καιγάν ὥποῦ ἀκολούθησεν<sup>5</sup>/ (εἰ)ς τό σπίτι της (εἰ)ς ταῖς 26. τοῦ  
παρόντος, [ἀντὶς] διὰ τὴν δουλεύτρα της. καί ἀπό ταῖς<sup>6</sup>/ πολαῖς ταῖς  
λογοτριβαῖς ὥποῦ (εἰ)χαν, καί ἀκούσαμεν ἔμ(ει)νεν τό πρᾶγμα, ὅτι<sup>7</sup>/  
ἡ γυναικα τοῦ Βοϊκου ἐφώναξεν τὴν Ἀνήσκαν πουτάνα, καί (εἰ)ς αὐτό<sup>8</sup>  
ἐπροτε<sup>8</sup>/στήρισεν ἡ Ἀνήσκα καί ἐκ δευτέρου νά τήν ἀποδήξῃ διὰ πουτάνα  
ἢ ἀλέως<sup>9</sup>/ νά τῆς δωδῆ ἡ τημή <της>. Ἐρωτῶντας τήν ἐναγομένη δέν τὸ  
ἀρνήθ(ει) λέγωντας<sup>10</sup>/ ὅτι (εἰ)ς τόν δυμόν της ἀπάνω τὸ (εἰ)πεν. ὅδεν μὲ  
αὐτόν τὸν τρόπον (εἰ)παμεν τήν<sup>11</sup>/ αὐτὴν ἐναγομένην, εἰὰν (εἰ)μπορ(εῖ) νὰ  
τήν ἀποδίξῃ διὰ πουτάνα, καί δέλ(ει)<sup>12</sup>/ τῆς δωδ(εῖ) καὶ καιρόν ἀπὸ τήν  
Κρήσιν διά νά κάμη τά ἄκτα της, αὐτή<sup>13</sup>/ ὅμως λέγ(ει), ὅτι δὲν (εἰ)μπορ(εῖ)  
νά τήν ἀποδήξῃ, ἀλλὰ ὁ δυμ(ός) τήν ἐπῆ<sup>14</sup>/ρεν καὶ τὸ (εἰ)πεν:—

15 / Άπόφασις

<sup>16</sup>/|| Εύρεθει || εῦλογον, ὅτι ὁ δυμ(ός) δὲν (εἰ)ναι ἀρκετός νὰ δικαιολογηθῇ,  
ὅδεν κατά<sup>17</sup>/δικάζετε ἡ ἐναγομένη μὲ οὕ(γκρικα) F 6 "- νά τὰ μετρήσῃ τῆς  
Κρήσεος, καί<sup>18</sup>/ δεύτερον νὰ ζητήσῃ συγχώρισιν ἀπό τὴν ἐνάγον Ἀνήσκα,  
διά ὅσα<sup>19</sup>/ τῆς (εἰ)πεν ὅτι δὲν (εἰ)ναι ἀληθηνὰ, καί ὅτι τὴν ἐγνωρήξ(ει) διά  
τημημένο<sup>20</sup>/ Κορίτζι. καὶ αὐτό νά τό ὁμολογήσῃ ἔμπροσθεν τοῦ Κρητηρίου.  
Καὶ<sup>21</sup>/ (εἰ)ς τὸ ἔξῆς νὰ μήν τύχῃ καὶ τὴν ἀσχημολογήσῃ πλέον, ὅτι δέλ(ει)  
<sup>22</sup>/ παιδευθῆ βαρέ(ος):-

<sup>23</sup>/ ||Τάς|| ἐδιαβάσθηκέν τες ἡ ἀπόφασίς μας καὶ εὐχαρήστηθηκάν καὶ τά δύο μέρη.

<sup>24-26</sup> / Γεώργιος Ἰωάνν(ου) μάρκ(ου) την νῦν προεστὸς, Γεώργι(ος) Σαφράν(ος) Καπιτάγ(ος) την.

**στ. 2-9** Περιστατικά που στοιχειοδετούν συκοφαντική δυσφήμηση με λόγω εξύβριση και προσβολή τιμής<sup>1</sup>. Αίτημα της ενάγουσας είναι ή να αποδείξει η εναγομένη τον υβριστικό χαρακτηρισμό ή να την αποζημιώσει για την προσβολή.

**στ. 9-14** Η εναγομένη ομολογεί την ενοχή της και προβάλλει ως ελαφρυντικό τον δυμό<sup>2</sup> της, λόγω του διαπληκτισμού, επικαλούμενη εμμέσως συνυπαιτιότητα (πρβλ. στ. 6 «ταῖς πολαῖς ταῖς λογοτριβαῖς»).

**στ. 16-20** Το Κριτήριο δεν δέχεται το ελαφρυντικό και καταδικάζει την εναγομένη σε χρηματική ποινή<sup>3</sup> και, αντί άλλης αποξημιώσεως, στην αίτηση συγγνώμης ενώπιον του Κριτηρίου, με παράλληλη ανασκευή του συκοφαντικού χαρακτηρισμού για την αποκατάσταση της τιμής της ενάγουσας.

**στ. 21-22** Απειλή βαριάς τιμωρίας σε περίπτωση υποτροπής.

**στ. 23 «Δημοσίευση» της αποφάσεως.**

1. Πρβλ. Θ. 26(1690) § 3, 28(1691-92), § 1, 32(1695) § 2 (ΕΚΣ, σσ. 298-299, 306, 315). Η απειλούμενη ποινή είναι 12 F για την εξύβριση, οπότε εδώ έγινε μερική άφεση της ποινής, ενδεχομένως λόγω συνυπαιτιότητας.

Βλ. ΕΚΣ, σ. 219 (v).

Πρόκειται για ποινή και όχι για αποζημίωση, διότι δα εισπραχδεί από την Κ. Βλ. ó.π., σ. 236 (2) για τις χρηματικές ποινές. Για την εξύβριση πρбл. Θ. 6(1639), ó.π., σσ. 270-271.

## 283

1783/II/13(24)

χ. Γεωργίου Ι. Μάρκου

978/φ 124r

σχ. 281

**Πρακτικό. Απόδοση «δημοσίας» παρακαταδήκης στον δικαιούχο μετά από συμβιβασμό. Απόδειξη καταβολής.**

// 1783: τῇ: 13/24 φευρουναρίου: Σιμπ(ήν):

<sup>2</sup>/ Τὴν σήμερον ὁ κὺρος Νάνος Ζιγούρη μὲ ἐπαρ(ει)σίασεν καὶ ἐνεχ(εί)ρισεν ἔνα ἀτεστά<sup>3</sup>/το, τοῦ ὅπισδεν Μάρτην Κρίστοφ πραγματευτῆς ἀρμένος ἀπὸ Γκέρλα, σταλ.<sup>4</sup>/θὲν τὸ αὐτό ἀτεστάτο ἀπὸ τὸν ἐν Κλούζη κύρο Γιαννάκην Ιωάννου Μαυρωδὴ, <sup>5</sup>/ διαλαμβάνωντας τὸ ἀτεστάτο (εἰ)ς οὐγκρικην διάλεκτον, διὰ τὰ ὅπισδεν <sup>6</sup>/ δεποξιτάδα ἀσπρα οὖν(γκρικα) F 86:- ὅτι ἐφτιάσθ(ει)καν καὶ ξέκαμαν τὸν ἀνα:<sup>7</sup>/μεταξύ λογαριασμὸν τῶν ὅπου (εἴ)χαν, καὶ ὅτι (εἰ)μπορ(εῖ) τὸ ἡμέτερον κρι:<sup>8</sup>/τήριον νὰ δώσῃ τὰ ἄνωτέρω ὄγδώντα ἔξη φιορήνια τοῦ κύρο Γιαν.<sup>9</sup>/νάκη. ὅδεν τὴν σήμερον, τὰ ἔδωσα οὗτως βουλομένα καδὼς ἐστάθη:<sup>10</sup>/σαν, τοῦ γαμπροῦ του κύρο Νάνου Ζιγούρη, καὶ λαβὼν τέλος, ἔστω (εἰ)ς ἐνδ(ει)ξιν.

<sup>11-13</sup>/ Γεώργιος Ι: μάρκ(ου) τρ πρ(οε)στώς:, Νάνος Νικολά(ου) ζηγούρη ελαβα ταννόδεν τρ.

Η εγγραφή αυτή αποτελεί παράδειγμα του τρόπου με τον οποίο η Κ απαλλασσόταν της ευδύνης της έναντι του δικαιούχου της παρακαταδήκης.

## 284

1786/IX/17

χ. Γεωργίου Ι. Μάρκου

978/φ 124r

**Απόφαση οριστική. Πώληση με ανταλλαγή.  
Παράταση της προδεσμίας εκπληρώσεως.**

<sup>14</sup>/ 1786: σεπτεμβρίου- 17- νέον, Σημπ(ήν):

<sup>15</sup>/ Ἐπαρ(ει)σιάσθ(ει) τὴν σήμερον ὁ κύρο Ιόζε(φος) Διάκος πραγματευτῆς

ΑΚΑΔΗΜΙΑ



ΑΘΗΝΑΣ