

5

F^o 16^{to} N^o 149. Ἀπαντᾶται εἰς τὸν Δοῦκα Κρήτης, ὅτι δίδεται εἰς αὐτὸν πληρεξουσιότης διὰ τὴν σύλληψιν καὶ τὴν τιμωρίαν τοῦ Ἰωάννου Κλαυδιανοῦ καὶ τῶν ναυτῶν του, διότι ἐπειράτευσαν καὶ ἐφόνευσαν τὸν Ἰωάννην Μόγιον (Μοίο) Γενοναῖον, ἐν πλῶ. Ὁ ἐν λόγῳ πειρατὴς κατάγεται ἐκ Κρήτης καὶ εἶναι νηολογημένος αὐτόθι, ἐκεῖθεν δὲ ἐξώρμησε πρὸς πειρατείαν. 1340, Μαΐου 29.

6

Ἡ Θωμαζίνη θυγάτηρ τοῦ ποτὲ Bonzanini de Monteferrato σύζυγος τοῦ Graciadei Granela ἐκ Χάνδακος, ἀναφέρει, ὅτι, ὅτε ἦτο ἀνήλικος ἐτῶν ἐννέα καὶ κατῴκει ἐν τῷ οἴκῳ τοῦ Ἰωάννου Φραδέλλου ἐκ Χάνδακος συγγενοῦς της, εἶχεν εἰς τὴν κυριότητά της τιμάριον (σερβενταρίαν) Καχοῦ (Cachu) ἐν Κρήτῃ, ἐγγεγραμμένον εἰς τὰ κατάστιχα τῶν τιμαρίων. Ὁ εἰρημένος Ἰωάννης, ἐνῶ ὥφειλε νὰ εἶναι φύλαξ τῆς περιουσίας τῆς Θωμαζίνης, ἐνέγραψε διὰ δόλου τὸ τιμάριον τοῦτο ἐπ' ὀνόματι τοῦ Ἰωάννου Φραδέλλου ἐκ Χάνδακος. Ἡ ἐγγραφὴ αὕτη ψευδῶς περιλαμβάνει ὅτι ὁ εἰρημένος Ἰωάννης Φραδέλλος ἡγόρασε ταύτην, ἐνῶ τὸ νυναντίον εἶναι ἀληθές, ὅτι εἰς τὰ βιβλία τῶν δημοποιήσεων καὶ κηρύξεων (*stridarum et clamorum*) Χάνδακος οὐδεμία δημοποίησις ἢ προκήρυξις πωλήσεως ἀναγράφεται τοῦ τιμαρίου τούτου. Μεταξὺ δὲ τῶν ἄλλων ἐγγράφων τῶν ἀποδεικνύοντων τὰ δικαιώματα ἐπὶ τοῦ τιμαρίου διασώζονται πλείσται πράξεις, καταγραφεῖσαι διὰ χειρὸς συμβολαιογράφου καὶ κυρωθεῖσαι ὑπὸ τῶν ἀνωτέρων δικαστῶν (*iudices proprii*) Χάνδακος, ἐν αἷς περιλαμβάνεται, ὅτι τὸ ἐν λόγῳ τιμάριον δὲν ἡγοράσθη ὑπὸ τοῦ Ἰωάννου Φραδέλλου. Ὅταν δὲ ἡ Θωμαζίνη εἰς νόμιμον ἡλικίαν ἐνήγαγε τὸν Ἰωάννην Φραδέλλον ἐνώπιον τῆς διοικήσεως Χάνδακος, ἀνεγνωρίσθησαν τὰ δίκαιά της, ἀλλὰ λόγῳ τῆς γενομένης ἐγγραφῆς δὲν ἦτο δυνατόν νὰ περιέλθῃ εἰς αὐτήν. Ἐπὶ τῆς ἀδικίας ταύτης ζητεῖ ἐπανόρθωσιν. Συμφώνως λοιπὸν πρὸς τὴν γνώμην τοῦ Ἄντου (Ade) Βαρβάρου, Μαρίνου Βενιέρη καὶ Μάρκου Βραγαδίνου ἄλλοτε ρεκτόρων Κρήτης, νὰ ἀποσταλῇ ἡ αἴτησις τῆς Θωμαζίνης πρὸς τὸν δούκα καὶ συμβούλους Κρήτης, εἰς τοὺς ὁποίους νὰ ἀνατεθῇ, ὅπως μετὰ προσοχῆς ἐξετάσωσι τὰ δίκαια ἀμφοτέρων τῶν μερῶν καὶ ἀποφασίσωσιν ἔχοντες πλήρη πρὸς τοῦτο πληρεξουσιότητα. 1340, Ἰουνίου 13.

F^o 19^r N^o 186. Millesimo trecentesimo XL, die XIII Junij.

Capta. Cum Thomasina filia quondam Bonzanini de Monteferrato uxor Graciadei Granela fidelis nostra de Candida ut exposuit existens in pupulari etate et annorum circa nouem in domo ser Johannis Fradelo de Candida sui propinqui
5 haberet seruentariam de Cachu insule Crete in catastico sibi scriptam; ipse Johannes cum deberet esse custos dicte Thomasine, fecit dolose dictam seruentariam scribi Johannes Fradelo de burgo Candide, et dicta scriptura ficta continet quod dictus Johannes Fradelo emit dictam seruentariam, quod non est uerum, quia in
10 libris stridarum et clamorum Candide nullus clamor uel strida inuenitur esse factus de uenditione ipsius seruentarie, nec constat aliquem denarium datum fuisse pro uenditione predicta. Et inter alia iura per que potest ostendi ipsam seruentariam nunquam fuisse ipsius Johannes Fradelo, reperiuntur plura breuiarria ordinate facta manu notarij cum subscriptione iudicum proprij Candide,



continencia qualiter ipse Johannes Fradelo de burgo fuit confessus pluribus personis quomodo uerum erat quod dictam seruentariam non emerat nec pertinebat ad eum nec erat sua licet sibi scripta fuisset in catastico signorie. Et dicta Thomasina cum creuit, mouit questionem dicto Johanni Fradelo de burgo coram dominio Candide, que dominacio licet jura ipsius Thomasine forent efficacia non potuit se impedire propter scripturam catastici. Et propterea in hoc nostre subuentionis remedium imploraret. Captum fuit secundum consilium ser Ade Barbaro, Marini Uenerio et Marci Bragadino olim rectorum Crete, quod mittatur peticio duche et consiliarijs Crete quibus committatur quod si per ea que ibi melius uidere et sentire poterunt uideretur eis de audiendo jura ambarum partium et terminando superinde quod iustum fuerit habeant auctoritatem faciendi hoc non obstante puncto sue commissionis uel aliqua scriptura catastici. Set si non uideretur eis audire dictas partes uel facere aliquam nouitatem debeant rescribere cum remissione petitionis suam opinionem et qualiter negocium se habuerit in premissis.

7

Ἀνατίθεται εἰς τὸν δοῦκα καὶ τοὺς συμβούλους Κρήτης, ὅπως λύσωσι τὴν διαφορὰν τῆς οἰκογενείας τῶν τιμαριούχων Τονίστου, ἥτοι τὴν αὐθαίρετον κατοχὴν τοῦ μεριδίου τοῦ Μπονάνου Τονίστου κατοίκου Χανίων, ὑπὸ τοῦ συγγενοῦς του Ἀνδρέου Τονίστου κατοίκου Χάνδακος. 1340, Ἰουνίου 13.

Fr 19^{to} N^o 187. Millesimo trecentesimo XL, die XIII Junij.

Capta. Quia ut nobis exponitur pro parte Bonani Tonisto fidelis nostri de Canea auus eius Adam Tonisto habitator Candide habebat unam seruentariam in le Archane. Et mortuo eo remanserunt sibi duo filij, quorum unus uocabatur Nicolaus et alter Philippus qui fuit pater ipsius exponentis qui pater eius iuit habitatum in Caneam et ser Nicolaus predictus frater ipsius ser Philippi remanserat in Candida, tenens et possidens pheudum prelibatum ipsis fratribus nondum separatis ab inuiam, qui Nicolaus obiit et dimisit unum suum filium uocatum Andreas et mortuo etiam predicto Andrea remansit Bonanus qui exponit predictam. Qui quidem Bonanus habitans Canee requisiiuit dictum eius consanguineum habitantem Candide quod de dicto pheudo quod tenet et fuerat aui eorum deberet dare et designare prefato Bonano partem sibi contingentem qui non uult sibi in aliquo respondere, eo quod tempore domini Johannis Sanuto duche Crete, ipse eius consanguineus fecit stridam et sibi scribi dictum pheudum et hoc ipse fecit maliciose et tacite existente dicto Bonano in Canea semper et nesciente de dicta strida facta in Candida, unde per subuentionem suorum jurium supplicabat idem Bonanus quod dignaremur committere duche et consiliarijs Crete quod super ipso facto audirent jura ipsius Bonani et partis aduerse et ter-