

Verso

- 1 τοῦ πενθεροῦ μου
2 διὰ γρ(όσια) : 500

25

'Ομολογία τοῦ Κωνσταντίνου Μπάου

Χάρτης δίφυλλος
0,230×0,170

1822, Ιανουαρίου 22
Σίφνος

Ο Κωνσταντίνος Μπάος δανείζεται παρὰ τοῦ Κωνσταντάκη Ιωάννου Μπάου, γαμβροῦ του, 3717 γρόσια ἐπὶ τόκῳ 10% κατ' ἔτος μέχρι πλήρους ἔξιοφλήσεως. Ἐφ' ὅ καὶ ἐκδίδει ὑπὲρ τοῦ δανειστοῦ τὴν παροῦσαν ὁμολογίαν, ἣν παραδίδει εἰς χεῖρας του.

Οἱ συμβαλλόμενοι τοῦ παρόντος εἶναι οἱ αὐτοὶ πρὸς τοὺς τοῦ προηγούμενου 24. Εἶναι δὲ τὰ αὐτὰ πρόσωπα ὃ τε δανειστής καὶ ὃ ὀφειλέτης μὲ τὰ τοῦ ἔγγραφου τούτου.

Εἶναι δὲ τὸ ἔγγραφον ἴδιωτικόν, εἰς τὸ ὄποιον μάλιστα δὲν ἔχουν ὑπογράψει μάρτυρες. Χαρακτηριστικόν, πάντως, εἶναι ὅτι εἰς τὰ γραπτὰ ἔθιμα τῆς Νάξου τοῦ ἔτους 1810 (Λ. ΧΡΥΣΑΝΘΟΠΟΥΛΟΥ, Συλλογὴ τοπικῶν τῆς Ἑλλάδος συνηθεῶν, Ἀθῆναι 1853, σελ. 145 ἐπ.=ΖΕΠΩΝ, *Jus graecoromanum*, 8, Ἀθῆναι 1931, Κεφάλαιον Β' ἱγ' in fine, σελ. 533), δορίζεται ὅτι αἱ ὁμολογίαι δὲν ἀπαιτεῖται, δπως εἶναι καγκελλαρικαὶ ἡ πρωτογοταρικαί.

Τρία γεγονότα εἶναι παρατηρητέα: α) ὅτι ὁ Κωνσταντίνος Μπάος δὲν δανείζεται στρογγυλὸν ποσὸν χοημάτων, ἀλλὰ κλάσμα, ἦτοι 3717 γρόσια. Τοῦτο, ὡς ἄλλως τε καὶ ἡ ὁμολογία 23, γεννᾷ τὴν ὑπόνοιαν μήπως ἡ παροῦσα ἀποτελῇ ἀνανεωμένην ὁμολογίαν, εἰς ἣν ἔχουν προστεθῆ ὁι ὀφειλόμενοι δεδουλευμένοι τόκοι. Βλέπε 22. Δὲν νομίζω διμως ὅτι καὶ τὸ δάνειον καθόλου εἶναι τοκογλυφικόν. β) Προθεσμία ἀποδόσεως τοῦ δανείου δὲν δορίζεται. "Ἄρα δύναται νὰ ζητηθῇ ὄποτεδήποτε θελήσῃ ὁ δανειστής. γ) Εἰς τοὺς στίχους 4—5 ὁ ὀφειλέτης δηλοῖ: ὑποσχόμενος μὲ δλα μον τὰ καλὰ ἔως τὴν τελείαν αὐτῶν πληρωμὴν κεφαλαίου καὶ δεδουλευμέρου διαφόρου αὐτῶν. Βλέπε διμοίαν ὑπόσχεσιν τοῦ ὀφειλέτου ἐν 19. Ο δρος σημαίνει: «ὑπεύθυνος μὲ δλα τὰ ἀγαθά μου», ἦτοι μὲ δλην μον τὴν περιουσίαν μέχρι τῆς τελείας ἀποπληρωμῆς κεφαλαίου καὶ δεδουλευμένων τόκων. Τὴν ἔννοιαν τῆς περιουσίας γενικῶς ἔχει ὁ δρος τὰ καλά, τὰ καλά του, τὰ καλά μον καὶ ἐν τῷ ὑπὸ τοῦ Κ. ΚΑΝΕΛΛΑΚΗ, Χιακὰ ἀνάλεκτα, Ἀθῆναι 1890, σελ. 407 (σελ. 92) τοῦ ἔτους 1684 δημοσιευμένῳ ἔγγραφῳ: τοῦ παντελῆ τη βουλὴν ἰγοντα τὰ καλά του Κωνσταντὴ βασίλι καὶ οποτε του δώσωμεν τα ἄνωθεν ἀσελανια τα ἰκοσιευτὰ νὰ ηνε παλιν τὸ υποστατικόν του εις χειρας μας δια τουτω κύταρουν καὶ εξο-



φληοντ αὐτὸν από πάντος ανθροπον οπον βονληθεντως ενόχλησαι αυτον νὰ τον κάμνουν καλὸν καὶ συγνοδον εις τα καλα τον το διπλον (πρόκειται περὶ ἀντιχρηστικοῦ δανείου) ἐπίσης ἐν τῷ ὑπὸ τοῦ ΑΥΤΟΥ ἐκδιδομένῳ ἐγγράφῳ, αὐτόθι, σελ. 413 (σελ. 115) τοῦ ἔτους 1685:... τάτον... καὶ απὸ δε τα εναπομηναντα καλὰ ἀμπελια χοραφια σπιτα... (προικοσύμφωνον) ὅμοιως ἐν τῷ ὑπὸ τοῦ I. ΒΙΣΒΙΖΗ, Αἱ μεταξὺ τῶν συζύγων περιουσιακαὶ σχέσεις εἰς τὴν Χίον κατὰ τὴν τουρκοκρατίαν (ἀνάτυπον ἐκ τῆς Ἐπετηρίδος τοῦ Ἀρχείου τῆς Ἰστορίας τοῦ Ἑλληνικοῦ Δικαίου τῆς Ἀκαδημίας Ἀθηνῶν, τεῦχ. 1 (1948) δημοσιευομένῳ προικοσύμφωνῳ 39 (σελ. 119), τοῦ ἔτους 1725, στύχ. 24 ἐπ.: καὶ ἀν τοῦ εὑρεθῆ καλόν, νὰ εἴναι τῆς κόρης. Βλέπε ἐπίσης στύχ. 15 ἐγγράφου 4, δημοσιευομένου ὑπὸ Λ. ΖΩΗ ἐν Byz.-Neugr. Jahrbücher 13, 1937, σελ. ιθ'. Ἀποτελεῖ ἄρα γε ὁ ἐν τῷ ἐγγράφῳ ὅρος ἀπλοῦν σχῆμα λόγου, ἀφοῦ ἄλλως τε ὁ ὀφειλέτης πάντοτε εὐθύνεται δι' ὅλης αὐτοῦ τῆς περιουσίας εἰς ἐκτέλεσιν τῆς παροχῆς, ἢ μήπως δι' αὐτοῦ συνιστᾶται γενικὴ ὑποθήκη ἐφ' ὅλης τῆς περιουσίας τοῦ ὀφειλέτου ὑπὲρ τοῦ δανειστοῦ πρὸς ἔξασφάλισιν τῆς ἀπαιτήσεώς του; Καίτοι ἡ διατύπωσις τῆς ορήτρας εἴναι λίαν ἀδριστος καὶ πρέπει νὰ ἔχωμεν πάντοτε πρὸς ὀφθαλμῶν, ὅτι ἐπὶ τῆς περιόδου τῆς τουρκοκρατίας, λόγῳ τῆς ἀγραμματωσύνης καὶ τῆς ἀτελοῦς διαπλάσεως τῆς γλώσσης, δὲν ἥδυναντο ν' ἀκριβολογήσουν, νομίζω ὅτι συνέβαινε τὸ δεύτερον.

? "Οντως ἐν Ἰταλίᾳ ἀπαντῷ ἴσχυον εἶδος ὑποθήκης, ἵτις ἀναμφιβόλως ἔχει ρωμαϊκὴν τὴν προέλευσιν. Ἡτο συμβατικὴ καὶ διεκρίνετο εἰς γενικὴν καὶ εἰς εἰδικήν. Ἐπὶ τῆς πρώτης ὁ ὀφειλέτης δὲν παρεῖχεν εἰς ὑποθήκην ὀνομαστικῶς τὰ πράγματα τὰ ἀποτελοῦντα τὴν περιουσίαν του πρὸς ἀσφάλειαν τοῦ χρέους, δυνάμενος, ὡς ἐκ τούτου, νὰ τὰ διαθέσῃ ἐλευθέρως ἐφ' ὅσον δὲν εἴχε συμφωνηθῆ τὸ ἀντίθετον, τοῦ δανειστοῦ δικαιουμένου ἀπλῶς, ἐφ' ὅσον δὲν ἴκανοποιεῖτο, νὰ δεσμεύσῃ ὠρισμένα τοῦ ὀφειλέτου περιουσιακὰ στοιχεῖα, ἀποτελοῦντα μέρος τῆς περιουσίας του ἐν δεδομένῃ στιγμῇ, ἐνεχυράζων ταῦτα δικαστικῶς· διότι νὰ πωλήσῃ ἐκεῖνα μόνον τὰ πράγματα εἴχεν οὗτος τὸ δικαίωμα, δσα εἴχον εἰδικῶς ὑποθηκευθῆ πρὸς ἔξασφάλισιν τοῦ χρέους. Ἡ τελευταία αὕτη ὑποθήκη ἦτο ἡ εἰδική. Ἡ πρώτη ὑποθήκη, ἡ γενική, δὲν ἦτο ἀμιγῶς ρωμαϊκή, ἀλλὰ νόθος· διότι, ἐφ' ὅσον διὰ τῆς ἐνεχυράσεως ἀπηγορεύετο εἰς τὸν ὀφειλέτην ἡ ἀπαλλοτρίωσις, μετεῖχε τῆς fiducia τοῦ ἵταλικοῦ δικαίου· περιεῖχεν ὅμως στοιχεῖα καὶ τῆς ὑποθήκης τοῦ ἰουστινιανείου δικαίου, διότι ἡ νομὴ καὶ ἡ κάρπωσις τοῦ ἐνεχυρασθέντος πράγματος παρέμενεν εἰς τὸν ὀφειλέτην. Ἐν ἄλλοις λόγοις ἡ ἔξασφάλισις τοῦ δανειστοῦ συνίστατο εἰς τὸν περιορισμὸν τοῦ ὀφειλέτου ἐν τῇ ἐλευθέρᾳ διαθέσει τῶν πραγμάτων, τῆς κυριότητος ὅμως καὶ τῆς καρπώσεως παραμενούσης εἰς αὐτόν· (G. SALVIOLI, *Storia del diritto italiano*, 9^a ediz. Torino, 1930, σελ. 582 (640). Ἡ τοιαύτη ἐνεχύρασις ἐκαλεῖτο καὶ promissio pro debito, ὁ ὅρος δὲ οὗτος ἥχει εἰς τὰ ὡτα ὡς τὸ ὑπόσχομαι μὲ τὰ καλά μου τοῦ 19 (στύχ. 5) καὶ τὸ ὑποσχόμενος μὲ ὅλα μου τὰ καλὰ τοῦ παρόντος. Ἐναργῶς ἀποδεικνύει τὴν ἐπιβολὴν τοῦ ἀνωτέρῳ ἵταλικοῦ θεσμοῦ καὶ εἰς ἄλλα μέρη



τῆς Ἑλλάδος τὸ ὑπὸ τοῦ ΙΩΑΝΝ. ΚΑΛΙΤΣΟΥΝΑΚΗ, *Ἀνέκδοτα Κρητικὰ συμβόλαια ἐκ τῆς ἑνετοκρατίας* (Extrait des Praktika de l' Académie d' Athènes, 3, 1928. σελ. 483 κ.εξ.) δημοσιευόμενον συμβόλαιον 3^{ον}, σελ. 489 ἐπ. τῆς περιόδου τῆς ἑνετοκρατίας, ἐκ Κρήτης, ἀναγόμενον εἰς τὸ ἔτος 1537. Εἶναι δανειστικὸν συμβόλαιον νοταριακόν, ἐν στίχ. δὲ 11 ἐπ. ὁ ὀφειλέτης ὑπισχνεῖται: *καὶ κοντεταριζεται νὰ μὴν μπορη να πουλεισν κανενα τον πραμα ειτεις το κρασι τον δσάν απο τὰ αλα τον καλά ἐος οὐ να πλεροθῇ ο ωθὲν ἄρχος.*

‘Η ρήτρα μὲ τὰ καλά μου ἥ μὲ ὅλα μου τὰ καλά, κατὰ τὸν τρόπον αὐτὸν ὡς ἄνω περίπου διατετυπωμένη, ἀπαντᾶ καὶ εἰς τὰ ἔξῆς ἔγγραφα τῆς παρούσης συλλογῆς: *νὰ τοῦ πληρώῃ τὸ διάφορο τὰ δέκα ἑντεκα τὸν χρόνον διολογώντας μὲ τὰ καλά τον σὲ κάθε τον καλὴ ἀναζήτηση νὰ τὸν εὐχαριστεῖ* (171, στίχ. 5—7, τοῦ ἔτους 1756)· ὑποσχόμενος μὲ τὰ καλά τον ὡς τέλεια πληρωμὴ (184, στίχ. 10—11, τοῦ ἔτους 1768)· καὶ ὑπόσχεται αὐτὸς καὶ τὰ καλά τον πληρώσῃ καὶ ἔξοφλήσῃ (192, στίχ. 7—8, τοῦ ἔτους 1790)· ὑποσχόμενος μὲ τὰ ὑπάρχοντά μον (= καλά μου) παρόντα καὶ μέλοντα τὴν μέχρις ὀβολοῦ πληρωμὴν (197, στίχ. 11—13, τοῦ ἔτους 1820) προσέπι ὀμπλιγάρεται ἥ αὐτὴ κυρὶ Χρυσῷ νὰ διαφεντεύῃ διὰ τὰ εἰδημέρα πράγματα τὸν ἀγοραστὴν καπετάν τζουάρη ἐκ παντὸς ἐναντίοις ποτε καιροῖς ἐὰν ἥθελε συνέβῃ μετὰ ὑποσχέσεως τῶν ἀγαθῶν αὐτῆς (=τῶν καλῶν τῆς) παρόντων καὶ μελλόντων καὶ τὰ ἔξῆς φανερώνοντας τὰ αὐτὰ μέρη ὅτι ἀν λιστὸς ὁ κωνσταντάκης μπάον εἶχε πρετερόην περισσότερα ἀπὸ τὰ διακόσια δέκα ρεάλια ὑπόσχεται ἥ ἄνωθεν κυρὶ Χρυσῷ νὰ δίδῃ αὐτὰ ἀπὸ δικά της πρὸς τὸν ρηθέντα κωνσταντίνον μπάον διὰ νὰ ἐκβάλῃ αὐτὸν τελίως παντάπαιν ἀπὸ τὸ ποσσέσον, νὰ ἐμβένῃ διορθεῖς καπετάν τζουάρης εἰς τὴν κυριότητα τῶν αὐτῶν πραγμάτων.... (213, στίχ. 66—81, τοῦ ἔτους 1695). Τὸ τελευταῖον τοῦτο ἔγγραφον ἐπικυροῦ, ἀπολύτως νομίζω, τὴν γνώμην μου, ὅτι πρόκειται περὶ τοῦ ἀνωτέρω εἴδους ὑποθήκης. Εἰς αὐτὸν ἥ κυρὶ Χρυσῷ ἀντὶ διακοσίων δέκα ρεαλίων πωλεῖ πρὸς τὸν καπετάν τζουάρην τὰ ἐν τῷ ἔγγραφῳ περιγραφόμενα ἀκίνητά της εἰς Σίφνον, ἐν Ναυπλίῳ εὑρισκομένη, ἵνα πληρώσῃ τὸν Κωνσταντίνον Μπάον παρ' οὐ τὰ ἐδανείσθη, ἵνα ἔξαγοράσῃ τὴν σκλαβιάν της· διότι εἶχε συλληφθῆ ὑπὸ πειρατῶν. Εἶναι λοιπὸν ἀδύνατον νὰ ὑποθήκευσεν ἥ ἐνεχύρασεν ἀνύπαρκτα, πιθανῶς, κτήματά της πρὸς ἔξασφάλισιν τοῦ καπετάν τζουάρην διὰ τὴν ἀπροσδιόριστον χρονικῶς περίπτωσιν, καθ' ἥν δὲ Κωνσταντίνος Μπάος, εἰς τὸ ποσσέσον τῶν πωλουμένων αὐτῶν κτημάτων της εὑρισκομένως, ἔχων αὐτὰ *sub fiducia*, ἀπαιτῶν πλείονα τῶν διακοσίων δέκα ρεαλίων, ἐπέμενε νὰ ἔξακολουθῇ νὰ τὰ νέμεται ἥ διὰ τὴν περίπτωσιν, καθ' ἥν οὗτος, καίπερ μὴ νεμόμενος ταῦτα, θ' ἀπήτει πλείονα, ὡς ἔχων ἔξι οίουδήποτε λόγου λαμβάνειν παρ' αὐτῆς. ‘Ἐπομένως ἐπ’ ἔκείνων μόνον τῶν κτημάτων της, παρόντων τυχὸν ἥ μελλόντων, θὰ ἥδυνατο νὰ ἔχῃ ὑποθήκην, ὅμοίαν πρὸς τὴν ἀνωτέρω ἀναπτυσσομένην, ἐφ' ὃν θ' ἀπεφάσιζε νὰ ἐπιβάλῃ ὑποθήκην ἥ κατάσχεσιν.

Κατ' ἀντίθεσιν πρὸς τὴν ὑποθήκην ταύτην, ἀπαντᾶ, εἰς τὴν Σίφνον, καὶ ἥ εἰδικὴ



ὑποθήκη ἡ ἐνέχυρον. Βλέπε π.χ. 135, στίχ. 8-14, τοῦ ἔτους 1780: καὶ διὰ σιγούρητα (=sicurità) τῶν ἑκατὸν ρεαλίων τοῦ ὀμπλιγάρει τὴν ἐ(κ)κλησίαν τοῦ μεγάλου θεολόγου ὃπου ἔχει γονική του καὶ δψέποτε ἥθελε γυρέψει ὁ σιδόρ μάτζα(ς) τὸ ἐδικό του καὶ δὲν ἥθελε ἔχει νὰ τοῦ τὰ δώσῃ νὰ ἔχῃ ἄδειαν νὰ πιάνῃ τὴν αὐτὴν ἐ(κ)κλησίαν νὰ πλερώνεται.... 154, στίχ. 7-11, τοῦ ἔτους 1736: καὶ διὰ σιγούρητα (=sicurità). τοῦ ἄνωθεν. ρεαλιοῦ τοῦ ὀμπλιγάρει. τὸ ἀμπέλι ὃποῦ ἔχει εἰς το(ῦ) σιδέρου. ἵσεότι. καιρὸ δ περατζῆς. ἥθελε. γυρέψει. τὸ ἐδικόν του. καὶ δὲν ἥθελεν. τοῦ δώσει. νὰ ἔχῃ. ἄδειαν. νὰ πιάνῃ. νὰ πλερώνεται 156, στίχ. 7-11, τοῦ ἔτους 1780: καὶ διὰ σιγούρητα (=sicurità) τοῦ ὀμπλιγάρει τὸ μόνιασμα στὸ μάρμαρο δψέποτε ἥθελεν γυρέψει τὸ ἐδικόν του ἐκ τοῦ ἐρατίου καὶ δὲν ἥθελεν ἔχουν νὰ τοῦ τὰ δώσουν νὰ εἴναι νοικοκύρης νὰ πιάνῃ τὴν ἄνωθεν ὀμπλιγάτζιο νὰ τὴν κάνει ὡς θέλει νὰ λαβαίνῃ τὸ ἐδικόν του τόσον τὸ κεφάλι ὥσπερ τὸ διάφορον. 182, στίχ. 8-10, τοῦ ἔτους 1733: καὶ διὰ σιγούρητα (=sicurità) τῶν ἄνωθ(εν) ρεαλίων τοῦ ὀμπλιγάρει τὰ σπήτια ὃποῦ ἔχει εἰς τὸ μέσσα καστρο εἰς κάθε του καλὴν ἐνζήτησιν νὰ τὰ πιάν(ουν) νὰ πληρώνεται.... 183, σελ. 2, στίχ. 6-8, τοῦ ἔτους 1740: καὶ διὰ σιγούρητα (=sicurità) τῶν ἄνωθ(εν) ρ(ε)αλίων τοῦ ὀμπλιγάρει τὸ ἀμπέλι χωράφι καὶ σπῆτι ὃποῦ ἔχουν. 184, στίχ. 9-14, τοῦ ἔτους 1738: καὶ ὀμπλιγάρει τὰ σπήτια τῆς ὃποῦ ἔχει εἰς τὸν ἀρτεμῶνα καὶ ἐρχόμενον τὸ ἄνωθεν τέρμενον (=termine) καὶ δὲν ἥθελεν κάμει τὴν εὐχαρίστησιν ὡς ἄνωθ(εν) ὑπόσχεται νὰ ἔχῃ ἄδειαν ὁ ἄνωθ(εν) κὺρος κωσταντῖς νὰ πουλῇ τὰ ἄνωθ(εν) σπήτια νὰ πλερώνεται εἰς κεφάλι καὶ διάφορον. 187, στίχ. 8-11, ἔτους 1771: καὶ διὰ σιγούρητα τῶν ἀσπρων του τοῦ ὀμπλιγάρει τὸ ἀμπέλι στοῦ λιαροκόπι. ζητώντας τὸ ἐδικόν του καὶ δὲν ἥθελε τοῦ δοθῆ νὰ ἔχῃ τὴν ἄδειαν καὶ παντοί(αρ) ἔξουσίαν νὰ πιάνῃ τὸ αὐτὸ ἀμπέλι νὰ πληρώνεται 188 στίχ. 13-15, τοῦ ἔτους 1771: τοῦ δίδει ἄδειαν καὶ παντοίαν ἔξουσίαν. νὰ πιάνῃ ἀπὸ τὸ πρᾶγμα του, ὃποῦ τοῦ ἀρέσει. ἔως νὰ λαμβάνῃ τὸν ἄνωθεν λογαριασμόν. Εἰδικὸν ἐνέχυρον ἡ ὑποθήκην εὑρίσκω καὶ εἰς τὰ ἔξης ἔγγραφα παρὰ I. ΒΙΣΒΙΖΗ, Ἡ Πολιτικὴ δικαιοσύνη κατὰ τὴν Ἐλληνικὴν Ἐπαράστασιν μέχρι τοῦ Καποδιστρίου, Ἀθῆναι 1941: σελ. 235, 50-52:... διὰ χρόσια χίλια τριακόσια δγδοήκοντα κατὰ τὸ ἔγγραφον τῆς ρηθείσης ἐποχῆς, ὡς μόνον δικαιολόγημα προβάλλοντες, διὰ τὰ αὐτὰ κτήματα εἶχον ὡς ἐνέχυρα δοθέντα εἰς τοὺς φοιτέντας Ὁδωμανοὺς (ἐκ τοῦ χωρίου Δογρί τοῦ ἔτους 1822). σελ. 307, 245 Σ, τοῦ ἔτους 1823, ἐκ Τριπολιτσᾶς:... διὰ δ πατήρ τοῦ ἐμφανισθέντος Γεωργαντᾶς Κανελλόπουλος ἐδάνεισεν ἐπὶ ὑποθήκης ἀμπελίων τὸν Γεώργιον Παπᾶ Γιαννακόπουλον σελ. 317, 252, τοῦ ἔτους 1824, ἐξ Ἀθηνῶν: διὰ τὰ δποῖα ταῦτα γρόσια πρὸς ἐντελῆ ἀσφάλειάν του τοῦ βάλλω ἐνέχυρον τὰ ἔξης, ὑποστατικά μου· σελ. 451, 521 (Ε), τοῦ ἔτους 1825, ἐκ Νάξου: διὰ τὸ δποῖον ἐκράτει ἐνέχυρον τὸν φηθέντα ἐλαιόκηπον, κατὰ τὴν ἀνὰ χεῖρας του ὅμολογιαρ. N. K. X. ΚΩΣΤΗ, Σμυρναϊκὰ ἀνάλεκτα, 2^α ἔκδ. Ἀθῆναι, 1906, ΛΒ', σελ. 45 τοῦ ἔτους 1752, ἐκ Σμύρνης: ...διὰ τὰ δποῖα αὐτὰ ἀσπρα ἐδόσαμεν..... τὸ πατρικόν μας ιχιυλάλι εἰς τὴν μητέρα μας διὰ σηγούρητα τῶν ἀσπρων της κτλ.. Σ. ΣΚΟΠΕΤΕΑ, Ἔγγραφα



ἰδιωτικὰ ἐκ Δ. Μάρης τῶν ἐτῶν 1547-1830 (ἀνάτυπον ἐκ τῆς Ἐπετηρίδος τοῦ Ἀρχείου τῆς Ἰστορίας τοῦ Ἑλληνικοῦ δικαίου τῆς Ἀκαδημίας Ἀθηνῶν, τεῦχος 3, 1950) XLVI ἐκ Μάρης, τῶν ἐτῶν 1782-1785, στίχ. 2 καὶ 9-14: Ἐδαρείστηκα ἐγὼ ἡ Λιοῦ... ἀπὸ τὸ... καὶ διὰ σιγουριτὰ τῆς διμολογίας τον τοῦ βάρω ἀμαράτι τὰ λουρία μου στὴν Πάνω Ράχη στὴν νότοντα ἀπόξω μὲ τὴν τζερατζέα... Ἐπίσης, αὐτόθι, XXXII, τοῦ ἔτους 1737, στίχ. 5-6. Εἰς τὰ κατωτέρω πάλιν ἐκ Σίφνου ἔγγραφα εὑρισκόμεθα ποδὸν ὑποθήκης ἥ ἐνεχύρου μετ' ἀντιχρήσεως: 157, στίχ. 6-13, τοῦ ἔτους 1763: διὰ τὰ ὄποια (δηλ. φεύγια) τοῦ βάζει ἀμαράτι τὸ χωράφι δποῦ ἔχει τοποθεμένον στὸ μαῦρο βουνὸν τὸ κάτω χωράφι τὸ μόνιασμα καθὼς εὑρίσκεται νὰ τὸ καρποτρώγη δὲν τικολὸς καὶ νὰ πλερώη καὶ τὸ βασιλικὸν δόσιμον ἔως νὰ λάβῃ τὰ ἀσπρα τον ὁ ἄγωθεν κὺρο τικολὸς νὰ δεφουδάρῃ πάλιν τὸ χωράφι τῆς ἄγωθεν τοικοκυρᾶς: 159, στίχ. 9-13, τοῦ ἔτους 1765: καὶ ἐρχόμενος δὲ Μάρτιος καὶ δὲν ἥθελεν μαῆλει τὰ ἀσπρα ἀπὸ τὴν πόλιν. νὰ ἔχῃ ἀδειαν καὶ παρτοίαν. ἔξουσίαν. νὰ ἔμπαινει. νὰ καρποτρώγη. τὸ χωράφι. δποῦ ἔχει στὴν φυτιάν. τὸ μόνιασμα. καὶ ὀσάν δώσει τὰ ἀσπρα τον. τοῦ κύρο τικολοῦν. νὰ λαβαίνει. πάλαι τὸ πρᾶγμα τον ἀγεμποδίστως...: 193, στίχ. 8-10, τοῦ ἔτους 1793: διὰ τὰ ὄποια ἀσπρα τοῦ βάζω ἀμάχι τὸ ἀμπέλι μου στοῦ λειβαδᾶ νὰ τὸ καρποτρώγη ἔως νὰ λάβῃ τὰ ἀσπρα τον. Βλέπε καὶ Κ. ΚΑΝΕΛΛΑΚΗ, Χιακὰ Ἀνάλεκτα, Ἀθῆναι 1890, σελ. 407 (σελ. 92), ἐκ τοῦ χωρίου Κοινὴ τῆς Χίου, τοῦ ἔτους 1684 (ἀμανάτι ἐπὶ ἀντιχρήσει). Γενικὴν πάλιν ὑποθήκην ἐπιβάλλουν τὰ ἔξης ἔγγραφα τὰ δημοσιευόμενα ὑπὸ τοῦ Α. ΚΑΤΣΟΥΡΟΥ, Κουρσάροι καὶ Σκλάβοι. Ἀνέκδοτα μυκονιάτικα καὶ συριακὰ ἔγγραφα, Σῦρος 1948, σελ. 21, 8, στίχ. 8-9, τοῦ ἔτους 1686: νά’ ναι κρατημένη ἡ ἄγωθ(εν) καλονγριὰ αὐτήνη καὶ τὰ καλά της νὰ πληρώη τὴν σούμα τοῦ ἄγωθε σκλαβακιοῦ σελ. 27, 12, στίχ. 10-13, τοῦ ἔτους 1697: καὶ δυπλιγάρουμε τὰ καλά μας τὰ ἔχοντα καὶ τὰ μέλλοντα κινητὰ καὶ ἀκίνητα, ξεκαθευῶντας τὴν σοῦμα σελ. 32, 15, στίχ. 9 ἐπ., Μύκονος, τοῦ ἔτους 1672: καὶ δυπλιγάρεται αὐτὸς καὶ τὰ καλά τον κινητὰ καὶ ἀκίνητα ἔως εἰς τελείαν αὐτοῦ ἀποπληρωμήν σελ. 33, 16, στίχ. 20-21, Μυκόνου, τοῦ ἔτους 1707: νὰ εἶναι καὶ νὰ γροικοῦνται ἀπάνω τωνε εἰς τὰ καλά τωνε ἔχοντα καὶ μέλλοντα... Γενικὴν ὅμοιώς ὑποθήκην ἴδρυει καὶ τὸ ἔξης ἔγγραφον ἔξ “Υδρας ἐν Α. ΛΙΓΝΟΥ, Ἀρχεῖον τῆς πουτότητος” Υδρας 1778-1832, 1, Πειραιεὺς 1921, σελ. 65: διὰ τὰ ὄποια (δηλ. γρόσια) δυπλιγάρεται αὐτὸς καὶ τὰ καλά τον...”

“Οτι ἐνταῦθα πρόκειται περὶ τοῦ ἀνωτέρω ἐκτιθεμένου θεσμοῦ, διφεύλοντος τὴν ἐπιβολήν του εἰς τὸ δίκαιον τῶν φράγκων κατακτητῶν, πιστοῦται καὶ ἐκ τοῦ γεγονότος, ὅτι οὗτος ἀπαντᾶ ἐφαρμοζόμενος ἐν τῇ νήσῳ Κρήτῃ, εἰς ἔγγραφα προγενέστερα μὲν τοῦ παρόντος, ἀναγόμενα ὅμως εἰς τὴν περίοδον τῆς ἐνετικῆς κατοχῆς τῆς νήσου. Βλέπε, αἴφνης, ἐν Σ. ΞΑΝΘΟΥΔΙΔΟΥ, Κρητικὰ συμβόλαια ἐνετοκρατίας 1575-1643. Χριστιανικὴ Κρήτη, τόμ. Α' (1912) σελ. 141, τὸ ἔγγρ. LIII, (τοῦ ἔτους 1630), δι' οὖ δ Κουρῖνος, πρὸς ἔξασφάλισιν τῆς πρὸς τὴν μονὴν Ἀρετίου διφεύλης του ἐκ 1470 ὑπερπύρων, δηλοῦ ὅτι: καὶ ἂν δὲν ἥθελα τὰ δίδει καὶ νὰ τὰ πλερόγω [ῶς] ἄγοθεν ταμπορεῖ νὰ τὰ πλερόνεται



μὲ τὴ στράτα τοῦ Γαστάλδου (=δι' ἐκτελέσεως τοῦ συμβολαίου, κατὰ τὸν ἔκδότην, ἐνθ' ἀνωτ., σελ. 143, 5) δυπλιγάρωντας με ἐμένα [καὶ τὰ] καλλά μον. Ὁ αὐτὸς ὅρος ἀπαντᾶ καὶ ἐν LIV, σελ. 144 (ἔτους 1630): καὶ ωπιος ηγουμενος θελει ηστε ἡς το αυτο μοραστηρι νὰ τα σκονδερη απαντὸ καὶ απο τὰ καλα τον με στρατα γασταλδου (δφειλέτης δ Κωνσταντῆς Δαιλινάς, πιστωτῆς ἥ μονή Ἀρετίου) δμοίως ἐν LVIII, σελ. 154 (τοῦ ἔτους 1631): διὰ τοῦτο συνηβασικὸς (οἱ δύο Κυνηγοί, δφειλέται πρὸς τὴν μονήν Ἀρετίου τιμήματος ἀγορᾶς ἀκινήτου ταύτης) τάσουνται καὶ ομπληγαρουνται εἰς τὰ] καλά τος ἐπίσης ἐν LX, σελ. 156 (ἔτους 1632): δυπληγάδος δ ωμεῖς δάσιαλος μμανουὴλ [καὶ] τὰ καλά τον πρεζέντε καὶ ἐρχόμενα ἐν LXIII, σελ. 165 (ἔτους 1633), ἐν φ δ Πανιγέτος, πρὸς ἔξασφάλισιν τῆς μονῆς Ἀρετίου διὰ τὰς ὑποχρεώσεις ἃς ἀνέλαβεν ἔναντί της, δηλοῦ ὅτι πράττει τοῦτο: φιλάγοντας καὶ δυπλιγάροντας ἥ ἀφεντια τον τα δεληπά [τον] καλλὰ παρόντα καὶ μέλλοντα κυνητὰ καὶ ἀκύνητα δμοίως ἐν LXXIII, σελ. 191 (ἔτους 1636), ἐν φ δ Τριβιζᾶς πωλεῖ εἰς τὴν μονήν Ἀρετίου ἀκίνητον τῆς συζύγου τον δυπληγάρωνταστος ὅλα τον τὰ καλλὰ στάμπελε μόμπελε πρεζέντε καὶ ἐρχόμενα κυνητὰ καὶ ἀκύνητα διὰ πᾶσαν τυχὸν βλάβην, ᾧτις θὰ ἐπροξενεῖτο εἰς τὴν μονήν ἐκ τῆς ὑπὸ ταύτης γενομένης ἀγορᾶς: ἔτι ἐν CIII, σελ. 265 (μεταγενεστέρῳ τοῦ ἔτους 1640), ἐν φ δ Τζουάνες Πανιγέτος διὰ νὰ τὸν ἐφυλάγη τὸν ἡγούμενον τῆς μονῆς Ἀρετίου ἀπὸ πᾶσαν τάρος [ὅπον τοῦ ἥθελεν] ἔλθη δδια κοντάρα τοῦ λεγομένου μοραστηρίου οδιαντῷ εἰς ομπλιγ[ο δλων τον τῶν καλῶν] στάμπελε καὶ μόμπελε. Βλέπε ἐπίσης τὰ δανειστικὰ συμβόλαια 6-16 τοῦ ἔτους 1565, ἐκ Κρήτης ἐπίσης ἐπὶ ἐνετοκρατίας, ἐν I. ΚΑΛΙΤΣΟΥΝΑΚΙ, *Ανέκδοτα κρητικὰ συμβόλαια ἐκ τῆς ἐνετοκρατίας* (extrait des Praktika de l'Academie d'Athènes 3, 1928, σελ. 483 ἐπ.). Οὕτω καὶ τὰ ὑπὸ τοῦ I. ΒΙΣΒΙΖΗ, *Ναξιακὰ νοταριακὰ ἔγγραφα τῶν τελευταίων χρόνων τοῦ Δουκάτου τοῦ Αἴγαίου (1538-1577)*, Ἀθῆναι 1951 (ἀνάτυπον ἐκ τῆς Ἐπετηρίδος τῆς Ἰστορίας τοῦ Ἑλληνικοῦ Δικαίου τῆς Ἀκαδημίας Ἀθηνῶν, τεῦχ. 4, 1951) δημοσιευόμενα ἔγγραφα 11 (τῆς 3 Φεβρουαρίου 1538), 22 (23 Μαρτίου 1539), 32 (16 Νοεμβρίου 1540), ἀτινα ὅμως οὗτος ἐκτιμᾶ ἄλλως ἀπὸ νομικῆς ἀπόψεως (αὐτόθι, σελ. 137).

Ἡ παράλληλος ἴσχὺς τῆς γερμανοῖταλικῆς fiducia ἐνισχύει ἔτι μᾶλλον τὴν ἀποψίν μου, ὅτι δ ἀνωτέρῳ περιγραφεὶς θεσμὸς εἶναι ἥ ὑποθήκη τοῦ ἵταλικοῦ δικαίου, ὡς ἀνωτέρῳ περιεγράφη. Τοιαύτη δὲ fiducia σώζεται εἰς τὸ ἔγγραφον XVIII, σελ. 61 (τοῦ ἔτους 1618) τῶν ἔγγραφων τῶν ἐκδοθέντων ὑπὸ Σ. ΞΑΝΘΟΥΔΙΔΟΥ, ἐνθ. ἀνωτ., τὸ δποῖον οὐχὶ δρθῶς δ σοφός ἀλλὰ μὴ νομικὸς ἐκδότης χαρακτηρίζει ὡς πώλησιν ἐπὶ ἔξωνήσει. Διότι δι' αὐτοῦ δ Κουδουμνῆς, λαμβάνων παρὰ τοῦ ἡγούμενου τῆς μονῆς Ἀρετίου τὸ ἐν τῷ ἔγγραφῳ ἀναφερόμενον χρηματικὸν ποσόν, προφανῶς ὡς δάνειον, διὰ δέκα ἔτη, δίδει (=dare, μεταβιβάζει τὴν κυριότητα) υστο αφτο μοραστηρι καὶ με ελιες ωζες πο εντεκα οπον [ειναι] αποξοστα ξοχοραφα καὶ μάλιστα να τα κραταη το αφτο μοραστηρι ηστους αροθεν χρονους δεκα και να γαλταρει ος και αφτος γαλτάρει (=νέμεται, ὠφελεῖται, καρποῦται κατὰ τὸν ἔκδότην,



ἔνθ' ἀνωτ., σελ. 68, 5). Καὶ προστίθεται ἐν συνεχείᾳ: καὶ περασορτας η λέ/η (=οἱ λεγάμενοι) χρονοι δεκα γαμπορή ο αροθερ μισερ περος τα διδη καὶ τα μετριση τα αροθερ ὑπέρπινρα (;) 423 / εἰς τὸ αφτο μοναστηρι ετοτες τα πομενη το λε/or (= τὸ λεγόμενον) περιβολι ηστορ αφτον μισερ πέρο οβερ (= over = εἴτε, ἦ) ηστους κληρονομους καὶ διαδόχους του, δριζομένου περαιτέρω ὅτι: ησις πολι (ἴσως: «εἰ δὲ πάλιν», κατὰ τὸν ἔκδοτην, ἔνθ. ἀνωτ., σελ. 68, 10) καὶ ης το αφτο τερμιτο καὶ τανοθερ σταμερα δενεθελαρ δοθι γαμπορουσινε τα βαρονσι σιμαδόρους τα σιμαδονσι] το αφτο περιβολι καὶ τοτες εκινη μέρα τα φεφαρη (= refar = ἀποζημιῶ) [τὴν ἄλλην]. Ἡ ἔννοια τοῦ ἐγγράφου εἶναι ἡ ἔξῆς: 'Ο Πιέρος, ὃς ἐγγύησιν τοῦ δανείου ὅπερ ἔλαβε, μεταβιβάζει τὴν κυριότητα τοῦ εἰς αὐτὸν ἀνήκοντος περιβολίου εἰς τὴν μονὴν τοῦ Ἀρετίου. Τοῦτο ἀποτελεῖ τὸ καλούμενον infiduciare. 'Εφ' ὃ ἡ τελευταία ἀναλαμβάνει τὴν ὑποχρέωσιν, ὅπως ἀναμεταβιβάσῃ τὸ ἀκίνητον εἰς τὸν Πιέρον, ἀν, ληξάσης τῆς πενταετοῦς προθεσμίας, ὑφ' ἣν συνήφθη τὸ δάνειον, ἀποδοθῇ τοῦτο. Κατὰ τὸ πενταετὲς τοῦτο διάστημα ἡ μονὴ θὰ ἔχῃ τὴν κάρπωσιν τοῦ περιβολίου, τῶν καρπῶν μὴ συμψηφιζομένων, βεβαίως, οὔτε εἰς τὸ κεφάλαιον οὔτε εἰς τοὺς τόκους. Τῆς πενταετοῦς προθεσμίας παρελθούσης ἀπράκτου, τὰ δύο συμβαλλόμενα μέρη θὰ δρίσουν ἐκτιμητὰς πρὸς ἐκτίμησιν τοῦ περιβολίου, ἡ τυχὸν δὲ διαφορὰ θὰ καταβάλλεται εἰς τὸν ὁφειλέτην. 'Ισως εἰς fiducia ν' ἀφορᾶ καὶ τὸ 181, τοῦ ἔτους 1732, τῆς παρούσης συλλογῆς:... διὰ τὰ φεάλια δώδεκα.... θέλει καὶ τοῦ βάζει εἰς πάκτος τὸ χωράφι δποῦ ἔχει στὴν ἀγία ἀγαστασιὰ σύμπλιο τοῦ σιμιόρ;) δημητράκη μπάου: τὰ τὸ καρποτρόγγη ἐνόσορ καιρὸ τοῦ χρεωστεῖ δ ἄγωθ(er) τικολὸς τὰ ἄγωθ(er) φεάλ(ia) δώδεκα.... γόδερ περγόδερ καὶ ὀψέποτε καιρὸν ἥθελε τοῦ δώσει τὰ ἀσπρα τον νὰ τοῦ δίδει τὸ χωράφι τον δπίσω δίζως καμιάν ἐγαντιότητα... (στίχ. 3-12). Δὲν ἀποκλείεται ὅμως νὰ πρόκηται περὶ ἀντιχρήσεως καὶ μόνον, ἀν κρίνωμεν ἐκ τοῦ ὅλου ἐγγράφου καὶ τοῦ Verso, ὅπερ διαλαμβάνει: πάκτος τοῦ τικολοῦ τζαμπονράνη διὰ φ. 12. Περὶ τῆς λειτουργίας τῆς fiducia ταύτης ὅρα G. SALVIOLI *Storia*, ἔνθ' ἀνωτ., σελ. 582 (639) ἐπίσης F. SCHUPFER, *Il diritto delle obbligazioni in Italia nell' età del Risorgimento*, 1, Torino 1920, σελ. 198 ἐπ. (4) καὶ σελ. 201 ἐν σχέσει πρὸς τοὺς appretiatores = σιμαδόρους (τοῦ περὶ οὗ δ λόγος ἐγγράφου) = ἐκτιμητὰς ἐν Σύφνῳ, περὶ ὃν βλέπε 12 καὶ 26. Εἰς τοιαύτην fiducia ἀφοροῦν καὶ τὰ ἐγγραφα II, σελ. 21 (ἔτους 1580) καὶ III, σελ. 23 (ἔτους 1583) τῆς αὐτῆς συλλογῆς (Σ. ΞΑΝΘΟΥΔΙΔΟΥ). Εἰς τὸ πρῶτον δ Κώστας, δ υῖδος τοῦ Παιδιώτη, ὅστις εἶχε πωλήσει ἀντὶ 150 ὑπερπύρων ἐλαιόδενδρα εἰς τὴν θέσιν Πέρα Σκουράν εἰς τὸν Πιέρον Μπαρμπαρίγον, λαβὼν χρήματα παρὰ τῶν ἔξαδέλφων του Ἰωαννικίου καὶ Ἀρσενίου, μοναχῶν, ἐξηγόρασε τὰ ἐλαιόδενδρα ταῦτα ἀπὸ τὸν Μπαρμπαρίγον, καθ' ἣν εἶχε παραγγελίαν τοῦ ἐν τῷ μεταξὺ ἀποβιώσαντος προφανῶς πατρός του. Ἡ ἐξαγορὰ αὕτη, ὡς δρυθῶς ἄλλως τε διέγνωσεν δ ἔκδοτης τοῦ ἐγγράφου, κατέστη δυνατή, διότι ἐγένετο κατὰ τὴν πώλησιν τῶν δένδρων εἰς τὸν Μπαρμπαρίγον σχετικὴ συμφωνία. Καὶ ἐδῶ ἐπομένως περὶ fiducia πρόκειται, ἐφ' ἣς κυριότης



καὶ κάρπωσις περιέρχονται εἰς τὸν πρὸς ὃν μεταβιβάζεται τὸ πρᾶγμα δανειστὴν. Ἐκεῖνο δμως τὸ δποῖον νομίζω ὅτι δὲν ἀντελήφθη ὁ ἔκδότης εἶναι, ὅτι διὰ τοῦ ἐγγράφου συντελεῖται καὶ νέα μεταβίβασις, τῶν $\frac{2}{3}$ δμως τῶν περὶ ὃν ὁ λόγος ἐλαιοδένδρων αὐτὴν τὴν φοράν, εἰς τοὺς δύο ἀδελφοὺς μοναχοὺς Ἰωαννίκιον καὶ Ἀρσένιον, τοὺς χορηγῆσαντας τὰ χρήματα πρὸς ἔξαγοράν. Αὕτη δὲ γίνεται fiduciae causa καὶ πάλιν, ἐξ οὗ καὶ συμφωνεῖται ὅτι ὁ Κώστας καὶ ὁ ἀδελφός του ἔχουν τὸ δικαίωμα τῆς ἔξαγορᾶς. Ως πρὸς τὸ ὑπόλοιπον $\frac{1}{3}$ τῶν ἐλαιοδένδρων δὲν γίνεται λόγος περὶ ἔξαγορᾶς, διότι μετεβιβάσθη εἰς τὴν μονὴν ὑπὸ τὸν δρον τοῦ ἀναπαλλοτριώτου. Ως πρὸς τὸ τελευταῖον αὐτὸν γεγονός, θὰ ἡδύνατο νὰ ὑποστηριχθῇ ὅτι, παρ’ ὅλον τὸ θρησκευτικὸν ἔνδυμα, μὲ τὸ δποῖον καταβάλλεται προσπάθεια ὅπως περιβληθῇ, πρόκειται περὶ συγκεκαλυμμένης τοκογλυφίας, εἰς ἣν εἶχεν ἥδη συγκατατεθῆ καὶ αὐτὸς ὁ πατὴρ τοῦ ἔξαγοράσαντος, ἀφοῦ καὶ τὴν ἐπιθυμίαν ἔκείνου ἔκτελῶν ὁ Κώστας παραχωρεῖ τὸ $\frac{1}{3}$ ἀναπαλλοτριώτως εἰς τὴν μονὴν. Οἱ δμως εἶχε καὶ δύο ἄλλους ἀδελφούς, τὸν Νικολὸν καὶ τὸν Μιχελῆν. Οὗτοι ἔκρινον ὅτι καλῶς μὲν εἶχε παραχωρηθῆ τὸ $\frac{1}{3}$ εἰς τὴν μονὴν χωρὶς τὸ δικαίωμα τῆς ἔξαγορᾶς, ἥτοι ἀναπαλλοτριώτως, δὲν συνεφώνουν δμως ὃς πρὸς τὴν τιμὴν τῆς ἔξαγορᾶς τῶν $\frac{2}{3}$, ἀτινα παρεχωρήθησαν λόγῳ fiducia εἰς τοὺς δύο ἀδελφοὺς μοναχούς, τοὺς καὶ χρηματοδότας. Ἔκρινον ἐν ἄλλοις λόγοις, ὅτι ἡ τοκογλυφία ὑπερέβαινε πᾶν ἀνεκτὸν δρον. Αἱ ἀξιώσεις των προφανῶς βασίζονται ἐπὶ τῆς ἴδιοτητός των ὃς κληρονόμων τοῦ πατρός των. Ἀποτέλεσμα τῆς διαμάχης ὑπῆρξεν ὁ συμβιβασμός. Ἐλαβον παρὰ τῶν δύο ἀδελφῶν μοναχῶν καὶ πρωτεξαδέλφων των ἔτερα 120 ὑπέρπυρα εἰς μετρητά, ἀτινα, προστιθέμενα εἰς τὰ 66 ὑπέρπυρα καὶ 21 σολδία, ἀτινα ὄφειλον ὃς ἀναλογίαν αὐτῶν διὰ τὸ ἀρχικὸν τίμημα τῆς ἔξαγορᾶς τῆς fiducia ἀπὸ τὸν Μαρμπαρίγον, ἥτοι ἐν ὅλῳ κάμνουν ὑπέρπυρα 186 καὶ σολδία 21, ἔναντι τῶν δποίων πωλοῦν τὸ ἐπὶ τῶν $\frac{2}{3}$ τῶν ἐλαιοδένδρων μερίδιον των εἰς τοὺς δύο πρωτεξαδέλφους των. Ἐπικυροῦν τὴν παραχώρησιν τοῦ $\frac{1}{3}$ ἀναπαλλοτριώτως εἰς τὴν μονὴν καὶ παραχωροῦν ἀνὰ τρία ἔτερα ἐλαιόδενδρα εἰς τὴν αὐτὴν μονήν.

Ως πρὸς τὴν λειτουργίαν τῆς γενικῆς ὑποθήκης, περὶ ἣς διελάβομεν ἀνωτέρω, μαρτυρεῖ, καίπερ οὐχὶ κατηγορηματικῶς, τὸ ἐγγραφὸν LIII (ἔτους 1630) (βλέπε καὶ ἀνωτ. σελ. 90) ἐν Σ. ΞΑΝΘΟΥΔΙΔΟΥ, ἔνθ’ ἀν., σελ. 141. Διότι ἐν αὐτῷ ὁ Ντομένεγος Κουροῖνος, λογαριασθεὶς μὲ τὴν μονὴν Ἀρετίου, ἀπὸ τὴν δποίαν αὐτὸς μὲν εἶχε νὰ λαμβάνῃ 400 ὑπέρπυρα ἐξ ἀξίας σίτου, ὄφειλεν δμως εἰς ταύτην 1870, ἔμεινε χρεώστης πρὸς τὴν μονὴν 1470 ὑπερπύρων. Πρὸς ἀσφάλειαν τοῦ χρέους του τούτου, ὁ ὄφειλέτης παρεχώρησε πρὸς τὴν δανείστριαν γενικὴν ὑποθήκην ἐπὶ τῆς περιουσίας του: δμπλιγάρωντας μὲ εμένα [καὶ τὰ] καλλά μου, ἀναγνωρίσας εἰς τὴν μονὴν τὸ δικαίωμα, δπερ ἄλλως τε καὶ ἐκ τοῦ νόμου εἶχεν, δπως πλερόγεται μὲ τὴν στράτα τοῦ Γαστάλδου, ἥτοι δπως κάμη ἔκτελεσιν τοῦ συμβολαίου, κατὰ τὴν δρθὴν ἐρμηνείαν τοῦ ἔκδότου, ἔνθ’ ἀνωτ., σελ. 143, 5. Περὶ γαστάλδου γίνεται λόγος καὶ ἐν Λ. ΖΩΗ, "Ἐγγραφα τοῦ ΙΣΤ' αἰῶνος



ἐκ τοῦ Ἀρχείου Ζακύνθου, 2, σελ. ιζ', στίχ. 24, ἐν Byzant. Neugriechische Jahrbücher, 13, 1937. Ὁ Κουρδῖνος ὅμως δὲν ἔξεπλήρωσε τὴν ὑποχρέωσίν του καὶ διὰ τοῦτο, καθὼς φαίνεται, ἐγένετο χρῆσις τῆς σιράτας τοῦ Γαστάλδου ἐπὶ τοῦ μεγάλου περιβολίου, ὅπερ ἐν τῷ μεταξὺ δὲν ἦδυνήθη, ἀν ὑποτεθῆ ὅτι καὶ εἰς τοῦτο θὰ κατέφευγε, νὰ πωλήσῃ διότι ἐστερεῖτο τῆς ἐλευθέρας διαθέσεως τῆς περιουσίας του, ἀτε ὑποθεῖς ταύτην εἰς τὴν μονήν, ἥτις, ἐπομένη τῇ οήτρᾳ τοῦ συμβολαίου, ἐπέβαλε κατάσχεσιν ἐπὶ τῆς περιουσίας του. Διὰ τοῦτο ὅπισθεν τοῦ διφύλλου ἔγγραφου ἀναγινώσκεται διὰ νεωτέρας χειρὸς ἡ σημείωσις: ἴστρουμέντο διὰ τὸ μεγάλον περιβόλι τάφεντη Κουρδείνω, τὸ ὅποιον παρέχει λαβὴν εἰς τὸν ὀξυνούστατον ἐκδότην, ὅπως ἔξαγαγῃ τὸ ὁρθὸν καὶ κατ' ἐμέ συμπέρασμα ὅτι: «Ἐπειδὴ δὲν γίνεται λόγος εἰς τὸ παρὸν συμβόλαιον διὰ τὸ μεγάλον περιβόλι, διὰ τοῦτο ὑποθέτω ὅτι ὁ Κουρδῖνος κατὰ τὴν συνήθειαν τῶν εὐγενῶν δὲν ἔξεπλήρωσε τὴν ὑποχρέωσίν του εἰς τὸ μοναστήρι, καὶ θὰ περιῆλθε διὰ τοῦτο τὸ περιβόλι εἰς τὸ Ἀρέτι». Βλέπε καὶ τὸ συμβόλαιον LXXIX (τοῦ ἔτους 1638), ἔνθ' ἀνωτ., σελ. 207 καθὼς καὶ τὴν ἀκριβῆ τούτου ἔρμηνείαν ὑπὸ τοῦ ἐκδότου ἐν σελίδῃ 209. Ἐπίσης, καίπερ ἐμμέσως μαρτυροῦν, τὸ ἔγγραφον LXXXII, σελ. 215 (τοῦ ἔτους 1639).]

Θὰ ἥτο ὅμως ἄστοχον νὰ δεχθῶμεν, ὅτι τόσον ἐπὶ τῆς γενικῆς ὑποθήκης, ὅσον καὶ ἐπὶ τῆς fiducia πρόκειται περὶ κατ' ἐπηρεασμὸν ἐπιβολῆς ἔνων θεσμῶν εἰς τὴν Ἑλλάδα, οἷς αὗτη ἔσπευσεν ἀβασανίστως καὶ ὡς ἀπὸ μηχανῆς Θεὸν ν' ἀποδεχθῆ. Διότι πρὸς ἀμφοτέρους τὸ περὶ δικαίου αἴσθημα ἐν Ἑλλάδι ἥτο οἰκεῖον. Τοῦτο εἶναι αὐταπόδεικτον ἀν ἀναλογισθῶμεν ὅτι ἡ γενικὴ ὑποθήκη ἥτο οἰκεία εἰς τὸν Ἑλληνικὸν λαόν, καίπερ οὐχὶ ὑφ' οἶαν μορφὴν γίνεται ἡ ἔφαρμογή της κατὰ τὸ Ἰταλικὸν δίκαιον εἰς τὰ μνημονεύμενα ἔγγραφα, ἐκ τοῦ ἰουστινιανείου δικαίου, τὸ ὅποιον ἐκωδικοποίησε τὸ ἐξ ἐλληνικῆς ἐπιδράσεως διαμορφωθὲν ρωμαϊκὸν (L. MITTEIS, *Römisches Privatrecht bis auf die Zeit Diokletians*, Leipzig 1908, σελ. 19 ἐπ. καὶ ὑποσημείωσιν), ἡ δὲ fiducia, καίπερ καὶ αὕτη οὐχὶ ὡς ἡ γερμανοϊταλική, ὅπως καὶ οὐχὶ ἀκριβῶς ὡς ἡ ρωμαϊκή, ἐπὶ μακρὸν ἡσκήθη διευκολύνοντα τὰς πιστωτικὰς συναλλαγάς, εἴτε ὡς πρᾶσις ἐπὶ λύσει κατὰ τὴν ὁρολογίαν τοῦ ἀρχαίου ἐλληνικοῦ (Π. ΠΑΠΠΟΥΛΙΑ, *Η ἐμποράγματος ἀσφάλεια κατὰ τὸ Ἑλληνικὸν καὶ τὸ ρωμαϊκὸν δίκαιον*, Λειψία 1909, σελ. 28 ἐπ.), εἴτε ὡς ὡνὴ ἐπὶ πίστει κατὰ τὴν ὁρολογίαν τοῦ ἐλληνιστικοῦ δικαίου (L. MITTEIS, *Grundzüge und Chrestomathie der Papyruskunde*, Leipzig II, 1, 1912, σελ. 135 ἐπ.). O. GRADENWITZ, *Ωνὴ ἐπὶ πίστει*, Leipzig 1905. Ὅρα γενικῶς καὶ Γ. ΠΕΤΡΟΠΟΥΛΟΥ, *Ιστορία καὶ Εἰσηγήσεις τοῦ ρωμαϊκοῦ Δικαίου*, Ἀθῆναι 1944, § 89, σελ. 676 ἐπ. καὶ 686). Πρόσφρον ἐπομένως παρείχετο ἔδαφος ἵνα φιξιοβολήσουν ἀμφότεροι οἱ θεσμοί. Μήπως, ἄλλως τε, λεκτικῶς, καίτοι εἰς νεοελληνικήν, οἵονεὶ ἀνεπιγνώστως, δὲν χρησιμοποιεῖται ἡ φρασεολογία τῶν ἐλληνιστικῶν χρόνων ἐπὶ γενικῆς ὑποθήκης εἰς τὰ ἀνωτέρω ἔγγραφα; Βλέπε P. LONDON, I, σελ. 202 (Ν° 133), στίχ. 66: ἀπαντα ἔαντων τὰ ὑπάρχ(οντα) καὶ τὰ ὑπάρξοντα· P. MONAC, 14, στίχ. 96 ἐπ.: πάντα τὰ ὄντα αὐτοῖς καὶ ἐσόμενα πράγματα.



‘Ως ἐλέχθη καὶ ἔξ ἀφορμῆς τοῦ προγενεστέρου ἐγγράφου 24 δὲν εἶναι δυνατόν, ἐφ’ ὅσον δὲν κατέχομεν τὸ πλῆρες γενεαλογικὸν δένδρον τῆς οἰκογενείας Μπάου, νὰ γνωρίζωμεν ποία ἡ σχέσις μεταξὺ Κωνσταντίνου καὶ Κωνσταντάκη Μπάου καὶ ἂν ὁ δεύτερος εἶναι ἐπὶ θυγατρὶ ἢ ἐπ’ ἀδελφῇ γαμβρὸς τοῦ πρώτου. Ἀπεφάνθην ὑπὲρ τῆς δευτέρας ἐκδοχῆς, καίτοι τὸ συμπέρασμα εἶναι μᾶλλον αὐθαιρετον. Διότι δὲν ἀποκλείεται ἡ πρώτη νὰ εἶναι ἡ ὁρμοτέρα. Όπότε πρέπει νὰ ἀχθῶμεν εἰς τὸ συμπέρασμα ὅτι τὸν Κωνσταντίνον Γρυπάρην ἐκληρονόμησεν ἡ σύζυγος τοῦ Κωνσταντάκη Ιωάννου Γρυπάρη, τοῦ δανειστοῦ, καὶ ἡ Μαρούσα σύζυγος Ι. Πιτάρη· ὅτι κατὰ τὴν διανομὴν τῆς περιουσίας τοῦ ἀποβιώσαντος πατρός των, ἡ Μαρούσα, πρὸς ίσοφαρισμὸν τοῦ μέρους τῶν ἀκινήτων, ἢ τῶν ἀκινήτων αἵτινα ἔλαχον εἰς αὐτήν, ἀνέλαβε νὰ καταβάλῃ τὸ πρὸς τὸν σύζυγον τῆς ἐτέρας ἀδελφῆς της Κωνσταντάκην Ιωάννου Μπάου χρέος, ὅπερ ὅντως συνέβη διὰ τῶν ἐν σελίδι 2 καὶ 3 καταβολῶν ἐκ μέρους αὐτῆς τε καὶ τοῦ συζύγου της Ι. Πιτάρη.

Ἐκ τῶν σημειώσεων τῶν σελίδων 2 καὶ 3 προκύπτει, ὅτι ἡ κληρονόμος τοῦ Κωνσταντίνου Μπάου, θυγάτηρ αὐτοῦ Μαρούσα καὶ ὁ σύζυγος αὐτῆς Ι. Πιτάρης, ἐνεργοῦσι τὰς ἔναντι τοῦ χρέους τοῦ πατρός των καταβολὰς πρὸς τὸν Α. Γρυπάρην. Ἀρα οὗτος εἶναι ἐκδοχεὺς τῆς ἀπαιτήσεως αὐτῆς τοῦ Κωνσταντάκη Ιωάννου Μπάου. Ἡ εἰς αὐτὸν δὲ ἐκχώρησις δυνατὸν νὰ ἐγένετο εἴτε τίτλῳ πωλήσεως, εἴτε τίτλῳ προικός. Τὸ δεύτερον εἶναι λίαν πιθανόν, δεδομένου ὅτι ἀπὸ τῆς συνάψεως τοῦ δανείου ἐν ἔτει 1822 μέχρι τῆς πρώτης ὑπὸ τοῦ Ι. Πιτάρη γενομένης ἔναντι τῆς ὀφειλῆς καταβολῆς ἐν ἔτει 1838 (στίχ. 4 σελίδος 2) μεσολαβοῦν 18 ἔτη, καθ’ ἄ ἡ τυχὸν ὑπάρχουσα ἥδη ἐν ζωῇ ἐν ἔτει 1822 θυγάτηρ τοῦ Κωνσταντάκη Ιωάννου Μπάου εἶχεν ἔλθει εἰς ὧδιμον ἥλικιαν καὶ δὲν ἀποκλείεται νὰ ὑπανδρεύθη καὶ δὴ τὸν Α. Γρυπάρην.

Πάντως μέχρι τῆς 3 Απριλίου 1850 ὁ Ι. Πιτάρης καὶ ἡ σύζυγος αὐτοῦ Μαρούσα, ἐνήργησαν πέντε καταβολὰς πρὸς τὸν Α. Γρυπάρην ἔναντι τοῦ χρέους (σελ. 2 καὶ 3). Συμφώνως πρὸς συνήθειαν κρατήσασαν δι’ ὅλης τῆς ίστορίας τοῦ ἔλληνικοῦ δικαίου, ἡ ἐκάστοτε πληρωμὴ ἐσημειώθη ἐπ’ αὐτοῦ τούτου τοῦ χρεωστικοῦ ἐγγράφου. Βλέπε 16, 20. Ἐπίσης Μ. Α. ΚΑΛΙΝΔΕΡΗ, Τὰ λυτὰ ἐγγραφα τῆς δημοτικῆς Βιβλιοθήκης Κοζάνης, 1676-1808, Θεσσαλονίκη 1951, σελ. 8, στίχ. 25-28: Ἐδόθησαν καὶ τὰ χίλια γρό[σια].... καὶ τὸ ὅσον ἔκαμε δεδουλευμ[έρον] αὐτῶν διάφορον καὶ ἐπεράσθησαν ὅπισθεν τῆς ὀμολογίας της..., καθὼς καὶ Σ. ΣΚΟΠΕΤΕΑ, ἔνθ’ ἀνωτ. XLVI, τοῦ ἔτους 1782-1785, στίχ. 21-26, ἐν οἷς ἀναγράφεται ἡ γενομένη καταβολὴ τῆς ὀφειλῆς. Τὴν σημείωσιν δὲ περὶ τῆς καταβολῆς ἐγραψε τὴν μὲν πρώτην φορὰν ὁ Ι. Πιτάρης (σελ. 2^α στίχ. 1-5), πάσας δὲ τὰς ὑπολοίπους ὁ Α. Γρυπάρης.

1 διὰ τῆς παρούσης μονού μονολογίας καὶ καθολικῆς ἀποδείξεως φανερώντων καὶ
διμολογῶν ὅτι ἔλαβον παρὰ

