

Ιδίως περιόδου, τὴν καταβολὴν ἀποδεικνύει εἴτε ἀπόδειξις, εἴτε σχετικὴ βεβαίωσις ἐπὶ τῆς δμολογίας, εἴτε καταστροφὴ τοῦ ἔγγραφου, εἴτε καὶ ἐπιστροφὴ αὐτοῦ πρὸς τὸν ἔκδοτην. Βλέπε 16.

Περὶ τοῦ ρεαλίου βλέπε κυρίως 6 καὶ 55.

1

1780 ἀπριλίου 21 σίφρος

2 \dagger τὴν σήμερον διὰ τοῦ παρόντος γράμματος γίνεται δῆλον ὅτι ἔλαβεν ὁ μισὲ νικολὸς σφήκης χῖος παρὰ τοῦ σιδὸς ἀντωνίου νικολάκη γρυπάρη ρεάλια τὸν ἀριθμὸν τριακόσια ἥτοι 400 διὰ τὰ τοῦ πληρώνη διάφορον τὰ δέκα ἔνδεκα εἰς ὅσον καιρὸν κάμουν εἰς τὰ χέρια του καὶ διὰ τὸ βέβαιον τῆς ἀληθείας δίδει τὸ παρὸν εἰς χεῖρας τῆς αὐτοῦ τιμιότητος ὑπογεγραμμένον ὑπὸ ἀξιοπίστων μαρτύρων εἰς ἀσφάλειαν τὰ αὐτὰ ἀσπρὰ γροικοῦνται σίγουρα τῆς γῆς ~ 1^η X. 13 Ἀποστόλης βαφία 2^η X. 11 ἀπόστολος μπάος μαρτυρῶ 14 παρακληθεὶς ἔγραψα 3^η X. 12 Κωνσταντῖνος παλαιὸς μάρτυς 15 καὶ οὕτως μαρτυρῶ

εἰς τὴν 2^{ην} σελίδα:

4^η X. 1 ἔλαβα ἀπὸ τὸ δημοσίευτε μὲ τὸ γεωργάκη
2 ρεπαράκη — — — μετρητὰ 483:
3 = ἐπι σὲ λογαριασμον εἰχα τὰ τοῦ
4 δίδω — — — — — 426: 20
5 σούμα 499: 20

Verso

5^η X. 1 δμολογία τοῦ
2 νικολῆ σφηκα
3 χιώτη διὰ 300

55

Όμολογία τοῦ Γεώργη Θοδωρῆ Καραβελίου

Χάρτης δίφυλλος

0,200 × 0,140

1780, Αύγουστου 1^η

Σίφρος

‘Ο Γιώργης Θοδωρῆ Καραβελίου δμοῦ μετὰ τῆς συζύγου αὐτοῦ Φλοιορέζας δανεί-



ζονται παρὰ τοῦ Ἀντωνίου Νικολάκη Γρυπάρη τὸ ποσὸν τῶν τεσσαράκοντα ἔπτα καὶ ἡμισυ γροσίων ἐπὶ τόκῳ δέκα ἐπὶ τοῖς ἑκατὸν ἑτηοίως, ἀκίνδυνα δὲ παντὸς κινδύνου. Εἰς ἀσφάλειαν δὲ τοῦ δανειστοῦ ὑποθέτουν τὸ χωράφι αὐτῶν «εἰς τοῦ μογγοῦ», καθὼς ἐστὶ καὶ εὐρίσκεται, παρέχοντες εἰς αὐτὸν τὸ δικαίωμα, δπως ἵκανοποιηθῆ ἐξ αὐτοῦ τόσον διὰ τὸ κεφάλαιον ὃσον καὶ διὰ τοὺς δεδουλευμένους τόκους, εἰς περίπτωσιν καθ' ἥν οὗτοι δὲν θὰ κατέβαλλον αὐτῷ ταῦτα δποτεδήποτε ζητούμενα. Εἰς ἀπόδειξιν δὲ συντάσσεται τὸ παρὸν καὶ ὑπογράφεται παρ' ἀξιοπίστων μαρτύρων «εἰς ἀσφάλειαν».

Τὸ ἔγγραφον εἶναι συμβολαιογραφικόν, συνταχθὲν ἐν τῷ συμβολαιογραφικῷ καταστήματι: *δφίκιον τῆς καντζιλαρίας* (στίχ. 1 - 2). Οὕτω καὶ τὸ 2: *σήμερον. ἐνεφανίστην.* εἰς τὸ δφίκιον τῆς καντζιλαρίας μου (στίχ. 1). Εἶναι δὲ τὸ πρωτότυπον. Ἐξ ἄλλου, χαρακτηριστικὸν ἀπὸ γραμματικῆς ἀπόψεως εἶναι ὅτι εἰς ἀμφότερα τὰ ἔγγραφα ἡ σύνταξις εἶναι ἀττικὴ (ἐνεφανίσθη οἵ τάδε, δηλ. πλείονες). Τοῦτο συμβαίνει, βεβαίως, χωρὶς ἐπίγνωσιν τοῦ γράφοντος. Σημειωθήτω ὅτι τὸ παρὸν ἀνάγεται εἰς τὸ ἔτος 1780, ἐνῷ τὸ 2 εἰς τὸ 1754. Εἰς τὸ 2 ὁ συμβολαιογράφος ἐν στίχ. 29 - 30 ἐν ἀμέσῳ συνεχείᾳ πρὸς τὴν ὑπογραφήν του: *μαρώλης καλέργης καντζιλέρης κάστρου δηλοῖ ὅτι: μὲ. θέλημα τῶν παιδιῶν τοῦ Μάϊνα ἔγραψα.* Ἐν τῷ παρόντι δμως, ὁ ἐν στίχ. 21 - 23 *Ἰωάννης Μάτζης* σημειοῖ ἀπλῶς ὅτι: *παρακληθεὶς ἔγραψα καὶ οὕτως μαρτυρῶ.* Τὸ ὅτι δὲν δηλοῖ ὅτι εἶναι καντζιλέρης δὲν ἔχει, νομίζω, σημασίαν. Τὸ γεγονός ὅτι ἐν ἀρχῇ τοῦ ἔγγραφου δηλοῦται ὅτι οἱ ὀφειλέται ἐνεφανίσθησαν εἰς τὸ δφίκιον τῆς καντζιλαρίας εἶναι ἀρκετὸν διὰ νὰ προσδιορίσῃ τὴν ἴδιότητα τοῦ γράψαντος ὡς καντζιλέρη. Διότι καὶ ἀν ἀκόμη γίνῃ δεκτὸν ὅτι τὸ ἔγγραφον συνέταξε γραφεύς τις τῆς καντζιλαρίας, δηλ. τοῦ συμβολαιογραφείου, τὸ γεγονός θὰ ἀπεσιωπᾶτο, ὅπως ἄλλως τε καὶ σήμερον, καὶ ἀσφαλῶς δὲν θὰ ὑπέγραφεν αὐτὸς τὸ ἔγγραφον, ἀλλ' ὁ συμβολαιογράφος. Εἶναι ἀπολύτως ἀπίθανον ὅτι οἱ γραφεῖς τῆς καντζιλαρίας, ἐπὶ τῇ βάσει τῆς ἴδιότητός των ταύτης καὶ μόνον ἡ καὶ ἀπλῶς διότι ἐν αὐτῇ ἔξετέλουν τὴν ἐργασίαν τοῦ γραφέως, εἶχον τὸ δικαίωμα ὅπως ὑπογράφουν τὰ συμβόλαια, προσδίδοντες εἰς αὐτὰ συμβολαιογραφικὸν κῦρος. Ἀπορον δμως εἶναι διατί, ἐνῷ εἰς τὸ 2 ὁ συμβολαιογράφος οητῶς ἀναφέρει ὅτι: *μὲ θέλημα τῶν παιδιῶν τοῦ μάϊνα* (δηλ. τῶν πωλητῶν) *ἔγραψα* (στίχ. 29), εἰς τὸ παρὸν οὐδεμία τοιαύτη μνεία γίνεται. Δὲν νομίζω δμως ὅτι καὶ εἰς αὐτὸ δέον νὰ ἀποδώσωμεν ἴδιαιτέραν σημασίαν. Διότι δὲν νομίζω ὅτι οἱ τύποι τὴν ἐποχὴν ἐκείνην ἐτηροῦντο ἐν πάσῃ λεπτομερείᾳ ἡ ὅτι ἀπεδίδετο ἔξαιρετικὴ σπουδαιότης εἰς τὴν τήσην αὐτῶν. Ἡ ὑπογραφὴ τοῦ συμβολαιογράφου ἡτο ἀρκετὴ διὰ νὰ τεκμηριώσῃ τὸ μὴ οητῶς ἀναφερόμενον γεγονός. Τέλος παρίστανται καὶ ὑπογράφουν δύο μάρτυρες πρὸς πλήρωσιν ἀπαιτήσεως, περὶ ἣς ἐν 13.

Τὸ δάνειον συνάπτουν οἱ σύζυγοι, ἦτοι δ Γιώργης Καραβελίου καὶ ἡ Φλοιορέζα διπλά κοινοῦ. Τοῦτο προφανῶς ὅχι διότι ὁ δανειστὴς ἥθελεν ἀπλῶς νὰ ἔχῃ δύο ὑπ-



χρέους ἀντὶ ἐνός. Ἐπειδὴ ἡ προσωπικὴ εὐθύνη δευτέρου προσώπου, ὅπερ μάλιστα εἶναι γυνή, οὐδὲν ἥτο δυνατὸν νὰ προσθέσῃ εἰς τὴν ἀσφάλειαν διὰ τὴν συμφώνως πρὸς τὴν συμφωνίαν πληρωμὴν τοῦ χρέους, ὁ δανειστὴς Ἀντώνιος Γρυπάρης ἥθελησεν ὅπως ἀμφότεροι οἱ σύζυγοι εὐθύνωνται, ἐπειδὴ ἥσαν συγκύριοι τοῦ χωραφίου εἰς τοῦ μονγγοῦ, ὅπερ παρέχεται εἰς ἀσφάλειαν: δυπλιγάρουν (δηλ. ἀμφότεροι οἱ σύζυγοι) λέγει τὸ ἔγγραφον (στίχ. 10 - 11). Δὲν ἀναφέρει ὅμως ἐκ τίνος λόγου οὗτοι ἥσαν συγκύριοι. Ἐκ τῆς μελέτης ὅμως τῶν 6, 27, 30, 44, 45, 55 προέκυψε, μετ' ἀρκετῆς, ὡς νομίζω, βεβαιότητος, ἡ ἴσχὺς τοῦ θεσμοῦ τῆς συζυγικῆς κοινοκτημοσύνης ἐν Σίφνῳ. Ἐν συσχετισμῷ πρὸς ταῦτα φρονῶ, ὅτι καὶ ἐνταῦθα περὶ τοιαύτης κοινοκτημοσύνης πρόκειται, ἐξ οὗ καὶ ἀμφότεροι οἱ σύζυγοι ὑποθέτουν τὸ εἰς αὐτοὺς ἀνῆκον χωράφι εἰς τοῦ μονγγοῦ εἰς τὸν δανειστήν.

Ἡ ἀναγραφὴ τῆς φήτρας ὅτι τὰ δανειζόμενα νοοῦνται σίγουρα τῆς γῆς (στίχ. 8), ἥτοι θὰ ὀφείλωνται καὶ θὰ πληρώνωνται ἀνεξαρτήτως πάσης ἄλλης ὑποχρεώσεως τῶν ὀφειλετῶν, ἀποτελεῖ πρόσθμετον φήτραν ἀσφαλείας ὑπὲρ τοῦ δανειστοῦ ἐκ παραλλήλου πρὸς τὴν εἰς αὐτὸν διὰ τὸν αὐτὸν λόγον ὑπόθεσιν τοῦ κτήματος τῶν συζύγων. Περὶ τοῦ ποία δὲ εἶναι ἡ ἀκριβὴς νομικὴ ἔννοια τοῦ ὅρου σίγουρα ἡ σιγοῦρα τῆς γῆς ὅρα 13.

Ἡ φήτρα τῶν στίχων 9-16: καὶ διὰ σιγουρητὰ τῶν αὐτῶν ρεαλίων τοῦ δυπλιγάρουν τὸ χωράφι εἰς τοῦ μονγγοῦ καθὼς εὐρίσκεται καὶ δψόποτε ἥθελε γυρέψει ὁ σιδὸς γρυπάρης τὸ ἐδικό του καὶ δὲν ἥθελεν ἔχει (ἥτοι οἱ ὀφειλέται) νὰ τοῦ τὰ δώσῃ νὰ ἔχῃ ἄδεια νὰ πιάνῃ τὸ αὐτὸ χωράφι νὰ πλερώνεται τόσον τὸ κεφάλαιον ὥσπερ καὶ τὸ δεδουλευμένον διάφορον, παρέχει δυσχερείας εἰς τὴν ἔρμηνείαν. Διότι τὸ φῆμα δυπλιγάρω (ἐκ τοῦ ἵταλικοῦ obligare) σημαίνει ὑποχρεώνω, δεσμεύω (ὑπέρ τινος) καὶ κατὰ μεταφορὰν ὑποθέτω, παρέχω εἰς ἀσφάλειαν. Ἡρα ἡ φράσις: διὰ σιγουρητὰ τῶν αὐτῶν ρεαλίων τοῦ δυπλιγάρουν τὸ χωράφι εἰς τοῦ μονγγοῦ, σημαίνει ὅτι εἰς ἀσφάλειαν τοῦ δανείου ὑποθέτουν εἰς τὸν δανειστὴν τὸ περὶ οὗ ὁ λόγος χωράφι. Διὰ τῆς φήτρας ἔπομένως ταύτης συνιστᾶται ἡ ἐμπράγματος ἀσφάλεια. Προστίθεται δὲ ἐν συνεχείᾳ καὶ ἔτέρα φήτρα δι' ἣς οἱ ὀφειλέται παρέχουν εἰς τὸν δανειστὴν τὴν ἄδεια, ἥτοι τὸ δικαίωμα νὰ πιάνῃ τὸ αὐτὸ χωράφι εἰς περίπτωσιν καθ' ἣν ἥθελε γυρέψει ὁ σιδὸς γρυπάρης τὸ ἐδικό του καὶ δὲν ἥθελε ἔχει νὰ τοῦ τὰ δώσῃ καὶ τοῦτο διὰ νὰ πλερώνεται τόσον τὸ κεφάλαιον ὥσπερ καὶ τὸ δεδουλευμένον διάφορον. Ἐν ἄλλοις λόγοις δι' ἴδιαιτέρας συμφωνίας παρέχεται εἰς τὸν δανειστὴν τὸ δικαίωμα, ὅπως πωλήσῃ τὸ ὑπότεθὲν καὶ ἵκανοποιήσῃ τὴν ἀπαίτησίν του. Τοῦτο ἀνταποκρίνεται πρὸς τὴν ἀξίωσιν, ἥν διατυπώνει ὁ ΑΡΜΕΝΟΠΟΥΛΟΣ ἐν τῇ Ἔξαβίβλῳ III, V, 11, καὶ ἐπαναμβάνει ὁ ΘΕΟΦΙΛΟΣ ΕΠΙΣΚΟΠΟΣ ΚΑΜΠΑΝΙΑΣ, Πρόχειρον Νομικὸν ἐκδιδόμενον ὑπὸ E. Ταπεινοῦ καὶ K. Βασιλειάδου, Κωνσταντινούπολις 1887, κεφ. ΚΑ΄, σελ. 193. Τοῦ τελευταίου τούτου ὀλόκληρος ἡ σχετικὴ παράγραφος ἀποδίδει τὰς διατάξεις τῆς Ἔξαβίβλου



III, V, 11, 28 ἐν συνδυασμῷ. Οἱ ὄφειλέται ὅμως προσθέτουν ὅτι ἡ ἀδεια *νὰ πιάνῃ τὸ χωράφι ἀφορᾶ* ὅχι μόνον εἰς τὸ *κεφάλαιον* ἀλλὰ καὶ τὸ δεδουλευμένον διάφορον. Τοῦτο, κατὰ τὴν *Ἐξάβιβλον* III, V, 13, ἡτο περιττὸν νὰ συμφωνηθῇ, διότι ἔξυπακούεται. Ὁ ΘΕΟΦΙΛΟΣ ὅμως ΕΠΙΣΚΟΠΟΣ ΚΑΜΠΑΝΙΑΣ παρέρχεται τὸ ζήτημα ἐν σιωπῇ. Δὲν ἀποκλείεται ἐπομένως εἰς τὸ δημῶδες δίκαιον νὰ μὴ ἐκράτει ἡ *Ἐξάβιβλος* καὶ διὰ τοῦτο ν' ἀπῆτεῖτο φητὴ συμφωνία, ἵνα τὸ ὑποτιθέμενον εὐθύνεται καὶ διὰ τοὺς τόκους.

Παρὰ τ' ἀνωτέρῳ λεχθέντα, ἡ χρησιμοποίησις τοῦ ὅρου *πιάρω* ἐν τῇ φήτᾳ *νὰ πιάνῃ τὸ αὐτὸ χωράφι*, μοῦ γεννᾶ τὴν ὑποψίαν μήπως δὲν σημαίνει τὴν ἐκτέλεσιν δι' ἔκποιήσεως, ἀλλ' ἀποτελεῖ *pactum commissorium*, ὅπερ ὅμως ὑπὸ τῆς *Ἐξαβίβλου* τοῦ ΑΡΜΕΝΟΠΟΥΛΟΥ, III, V, 12, ἀκολουθούσης ἐν τούτῳ τὰς διατάξεις τοῦ Ιουστινιανείου δικαίου (Γ. Α. ΠΕΤΡΟΠΟΥΛΟΥ, *Iστορία καὶ Εἰσηγήσεις τοῦ Ρωμαϊκοῦ Δικαίου*, Ἀθῆναι 1944, § 89, III, 1, σελ. 681), θεωρεῖται ἄκυρον. Ὁ ΘΕΟΦΙΛΟΣ ὅμως ΕΠΙΣΚΟΠΟΣ ΚΑΜΠΑΝΙΑΣ τοιαύτην διάταξιν δὲν περιέλαβεν εἰς τὸ *Πρόχειρον Νομικὸν* αὐτοῦ (αὐτόθι). Τούναντίον τὸ κεφ. I τοῦ γραπτοῦ ἔθιμου τῆς Θήρας (Λ. ΧΡΥΣΑΝΘΟΠΟΥΛΟΥ, *Συλλογὴ τοπικῶν τῆς Ελλάδος συνηθειῶν*, Ἀθῆναι 1853, σελ. 163=ΖΕΠΩΝ, *Jus graecoromanum*, 8, Ἀθῆναι 1931, σελ. 515) δοῖται ὅτι: *ὅταν τις δανεισθῇ ἀσπρα καὶ δώσῃ ἀμαράτια ἀμπέλια ἢ χωράφια, καὶ εἰς διάστημα χρόνων δέκα πέντε δὲρ τὰ ἀναζητήσῃ καὶ νὰ ξεπληρώσῃ τὸ χρέος του, τότε νὰ μένῃ τὸ ἀνωθερ ἀμαράτιον εἰς τὴν ἔξουσίον τοῦ δανειστοῦ*. Τοιαύτης διατάξεως ὑπαρχούσης εἶναι δύσκολον νὰ φαντασθῶ ὅτι τὸ *pactum commissorium* ἀπηγορεύετο ἐν Θήρᾳ. Τὸ γεγονός τοῦτο δὲν θὰ ἔπειτε νὰ τὸ φαντασθῶμεν περιωρισμένον εἰς τὴν νῆσον ταύτην. Διὰ τοῦτο φρονῶ ὅτι καὶ εἰς τὸ παρὸν ἔγγραφον τῆς Σίφνου περὶ τοιούτου τινὸς πρόκειται καὶ ὅχι περὶ δικαιώματος παρεχομένου εἰς τὸν δανειστήν, ὅπως πωλήσῃ τὸ ἐνέχυρον. Ἀλλως τὸ φῆμα πιάρω πλειστάκις εἰς τὴν δημόδη νεοελληνικὴν σημαίνει καὶ «καταλαμβάνω ἵνα καταστήσω ἴδιον» καὶ ἐπομένως ἐνταῦθα νὰ πιάνῃ τὸ χωράφι πρέπει νὰ σημαίνῃ νὰ «καταλαμβάνῃ» (occupare) τὸ χωράφι διὰ νὰ πληρώνεται τόσον τὸ κεφάλαιον ὥσπερ καὶ τὸ δεδουλευμένον διάφορον. Εἰς τὸ συμπέρασμα αὐτὸ μὲ ἐνισχύει καὶ ἐν ἀλλῷ γεγονός. Παρὰ τὴν κατάργησιν τῆς *lex commissoria* ὑπὸ τοῦ Μεγάλου Κωνσταντίνου, εἰς τὴν Αἴγυπτον ὅχι μόνον τῶν φωμαῖκῶν ἀλλὰ καὶ τῶν βυζαντινῶν χρόνων ἐξηκολούθησεν ἐν τῇ *πρᾶξει* νὰ ἐφαρμόζεται ἡ ὑποθήκη, φέρουσα τὸν χαρακτῆρα τῆς *προκαταβολικῆς datio in solutum*, ἐνῷ συγχρόνως ἀπαντῶσιν ἐν τῇ αὐτῇ χώρᾳ ἔτι καὶ ἐπὶ τῆς ἐποχῆς τοῦ Ιουστινιανοῦ *pacta de non alienando*, προκειμένου περὶ δανείων ἐπὶ ὑποθήκῃ, συμβάσεις παρέχουσαι εἰς τὸν δανειστὴν τὸ δικαίωμα, ὅπως κρατήσῃ τὸ ὑποτεθὲν εἰς ἀσφάλειαν πρᾶγμα ἀντὶ ὀρισμένου τιμήματος. Βλέπε R. TAUBENSCHLAG, *The Law of greco-roman Egypt in the light of the Papyri 332-640 A.D.*, 2nd ed. Warszawa 1955, σελ. 279 ἐπ. Ἐξηκολούθησε δὲ καὶ ἐν Ἰταλίᾳ νὰ ισχύῃ τὸ γερμανικὸν καὶ τὸ λογγοβαρδικὸν ἐνέχυρον, ἐν τῷ ὅποιφεν ἔξυπακούετο τὸ *pactum commissorium* ἐπὶ μακρὸν χρόνον, παρὰ τὴν ἀντίδρα-



σιν τῆς Ἐκκλησίας καὶ τὰς ἀνακυπτούσας, συνεπείᾳ τῆς διδασκαλίας τῶν γλωσσογράφων, ωμαϊκὰς νομικὰς ἀντιλήψεις. F. SCHUPFER, *Il diritto delle obbligazioni in Italia nell' età del risorgimento*, 1, Torino 1920, σελ. 203· M. ROBERTI, *Svolgimento storico del diritto privato in Italia*, 2^a ediz., II, Padova 1935, σελ. 212 ἐπ. Ἐντὸς τοιούτου ἔπομένως περιβάλλοντος ἀντιλήψεων καὶ δικαίου, δὲν πρέπει νὰ θεωρήται ἀπορίας ἀξιον ὅτι τὸ pactum commissorium ἐφαρμόζεται ἐν Σίφνῳ κατὰ τὴν περίοδον ταύτην.

Εἶναι ἀληθὲς ὅτι εἰς τὸ ἔγγραφον λέγεται: *νὰ πιάνῃ τὸ αὐτὸ χωράφι νὰ πλερώνεται*. Ἡ χρησιμοποίησις δὲ τοῦ ρήματος πλερώτω ἀφίνει τὴν ἐντύπωσιν ὅτι οἱ συμβαλλόμενοι δι^τ αὐτοῦ ἐννοοῦν πληρωμὴν εἰς ρήματα μετρητά, ἥτις εἰς τὴν προκειμένην περίπτωσιν μόνον διὰ τῆς (ἀναγκαστικῆς) ἐκποιήσεως τοῦ πράγματος εἶναι δυνατὸν νὰ ἐπιτευχθῇ. Συνέπεια τῆς κατὰ λέξιν ταύτης ἐρμηνείας θὰ ἥτο νὰ δεχθῶμεν, ὅτι ἡ ὅλη ρήτορα σημαίνει ὅτι ἐν περίπτωσι ὑπερημερίας παρέχεται εἰς τὸν δανειστὴν τὸ δικαίωμα, ὅπως κατάσχῃ τὸ κτῆμα, τὸ πωλήσῃ καὶ ἴκανοποιηθῇ ἐκ τοῦ τιμήματος. Τοῦτο ὅμως δὲν θὰ ἥτο δρόμον. Διότι τὸ ρῆμα «πλερώνω» καὶ ἵδιως τὸ μέσον καὶ τὸ παθητικὸν «πλερώνομαι» ἔχει εἰς τὴν δημώδη γλῶσσαν σήμερον τὴν ἐννοιαν τοῦ «ἴκανοποιοῦμαι», ὅπερ εἰς τὴν περίπτωσιν τοῦ παρόντος ἔγγραφου καθίσταται ἐκδηλὸν ἐκ τοῦ ἀμέσου συνδέσμου εἰς ὃν κεῖνται τὰ δύο ρήματα: *νὰ πιάνῃ νὰ πλερώνεται*, ἥτοι «*νὰ καταλάβῃ τὸ πρᾶγμα καὶ γίνη κύριος αὐτοῦ, ἵνα οὕτως ἴκανοποιηθῇ*».

Θὰ ἔπειπεν ἐπίσης νὰ παρατηρηθῇ, ὅτι ἐν μὲν στίχῳ 6 τὰ δανειζόμενα νομίσματα ἀποκαλοῦνται *γρόσια*, ἐν δὲ τῷ στίχῳ 10 *ρεάλια*. Ἡρα γρόσι καὶ ρεάλι εἶναι ταυτόσημα καὶ τὸ ρεάλι χρησιμοποιεῖται ἀντὶ τοῦ γρόσι. Τὴν ἀποψιν ὅτι τὰ δύο ταῦτα νομίσματα εἶχον τὴν ἵδιαν περίπον ἀξίαν ὑποστηρίζει ὁ Δ. ΠΑΣΧΑΛΗΣ, περὶ οὐ 6. Πάντως τὸ ταυτόσημον τῶν δύο ὅρων, ἀποδεικνύμενον ἐκ τοῦ παρόντος ἔγγραφου διὰ τὴν ἐποχὴν ταύτην τούλαχιστον, γεννᾷ τὴν ὑπόνοιαν ὅτι εἰς πάντα τὰ ἔγγραφα τῆς παρούσης συλλογῆς ὁσάκις γίνεται λόγος περὶ ρεαλίων νοοῦνται γρόσια. Πρὸς διευκόλυνσιν τοῦ ἀναγνώστου δὲν κρίνω ἄσκοπον νὰ μνημονεύσω ὅτι κατὰ τὸν ΣΚΑΡΛΑΤΟΝ Δ. τὸν BYZANTION, *Ἡ Κωνσταντινούπολις*, 3, Ἀθῆναι 1869, σελ. 251 καὶ 269, ἐπὶ αὐτοκράτορος Κωνσταντίνου τοῦ Παλαιολόγου, ἐν ἰσπανικὸν τάλληρον (ἥτοι ρεάλιον) εἶχεν ἑκατὸν εἴκοσι τουρκικὰ ἀσπρα, ἐν ἔτει δὲ 1650 ἑκατὸν ἀσπρα. Ὡς πρὸς τὰ ἀσπρα, ἀτινα ἐπανειλημμένως ἀπαντῶσιν εἰς τὰ ἔγγραφα τῆς παρούσης συλλογῆς, λεκτέα τὰ ἀκόλουθα. Ἡ ασπρον (ἀχδέε παρὰ Τούρκοις, κερμάτιον λευκὸν) εἶχεν ἀξίαν ἵσην πρὸς τὸ $1/120$ τοῦ τουρκικοῦ γροσίου. Ὁ Λ. ΖΩΗΣ, *Ἐγγραφα τοῦ ΙΣΤ' αἰῶνος ἐκ τοῦ ἀρχείου Ζακύνθου*, ἐν Byzantinisch - Neugriechische Jahrbücher, 13, 1937, σημ. εἰς ἔγγραφον 8, σελ. κδ', ἀναφέρει ὅτι κατὰ τὸν Ἱωαννίκιον Καρτάνον ἐν τῷ περὶ Φιλαργυρίας λόγῳ του, 200 ἀσπρα ἵσοδυνάμουν τότε πρὸς 4 δουκάτα ἦ χρυσᾶ ἐνετικὰ νομίσματα. Ἡ ατιχῶς δὲν κατώρθωσα νὰ ἐλέγξω τὴν παραπομπὴν τοῦ Λ. ΖΩΗ, ἐνθ' ἀνωτ., εἰς τὸν Leunclavius, διότι δὲν παραπέμπει



εἰς σελίδα τοῦ ἔργου τοῦ συγγραφέως, ἐνῷ ἡ παραπομπή του εἰς τὸν «Νέον Ἑλληνομνήμονα» τοῦ Σ. ΛΑΜΠΡΟΥ εἶναι ἐσφαλμένη. Κατὰ τὸν Μ. ΓΕΔΕΩΝ, *Προικόνησος*, Κωνσταντινούπολις 1895, σελ. 51, ἑκατὸν πενήντα ἀσπρα ἰσοδυνάμουν πρὸς 4 φιορίνια καὶ κάτι, κατὰ τὸν αὐτὸν δέ, *"Ἐγγραφοι λίθοι καὶ κεράμια*, Κωνσταντινούπολις 1893, σελ. οὐθ', 1775 ἀσπρα ἰσοδυνάμουν πρὸς 120 φράγκα τῆς ἐποχῆς, καθ' ἥν ἔγραφε. Τέλος, κατὰ τὸν Ν. ΠΟΛΙΤΗΝ, *Παροιμίαι*, 1, *"Ἀθῆναι* 1899, σελ. 291, τὸ ἀσπρον ἵτο ἵσον πρὸς τὸ $\frac{1}{3}$ τοῦ παρᾶ ἡ τὸ $\frac{1}{120}$ τοῦ γροσίου. Περὶ τοῦ ὅτι τὸ γρόσι εἶχε 120 ἀσπρα βλέπε καὶ Σ. ΛΑΜΠΡΟΝ, ἐν *Νέῳ Ἑλληνομνήμονι* 7, 1910, σελ. 189, 261, τοῦ ἔτους 1641.

“Οπως καὶ εἰς τὰς διμολογίας 15, 17, 18, 19, 20, ἐν τῷ παρόντι προθεσμίᾳ ἀποδόσεως τοῦ δανείου δὲν ὀρίζεται. Συμφωνεῖται μάλιστα ὅτι δι Γρυπάρης ἔχει τὸ δικαίωμα νὰ ζητήσῃ τὸ ἐδικό του δποτεδήποτε (δψόποτε, στίχ. 12).

Τὴν 5 Ὁκτωβρίου 1783, ἥτοι τρία περίπου ἔτη μετὰ τὴν σύναψιν τοῦ δανείου, δ ὀφειλέτης, μεταβὰς παρὰ τῷ δανειστῇ ἵνα καταβάλῃ 67 ρεάλια ἐναντὶ τοῦ χρέους, ἐλογαριάσθη μετ' αὐτοῦ. Τὸ ἀποτέλεσμα τοῦ λογαριασμοῦ σημειοῦται εἰς τὴν δευτέραν σελίδα δι' ἄλλης χειρός, πιθανῶς τοῦ ἴδιου Γρυπάρη. Κατὰ τὸν γενόμενον λογαριασμὸν εὑρέθη δι Γκαραβελίου ὀφείλων μέχρι τῆς ἡμέρας ἐκείνης διὰ κεφάλαιον, τόκους καὶ κατάστιχα ρεάλια 74:14. Τὶ νοεῖται δμως διὰ τοῦ κατάστιχα δὲν δύναμαι ν' ἀντιληφθῶ. Πάντως δι τόκος ἀπὸ τῆς συνάψεως τοῦ δανείου μέχρι τῆς ἡμέρας τῆς καταβολῆς, προστιθέμενος εἰς τὸ κεφάλαιον τῶν 47:20, ὅπερ ἐδανείσθη δι Γκαραβελίου, δὲν ἀποδίδει ἀθροισμα 74:14. *"Ἄρα τὸ κατάστιχον εἶναι τι ἐπὶ πλέον. Μήπως σημαίνει ἀνατοκισμόν;* Ο ὀφειλέτης κατέβαλεν ἐναντὶ 67, ὅπερ ποσὸν ἀφαιρούμενον ἐκ τοῦ συνόλου τῶν 74:14 ἀφίνει ὑπόλοιπον 07:14 εἰς βάρος τοῦ ὀφειλέτου. Ταῦτα δ' ἀκοιβῶς πάντα σημειοῦνται εἰς τὴν δευτέραν σελίδα. *"Ως πρὸς τὸν λόγον, δι' ὃν συμβαίνει τοῦτο βλέπε 16 καὶ 54.*

1 = 1780: ἀργούστον: I: σίφρος

2 = τὴν σήμερον ἐνεφανίστην εἰς τὸ ὀφίκιον τῆς καν-
3 τζιλαρίας δι κὺρο γιώργης θοδωρῆ καραβε-
4 λίον δμοῦ καὶ ἡ συμβία του ἡ φλονφέζα καὶ
5 δμολογοῦν δι τὸ ἔλαβον χειροδοτῶς ἀπὸ τὸν σιδὸν
6 ἀντώνιον νικολάκη γρυπάρη γρόσια το-
7 ν ἀριθμὸν σαράντα ἑφτὰ καὶ μισὸν ἥτοι 47:20
8 σίγουρα τῆς γῆς μὲ τὸ διάφορό τους τὰ δέκα ἔτε-
9 κα τὸν καθέκαστον χρόνο καὶ διὰ σιγον-
10 φητὰ τῶν αὐτῶν ρεαλίων τοῦ διπλιγάρονν
11 τὸ χωράφι εἰς τοῦ μουγγοῦ καθὼς εὑρίσκεται
12 καὶ δψόποτε ἥθελε γυρέψει διὰδρόμῳ

