

«όντολογική διαφορά», ἀλλὰ μὲ ἔκπληξη εἴδαμε τοὺς Γεννάδιο καὶ Βησσαρίωνα νὰ πολιτογραφοῦνται Ἰταλοὶ φιλόσοφοι (σελ. 541).

Τὸν ἐνθουσιασμό μας γιὰ τὸ πραγματικὰ ἄξιόλογο ἐπίτευγμα τοῦ Γερμανοῦ Φιλοσόφου νὰ ἀνιχνεύσῃ καὶ νὰ προσδιορίσῃ μὲ τόση διαύγεια καὶ γνώση τὶς ἀξίες μιᾶς τόσο ἐκτεταμένης χρονικῆς περιόδου, δὲν καταφέρνει, εὐτυχῶς, νὰ μειώσῃ ἡ ἀρκετὰ μέτρια τεχνικὰ ἔκδοση, μὲ τυπογραφικὰ λάθη καὶ κάποια ἀταξία στὶς ὑποσημειώσεις. Ἡ θεώρηση τῆς νεώτερης ἐποχῆς, ποὺ ἔχει ὑποσχεθῆ ὁ von Rintelen, θὰ συμπληρώσῃ τὸ πνευματικὸ αὐτὸ κατόρθωμα.

Αθῆναι

Μυρτὼ Δραγώνα-Μονάχου

M. J. de Carvalho Jr., *Dieu et Liberté. La Liberté, cette invention divine* (Traduction de P. Chevalier), Paris, P. Téqui Editeur 1967, 286 σελ.

Ο συγγραφέας διερευνᾷ τὴν ἔννοια τῆς ἐλευθερίας σὲ συνάρτηση μὲ τὶς ἔννοιες: χρόνος, χῶρος, μέλλον, κίνηση, αἰτιότητα, κόσμος, ἄνθρωπος, συνείδηση, δημιουργία, μηδέν, κακό, ἀμαρτία, θάνατος, ζωή, πράξη, τάξη, ἀλήθεια, δυναμισμὸς τοῦ ὄντος, ἴστορία, διαλεκτική, βούληση, Θεός.

Ἡ σύνδεση τῶν ἔννοιῶν: Θεὸς-ἐλευθερία (κεντρικὴ θέση τοῦ βιβλίου) βασίζεται στὴν ἰδέα τῆς δυναμικῆς σύλληψης τοῦ ἀνθρώπινου ὄντος, ὅπως δείχνει τὸ δίπτυχο: ὁ Θεὸς συνέλαβε τὴν ἐλευθερία, καθὼς δημιουργοῦσε τὸν κόσμο· ὁ Θεὸς συνέλαβε τὸν ἄνθρωπο δημιουργώντας τὴν ἐλευθερία. Στὴν ἐνσάρκωση ἐμπεριέχεται ἡ ὑπευθυνότητα· κάθε ἄνθρωπος ἔχει στὸν κόσμο μιὰν ἀποστολή· ὁ βαθμὸς τῆς εὐθύνης του εἶναι ἀνάλογος μὲ τὸ βαθμὸ τῆς ἐλευθερίας. Ο ἄνθρωπος, λέει ὁ de Carvalho, εἶναι ἕνας δρόμος· πρὶν γίνη ἀνθρώπινο ὃν ἀνθρωπίζεται μὲ τὴν ὑπαρξή του μέσα στὸν κόσμο. Ο ἄνθρωπος εἶναι ἕνας δρόμος στὸ ὃν καὶ στὴν ἐλευθερία, ποὺ εἶναι ἡ ἴδια Εἶναι (σ. 226 καὶ σ. 246). "Οταν ἀναζητῇ ὁ ἄνθρωπος τὸ εἶναι του, τοῦ δίνεται ἡ ἐλευθερία. Ἡ ἐλευθερία δὲν εἶναι οὔτε λέξη οὔτε πράξη, εἶναι πράξη ἀπελευθέρωσης, ὁρίζοντας τοῦ πνεύματος (σ. 268). 'Αλλ' ἡ ἀπελευθέρωση δὲν εἶναι δυνατὴ δίχως Θεό. Τὰ μεγέθη ὑλη-κόσμος, ἄνθρωπος, ἐλευθερία συνιστοῦν κατὰ τὸν συγγραφέα ἔνα ὅλο ποὺ τὰ μέρη του ἀπελευθερώνονται στὸ Θεό. Ο Θεὸς εἶναι ἡ ὑψιστη προϋπόθεση τῆς ἐλευθερίας: 'Ο Χριστός, ἡ ὑψιστη ἔκφραση τῆς ἐλευθερίας ἀπὸ σκοπιά ἀνθρώπινη (σ. 264).

Τὸ ἀνθρώπινο πεθαίνει ἀπὸ τὸ θάνατο τοῦ Θεοῦ: μία ἀκόμη ἀπὸ τὶς θεμελιακὲς θέσεις τῆς φιλοσοφίας τοῦ σωκρατικοῦ - χριστιανοῦ Γκ. Μαρσέλ ἀπαντᾶ καὶ στὸ βιβλίο τοῦ de Carvalho· κι ἐδῶ ἡ θέση αὐτὴ εἶναι κατάληξη μιᾶς σειρᾶς συγκεκριμένης προβληματικῆς, ὅπως στὸν Marcel (*Les Hommes contre l'humain*), κριτικῆς ἀντιμετώπισης τῶν προβλημάτων τῆς ἐποχῆς— τεχνικὴ πρόοδος, πόλεμος, ἔξεγερση τῶν νέων— καθὼς καὶ τῆς ἀθεϊστικῆς ἀπαισιόδοξης ἡ καὶ τῆς ἀφηρημένης φιλοσοφικῆς σκέψης.

Ο συγγραφέας περνᾷ ἀπὸ τὴν ἀμφισβήτηση στὴν ἐπίκληση, ἀπὸ τὸ



συγκεκριμένο πρόβλημα, στήν δεοντολογική προοπτική. Στήν ἄρνηση ἀνήκουν οἱ ἀκραῖες θεωρήσεις τοῦ πραγματικοῦ, ὁ ὑλισμός, ὁ ἀθεῖσμός, ἀλλὰ καὶ ὁ ἄκρατος ἰδεαλισμός. Ἡ ὑπερβολικὴ ἀξιοδότηση τοῦ πνεύματος ἡ ἡ ἀπόλυτη πνευμάτωση τοῦ κόσμου εἶναι δλιγοπιστίες ποὺ ξεσχίζουν τήν ἀρμονία τῆς πραγματικότητας. Ἡ πραγματικότητα βρίσκεται στήν ἡρακλειτικὴ ἀρμονία τῶν ἀντιθέτων (ἰδέες, ὕλη, ἀνθρωπος, ἔνα), στήν σύνθεση οὐσίας καὶ ὑπαρξης. Στήν ἐπίκληση —ὅπως καὶ στὸν Μαρσέλ— ἀνήκουν γιὰ τὸν συγγραφέα ἡ ἰδέα τῆς δημιουργικῆς αὐθυπέρβασης, τῆς ἀναγνώρισης τῆς ἀξίας τῆς πίστης, τῆς ἐλπίδας, τῆς εὐσπλαχνίας, τῆς προσευχῆς.

Τὸ βιβλίο δὲν εἶναι ἀκριβῶς ἔνα αὐστηρὸ ἐπιστημονικὸ φιλοσοφικὸ ἔργο: ποιητικὲς ἐκφράσεις, κλήσεις, προσφυγὴ στήν πειθώ —ὅπως στὸ δικό μας Πλωτῖνο— εἶναι μέσα ποὺ παρακολουθοῦν τὶς κριτικὲς ἀναλύσεις καὶ συσχετίσεις τῶν ἐννοιῶν, ἀπόδειξη τῆς ἐλευθερίας τοῦ πνεύματος, ποὺ δὲν ἐγκλωβίζεται στὸν ἐννοιολογικὸ τρόπο ἐκφραστῆς, ἀλλὰ σώζει καὶ τὸ βιωματικὸ πλήρωμα τῆς συνείδησης. Συγγραφεῖς καὶ οἱ θεωρίες τους, ἀπὸ τοὺς Προσωκρατικοὺς μέχρι τὸν Μπερντιάφ καὶ τὸν Μαρσέλ, δὲν παρουσιάζονται πάντα μέσα ἀπὸ παραθέματα: οἱ θεωρίες γίνονται θεωρήσεις, φιλτράρονται μὲ τὸ διπλὸ δυναμισμὸ τοῦ κριτικοῦ ἐννοιολογικοῦ πνεύματος καὶ τῆς αἰσθαντικῆς θρησκευτικῆς συνείδησης. Τὸ βιβλίο εἶναι ἔτσι ἔνα μεῖγμα ἀφομοίωσης θεωριῶν καὶ βιωματικῶν προαισθήσεων. Ἡ θρησκευτικότητα, ποὺ συνέχει δλοὺς τοὺς ἀρμοὺς τοῦ βιβλίου, τοῦ δίνει κάποτε τὸ χαρακτήρα τοῦ ἀπολογητικοῦ. Ἡ ἀγωνιστικὴ αἰσιοδοξία τοῦ συγγραφέα θυμίζει Ούναμοῦνο (‘*H*’Αγωνία τοῦ Χριστιανισμοῦ). Ξέρω, γράφει ὁ de Carvalho, πὼς ὁ ἀγώνας εἶναι καὶ κατάπτωση, πὼς ἡ ζωὴ εἶναι ἀγώνας· γνωρίζω τήν ὁμορφιὰ μᾶς ζωῆς καμωμένης ἀπὸ ἀγωνιστικὰ στάδια καὶ μόχθους, μεθυστικὲς νίκες καὶ συντριπτικὲς ἥπτες ποὺ συμβάλλουν στήν οἰκοδόμηση τοῦ μέλλοντος καὶ τῆς ἀνθρωπότητας. Τὸ μέλλον εἶναι περισσότερο ἀποτυχίες παρὰ νίκες καὶ χαρές. Οἱ ἀποτυχίες μᾶς ἀλλάζουν πορεία, μᾶς παρασύρουν σ' ἔνα ἀβέβαιο, ἀλλὰ γιὰ τοῦτο ἐλκυστικό. . . μέλλον σὰν μὰ φωνὴ βοῶσα ἐν τῇ ἐρήμῳ. . . , τήν ἐρημὸ τοῦ μέλλοντος. Τούτη ὅμως ἡ φωνὴ εἶναι κάπως ἀλλοιώτικη, γιατὶ εἶναι εὐλογημένη ἀπὸ τὸν ἀνθρωπὸ ποὺ τήν ψάχνει, τήν ψάχνει καὶ τήν ἀγαπᾷ. “Ετσι προχωροῦμε στὸ μέλλον καὶ τὸ μέλλον ἔρχεται νὰ μᾶς προϋπαντήσῃ. ”Ετσι οἰκοδομοῦμε τὸ μέλλον καὶ ἐκεῖνο μᾶς οἰκοδομεῖ (σ. 24). Ἡ συνείδηση τῆς ἀποτυχίας —στὴ θετικὴ της θεώρηση— ἀναλαμβάνει στὴ σκέψη τοῦ συγγραφέα τὸν ἐποικοδομητικὸ ρόλο τῆς συνείδησης τοῦ ναυάγιου τοῦ ‘Ορτέγκα ὁ Γκάσσετ καὶ τῶν ὄριακῶν καταστάσεων τοῦ Γιάσπερ.

‘Ο Ὁρτέγκα ὁ Γκάσσετ ἔγραψε κάποτε: Τὸ μόνο εὕκολο ποὺ μπορεῖ νὰ γίνῃ γιὰ ἔνα θέμα εἶναι νὰ γραφτῇ ἔνα βιβλίο γι’ αὐτό. Τὸ δύσκολο εἶναι νὰ ἀντλήσης ζωὴ ἀπὸ αὐτό. Τὸ βιβλίο γιὰ τήν ἐλευθερία καὶ τὸ Θεό, ποὺ πρωτοδημοσιευμένο ἴσπανικὰ ὁ βραζιλιανὸς συγγρ. μᾶς τὸ στέλνει τώρα ἀπὸ τὴν μακρινὴ Λατινικὴ Ἀμερικὴ σὲ γαλλικὴ μετάφραση, κλείνει μὲ τὴ φράση: Τὸ βιβλίο αὐτὸ εἶναι πρόσκληση στὸν καλοπροσαίρετο ἀνθρωπὸ νὰ ἀγωνισθῇ δίχως δρια καὶ ἀσταμάτητα, ἀναζητώντας τήν ἐλευθερία τόσο στὴν οὐσία ὅσο καὶ στὴν ὕπαρξή της... Πρόσκληση νὰ ἀφυπνίσῃ τήν ἐλευθερία καὶ νὰ τὴν ζήσῃ συγκεκριμένα... γιὰ νὰ εἶναι (σ. 278).

‘Αθῆναι

‘Αννα Κελεσίδου-Γαλανοῦ

