

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥ Ν. ΣΙΑΤΟΥ

ΔΙΚΗΓΟΡΟΥ

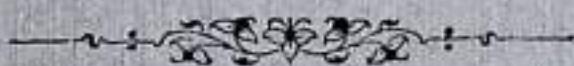
Ἐωίδρασις τῆς Ἀεροαγοῖας

ἐώì τοῦ

Ἀστικοῦ Δικαίου

Πρωτότυπος ἀνακοίνωσις  
γενομένη ἐν τῷ Δικηγορικῷ Συλλόγῳ Ἀθηνῶν  
τῇ 14 Μαρτίου 1916

Δημιουργία τοῦ «Δικαίου τοῦ ἀέρος». — Αήρ καὶ νενὸν διάστημα ἀπὸ νομικῆς ἀπόψεως. — Νομικὴ σχέσις κενοῦ διαστήματος καὶ ἐδάφους. — Βλάβη ἐπὶ τοῦ ἐδάφους δι' ἀεροπλοίου. — Προστατευτικὴ διαδικασία ἔγώπιον τῶν Δικαστηρίων Judicium Plenarium, Judicium Petitorium, Judicium Suissarissimum. — Βλάβη ἀπὸ ἀεροπλοίου. — Κτησις δουλειῶν δι' ἀεροπλοίου. — Κάρπωσις κενοῦ διαστήματος, ἥτοι θήρα δι' ἀεροπλοίου. — Αεροπλοΐα καὶ Δίκαιον εἰς τὸ μέλλον.



ΑΚΑΔΗΜΙΑ  
ΑΘΗΝΩΝ

N

3960

ΕΝ ΑΘΗΝΑΙΣ  
ΠΟΙΕ Π. Α. ΠΕΤΡΑΚΟΥ  
1916

ΑΚΑΔΗΜΙΑ





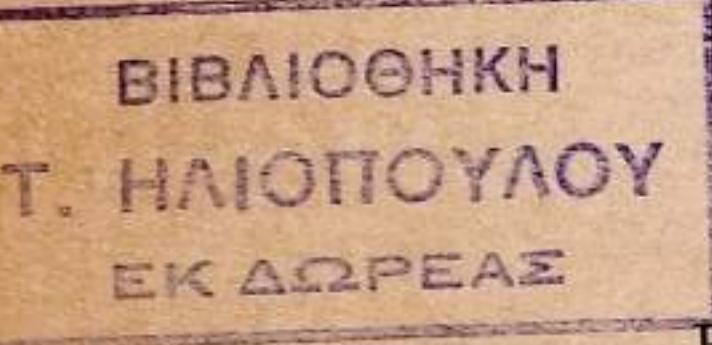
Ν. 3960

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥ Ν. ΣΙΑΤΟΥ  
ΔΙΚΗΓΟΡΟΥ

Ἐωίδρασις τῆς Ἀεροπλοΐας  
εἰς τὸν  
Ἄστικον Δικαίον

Πρωτότυπος ἀνακοίνωσις  
γενομένη ἐν τῷ Δικηγορικῷ Συλλόγῳ Ἀθηνῶν  
τῇ 14 Μαρτίου 1916

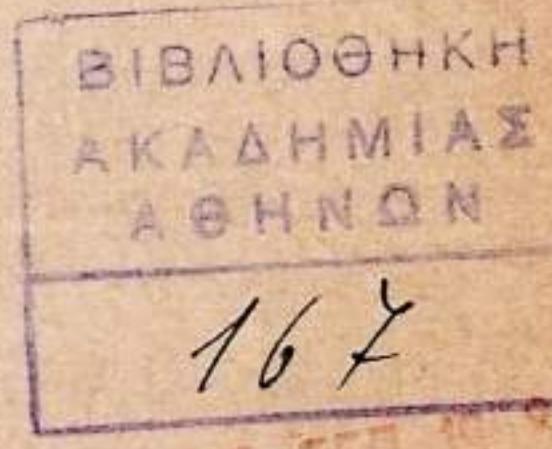
Δημιουργία τοῦ «Δικαίου τοῦ ἀέρος». — Άηρ καὶ κενὸν διάστημα ἀπὸ νομικῆς ἀπόψεως. — Νομικὴ σχέσις κενοῦ διαστήματος καὶ ἐδάφους. — Βλάβη ἐπὶ τοῦ ἐδάφους δι' ἀεροπλοίου. — Προστατευτικὴ διαδικασία ἐνώπιον τῶν Δικαστηρίων Judicium Plenarium, Judicium Petitorium, Judicium Summarissimum. — Βλάβη ἀπὸ ἀεροπλοίου. — Κτῆσις δουλειῶν δι' ἀεροπλοίου. — Κάρπωσις κενοῦ διαστήματος, ἥτοι θήρα δι' ἀεροπλοίου. — Αεροπλοΐα καὶ Δίκαιον εἰς τὸ μέλλον.



ΕΝ ΑΘΗΝΑΙΣ

ΤΥΠΟΙ Ε. Α. ΠΕΤΡΑΚΟΥ

1916





# ΕΠΙΔΡΑΣΙΣ ΤΗΣ ΑΕΡΟΠΛΟΙΑΣ ΕΠΙ ΤΟΥ ΑΣΤΙΚΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥ

## I

*Δημιουργία τοῦ «Δικαίου τοῦ ἀέρος».*

Ἡ πτῆσις τοῦ Ἰκάρου ὑπῆρξε μῦθος καὶ ως μῦθος δὲν ἔδωκε λαβὴν εἰς τοὺς μετὰ τὸν Ἰκαρον μεγάλους τῆς Ἐπιστήμης νομοδιδασκάλους ν' ἀσχοληθῶσιν ἐπὶ πολὺ μὲ τὸν ἀέρα καὶ τὸ κενὸν ἄνωθι τοῦ ἐδάφους διάστημα. Εἰς τὴν ἐποχὴν ἐκείνην τοῦ Οὐλπιανοῦ καὶ τοῦ Παύλου ἡ ἀνθρωπότης δὲν ἐνδιητᾶτο εἰς τοὺς αἰθέρας, ὁ ἀὴρ ἐμεωρεῖτο ἐνδιαίτημα μόνον τῶν πτηνῶν καὶ αἱ θεῷαι τοῦ μεγάλου Φλαμμαριῶνος ἦσαν ἄγνωστοι.—Οἱ αἰῶνες ἔκτοτε διεδέχθησαν ἄλλήλους· οἱ μεγάλοι ἐν Πανδέκταις διδάσκαλοι κοιμῶνται ἥδη τὸν αἰώνιον τῆς ἀθανασίας ὑπνον, ἐνῷ τὸ ὑπεράνω τοῦ τάφου αὐτῶν κενὸν διάστημα, τὸ ὅποιον μᾶς ἐδίδαξεν ἐνδεικτικῶς ως ἀποκλειστικῶς ἀνῆκον εἰς τὸν τάφον των διὰ τῆς διατάξεως «sepulcri est non solum is locus qui humationem recipiat sed omne etiam supra id cœlum», τὸ κενόν, λέγω, τοῦτο διάστημα



ταράσσεται τὴν σήμερον διασχιζόμενον ἀπὸ τὴν πετῶσαν πλὴν τόσον ἀπαισίως ἀλληλοσφαζομένην ἀνθρωπότητα.

Ἡ φυσικὴ Ἐπιστήμη ἐδίδαξε διὰ τοῦ Φλαμμαριῶνος ὅτι ἡ γῆ σήμερον εύρισκεται ἐντὸς τοῦ οὐρανοῦ, καὶ ὅτι οὐρανὸς εἶναι τὸ ἄπειρον καὶ ἀνέτρεψε τὰς περὶ οὐρανοῦ θεωρίας τῶν φυσικῶν Ἐπιστημῶν τῆς ἐποχῆς ἐκείνης τῶν Ῥωμαίων νομοδιδασκάλων, καθ' ἃς ὁ οὐρανὸς ἐμεωρεῖτο ἐτέρα δημιουργίᾳ, τὸ ἔτερον ἄκρον τῆς γῆς. Οἱ ἀδελφοὶ Μογκολφιέροι πρὸ 120 ἔτῶν περίπου πρῶτοι ἀνέρχονται εἰς τὸν οὐρανὸν καὶ θίγουσι τὸν οὐρανὸν δακτύλῳ, ἀφοῦ ὁ οὐρανὸς εἶναι τὸ ἄπειρον, καὶ ἀνατρέπουσι τὰ τῶν ἀδυνάτων αἰρέσεων παραδείγματα τοῦ Οὐλπιανοῦ καὶ τοῦ Παύλου *si in coelum ascenderis καὶ si digito cœlum tetigeris*<sup>(1)</sup>, ἀπερ εἶχον δρίσει οἱ ἄνω νομοδιδασκάλοι, ἔχοντες τὰ περὶ οὐρανοῦ δεδομένα ὑπὸ τῶν φυσικοδιδασκάλων τῆς ἐποχῆς ἐκείνης<sup>(2)</sup>. Καὶ τέλος οἱ μεταγενέστεροι τῶν Μογκολφιέρων, σήμερον δρῶντες, Henri Farman, Maurice Farman, Bleriot, Zeppelin, Foquer, Moran, Taube καὶ ἄλλοι, πραγματοποιοῦντες πληρέστερον τὴν ἐπιμυμίαν τοῦ Δαιδάλου, μεταβάλλουσι τὸ ἄπτερον δίπουν τοῦ Πλάτωνος εἰς πτηνὸν καὶ τὸ ἔξαποστέλλουσι κατὰ διαφόρους διευθύνσεις καὶ κατ' ἀντίθετον τοῦ ἐναερίου ὁρύματος φορὰν εἰς τὰ ὕψη<sup>(3)</sup>. Ἀπὸ τῆς ἐποχῆς πλέον ταύτης ὅμοι μὲ τὴν ἀλλαγὴν τῶν ὅρων τῆς φύσεως ἥρχισε νὰ γίνηται ἐκ παραλλήλου καταφανῆς καὶ ἡ ἐπίδρασις τῆς ἀεροπλοΐας ἐπὶ τοῦ Δικαίου καὶ ἡ κωδικοποίη-

(<sup>1</sup>) D. (45. 1) L. 7, 8.

(<sup>2</sup>) N. Δημητρακοπούλου «Νομικαὶ ἐνασχολήσεις» σελ. 192, τόμ. B'.

(<sup>3</sup>) Πρό τινων ἔτῶν ἡ ἐνασχόλησις διὰ τὴν ἐφεύρεσιν τοῦ πηδαλίου τῶν ἀεροστάτων ἐμεωρεῖτο διανοητικὴ ἀνισορροπία. Ἀποστολίδου «Ψυχώσεις» σελ. 352.



σις εἰς τὰ διάφορα ἔθνη νέου κλάδου τῆς νομικῆς Ἐπιστήμης τοῦ «Δικαίου τοῦ ἀέρος». Ἀν ὅμως ἥρχισε πρὸ τῆς πανευρωπαϊκῆς συρράξεως εἰς ἄλλα ἔθνη ἡ μελέτη τοῦ ἀναφανέντος εἰς τὸν δρόζοντα νέου τούτου Δικαίου καὶ ίδίως ἐν Ἰταλίᾳ, ἐνθα δὲ καθηγητὴς τοῦ Πανεπιστημίου τῆς Παδούης Ἐρρίκος Catellani δι’ ὀλοκλήρου συγγράμματος ὑπὸ τὸν τίτλον *il «Diritto Aereo»* ἐπραγματεύθη τὸ δίκαιον τοῦ ἀέρος ίδίως ἀπὸ διευθνοῦς καὶ δημοσίας ἀπόψεως, ἐν Ἑλλάδι, πλὴν τοῦ νόμου 257 τῆς 20 Ἀπριλίου 1914 περὶ διαιρέσεως τοῦ ἐξ ἀεροπλοίων Ἑλληνικοῦ στόλου εἰς σμήνη καὶ μοίρας καὶ τοῦ ἔκτελεστικοῦ Β. Δ. ἀπὸ 30 Νοεμβρίου 1912, οὐδεμίᾳ ἄλλῃ νομοθετικὴ ἐργασία μέχρι τοῦδε ἐγένετο λόγῳ τῆς πρὸ πενταετίας μόλις ἐν αὐτῇ ἐμφανίσεως τοῦ πτερωτοῦ δημιουργοῦ τοῦ νέου τούτου Δικαίου.

Τὸ ἐργον μου ώς ἐκ τούτου εύρεθη πρὸ πολλῶν δυσχερειῶν διὰ τὴν ἔκτελεσιν τοῦ ἀποφασισθέντος ἐναερίου ἐπιστημονικοῦ μου πλοῦ, τὰς δυσχερείας δὲ ταύτας κατέστησεν ἵτι μεγαλειτέρας καὶ ἡ ἀδυναμία τῶν ἐν Ἀθήναις δημοσίων Βιβλιοθηκῶν εἰς τὴν πρός με παροχὴν τῶν ἀπαιτουμένων εἰδικῶς εἰς τὸ θέμα μου ξένων ἐφοδίων, πλὴν τῆς ἐν αὐταῖς ὑπαρχούσης ἀρχαίας ὁμαϊκῆς πυξίδος.

## II

*\*Αἡρ καὶ κενὸν διάστημα ἀπὸ νομικῆς ἀπόψεως.—Νομικὴ σχέσις κενοῦ διαστήματος καὶ ἐδάφους.*

Αφίνων κατὰ μέρος τὴν ἀνάπτυξιν τοῦ τεχνικοῦ μέρους τοῦ ἀεροπλοίου μου ώς μὴ προσήκουσαν εἰς ἐμὲ ἀπογειοῦμαι



κατὰ τὰς ἀνιαρὰς ταύτας ἡμέρας τοῦ δικαιοστασίου<sup>(1)</sup>, διὰ νὰ γνωρίσω ἐξ ὕψους τὸ δέευμα τοῦ ἀέρος, ὅπερ μοὶ ἐδίδαξαν κοινὸν τοῖς πᾶσιν οἱ ἐν Πανδέκταις διδάσκαλοι, νὰ διακρίνω τὸ κενὸν διάστημα ἐν τῇ ἀτμοσφαίρᾳ, νὰ παρατηρήσω τὴν ταραχὴν τῆς ἐμψύχου ἐπὶ τῆς γῆς κινητῆς ὑλῆς ἐκ τῆς ἐναερίου διαβάσεώς μου, νὰ ἐξετάσω τὴν βλάβην ἦν προξενεῖ ἐπὶ τῆς ἐμψύχου καὶ ἀψύχου ξένης ἴδιοκτησίας ἢ ὑπεράνω αὐτῆς πτῆσίς μου, νὰ εἰσέλθω εἰς αὐτὸ τὸ βασίλειον τοῦ Αἰόλου καὶ αἰχμαλωτίσω τοὺς πτερωτοὺς ἀηττήτους εἰς μεγάλα ὕψη κατοίκους αὐτοῦ, καὶ ἀφοῦ κατακτήσω τὰ ἀκαλλιέργητα μέχρι τοῦδε ἐδάφη τοῦ θεοῦ τούτου τῶν ἀνέμων νὰ τὰ προσφέρω ὡς δουλεύοντα κτήματα εἰς τὸν ἐπὶ τῆς γῆς δεσπόζοντα ιερὸν ναὸν τῆς Θέμιδος, χωρὶς νὰ θίξω τὰς διεθνεῖς σχέσεις αὐτῆς, τὰς ὃποιας κατήργησαν τὴν σήμερον οἱ ίσχυροὶ τῆς γῆς.

Ἄπογειοῦμαι, λέγω, ἔχων ὡς μόνην κυρίαν πυξίδα τὴν ἐν ταῖς πηγαῖς μεγάλην διάνοιαν τῶν Ἀρωμαίων νομοδιδασκάλων, ἥτις μοὶ δεικνύει ὅτι ὁ ἀήρ, ὃν πλέω σήμερον, εἶναι κοινὸν τοῖς πᾶσι πρᾶγμα, ὡς ἡ θάλασσα, ὁ αἰγιαλὸς καὶ τὸ δέον ὕδωρ<sup>(2)</sup>.

"Αν δὲ παρῆλθον εἴκοσι καὶ πέντε περίπου αἰῶνες ἀπὸ τῆς ἐποχῆς τῶν ἄνω νομοδιδασκάλων τὸ δέευμα τοῦ ἀέρος δὲν μετήλλαξε τὴν νομικὴν αὐτοῦ χροιὰν καὶ ἐξακολουθεῖ ἀκόμη ὡς *res extra commercium* ἐν τῇ νομικῇ Ἐπιστήμῃ<sup>(3)</sup> μετακινούμενον καὶ ἀνανεούμενον εἰς τὸ ἄνω τοῦ ἐδάφους διάστημα,

<sup>(1)</sup> Ἡ ἀνακοίνωσις ἐγένετο ὑφισταμένου δικαιοστασίου.

<sup>(2)</sup> D. (1. 8) L. 2 et quidem naturali jure omnium communia sunt illa : aer, aqua profluens et mare et per hoc litora maris.

<sup>(3)</sup> D. (18. 1) L. 6.



καὶ χρησιμοποιούμενον οὐ μόνον διὰ τὴν ὑπαρξίν τοῦ πρα-  
σίνου ἐπενδύτου τῆς γῆς, τὴν ζωὴν τῆς ἐμψύχου ὕλης καὶ  
τὴν μεταφορὰν τῆς τελευταίας αὐτῆς εἰς τὰ ὑψη, ἀλλὰ καὶ  
διὰ τὴν μεταβίβασιν τῆς ἀνθρωπίνης διανοίας μέσῳ τῶν Ἐρ-  
γασίων κυμάτων τοῦ Marconi εἰς τὰς πλέον ἀπομεμακρυσμένας  
ἀποστάσεις.

Ἐὰν δὲ ἀήρ δὲν ἦτο πάγκοινον πρᾶγμα, ἀλλ' ὁ ὑπεράνω ἐκάστοτε τοῦ ἐδάφους ἀήρ ἀνῆκεν εἰς τὸν κύριον τοῦ ἐδάφους, δεδομένου ὅτι ἡ ἐπιστήμη τῆς Θέμιδος εἰς τὸ ἄλληλένδετον τῶν θεωρημάτων καὶ ἀξιωμάτων της δὲν διαφέρει τῆς ἐπιστήμης τοῦ Ἀρχιμήδους, θὰ κατελήγομεν οὕτως ὅστε τὴν ἀμφίνιαν, τὸ νιτρικὸν ὁὖν καὶ τὰς λοιπὰς ἀζωτούχους ψλας, αἵτινες κατασκευάζονται ἐκ τοῦ ἐν τῷ ἀέρι ὑπάρχοντος ἀζώτου, νὰ ἐπετρέπετο νὰ διεκδικήσῃ ὁ ἴδιοκτήτης τοῦ ἐδάφους εἰς ὃν θ' ἀνῆκεν δὲ ἀήρ, ἀπὸ τὸν νέον κύριον τῶν ἀζωτούχων ψλῶν, ὅστις ἐγένετο τοιοῦτος διὰ τῆς specificatio. Ἄν δὲ δὲ ἀήρ νομικῶς εἶναι κοινὸν πρᾶγμα τοῖς πᾶσι, δὲν ἐπεται ὅτι δύναται τις νὰ ἐμποδίσῃ τὸ ὄευμα τοῦ ἀέρος οὕτω πως ὅστε νὰ βλαπτηται δὲ γείτων του, ως ἐδίδαξαν δὲ Σόλων καὶ δὲ Γάϊος<sup>(1)</sup>. Πλὴν τοῦ ἀέρος ὅμως ὑπεράνω τῆς ἐπιφανείας τῆς γῆς ὑπάρχει καὶ τὸ ὑπὸ τοῦ ἀέρος καταλαμβανόμενον κενὸν διάστημα (spatium) καὶ ἔρωτᾶται τί εἶναι ὑπὸ νομικὴν ἔποψιν τοῦτο.

‘Ο ‘Ρωμαῖος Βενουλέϊος μᾶς δίδει τὴν πρώτην ἀπάντησιν  
ἐν Πανδέκταις (43-24) L. 22 § 4· «εἰς τὸν τάφον ἀνήκει οὐ  
μόνον ὁ τόπος ἐν ᾧ γίνεται ὁ ἐνταφιασμός, ἀλλὰ καὶ πᾶς  
ὁ ὑπεράνω αὐτοῦ ἄντρος»· ἦτοι ὅτι τὸ ἄνω τοῦ ἐδάφους κενὸν

(<sup>1</sup>) D. (10. 2) L. 13.

διάστημα εἶναι παρακολούθημα τοῦ κάτωθι ἐδάφους, λαμβανομένου ὑπὸ ὅψιν ὅτι διὰ τῆς λέξεως **τάφος** ἐννοεῖται τὸ ἐδάφος, διὰ τῆς λέξεως δὲ ἀήρ τὸ κενὸν ἄνω διάστημα, ως δέχονται καὶ πάντες οἱ ἐρμηνευταὶ τοῦ ἄνω χωρίου τῶν Πανδεκτῶν<sup>(1)</sup>.

Τῇ ὁμοαἴκῃ ταύτῃ διατάξει ἐπόμεναι ἐπακριβῶς καὶ αἱ νεώτεραι νομοθεσίαι τῶν ἐθνῶν ἐθέσπισαν διὰ τοῦ ἀριθμ. 552 τοῦ Γαλλ. Κώδικος, τῶν ἀριθμῶν 440 καὶ 447 τοῦ Ἰταλικοῦ Κώδικος, τοῦ ἀριθμου 297 τοῦ Αὐστριακοῦ Κώδικος, τοῦ ἀριθμου 135 τοῦ ἀστικοῦ Κώδικος τῆς Ζυρίχης, τοῦ ἀριθμου 185 τοῦ Ἐλβετικοῦ Κώδ. τοῦ καντονίου Grison τοῦ 1863, ἃς ἡκολούθησε καὶ ἡ νομολογία τῶν Γαλλικῶν Δικαστηρίων Ἐφετείου Douai τῆς 11 Φεβρουαρίου 1880 καὶ τοῦ Γαλλικοῦ Πρωτοδικείου Amiens τῆς 19 Φεβρουαρίου 1896, ἐθέσπισαν, λέγω, ὅτι τὸ ἄνω τοῦ ἐδάφους κενὸν διάστημα ἀποσδιορίστως ἀνήκει εἰς τὸν κύριον τοῦ κάτω ἐδάφους· ἀλλὰ πλὴν αὐτῶν καὶ οἱ νεαρότεροι Κώδικες τῆς Γερμανίας καὶ Ἐλβετίας, κάπως περιορίζοντες τὴν κυριότητα τοῦ ὑπεράνω κενοῦ διαστήματος, ἐθέσπισαν διὰ μὲν τοῦ ἀριθμου 906 ὁ Γερμανικὸς Κῶδιξ ὅτι «τὸ δικαίωμα τῆς κυριότητος ἀκινήτου ἐκτείνεται ἐπὶ τοῦ ὑπεράνω τῆς ἐπιφανείας διαστήματος καὶ ἐπὶ τοῦ ὑπὸ ταύτην γηῖνου ὅγκου· ὁ ἴδιοκτήτης ὅμως δὲν δύναται ν̄ ἀπαγορεύσῃ ἐνεργείας ἐπιχειρουμένας εἰς τοσαῦτα ὑψη καὶ βάθη ἐφ̄ ὅσον οὐδὲν συμφέρον ἔχει πρὸς παρεμπόδισιν αὐτῶν»· διὰ δὲ τοῦ ἀριθμ. 667 ὁ Ἐλβετικὸς Κῶδιξ θετικώτερον ὅτι «ἡ κυριότης τοῦ ἐδάφους ἐκτείνεται ἄνω ἐν τῷ διαστήματι καὶ κάτω ἐντὸς

<sup>(1)</sup> Οἰκονομ. Γεν. Αρ. § 26 σημ. 11. Κρασσᾶ Γεν. Δ. § 126. Μομφερράτου Γεν. ἀρ. § 96. Καλλιγᾶ Ἐμ. § 14. Dernbourg Γεν. ἀρ. § 69. Windscheid § 146 καὶ 147.



τῆς γῆς ἐφ' ὅσον ἔχει ὁ ἴδιοκτήτης συμφέρον πρὸς ἀσκησιν αὐτῆς». Ἀλλὰ καὶ ὁ νεαρὸς Γαλλικὸς Κῶδιξ τοῦ ἀέρος, τὸ «Code de l'air», διὰ τοῦ ἀρχού 1 περὶ τῆς ἐλευθέρας κυκλοφορίας ἐπὶ τοῦ ἀέρος δὲν παρέλειψε νὰ μνημονεύσῃ τὴν προστασίαν τῆς ἐνασκήσεως τῶν ἴδιωτικῶν δικαιών ἐπὶ τοῦ ἄνω κενοῦ διαστήματος. Ὁ Ἐρυζαῖος Catellani ὑποστηρίζων ὅτι ἐκ κακῆς ἐρμηνείας τῶν ὁρμαϊκῶν διατάξεων προῆλθεν ἡ ἄνω περὶ ἐδάφους καὶ κενοῦ νεωτέρα θεσμοθεσία τῶν ἐθνῶν ἀντιτάσσει ὅτι τὴν σήμερον κατ' οὓσιαν δὲν ὑπάρχουσι τὰ στοιχεῖα τῆς κτήσεως ἐπὶ τοῦ ἄνω τοῦ ἐδάφους κενοῦ διαστήματος, ἀφοῦ ἡ γῆ κινεῖται, τὸ δὲ κενὸν ἄνωθεν τοῦ ἐδάφους διάστημα μεταβάλλεται ἐνεκα τῆς ἀενάου κινήσεως τῆς γῆς καὶ πᾶν μέρος τῆς γῆς παρουσιάζει κατὰ πᾶσαν στιγμὴν τῆς ἡμέρας τὴν σχετικὴν αὐτὴν ἐπιφάνειαν πρὸς τὸ κενὸν διάστημα, διάφορον ἐκείνης πρὸς ἣν ἀνταποκρίνεται κατὰ τὴν ἀμέσως προηγουμένην στιγμὴν.

Ἡ ἐκ τῆς θεωρίας τοῦ Κοπερνίκου ἀπορρέουσα νέα θεωρία τοῦ διαπρεποῦς καθηγητοῦ τοῦ Πανεπιστημίου τῆς Παδούης, ἥτις ἀφῆκεν ἀπαθῆ τὴν Θέμιδα, δὲν παρουσίασε σύγκρουσιν ἐπιστημῶν, διότι ἡ γῆ κινουμένη, πέριξ αὐτῆς κινεῖται καὶ πρὸς τὸ ἄπειρον μὲ καταπληκτικὴν ταχύτητα καὶ μὲ διεύθυνσιν πρὸς ὠρισμένον ἀστερισμόν, τὸ δὲ κενὸν ὅπερ ἀντιστοιχεῖ ἐκάστοτε εἰς τὸ κάτωθι ἐδαφος οὐδέποτε ἐπανέρχεται πάλιν εἰς τὸ ἴδιον ἐδαφος, οὔτε εἰς ἄλλο μέρος τῆς γῆς· ἐναλλάσσει δ' ἀνὰ πᾶσαν στιγμὴν ἵσως μυριοστοῦ τοῦ δευτερολέπτου· οὐδεὶς δ' ἄλλος δύναται νὰ γίνῃ νομεὺς στιγμαίως τοῦ ἐναλλάσσοντος ἡμῖν διαστήματος ἀπὸ τὸν κύριον τοῦ ἐδάφους πρὸς ὃν ἀντιστοιχεῖ τὸ ἐκάστοτε μετὰ ἡλιγγιώδους ταχύτητος



ἐναλλάσσον καὶ μὴ ἐπανερχόμενον ἴδιον κενόν· πλὴν τούτου τὸ κενὸν διάστημα εἶναι ἄϋλον παρακολούθημα τοῦ ἐδάφους καὶ οὐχὶ ἐνσώματον, πάντοτε διοιόμορφον μηδέν· διὸ μηδὲν δὲ δίδων καὶ μηδὲν λαμβάνων ἔχει πάντοτε μηδέν.

Τὸ ἡμέτερον ἄριθμον 15 τοῦ περὶ διακρίσεως κτημάτων νόμου, ὅπερ εἶναι μετάφρασις τοῦ 538 ἄριθμου τοῦ Γαλλ. Κώδικος, ἀναγράφον ως δημόσια κτήματα τὰς ὁδούς, τὰς ἀγυιὰς τὰς διατηρουμένας μὲν ἔξοδα τοῦ Δημοσίου, τοὺς δυναμένους νὰ καταστῶσι πλευστοὺς ποταμοὺς μὲ τὰς ὁχθας αὐτῶν, τοὺς αἰγιαλούς, τὰς λίμνας καὶ ὁρμους, προσθέτει καὶ τὴν φράσιν «καὶ ἐν γένει ὅλα τὰ κτήματα τῆς ἐπικρατείας, ὅσα δὲν δύνανται νὰ γίνωσιν ἰδιοκτησίᾳ ἰδιωτική, θεωροῦνται ως κτήματα δημόσια», ἀλλὰ παρέλειψε τὴν φράσιν «ἐκ τοῦ ἐδάφους τῆς ἐπικρατείας», ὅπερ ὑπάρχει εἰς τὸ ἄριθμον 538 τοῦ Γαλλικοῦ Κώδικος· ως δὲ ἔμεινεν ἀόριστον παρ' ἥμιν, ἡδύνατό τις νὰ ὑποθέσῃ σήμερον, ὅτι τὸ ὑπεράνω τῶν αἰγιαλῶν, ὁχθῶν κ. λ. π. κενὸν διάστημα δύναται νὰ γίνῃ ἀντικείμενον κτήσεως ἰδιωτικῆς διὰ τοῦ ἀεροπλοίου· ἡ σκέψις δὲ θὰ ἦτο ἵσως ὁρμή, εἰὰν τὸ ὑπεράνω τοῦ ἐδάφους κενὸν ἀπετέλει αὐτοτελὲς πρᾶγμα ἀνεξάρτητον τοῦ κυρίου πράγματος, τοῦ κάτω δηλονότι ἐδάφους, ὅπερ δὲν συμβαίνει, ως θὰ ἴδωμεν. Διὰ τὸν αὐτὸν δὲ λόγον δὲν δύναται νὰ κάμῃ τις καὶ τὴν σκέψιν ὅτι τὸ ὑπεράνω τοῦ ἐδάφους κενὸν διάστημα δύναται νὰ ὑπαχθῇ εἰς τὴν τάξιν τῶν ἀδεσπότων κτημάτων τοῦ ἄριθμου 16 τοῦ περὶ διακρίσεως κτημάτων ἡμετέρου νόμου.

— Καὶ ταῦτα μὲν κατὰ κανόνα κατὰ τὸ ἵσχυον ἐν Ἑλλάδι· Ρωμαϊκὸν Δίκαιον· ὑπάρχουσιν δικαῖοι ἐν Ἑλλάδι καὶ μέρη,



άτινα διέπονται ύπό ίδίου Κώδικος, ώς ἡ Ἐπτάνησος, ἡ Κρήτη καὶ ἡ Σάμος. Περὶ αὐτῶν παρατηροῦμεν τὰ ἔξῆς: "Οτι κατὰ τὰς διατάξεις τοῦ Ἰονίου, Σαμακοῦ καὶ Κρητικοῦ Κώδικος ἔκει ἵσχυει ἡ κατὰ ὀρόφους ἴδιοκτησία καὶ γεννᾶται τὸ ζήτημα τίς ὁ κύριος τοῦ ἄνωθεν τῆς οἰκοδομῆς κενοῦ διαστήματος. Ὁ κύριος τοῦ ἐδάφους ἐφ' οὗ ἡ οἰκοδομὴ ἡ ὁ κύριος τοῦ τελευταίου ὀρόφου; Καὶ εὰν μὲν πρόκειται περὶ συμφωνίας μεταξὺ τοῦ κυρίου τοῦ ἐδάφους καὶ τοῦ φυκοδομημένου ὀρόφου οὐδὲν ἔγείρεται ζήτημα, διότι ἡ σύμβασις κανονίζει καὶ τὸν κύριον τοῦ ἄνω κενοῦ διαστήματος. Εὰν δμως οὐδὲν ἐλέχθη ἐν τῇ συμβάσει; Ῥητὴν διάταξιν δὲν εὑρίσκομεν εἰς τοὺς ἄνω Κώδικας. Ἐκ τῶν διατάξεων δμως τοῦ ἀρχμονού 598 τοῦ Σαμακοῦ Κώδικος καὶ τοῦ ἀρχμονού 344 τοῦ νεαρωτέρου Κρητικοῦ Κώδικος, καθ' ἂν ἀρχμα ἀπαιτεῖται ἡ συναίνεσις τοῦ ἴδιοκτήτου τοῦ ἐδάφους καὶ τῶν ἴδιοκτητῶν τῶν ἐπὶ τοῦ αὐτοῦ ἐδάφους ὀρόφων, δσάκις πρόκειται περὶ ἀνεγέρσεως νέου ὀρόφου, καὶ δὲν ἀναφέρεται τι ἐν τῇ πρώτῃ συμβάσει μεταξὺ τοῦ κυρίου τοῦ ἐδάφους καὶ τοῦ ἴδιοκτήτου τοῦ πρώτου ὀρόφου, συνάγομεν ὅτι ὑπάρχει συνιδιοκτησία τοῦ ἄνωθι τῶν ὀρόφων κενοῦ διαστήματος μεταξὺ τοῦ ἴδιοκτήτου τοῦ ἐδάφους καὶ τῶν ἴδιοκτητῶν τῶν ὀρόφων.

Ο Ἰόνιος Κῶδιξ δὲν ἀναφέρει τὴν ἄνω περίπτωσιν, ἀλλὰ ἡ αὐτὴ ὡς ἄνω ἐρμηνεία δέον νὰ δοθῇ καὶ διὰ τὴν Ἐπτάνησον, λαμβανομένου ὑπὸ ὅψιν ὅτι ὁ Ἰόνιος Κῶδιξ εἶναι μετάφρασις τοῦ Γαλλικοῦ Κώδικος, κατὰ δὲ τοὺς Γάλλους ἐρμηνευτὰς αὐτοῦ<sup>(1)</sup> τὸ αὐτὸ ἵσχυει ἐν Γαλλίᾳ διὰ τὴν σχέσιν

<sup>(1)</sup> Demolombe § 437 Τόμος II.



έδάφους καὶ κενοῦ διαστήματος, πρὸς ἀποφυγὴν δὲ ἐρμηνείας οἱ νεότεροι κώδικες Σαμιακὸς καὶ Κρητικὸς περιέλαβον τὰς ἀνωτέρω ἴδιας διατάξεις διὰ τῶν μνησθέντων ὁρμών.

Μετὰ τὰ ἄνω ἀς ἔξετάσωμεν κατὰ τὸ ἵσχον παρ' ἡμῖν Δικαιον (μὴ ἀπομακρυνόμενοι τοῦ Ἀριστοτελοῦ Δικαίου) ποία ἡ σχέσις μεταξὺ τοῦ ἔδαφους καὶ τοῦ κενοῦ ἐν τῇ ἀτμοσφαίρᾳ διαστήματος, καθόσον ἡ ἔξετασις αὗτη εἶναι ἀναγκαία εἰς τὰς σχέσεις μεταξὺ κυρίου ἔδαφους καὶ ἀεροπόρου.

Τὴν ὁρμὴν λύσιν τῆς κατατάξεως μᾶς δίδει ἡ διάταξις D. (43.24) L. 22 § 4· «ἔὰν δέ τις ἔξωστην ἢ ὑδρορρόην ἐποίησεν ἐπὶ τάφου ἢ καὶ αὐτὸ τὸ μνημεῖον δὲν ἐγγίζῃ ὁρθῶς, ἐγείρεται ἀγωγὴ δι' ὅτι ἐπὶ τοῦ τάφου βίᾳ ἢ λάθρᾳ ἐγένετο, καθόσον εἰς τὸν τάφον ἀνήκει ὅχι μόνον ὁ τόπος, ἐνῷ ἐγένετο ὁ ἐνταφιασμός, ἀλλὰ καὶ πᾶς ὁ ὑπεράνω αὐτοῦ ἀήρ». Ἐκ τῆς διατάξεως ταύτης σαφῶς δεικνυται ὅτι ἐπὶ τοῦ κάτωθι τάφου, ἢτοι τοῦ ἔδαφους, ἀποκτᾶται δικαιώμα καὶ ὅχι ἐπὶ τοῦ κενοῦ, καὶ ὅτι τὸ κενὸν διάστημα εἶναι συστατικὸν τοῦ ἔδαφους (accesio), διότι, καίτοι ὁ ἔξωστης ἐπὶ τοῦ κενοῦ ἐγένετο, ἡ ἀγωγὴ ἐγείρεται ώς νὰ ἐγένετο ἐπὶ τοῦ ἔδαφους, ώς λέγει ἡ ἀνωτέρω διάταξις. Ἐὰν δὲ ἢτο παράρτημα (pertinentia), ἡ ἄνω ἀπάντησις θὰ ἢτο διάφορος, διότι ὁ ἔχων ἔξωστην ἄνωθεν τοῦ ἔδαφους θ' ἀπέκτα νομὴν μόνον ἐπὶ τοῦ κενοῦ<sup>(1)</sup>.

Ο περὶ διακρίσεως κτημάτων νόμος τῆς 21 Ιουνίου τοῦ 1837, διακρίνων τὰ παρακολούθηματα εἰς προσαυξήματα καὶ παραρτήματα, δὲν ὀνομάζει εἰς τὰς ἐνδεικτικὰς διατάξεις τού-

<sup>(1)</sup> Κρασσᾶ Γεν. Δ. § 117.



του καὶ τὸ προσαύξημα τοῦ ἐδάφους κενὸν διάστημα, διότι οὐδὲν φυσικὸν προσαύξημα εἰς τὰς τόσας ἀπαριθμήσεις του ἔχει, διὰ τὴν μὴ ἀπαριθμησιν δὲ αὐτῶν τῶν φυσικῶν προσαυξημάτων πολὺ δικαίως τυγχάνει τῆς δριμείας καταφορᾶς καὶ τοῦ ἐκ τῶν ἡμετέρων Κρασσᾶ. Καίτοι ὅμως δὲν μνημονεύει, ώς ἐλέχθη, τὸ κενὸν διάστημα ὃ περὶ διακρίσεως κτημάτων νόμος, μᾶς ὑποδεικνύει ὅμως τὸ κενὸν ως προσαύξημα ἢ συστατικὸν τοῦ ἐδάφους διὰ τοῦ ὁρισμοῦ του, ὅτι *πᾶν ὅπερ δὲν δύναται ν' ἀποχωρισθῆ τοῦ κυρίου πράγματος εἶναι προσαύξημα.* ὅτι δὲ εἶναι παρακολούθημα τὸ κενὸν τοῦ ἐδάφους μᾶς τὸ ὄρισεν ἢ μνησθεῖσα διάταξις τῶν Πανδεκτῶν (43. 24) 22 § 4.

Ἐξ ὅλων τῶν ἄνω ἐπεται ὅτι καὶ κατὰ τὸ Δίκαιον τῶν Πανδεκτῶν καὶ κατὰ τὸν περὶ διακρίσεως κτημάτων ἡμέτερον νόμον τὸ ἄνω τοῦ ἐδάφους κενὸν διάστημα εἶναι συστατικὸν ἢ προσαύξημα τοῦ ἐδάφους εἰς ὃ ἀνήκει.

### III

*Βλάβη ἐπὶ τοῦ κενοῦ καὶ τοῦ ἐδάφους δι' ἀεροπλοίου.—Προστατευτικὴ διαδικασία ἐνώπιον τῶν Δικαστηρίων Judicium Pleinariūm ἢ Ordonarium.—Judicium Petitorium.—Judicium Summarissimum.*

Μετὰ τὰ ἄνω ἐπαρκῶς ὑποστηριχθέντα, ὅτι τὸ κάτωθι ἐδάφος καὶ τὸ ἄνωθεν αὐτοῦ ἀντιστοιχοῦν κενὸν διάστημα ἀποτελοῦσιν ἐν ὅλον, εἰσερχόμεθα εἰς τὰ κύρια ἡμῶν θέματα καὶ ἐρωτᾶται :

"Αν δὲ κύριος τοῦ ἐδάφους δύναται ν' ἀπαγορεύσῃ π. χ. εἰς τὸν γείτονά του ἀεροπόρον τὴν ἄνωθι τοῦ ἐδάφους του



διάβασιν καὶ εἰς μικρὰν σχετικῶς ἀπόστασιν ἄνωθεν διὰ τοῦ ἀεροπλοίου του, δεδομένου ὅτι τὸ ἀερόπλοιον κατὰ τοὺς κανόνας τῆς ἀεροπλοΐας κατὰ μέσον ὅρον συνήθως ἀπογειοῦται κατόπιν πλαγίας καὶ οὐχὶ καθέτου πρὸς τὰ ἄνω πτήσεως μετὰ κίνησιν 30—150 μέτρων, εἴτα δὲ ἡρέμα φθάνει εἰς τὰ ὕψη· διὰ τίνος δὲ ἀγωγῆς δύναται ὁ κύριος τοῦ ἐδάφους ἢ τῆς οἰκοδομῆς, ἐὰν ἔχῃ ἀγωγήν, νὰ ζητήσῃ τὴν προστασίαν τῶν δικαιωμάτων του ἐπὶ τοῦ μέρους αὐτοῦ τοῦ κενοῦ, ὑπεράνω τοῦ ἐδάφους, διαστήματος, ὅπερ κενὸν διάστημα ἀνήκει κατὰ τὴν μνησθεῖσαν διάταξιν τῶν Πανδεκτῶν εἰς τὸν κάτωθι κύριον τοῦ ἐδάφους ως συστατικὸν ἢ προσαύξημα.

Πρὸ πάσης ἀπαντήσεως προέχει τὸ ζήτημα ἃν βλάπτονται δικαιώματα τοῦ ἴδιοκτήτου τοῦ ἐδάφους καὶ κυρίου τοῦ ἄνωθεν αὐτοῦ κενοῦ διαστήματος· διότι, διὰ νὰ χωρήσῃ ἀγωγή, κατὰ τὰς στοιχειώδεις δικονομικὰς διατάξεις<sup>(1)</sup>, πρέπει τὸ δικαίωμα νὰ εἶναι οὐ μόνον ἴδιωτικὸν κεκτημένον ἀμφισβητούμενον, ἀπαιτητόν, ἀλλὰ καὶ προσβεβλημένον, ὅτι δὲ τὸ δικαίωμά μας εἶναι ἴδιωτικὸν καὶ κεκτημένον ἐπὶ τοῦ προκειμένου προκύπτει ἐκ τῆς διατάξεως Δ. (43.24) Λ. 22 § 24, ἥγουν ὅτι ἔχει ἐμπράγματον δικαίωμα κυριότητος ὁ ἴδιοκτήτης τοῦ ἐδάφους ἐπὶ τοῦ κενοῦ διαστήματος, διότι ὑπάρχουσι παρ' αὐτῷ αἱ προϋποθέσεις ἐκεῖναι δυνάμει τῶν δποίων δικαιοῦται νὰ ὀνομάσῃ τὸ δικαίωμά του ἐπὶ τοῦ ὑπεράνω κενοῦ διαστήματος, εἶναι δὲ καὶ ἀπαιτητὸν καὶ ἀμφισβητούμενον ως ἀνεξάρτητον ἀπὸ πάσης αἰρέσεως καὶ προθεσμίας καὶ παρουσιάζον ἔριδα περὶ τὸ τοιοῦτον δικαίωμα, ὅπερ δισχυρίζεται ὅτι ἔχει ὁ ἴδιο-

<sup>(1)</sup> Οἰκον. Λιβαδ. Πολ. Δ. § 65.



κτήτης τοῦ ἐδάφους· εἶναι ὅμως τὸ δικαίωμά του καὶ προσβεβλημένον; Ὑπάρχει προσβολὴ δικαιώματος;

Ο ἐκκωφαντικὸς κρότος τῆς ἔλικος τοῦ ἀεροπλοίου μου μὲ ἀποσπᾶ ἀπὸ τὰς περαιτέρω νομικὰς σκέψεις πρὸς λύσιν τῶν ἀποριῶν μου τούτων, ἀφοῦ ἐκ τοῦ κρότου τούτου βλέπω ἐπὶ τοῦ κάτωθι μου εἰς μικρὰν ἀπόστασιν ἐδάφους τοὺς βουβάλους τοῦ κτήματος νὰ κερατίζωσι παρὰ τὴν οἰκείαν τοῦ γένους αὐτῶν φύσιν, contra naturam sui generis, τὰς ἀγέλας τῶν βιοῶν καὶ προβάτων νὰ τρέχωσι κατὰ διαφόρους διευθύνσεις παρὰ τὰς προσπαθείας τῶν ποιμένων, τὰς ἀγελάδας λακτίσμασι νὰ ἐκχέωσι τὸ ἀμελχθὲν γάλα, τὰς περιστερὰς τοῦ κτήματος κρότῳ τοῖς ὡσὶν ἡχηθείσας ν' ἀποβάλλωσι τὴν ἔξιν τοῦ ἐπιστρέφειν, τὰς δὲ ὄρνιθας ἐκ φόβου πρὸ τοῦ ἵπταμένου τεχνηκοῦ ἰέρακος νὰ φεύγωσι μακρὰν τοῦ κτήματος καὶ νὰ προτιμῶσιν ἄγνωστον τῷ ἴδιοκτήτῃ τοῦ κτήματος τόπον φοτοκίας, τὸν δὲ ἴδιοκτήτην τοῦ κτήματος βλέπω νὰ ὑφίσταται καὶ τὴν ψυχικὴν βλάβην πλὴν τῆς ὑλικῆς ἄνω μνησθείσης τοιαύτης· ἀλλὰ πλὴν αὐτῶν διαβλέπω ὅτι καὶ ὁ μισθωτὴς τοιούτου κτήματος δύναται νὰ ζητήσῃ ἀποζημίωσιν παρὰ τοῦ ἴδιοκτήτου λόγῳ κεκρυμμένου ἐλαττώματος, ἔστω καὶ ἀν τὸ ἐλάττωμα τοῦτο τοῦ ἐκκωφαντικοῦ κρότου τῆς ἔλικος τοῦ διερχομένου ἀεροπλοίου ἐγνώσθη κατόπιν μετὰ τὴν σύμβασιν κατὰ τὴν διάταξιν D. (19. 2) L. 19 § 1 L. 25. 2 Dernbourg § 111. Ἀπαντες βεβαίως οἱ ἄνω ζημιωθέντες κύριος καὶ μισθωτὴς ἔχουσι τὴν ἐκ τοῦ ἀκουστίλιου νόμου ἀγωγήν, ἀλλὰ πλὴν αὐτῆς καὶ τὴν *condictio possessionis*, διότι συντρέχουσι καὶ τὰ στοιχεῖα αὐτῆς. Ἀνεξαρτήτως ὅμως τῆς ἄνω ἐξωτερικῆς βλάβης, καὶ ἀν ἥθελεν ὑποτεθῆ ὅτι ἡ διάβασις οὐδεμίαν βλάβην ἔφερεν,



ἔγένετο ὅμως παρὰ τὴν ἀπαγόρευσιν τοῦ κυρίου τοῦ ἐδάφους.  
Π. χ. ἀερόπλοιον διερχόμενον ἄνωθεν ἀγροῦ μεταφέρει λίπασμα  
διὰ τὸν παρακείμενον ἔνενον ἀγρόν· χωρεῖ ἀγωγὴ κατὰ τὴν διά-  
ταξιν D. (43.25) L. 22 § 3, λαμβανομένου ὑπ’ ὅψιν ὅτι ἀγρὸς  
καὶ κενὸν ἀποτελοῦσιν ἐν ὅλον· «**ἐὰν δὲ κόπρον διὰ τοῦ ἀγροῦ**  
**μου ἔφερες, ἐνῷ σοὶ ἀπηγόρευσα νὰ ποιήσῃς τοῦτο, εἰ καὶ**  
**οὐδεμίαν μοὶ ἐπροξένησας ζημίαν οὐδὲ τὴν μορφὴν τοῦ**  
**ἀγροῦ μου μετέβαλες, ἐν τούτοις ἐνέχεσαι ἐκ τοῦ παραγ-  
γέλματος ὅτι βίᾳ, λάθρᾳ, λέγει δὲ Τρεβάτιος».**

· Άλλὰ πλὴν τῶν ἄνω ἀγωγῶν ὁ κύριος τοῦ ἐδάφους ἔχει  
κατὰ τοῦ διαβαίνοντος ἀεροπόρου καὶ τὴν ἔξῆς ὑπεράσπισιν,  
ἀφοῦ προσβάλλεται καὶ ἡ νομὴ τοῦ κενοῦ διαστήματος καὶ τοῦ  
ἐδάφους του.

1) Τὴν τοῦ judicium plenarium ἢ ordonarium πρὸς ὅρι-  
στικὴν τῆς νομῆς ἀποκατάστασιν, ὑπαγομένων ἐνώπιον τοῦ ἀρ-  
μοδίου Πρωτοδικείου ὃπου κεῖται τὸ ἐδαφος εἰς ᾧν διαδικασίαν  
ὑπάγεται καὶ τὸ συστατικὸν αὐτοῦ ἄνωθεν κενὸν διάστημα.

2) Τὴν διεκδίκησιν τῆς κυριότητος judicium petitorium  
ἐνώπιον τοῦ αὐτοῦ ὡς ἄνω Πρωτοδικείου. Πλὴν ὅμως αὐτῶν  
δύναται νὰ ἔγειρῃ ὁ ἰδιοκτήτης νομεὺς καὶ τὴν Πουβλικιανὴν  
ἀγωγήν, ἀφοῦ καὶ διὰ ταύτην συντρέχουσιν ἄπαντα τὰ ἀπαι-  
τούμενα πρὸς ἔγερσιν αὐτῆς στοιχεῖα, δεδομένου ὅτι ἡ νομὴ<sup>1</sup>  
τοῦ ἐδάφους συμπεριλαμβάνει καὶ τὴν νομὴν τοῦ κενοῦ ἄνω  
διαστήματος κατὰ τὰ ἐν ἀρχῇ ὑποστηριχθέντα, ἀφοῦ ἐδαφος  
καὶ κενὸν ἀποτελοῦσιν ἔνιαῖον πρᾶγμα σωματικῶς ἥνωμένον· ἡ  
πραγματικὴ ἔξουσία ἐπὶ τοῦ ἐδάφους καὶ ἡ ψυχὴ δεσπόζοντος  
τὰ δύο ταῦτα στοιχεῖα τῆς νομῆς τοῦ ἐδάφους περιλαμβάνουσι  
καὶ τὸ ἄνωθεν τοῦ ἐδάφους κενόν, ὡς ἔχον σχέσιν συστατικοῦ



τοῦ ἐδάφους καθ' ἂνωτέρῳ ἀνεφέραμεν· δύναται δὲ ἀνὰ πᾶσαν στιγμὴν καὶ ἐπὶ τοῦ ὑπεράνω κενοῦ ἀκωλύτως νὰ ἔνεργήσῃ κατ' ἀρέσκειαν διὸντης, π.χ. εἴτε δι' ἀνεγέρσεως νέου πύργου Eiffel πρὸς κατάληψιν τοῦ κενοῦ, εἴτε ἐγκαταστάσεως ἐναερίου σιδηροδρόμου πρὸς μεταφορὰν μεταλλεύματος, εἴτε διὰ πτήσεως.

Ἄνωτέρῳ πραγματευθέντες περὶ τῆς διὰ τοῦ ἀεροπλοίου προσβολῆς τῆς νομῆς τοῦ νομέως κυρίου τοῦ ἐδάφους ἀνεφέραμεν περὶ τῆς διαδικασίας τοῦ judicium plenarium ἢ ordinarium, ἥτις τῷ χορηγεῖται κατὰ τοῦ βίᾳ, λάθρᾳ, νομέως ἀεροπόρου. Ἀλλὰ μεταξὺ τῶν στοιχείων τῆς ὑπερασπίσεως τοῦ ἐναγομένου ἀεροπόρου παρουσιάζεται ἡ ἐνιαυσία παραγραφὴ κατὰ τῶν ἄνω παραγγελμάτων uti possidetis καὶ unde vi ἐκ τῆς ἄνω διαδικασίας κατὰ τὸ ἀριθμὸν 629 τῆς Πολ. Δικ. καὶ τὰς διατάξεις D. (43, 17) L. 1· καὶ ἐρωτᾶται καὶ ἐπὶ τοῦ προκειμένου ἂν δύναται νῦν ἀντιταχθῆ μὲν ἀσφαλὲς ἀποτέλεσμα παρὰ τοῦ ἐναγομένου ἀεροπόρου ἡ ἔνστασις τῆς τοιαύτης παραγραφῆς, ἀφοῦ ως ἐπὶ τὸ πλεῖστον ἡ πτῆσις δύναται νὰ μὴ ἐπέλθῃ ἀμέσως εἰς γνῶσιν τοῦ ἰδιοκτήτου τοῦ ἐδάφους καὶ τοῦ ἄνωθι κενοῦ διαστήματος.

Ἡ εὔρεῖα διάνοια τοῦ Οὐλπιανοῦ μᾶς δίδει τὴν ἀπάντησιν ἐπὶ τοῦ ἄνω· D. (43, 24) L. 15 § 5· «*Ἄλλ' εὖλον διόποιος εἰναι τοιοῦτος ὥστε εὐκόλως νὰ μὴ εῖναι προσιτὸς ἢ εὐνάρα τόπῳ ἀποκεχωρισμένῳ... καὶ κατόπιν ἔτους ἀρμόζει μετὰ διάγνωσιν τῶν περιστάσεων παράγγελμα περὶ τῶν γενομένων, διότι μετὰ τὴν διάγνωσιν τῶν περιστάσεων δέον νὰ παρέχηται ἀπαλλαγὴ ἀπὸ τῆς ἔνστάσεως τοῦ ἔτους, δηλαδή, εὖλον μεσολαβῆ*



*μεγάλη καὶ εὔλογος αἰτία τῆς ἀγνοίας*· ἐντεῦθεν συνάγομεν τὰ ἔξῆς:

“Οτι, ἐὰν ὁ ἀεροπόρος διέρχηται εἰς μικρὸν ἀπόστασιν ἄνωθεν τοῦ κτήματος, ὅστε νὰ καθιστᾶ εἰς τὸν ἐντὸς αὐτοῦ μένοντα ἴδιοκτήτην ἢ μισθωτὴν φανερὸν καὶ γνωστήν, π. χ. διὰ τοῦ κρότου τῆς ἔλικος, τὴν διάβασίν του, ὁ δὲ ἴδιοκτήτης ἢ μισθωτὴς σιωπᾶ, βεβαίως ἔχει τὴν ἔνστασιν τῆς παραγραφῆς ὁ ἀεροπόρος, ἐὰν ὅμως διέρχηται εἰς ὕψος μέγα ἀπὸ τοῦ κτήματος ὁ ἀεροπόρος, εἰς τόπον μὴ προσιτόν, ὅπως λέγει καὶ ὁ Οὐλπιανός, τότε εἰς τὴν περίπτωσιν αὐτὴν ἡ ἀγνοία τῆς διαβάσεως τοῦ ἀεροπόρου ἐκ μέρους τοῦ ἴδιοκτήτου ἢ μισθωτοῦ εἶναι δεδικαιογημένη, διότι ὁ ἀεροπόρος διέρχεται *clam*, ἢ δὲ ἔνστασις τῆς παραγραφῆς ὑπὸ τοῦ ἀεροπόρου τυγχάνει ἀπαράδεκτος.

Μετὰ τὰ ἄνω λεζύντα φρονοῦμεν ὅτι εἰς πᾶσαν διατάραξιν τῆς τελευταίας νομῆς διὰ τῆς διαβάσεως τοῦ ἄνωθεν τοῦ ἐδάφους κενοῦ διαστήματος δι’ ἀεροπλοίου δύναται ὁ νομεὺς τοῦ κάτωθι ἐδάφους νὰ ζητήσῃ τὴν λῆψιν προσωρινῶν μέτρων, τὴν διαδικασίαν δηλονότι τοῦ *judicium summarissimum*, ἀφοῦ ἡ διατάραξις τῆς νομῆς εἰς τὸ κενὸν εἶναι ὡς νὰ ἐγένετο διατάραξις τῆς νομῆς τοῦ ὅλου ἐδάφους καὶ ἀφοῦ χωριστὴ νομή, ὡς ἐρρήμη, δὲν χωρεῖ κατὰ τὴν ἐνδεικτικὴν διάταξιν D. (41. 3) L. 23 § 2 ἐπὶ τοῦ ἄνωθεν κενοῦ διαστήματος. Ἡ διατάραξις εἰς τὸ κενὸν τῆς νομῆς ἐπιφέρει ἐνίστε καὶ τὴν ἔξιτερίκευσιν τῆς τοιαύτης διαταράξεως καὶ ἐπὶ τοῦ κάτωθι ἐδάφους, π. χ. ἐνεκεν τοῦ ἀδυνάτου τῆς βοσκῆς λόγῳ τοῦ ἐκκωφαντικοῦ κρότου τῆς ἔλικος καὶ τῆς γενικῆς ταραχῆς τοῦ κτήματος, ὡς εἴδομεν ἀνωτέρω.



‘Ο εἰρηνοδίκης καλούμενος ύπό τοῦ νομέως τοῦ ἐδάφους καὶ τοῦ ὑπεράνω κενοῦ δύναται νὰ ἐπιληφθῇ προσωρινῶν μέτρων. ’Επὶ τῇ βάσει τοῦ ἀριθμοῦ 490 τῆς Πολιτικῆς Δικονομίας δύναται μὲν νὰ ἐπιληφθῇ καὶ νὰ ἐφαρμόσῃ τὴν ἐν τῷ νόμῳ ΓΨΗΤ’ τοῦ 1911 ἀναγραφομένην διαδικασίαν περὶ προσωρινῶν μέτρων ἐν ταῖς περὶ διακατοχαῖς δίκαιαις καὶ νὰ δικάσῃ περὶ τῆς τελευταίας νομῆς, εἰς ποῖον ἀνήκει αὗτη, δὲν δύναται δῆμος ν’ ἀποφανθῇ περὶ τῆς δουλείας χρήσεως, θέας ἢ διαβάσεως κ.λ.π., ως θὰ ἔδωμεν, ἐπὶ τοῦ ἄνω κενοῦ διαστήματος τοῦ ἐδάφους, καθόσον καὶ κατὰ τὴν νομοθεσίαν μας καὶ κατὰ τὰς διατάξεις τοῦ Γαλλικοῦ Νόμου ἐν ἀριθμῷ 5 τοῦ 1838, γενικῶς περὶ δουλειῶν ἀναγράφοντος, εύρισκομεν ὅτι ὁ εἰρηνοδίκης δὲν δύναται ν’ ἀποφανθῇ. ’Εὰν δὲ οὐθὲν ὑποτεθῇ ὅτι καὶ ἐνταῦθα πρόκειται περὶ ἐμποδίσεως ἐναερίας ὅδοῦ ἄνωθεν τοῦ ἐδάφους δι’ ἀεροπλοίου, κατὰ τὸ ἀριθμὸν 490 § 2 τῆς Πολιτικῆς Δικονομίας, δὲν δικάζει ὁ εἰρηνοδίκης, διότι ὁ νόμος ἔννοει ὅδοὺς τῆς κοινῆς χρήσεως, οὐχὶ δὲ καὶ τὰς ἴδιωτικῆς χρήσεως τοιαύτας ἐπὶ ἀλλοτρίου ἐδάφους, οἶον εἶναι καὶ τὸ κενὸν διάστημα τοῦ ἄνωθεν ἴδιωτικοῦ ἐδάφους καὶ οὐχὶ κοινοῦ, ὅπότε ἡ παρεμπόδισις προβάλλουσα τὸ δικαίωμα τῆς ἐπὶ τούτου ἴδιωτικῆς κατοχῆς σχετίζεται πρὸς ἀξίωσιν δουλείας, ἥς, ως ἔργον, δὲν εἶναι ἀρμόδιος ὁ εἰρηνοδίκης νὰ ἐπιληφθῇ κατὰ τὰ προλεχθέντα, μόνον δὲ προσωρινὰ μέτρα δύναται νὰ διατάξῃ κατὰ τὴν § 6 τοῦ ἀριθμ. 490 τῆς Πολ. Δικονομίας.

Τὰ προσωρινὰ μέτρα δύναται νὰ ζητήσῃ καὶ ὁ οἰονεὶ νομεὺς ἀεροπόρος κατὰ τοῦ ἴδιοκτήτου τοῦ κενοῦ διαστήματος, στηριζόμενος εἰς τὸ ὅτι ἔχων κεκτημένον δικαίωμα δουλείας νέμεται ἀνενοχλήτως ἐπὶ δεκαετίαν ἢ είκοσιαετίαν, καὶ ὅτι ως



τελευταῖος τοιοῦτος νομεὺς ταράσσεται ἥδη εἰς τὴν ἐνάσκησιν τῆς νομῆς του παρὰ τοῦ μὴ νομέως ἴδιοκτήτου.

Καὶ ἐνταῦθα, ἐννοεῖται, ὁ εἰρηνοδίκης δὲν θ' ἀποφανθῇ περὶ τῆς δουλείας οὔτε ἐπὶ τῆς *actio confessoria*, ἀλλὰ προσωρινῶς περὶ τοῦ εἰς τίνα ἀνήκει ἥ τελευταία νομὴ τοῦ ἐδάφους εἰς ὃ ὑπάγεται τὸ ἄνω κενόν.

Εἴπομεν ἀνωτέρῳ, ὅτι ὁ κύριος καὶ νομεὺς τοῦ ἐδάφους, νέμεται συγχρόνως καὶ τὸ κενὸν ὡς συστατικόν, ὡς τοιοῦτος δὲ νομεὺς ἔχει δικαίωμα νὰ ὑπερασπίσῃ τὴν ἐπ' αὐτοῦ νομὴν καὶ κυριότητα ποιούμενος χρῆσιν καὶ τῆς ἴδιας του δυνάμεως, ἐὰν ἥ βοήθεια τῆς ἀρχῆς εἶναι ἀνέφικτος, καὶ ν' ἀποτρέψῃ τὴν παράνομον διάβασιν ἐπὶ τοῦ ἐδάφους καὶ τοῦ ἄνωθεν τούτου κενοῦ διαστήματος, ἐφ' ὃν κινδυνεύει νὰ ὑποστῆ περιορισμὸν τῆς κυριότητός του<sup>(1)</sup>. ἥ ἂμυνα δ' αὗτη ἐπιτρέπεται κατὰ τὸ ἀρθρ. 99 τοῦ Ποινικοῦ Νόμου διὰ τοὺς ἄνω λόγους<sup>(2)</sup>.

Εἰς τὴν ἀλῆσιν περὶ προσωρινῶν μέτρων, ἥτις γίνεται εἰς τὴν περίπτωσιν καθ' ἓν ἐπίκειται δῆξις, δύναται νὰ ὑποστηρίξῃ ὁ αἰτῶν νομεὺς ἴδιοκτήτης κατὰ τοῦ διαβαίνοντος καὶ τὴν παρ' αὐτοῦ ἐπίθεσιν δι' ἄλλου ἀεροπλοίου πρὸς ὑπεράσπισιν τῶν περιουσιακῶν του δικαιωμάτων καὶ τὴν ὡς ἐκ τούτου ἐπικειμένην δῆξιν ἥ καὶ τὴν ἀπειλουμένην δῆξιν διὰ πυροβόλου ὅπλου.

Διὰ τὸν εἰρηνοδίκην ἐπὶ τῇ αἰτήσει τοῦ αἰτοῦντος τὰ προσωρινὰ μέτρα δὲν εἶναι ἀπαραιτήτως ἀναγκαῖος ὁ ἐπίδικος ἐναέριος τύπος, κατὰ τὸ ἀρθρον 2 τοῦ νεαροῦ νόμου περὶ προσωρινῶν μέτρων ΓΨΗΖ' τοῦ 1911, ἀλλὰ καὶ ὁ κάτωθι

(<sup>1</sup>) Οἰκονομίδου § 78 § 112 σημ. 11 καὶ § 114 σημ. 21. Καλλιγᾶ § 26 Τόμ. Β'.

(<sup>2</sup>) Κωστῆ Τόμ. Α' § 213 Ποι. N.



ἐπὶ τοῦ ἐδάφους, ὁ εἰρηνοδίκης ἀποφασίζει ἔξετάζων μάρτυρας, βλέπων φωτογραφίας πτήσεως τοῦ καθ' οὗ ἡ αἴτησις ἀεροπόρου ἄνωθεν τοῦ ἐπιδίκου κτήματος ἢ κινηματογραφικὴν ταινίαν ληφθεῖσαν ἐπὶ τούτῳ καὶ ἐν γένει πᾶν δικαιούται νὰ χρησιμεύσῃ αὐτῷ πρὸς ἀσφαλῆ κρίσιν.

‘Ο *ἰδιοκτήτης* τοῦ ἐδάφους ἀνεξαρτήτως τῆς ἄνω ὑπερασπίσεως ἔχει καὶ τὴν *actio negatoria* διατεινόμενος ὡς ἐνάγων ὅτι ἀπέναντι τῆς *ἰδιοκτησίας* του (τοῦ ἐδάφους καὶ τοῦ ἄνωθεν τούτου κενοῦ διαστήματος) ἡ περαιτέρω διατήρησις τοῦ περιστατικοῦ τῆς διαβάσεως τοῦ ἐναγομένου ἀεροπόρου, ἐπηρεάζοντος αὐτήν, ἀποβαίνει ἄδικος καὶ ἐπομένως δὲν δικαιοῦται ὁ ἐναγόμενος νὰ διατηρῇ αὐτό.

‘Ο μὲν ἐνάγων ὀφείλει ν' ἀποδείξῃ τὴν *ἰδιοκτησίαν* του, ὁ δ' ἐναγόμενος ἀεροπόρος τὸ περιοριστικὸν αὐτοῦ δικαίωμα. Διὰ τῆς λέξεως *ἀεροπόρος* ὡς *ἐνάγων* ἢ *ἐναγόμενος* ἀνωτέρω ἐννοοῦμεν ἢ ἀεροπόρον *ἰδιοκτήτην* ἢ μὴ τοῦ ἀεροπλοίου νεμόμενον δι' ἑαυτὸν ἢ ἄλλον τινά, δι' ὃν νέμεται ὁ ἀεροπόρος· καὶ ταῦτα διότι, ὡς γνωστόν, δύναται ν' ἀποκτηθῇ νομὴ καὶ δι' ἀντιπροσώπου.

Θεωροῦμεν περιττὸν ν' ἀναφέρωμεν ἐνταῦθα ὅτι τῶν μέσων τούτων τῆς ὑπερασπίσεως, ὃν ἐμνήσθημεν ἀνωτέρω, δύναται νὰ κάμῃ χρῆσιν καὶ ὀλόκληρος κοινότης. Ἐπίσης, ἐὰν συμπέσῃ τὰ ἄνω προστατευτικὰ μέτρα νὰ ληφθῶσι παρὰ τοῦ *ἰδιοκτήτου* τοῦ ἐδάφους εἰς τὰ μέρη ὅπου ἴσχύει, ὡς εἴδομεν, ὁ *Ιόνιος*, *Κρητικὸς* καὶ *Σαμιακὸς Κῶδιξ*, θεωροῦμεν περιττὸν νὰ προσθέσωμεν ὅτι δικαιοῦνται εἰς παρέμβασιν ἐν τῇ κατὰ τοῦ ἀεροπόρου δίκῃ καὶ οἱ *ἰδιοκτῆται* τῶν ὀρόφων τῆς οἰκοδομῆς, ἐὰν δὲν ἥνωθησαν ἐν ἐνεργητικῇ ὅμοδικίᾳ μετὰ τοῦ



ἐνάγοντος κυρίου τοῦ ἐδάφους κατὰ τοῦ ἀεροπόρου, λαμβανομένου ὑπὸ ὅψιν, ώς ἀνεφέραμεν ἀνωτέρῳ, ὅτι ἐπὶ τοῦ κενοῦ διαστήματος τοῦ ὑπάρχοντος ἀνωθεν τῆς οἰκοδομῆς διατελοῦσιν ἐν συνιδιοκτησίᾳ ἴδιοκτήτης ἐδάφους καὶ ἴδιοκτῆται τῶν ὁρόφων, ἐὰν δὲν ἔχῃ λεχθῆ τίποτε περὶ τῆς τύχης τοῦ κενοῦ διαστήματος ἐν τῇ ἀρχικῇ συμβάσει μεταξὺ τοῦ ἴδιοκτήτου τοῦ ἐδάφους καὶ τῶν ἴδιοκτητῶν τῶν ὁρόφων. Ἀνεξαρτήτως ὅμως τῶν μέσων τούτων τῆς ὑπερασπίσεως παρὸν ἡμῖν πᾶς κύριος τοῦ κενοῦ διαστήματος δύναται νὰ ξητήσῃ καὶ τὴν παῦσιν καὶ αὐτῆς τῆς λειτουργίας τοῦ ἐγγὺς τυχὸν λειτουργοῦντος ἀεροδρομίου ἐξ ἀναλογίας τῶν διατάξεων τῶν πηγῶν Λ. 8 § 5 D. (8. 5) Ἀρμεν. B. δ. 71, καθ' ἃς ἀπαγορεύεται τῷ κυρίῳ γειτονικοῦ ἀκινήτου ἐπὶ τοῦ προκειμένου ἀεροδρομίου (hangar) ἡ ἐν αὐτῷ ἐγκατάστασις ἔργων ἐπιβλαβῶς ἐνεργούντων ἐπὶ τῶν προκειμένων ἴδιοκτησιῶν, ὅταν τὰ ἔργα ταῦτα καὶ ἡ ἐξ αὐτῶν ἐνόχλησις ὑπερβαίνωσι τὸ σύνηθες μέτρον (Νόμος ΔΚΤ' τῆς 25 Ἰανουαρίου 1912 ἀρθρ. 3 καὶ 6 περὶ ἰδρύσεως ἔργοστασίων ἐνοχλητικῶν λόγω θορύβου ἢ ἄλλης αἰτίας καὶ B. Δ. τῆς 3 Ἀπριλίου 1835) λαμβανομένου ὑπὸ ὅψιν ἐπὶ τοῦ προκειμένου, ὅτι τὰ ἀερόπλοια ἐκ τοῦ ἐγγὺς ἀεροδρομίου δύνανται νὰ διέλθωσι κατ' ἄλλην διεύθυνσιν πέραν τοῦ κτήματος, προκολουθοῦντα ἐκ τοῦ ὕψους φέροντα εἰπεῖν τὴν ἐπὶ τοῦ κάτωθι ἐδάφους δημοσίαν εὑρεῖαν δόδον, ἥτις χρησιμεύει εἰς τὸ ἀεροδρόμιον, καὶ τοῦτο μέχρις ὅτου ἀνέλθῃ εἰς ὕψος τὸ ἀερόπλοιον τοσοῦτον ὥστε πᾶσα βλάβη διὰ τοῦ θορύβου τῆς ἔλικος λόγω τοῦ ὕψους εἶναι ἀνευ σημασίας πρὸς τὸν κύριον τοῦ κάτωθι ἐδάφους.



## IV

**Βλάβη ἀπὸ ἀεροπλοίου.—Κιῆσις δουλειῶν δι' ἀεροπλοίου—  
Κάρπωσις κενοῦ διαστήματος, ἥτοι ωήρα δι' ἀεροπλοίου.**

Πλὴν δικιώς ὅλης τῆς ἀνωτέρῳ βλάβης, ἢν ἐνδέχεται νὰ  
ύποστῃ ὁ κύριος τοῦ ἔδαφους, διατρέχει καὶ μεγαλείτερον κίν-  
δυνον, τὸν κίνδυνον τοῦ περιορισμοῦ τῆς κυριότητος αὐτοῦ  
ἐπὶ τοῦ κτήματός του (ἥγουν κενοῦ διαστήματος καὶ ἔδαφους)  
διὰ τῆς ἐνασκήσεως οἷονεὶ νομῆς καὶ ἀποκτήσεως δουλείας  
προσωπικῆς, ἐὰν πρόκειται ὑπὲρ ώρισμένου ἀεροπόρου ἀερο-  
ποροῦντος ἄνωθεν τοῦ κτήματος, ἢ διὰ τῆς ἀποκτήσεως πρα-  
γματικῆς δουλείας, ἐὰν πρόκειται περὶ ὡφελείας παρακειμένου  
τῷ κτήματι τούτῳ ἀεροδρομίου ἢ ἄλλου κτήματος· καὶ τούτου  
λαμβανομένου ὑπ’ ὅψιν ὅτι κατὰ τοὺς κανόνας τῆς ἀεροπλοΐας,  
ὧς εἴπομεν, ἀερόπλοιον ἀπὸ τῆς ἐκκινήσεως αὐτοῦ μέχρι τῆς  
ἀπογειώσεως διατρέχει ἀναλόγως τῆς δυνάμεως τῆς συσκευῆς  
του, (τοῦ moteur). ἀπὸ τῆς ἀπογειώσεως δὲ μέχρι τῆς ἀνυψώ-  
σεως εἰς μικρὰν σχετικῶς ἀπόστασιν ἄνωθεν τοῦ ἔνους κτήμα-  
τος δέον νὰ διατρέξῃ, ώς εἴπομεν, κατὰ μέσον ὅρον 150—300  
μέτρα· ἥτοι, διὰ ν’ ἀνέλθῃ εἰς ὕψος τοσοῦτον ἄνωθεν τοῦ ἔν-  
ους κτήματος, ὅστε νὰ μὴ ἐνοχλῇ τὸν ἴδιοκτήτην, δὲν εἶναι  
δυνατὸν νὰ γίνῃ ἀμέσως ἀπὸ τῆς ἀπογειώσεως (ἐὰν εἶναι γει-  
τονικόν), ἀλλὰ πρέπει πρῶτον νὰ διατρέξῃ 150—300 μέτρα.

Ἐὰν δ’ ᾧτο δυνατὸν ν’ ἀνέλθῃ τὸ ἀερόπλοιον ἄνωθεν τοῦ  
ἔνους ἔδαφους εἰς ὕψος μέγα ἀμέσως ἀπὸ τῆς ἀπογειώσεως,  
ὅστε νὰ μὴ βλάπτῃ τὸν κύριον τοῦ γειτονικοῦ κτήματος, τότε



βεβαίως τὸ θέμα μου θὰ εἶχεν ἀπλῶς θεωρητικὴν νομικὴν ἀξίαν ἐπὶ τῆς ἴδιοκτησίας τοῦ ἄνωθι τοῦ τοιούτου κτήματος κενοῦ διαστήματος, οὐχὶ ὅμως καὶ πρακτικήν, καθόσον κατ' οὓσιαν βλάβη ἐκ 2000 καὶ 3000 μέτρων ὕψους ἄνωθεν ἐνὸς κτήματος δὲν δύναται νὰ ὑπάρξῃ πλὴν τῆς χύσεως ἐκ τοῦ ἀεροπλοίου βλαβερῶν οὔσιῶν, δι᾽ ἃς χωροῦσι τὰ ἔξης προστατευτικὰ μέσα, πλὴν τῆς ἀγωγῆς τοῦ δόλου ἐὰν συντρέχῃ<sup>(1)</sup>. α') ἡ ἐκ τοῦ ἀκουούλιου νόμου ἀγωγή, ἐκτὸς ἐὰν δυνηθῇ ν' ἀποδεῖξῃ ὁ ἀεροπόρος ὅτι ἔξ ἀνωτέρας βίας προέβη εἰς τὴν ἔκριψιν ἢ ἔκχυσιν τῶν βλαβερῶν οὔσιῶν ἐκ τοῦ ἀεροπλοίου του, π.χ. πρὸς σωτηρίαν του (Vis major) Windscheid Ἐνοχ. § 457 σημ. 5<sup>a</sup>. Εἰς τὴν τελευταίαν ταύτην μάλιστα περίπτωσιν ἂν ἡ ἔκριψις συνέκειτο εἰς πράγματα χρήσιμα τῷ ἀεροπόρῳ· δύναται νὰ τὰ διεκδικήσῃ, ἐὰν τὰ εὗρη κατόπιν, καθόσον ἔκριψας αὐτὰ τοῦ ἀεροπλοίου δὲν εἶχε κατὰ νοῦν νὰ τὰ θεωρήσῃ ἐγκαταλειφθέντα D. (14.2) L. 8.

β') Συντρέχει ἡ actio d'effusis et dejectis, ἀφοῦ ἡ τοιαύτη ἀγωγὴ ἐγείρεται ἀδιαφόρως ἂν ἡ ἔκριψις ἢ ἡ ἔκχυσις ἐγένετο ἔξ οἰκίας, ἀμάξης ἢ πλοίου, ἄρα καὶ ἀεροπλοίου (Dernbourg § 134), ἀλλὰ διὰ νὰ ἐγερθῇ ἡ ἀγωγὴ αὗτη κατὰ τοῦ ἀεροπόρου πλοιάρχου, προϊσταμένου τοῦ πλοίου, κατὰ τὴν διάταξιν D. (9.4) L. 6 § 3 ως ὠφέλιμος, δέον ἡ βλάβη ἐκ τῆς ἔκχύσεως ἢ ἔκριψεως νὰ ἐγένετο εἰς μέρος ὅπερ συχνάζεται, δὲν ἀπαλλάσσεται δὲ ὁ ἀεροπόρος τῆς διὰ τῆς ἄνω ἀγωγῆς εὐθύνης, ἐὰν λόγῳ τοῦ ὑπερβολικοῦ ὕψους, ἢ τῶν νεφῶν ἢ τῆς ὅμιλης ἢ κάτωθι πόλις (ἥτις ὀλόκληρος δι' αὐτὸν εἶναι συχναζόμενος τόπος) εἶναι ἀόρατος, καθόσον αἱ ἐν τῷ ἀεροπλοίῳ μετεωρολογικαὶ συσκευαὶ

(1) D. (4. 3).



καὶ ὁ χάρτης τῷ δεικνύουσιν ἐπακριβῶς πόθεν διέρχεται, ὁ δὲ ὑπολογισμὸς τῆς ταχύτητος τοῦ ἀεροπλοίου ἦν ἔχει πρὸς ὅφθαλ-  
μῶν διὰ τοῦ ταχυμέτρου σὺνσχετιζόμενος πρὸς τὴν γνωστὴν  
αὐτῷ ταχύτητα τῶν ἐκχεομένων βλαβερῶν οὔσιῶν πρὸς τὸ κά-  
τωθι αὐτοῦ διάστημα τὸν καθιστᾶ γνώστην τοῦ μέρους τῆς πτώ-  
σεως τῶν τοιούτου εἴδους οὔσιῶν. Τῆς εὐθύνης, προσεπικαλού-  
μενοι εἰς δίκην, δύνανται ν' ἀπαλλαγῶσιν εἰς τὴν τελευταίαν  
ἄνω περίπτωσιν οἱ συνεπιβάται ἀποδεικνύοντες ἄγνοιαν τοῦ κά-  
τωθι συχναζομένου τόπου, καὶ ἄγνοιαν ἀεροπορικῶν γνώσεων.

Πλὴν ὅμως τῶν ἀγωγῶν τούτων ὁ ὑποστὰς βλάβην εἰς  
οἰονδήποτε μέρος δύναται νὰ στραφῇ καὶ κατὰ τοῦ ἰδιοκτήτου  
τοῦ ἀεροπλοίου (*exercitor navis*), ὅστις εὐθύνεται διὰ τὰ ἀδι-  
κήματα τοῦ πλοιάρχου (*Magister navis*) καὶ τῶν ναυτῶν τοῦ  
ἀεροπλοίου ('Αρμεν. Β. ια', 5 D. (14. 1) L. 1 § 2. Καλλιγᾶ  
§ 328 'Ενοχ.), οὐχὶ ὅμως διὰ βλάβην ἀνωτέραν τῆς ἀξίας τοῦ  
πλοίου ("Αρθρ. 216 'Εμπ. Ν.). Καὶ ταῦτα δεδομένου ὅτι τὸ  
σημερινὸν ἀερόπλοιον θεωρεῖται πλοῖον, νομικῶς δ' ὡς τοιοῦ-  
τον θεωρεῖται ἀπὸ ὅλα τὰ ἔμνη, δυνητιζόμενον μὲ τοὺς ἴδιους  
εἰδικοὺς νόμους οἵτινες ἐφαρμόζονται εἰς τὰ ἐπὶ ὑγρᾶς ὅδοῦ  
πλοῖα (Revue juridique internationale de la locomotion  
aérienne Τεῦχος Φεβρουαρ. 1916 σελ. 64. Paris).

Ἡ πρᾶξις δὲ τοῦ διοικοῦντος τὸ ἀερόπλοιον ἀεροπόρου  
δέον νὰ ἔχῃ σχέσιν μὲ τὴν διοίκησιν τοῦ ἀεροπλοίου, ὥστε νὰ  
ἔγερθῇ κατὰ τοῦ ἰδιοκτήτου τοῦ ἀεροπλοίου ἡ ἄνω ἀγωγὴ  
('Ράλλη Β'. § 666).

Ἐπίσης ὁ παθὼν κύριος τοῦ ἐδάφους δύναται νὰ ζητήσῃ  
τὴν ἀνόρθωσιν τῆς προξενηθείσης βλάβης διὰ τῆς παρακατα-  
σχέσεως τοῦ πεσόντος ἀεροπλοίου, ἐὰν ἥθελεν ἐπιφέρει τὴν



βλάβην ταύτην Windscheid Ἐνοχ. § 461 D. (10, 4) L. 5 § 4.  
D. (39. 2) L. 9 § 3. D. (37. 9) L. 8.

Ἐὰν δῆμος δύνανται νὰ χωρήσωσι πάντα ταῦτα τὰ προστατευτικὰ μέσα εἰς τὸν παθόντα κατὰ τοῦ ἀεροποροῦντος εἰς ὕψος μέγα, δὲν δύναται δῆμος νὰ χωρήσῃ ἡ *actio negatoria* ἢ τὸ *inderdictum uti possidetis*, διότι μαθηματικῶς εἰς τοσοῦτον ὕψος χιλιάδων μέτρων τὸ ἀερόπλοιον δὲν συμπίπτει συνήθως μὲ τὴν αὐτὴν κάθετον τοῦ σημείου, ἐξ οὗ διακρίνεται, δυσκόλως δὲ δύναται καὶ ν' ἀποδειχθῇ ἐκ τοῦ ἐδάφους, ἐξ οὗ διακρίνεται, ἀν συμπίπτει ἐντὸς τοῦ κενοῦ διαστήματος ὅπερ ἀνήκει εἰς τὸ κάτωθι ἐδάφος. Ἀλλ' εἴπομεν ἀνωτέρῳ δτὶ προσβάλλεται καὶ τὸ δικαίωμα τῆς ἴδιοκτησίας τοῦ ὑπεράνω τοῦ ἐδάφους κενοῦ διαστήματος, ὅπερ ἀνήκει εἰς τὸν κύριον τοῦ κάτωθι ἐδάφους, διὰ τῆς τοιαύτης δ' ἐπὶ ἀλλοτρίου πράγματος διαβάσεως διὰ τοῦ ἀεροπλοίου δύναται ν' ἀποκτήσῃ ὁ ἀεροπόρος δουλείαν, ἐν ᾧ περιπτώσει, ἐννοεῖται, ὡς λέγει καὶ ἡ διάταξις D. (43. 24) L. 22 § 4, ἡ ἐπὶ τοῦ κενοῦ ἀνωθεν διαστήματος νομὴ εἶναι ἀνεπίληπτος. Ἀλλὰ τίνος εἴδους δουλείαν δύναται ν' ἀποκτήσῃ ὁ ἀεροπόρος; Ἐνταῦθα βεβαίως θὰ διακρίνωμεν μὲ τίνος εἴδους ψυχὴν (*anima*) ἵππαται ὁ ἀεροπόρος διὰ τοῦ ἀεροπλοίου του, ἥγουν μὲ τίνος εἴδους προσόντα οἷονεὶ νομῆς (*juris quasi possessio*), ἥτοι πρὸς περιορισμὸν τῆς κυριότητος δι' ἀποκτήσεως δουλείας διαβάσεως, θέας, μὴ ὑψοῦν κ.λ.π. ἥ μὲ στοιχεῖα νομῆς (*corporis possessio*) πρὸς ἀπόκτησιν τῆς κυριότητος ἐπὶ τοῦ ἐδάφους, π. χ. πρὸς ἀποκλειστικὴν κυριότητα τοῦ ἐδάφους διὰ διαρκῆ προσγείωσιν καὶ ἀπογείωσιν.

Τοῦτο ἔξαρταται ἀναλόγως τῶν πραγματικῶν ἐκάστοτε περιστατικῶν. Ἐπειδὴ δῆμος τὴν σήμερον ἡ μᾶλλον ἐνδεχομένη



περίπτωσις εἶναι ἡ τῆς ἀποκτήσεως δουλείας διὸ ἀεροπλοίων ἃς λάβωμεν ὑπ' ὅψιν αὐτήν ὁ ἀεροπόρος διαβαίνων διὰ τοῦ ἀεροπλοίου του ἐπὶ ωρισμένον χρονικὸν διάστημα μὲ στοιχεῖα οἷονεὶ νομῆς καὶ ἀνεπιλήπτους πράξεις δύναται ν' ἀποκτήσῃ: 1) Προσωπικὴν δουλείαν πρὸς ὥφελειαν ἑαυτοῦ καὶ μόνου, π. χ. πρὸς ίδίαν ἔξασκησιν εἰς τὴν ἀεροπλοῖαν πρὸς ταχυτέραν ίδίαν του συγκοινωνίαν προσωπικήν, δπότε θὰ ἔχωμεν δουλείαν χρήσεως τοῦ ἄνωθι τοῦ ἐδάφους κενοῦ ἀλλ' ἐρωτᾶται δύναται νὰ ὑπάρξῃ τοιοῦτον δικαίωμα χρήσεως χωρὶς νὰ γίνηται χρῆσις τοῦ ἐδάφους, ἀφοῦ ἔδαφος καὶ κενὸν θεωρεῖται ως ἐν δλον; Φρονοῦμεν ὅτι δύναται νὰ ὑπάρξῃ, διότι ὁ νόμος ἀναφέρει μὲν τὰ πρόσοντα ἄτινα ἀπαιτοῦνται πρὸς ἀπόκτησιν τῆς δουλείας χρήσεως [Οἰκονομ. § 143 D. (7. 8)], καταλείπει δμως ἀόριστον τὴν θεραπείαν τῶν χρειῶν τοῦ χρησιούχου, αἵτινες ἀπαιτοῦνται, ποία δὲ εἶναι ἡ θεραπεία τῶν χρειῶν τοῦ ἀεροπόρου ἐπὶ τοῦ προκειμένου αὐτὸς οὗτος ἔκανόνισεν, ἦγουν διὰ τῆς ἀπολαύσεως μόνον τοῦ ἄνωθι τοῦ ἐδάφους κενοῦ διαστήματος, οὐχὶ δὲ καὶ τοῦ ἐδάφους αὐτοῦ. 2) Δύναται ν' ἀποκτήσῃ ὁ ἀεροπόρος πραγματικὴν δουλείαν ὅσακις ἡ διάβασις διὸ ἀεροπλοίου γίνεται πρὸς ὥφελειαν παρακειμένου κτήματος, π. χ. πρὸς μεταφορὰν λιπασμάτων εἰς γειτονικὸν κτῆμα διὰ Ζέππελιν περιλαμβάνοντος ἐντὸς αὐτοῦ 28.000 ὄκαδας περίπου τότε ἔχομεν ἀγροτικὴν δουλείαν εὑρείας ὅδοῦ, ἐν ᾧ περιπτώσει δὲν ἔμποδισθῇ διὰ τῆς διαδικασίας, ἢν ἀνεφέραμεν ἀνωτέρῳ, ὁ ἀεροπόρος θὰ εἶναι δὲ τόσον εὑρεῖα ἡ ὅδός, ὥστε, ως λέγει ἡ διάταξις D. (8. 3) L. 13 § 1, πάντες οἱ βῶλοι τῆς γῆς νὰ ὀφείλωσιν αὐτήν· καὶ ἐνταῦθα προσθέτομεν ἡμεῖς καὶ τὸ ὑπε-



ράνω τῶν βώλων τούτων τῆς γῆς κενὸν διάστημα, ὅπερ εἶναι συστατικὸν αὐτῶν καὶ ἀποτελεῖ ἐν ὅλον μετὰ τῶν βώλων τῆς γῆς. Ἐὰν δημοσίες τὸ ἀερόπλοιον ἀνήκῃ εἰς παρακείμενον ἀεροδρόμιον καὶ ἡ διάβασις γίνηται παρὰ διαφόρων ἀεροπόρων πρὸς ἔκμαθησιν, καὶ ἐκ τῆς ἐργασίας ταύτης ὠφελῆται τὸ κτῆμα τοῦ ἀεροδρομίου, τότε ἡ δουλεία συνιστᾶται μεθ' ὥρισμένον χρόνον ὑπὲρ τοῦ ἀεροδρομίου καὶ εἶναι πραγματικὴ δουλεία ἀπόψεως (*ne prospectui officiatur*) χάριν ὥρισμένου ἀκινήτου δύναται δὲ ν' ἀπαγορεύσῃ εἰς τὸν ἴδιοκτήτην τοῦ δουλεύοντος κτήματος καὶ αὐτὴν τὴν φυτείαν ὑψικαρήνων δένδρων, ἐὰν βλάπτωσι τὴν θέαν, κατὰ τὴν διάταξιν D. (8. 2) L. 12 § 2 L. 15, L. 16, L. 17, ἢ δύναται νὰ εἶναι δουλεία τοῦ μὴ ὑψοῦν (*servitus altius non tollendi*) τὴν οἰκοδομὴν ἀνωθεν τῆς ὅποιας διέρχεται τὸ ἀερόπλοιον κατὰ τὴν ἐνδεικτικὴν διάταξιν D. (8. 2) L. 12. Τὴν δουλείαν ταύτην ἐπίσης δύναται ν' ἀποκτήσῃ ὁ ἀεροπόρος, ἐὰν πρόκειται περὶ ὠφελείας παρακειμένου κτήματος (π. χ. διάβασις ὑπεράνω ἀλλοτρίου κτήματος πρὸς μεταφορὰν λιπασμάτων δι' ἄλλο γειτονικὸν κτῆμα τοῦ ἀεροπόρου). Ἀπαντα δημοσίες τὰ εἴδη ταῦτα τῆς δουλείας, ἢν δύναται ν' ἀποκτήσῃ ὁ ἀεροπόρος, εἶναι ξήτημα πραγματικὸν ἀναλόγως τῶν περιστάσεων καὶ τῆς οὔτως εἰπεῖν ἵπταμένης ψυχῆς νομῆς τοῦ ἀεροπόρου ἢ κυρίου τοῦ δεσπόζοντος κτήματος, καὶ δὲν δυνάμεθα ἐνταῦθα νὰ θέσωμεν κανόνα γενικὸν δι' ὥρισμένον εἶδος δουλείας ἀλλὰ δέον ν' ἀφεθῇ εἰς τὸν δικαστὴν νὰ κρίνῃ κατὰ τὰς περιστάσεις, αἵτινες, ὡς ἐρρήθη, θέλουσι παρουσιασθῆ.

Ἐνταῦθα δυνάμεθα νὰ προσθέσωμεν καὶ τὰ ἔξη. Ἐὰν ἀεροδρόμιον εἶναι οὕτω πως περιπεφραγμένον μὲ διάφορα



κτήματα πέριξ ἀνήκοντα εἰς διαφόρους κυρίους, ὅστε στενὴ μὲν δίοδος ἐπὶ τοῦ ἔδαφους πρὸς συγκοινωνίαν νὰ ὑπάρχῃ, ἐναέριος δῆμος ἐλευθερία διαβάσεως νὰ μὴ ὑπάρχῃ, διότι τὸ ἄνωθεν πέριξ τοῦ ἀεροδρομίου κενὸν διάστημα πλὴν τοῦ κενοῦ διαστήματος ἄνωθεν τῆς στενῆς ἐπὶ τοῦ ἔδαφους διόδου τοῦ ἀεροδρομίου ἀνήκει εἰς ἄλλους ἴδιοκτήτας, εἰς τὴν περίπτωσιν αὐτὴν χορηγεῖται τῷ γειτονικῷ ἀεροδρομίῳ ἡ λεγομένη ἀναγκαία δίοδος, ἀντὶ ἀποζημιώσεως (Ἄρθρ. 563 Ἰον. Κώδ.), εἶναι δ' ἀναγκαία διὰ τὸ ἀεροδρόμιον ἡ ὑπεράνω τοῦ κενοῦ δίοδος, διότι ἄνευ αὐτῆς δὲν ἐκπληροῦται ὁ σκοπὸς τοῦ ἀεροδρομίου. Ἡ ἀποζημίωσις δύναται νὰ παραγραφῇ, ὡς καὶ κατὰ τὰς ἐπὶ ἔδαφους ἰσχυούσας διατάξεις τοῦ Ἄρθρ. 566 τοῦ Ἰονίου Κώδικος καὶ τοῦ Ἄρθρ. 685 τοῦ Γαλλ. Κώδικος.

Τὸ δεσπόζον κτῆμα ἡ ἀεροδρόμιον δύναται νὰ εἶναι εἰς ὅλας τὰς ἄνω περιπτώσεις τῶν κτηματικῶν δουλειῶν ἐκτισμένων (*praedium urbanum*) ἡ ἀγροτικὸν ἀκίνητον (*praedium rusticum*), ἀλλὰ δύναται δῆμος καὶ ὑπὲρ ἀεροδρομίου, δπερ μέλλει νὰ οἰκοδομηθῇ, ν' ἀποκτηθῇ δουλεία κατὰ τὰς διατάξεις τῶν πηγῶν D. (8. 2) L. 23 § 1.

Διὰ τὴν προστασίαν τῶν ἄνω δουλειῶν θεωροῦμεν περιττὸν νὰ προσθέσωμεν ὡς ἀφ' ἐαυτοῦ ἐννοούμενον, ὅτι καὶ ἐπὶ τοῦ προκειμένου ὁ ἀεροπόρος ἔχει τὴν *actio confessoria* προστατευτικὴν τῶν δουλειῶν ἀγωγὴν κατὰ τοῦ ἴδιοκτήτου τοῦ ἔδαφους διὰ πᾶσαν παρενόχλησιν· π. χ. ἐπὶ τοῦ ἄνω κενοῦ διαστήματος ὁ διερχόμενος ἀεροπόρος δύναται ἀναλόγως τῆς δουλείας νὰ ἐμποδίσῃ τὸν κύριον τοῦ ἔδαφους διὰ πᾶσαν ἐκπομπὴν καπνοῦ ἡ ἀερίου ἐκ τοῦ δουλεύοντος κτήματος ἡ ἐπ' αὐτοῦ ἀνεγέρσεως κτιρίων ὑψηλῶν, ἡ ὑψηλῶν καπνοδόχων ἡ



έγκαταστάσεως ἐναερίου σιδηροδρόμου, μεταλλεύματος κλπ. ἄτινα ἔργα ἥθελον ἐμποδίσει τὴν ἐλευθέραν χρῆσιν τοῦ κενοῦ διαστήματος κατὰ τὰς διατάξεις D. (7. 8) L. 23, 22 § 1 D. (8. 5) L. 10, 4, 3 D. (7. 6) L. 5, 1 Ἀρμεν. Β' δ. 71 καὶ 51 καὶ ἐν, γένει δύναται νὰ ἐμποδίσῃ τὸν κύριον τοῦ ἐδάφους κατὰ πάσης ἄλλης ἐνοχλήσεως, τοιαύτης ἦτις νὰ παρενοχλῇ τὴν χρῆσιν τοῦ κενοῦ διαστήματος ἢ καὶ ἐδάφους, ἐπὶ τῶν ὅποιων ἀπέκτησε δουλείαν ὁ ἀεροπόρος ὑψούμενος, π. χ., ὡς συνηθέστερον συμβήσεται, ἐπὶ πτήσεως ἐκ τοῦ γειτονικοῦ τῷ δουλεύοντι κτήματι ἐδάφους εἰς μικρὰν ὑποχρεωτικὴν ἀπόστασιν μέχρι τῆς εἰς μεγάλα ὕψη ἀνυψώσεως.

‘Αλλ’ ἐπὶ πόσον χρόνον δέον νὰ γίνηται χρῆσις τοῦ ἀλλοτρίου ὑπὸ τοῦ ἀέρος καταλαμβανομένου διαστήματος κατὰ τὸ χρονικὸν διάστημα τῆς δεκαετίας μεταξὺ παρόντων ἢ είκοσαετίας μεταξὺ ἀπόντων, ὅπως μετὰ βεβαιότητος ἀποφανθῇ τις ὅτι ἀπεκτήθη δουλεία;

Φρονοῦμεν ὅτι εἰς τὴν αρίστην τοῦ δικαστοῦ ἐναπόκειται ἡ ἔξέτασις καὶ ἡ ἐκτίμησις τοῦ ἀν ἔξηκολούμησεν ἀσκουμένη παρὰ τοῦ ἀεροπόρου ἡ νομὴ δουλείας καθ' ἀπαντα τὸν πρὸς ἀπόκτησιν δουλείας ἀπαιτούμενον χρόνον [Windcheid § 213 σημ. 3 Vangerow § 351 Οἰκονομ. § 149 σημ. 21 καὶ τοὺς παρ' αὐτῷ], ὑπάρχει ὅμως καὶ γνώμη, ἐξ ἀναλογίας τῶν περὶ ἐδάφους διατάξεων, καθ'. ἦν καὶ ἀπαξ τούλαχιστον τοῦ ἔτους ἀσκησις εἶναι ἀρκετή. Οἰκονομίδου § 149 Ἀστ.

Ἐπειδὴ δ' ἐνταῦθα ἐμνήσθημεν τῆς πλέον ἐνδεχομένης περιπτώσεως τῆς κτήσεως δουλείας χρήσεως διὰ παρελεύσεως δεκαετίας μεταξὺ παρόντων καὶ είκοσαετίας μεταξὺ ἀπόντων, τονίζομεν ἴδιαιτέρως, ὅτι δουλεία χρήσεως τοῦ ἐδάφους καὶ τοῦ



άνωθι αύτοῦ κενοῦ διαστήματος δύναται ν' ἀποκτηθῆ διὰ τῆς παρελεύσεως τοῦ ἄνω χρόνου ἀναμφισβητήτως, ἀφοῦ οὐδεμία διάκρισις γίνεται ἐν ταῖς Πηγαῖς μεταξὺ προσωπικῶν καὶ πραγματικῶν δουλειῶν Οἰκονομ. 149 Ἐμπρ. Dernbourg § 252 Ἐμπρ. Windscheid § 213 σημ. 10 καὶ ἐκ τοῦ συνδυασμοῦ D. (39. 3) L. 1. 23 L. 2 D. (39. 3) L. 3 D. (43. 19) L. 5 § 3 καὶ D. (8. 6) L. 25, θεωροῦμεν δὲ περιττὸν νὰ προσθέσωμεν ὅτι δύναται νὰ συσταθῆ δουλεία ἐπὶ κενοῦ διαστήματος οἷονεὶ συμβάσει καὶ συμβάσει κατὰ τὰς διατάξεις τῶν πηγῶν, μὲ τὴν ἔξῆς προσθήκην, ὅτι εἰς τὴν τελευταίαν περίπτωσιν, διὰ νὰ καταρτισθῇ συμβάσει ἀπόκτησις δουλείας κενοῦ διαστήματος, δέον ἡ τοιαύτη σύμβασις συμφώνως πρὸς τὸ ἄρθρ. 48 τοῦ περὶ χαρτοσήμου νόμου ΑΧΚΕ' τοῦ 1888 ἐπὶ ποινῇ ἀκυρότητος νὰ γίνῃ ἐνώπιον συμβολαιογράφου, κατὰ δὲ τὸ ἄρθρον 1 τοῦ νόμου ΤΗ' τοῦ 1856 περὶ μεταγραφῶν νὰ μεταγραφῇ ἡ τοιαύτη σύμβασις εἰς τὰ οἰκεῖα βιβλία τῶν μεταγραφῶν τῆς περιφερείας τοῦ κτήματος εἰς ὃ ἀνήκει τὸ κενὸν διάστημα, ὅπερ ἐπίσης εἶναι νομικῶς ἀκίνητον, ώς συστατικὸν τοῦ ἀκινήτου ἐδάφους· ἡ πώλησις τοῦ ἐδάφους θὰ μεταβιβάσῃ εἰς τὸν ἀγοραστὴν φυσικὰ καὶ τὸ βάρος τῆς δουλείας.<sup>7</sup> Άλλὰ καὶ ἀντιθέτως ἐπὶ δεσπόζοντος ἀεροδρομίου κατὰ τὴν ἐνδεικτικὴν διάταξιν D. (8. 3) L. 36 ἡ πώλησις αὐτοῦ θὰ μεταβιβάζῃ αὐτοδικαίως καὶ εἰς τὸν ἕκαστοτε κύριον αὐτοῦ καὶ τὴν ἀναποσπάστως συνδεδεμένην μετὰ τοῦ τοιούτου δεσπόζοντος ἀεροδρομίου πραγματικὴν δουλείαν, καὶ ὅν δητὴ περὶ τούτου μνεία δὲν ἐγένετο.

Εἴπομεν ὅτι ὁ δι᾽ ἀεροπλοίου διαβαίνων ὑπεράνω τοῦ ἄνωθεν τοῦ ἀλλοτρίου ἐδάφους κενοῦ διαστήματος δύναται ν' ἀποκτήσῃ δουλείαν χρήσεως, μὴ ὑψοῦν, θέας κλπ., διὰ τῆς τοιαύ-



της δ' ἀποκτήσεως δουλείας τῷ παρέχεται πλήρης χρησιμοποίησις τοῦ συστατικοῦ τοῦ ἐδάφους κενοῦ διαστήματος. "Αν δῆμως τῷ παρέχεται ἡ χρησιμοποίησις τοῦ διαστήματος τούτου, δὲν τῷ παρέχεται ἡ κάρπωσις κατὰ τὴν διάταξιν τῶν πηγῶν D. (7. 8) L. 1 καὶ D. (7. 8) L. 2· ἡ κάρπωσις δ' ἐπὶ τοῦ προκειμένου δύναται νὰ συνίσταται εἰς τὴν διὰ τοῦ ἀεροπλοίου δηλονότι θήραν ἀγρίων πτηνῶν, ἔχόντων ἐνδιαίτημα τὸ ἄνωθι τοῦ ἐδάφους κενὸν διάστημα, οὗ χρησιδεσπόζει ὁ χρησιοῦχος ἀεροπόρος, καθόσον κατὰ τὰς διατάξεις D. (7. 1) L. 9 § 5 L. 62 καὶ D. (22. 1) L. 26 πρόσοδος τοῦ κτήματος εἶναι καὶ τὸ ἐκ θήρας προερχόμενον [ὅρα καὶ Brintz εἰς Dernbourg Ἐμπρ. § 203 ἐν τῇ σημ. 12], δύναται δ' ὁ ἴδιοκτήτης τοῦ ἐδάφους νὰ στηρίξῃ ἀγωγὴν περὶ ἀποζημιώσεως κατὰ τοῦ αὐθαιρέτως θηρεύσαντος χρησιούχου ἀεροπόρου κατὰ τὴν ἐνδεικτικὴν διάταξιν D. (8. 3) L. 16, διότι ναὶ μέν, ὡς ἐρρήθη, ἀπέκτησε δουλείαν προσωπικὴν χρήσεως τοῦ κενοῦ διαστήματος καὶ ἐδάφους, οὐχὶ δῆμως καὶ καρπώσεως τῆς προσόδου αὐτοῦ κατὰ τὰ ἄνω λεχθέντα. Ἐκτὸς ἐὰν ὁ διαβαίνων ἀεροπόρος τὴν διὰ τῆς ἀεροπλοίας διάβασιν ἐκ τοῦ ἀλλοτρίου κτήματος τὴν ἔχῃ καὶ ἐπὶ σκοπῷ κυνηγεσίας, δπότε ἀποκτᾷ πλέον δουλείαν ἐπικαρπίας ἐπὶ τοῦ ἄνωθεν κενῷ, λαμβανομένου ὑπὸ ὅψιν ὅτι δὲν χρήται πλέον τῷ ἄνωθεν κενῷ, ἀλλὰ καὶ καρποῦται τῆς προσόδου αὐτοῦ (τῆς θήρας), ἐὰν δ' ὑπῆρξε διαφωνία συγγραφέων (Dernbourg § 203 Ἐμπρ.) ὅτι ἡ θήρα δὲν εἶναι καρπός διὰ τὴν θήραν ἐπὶ κενοῦ διαστήματος (μὴ περιέχοντος ἄλλον καρπὸν) δὲν δύναται νὰ ὑπάρξῃ δευτέρα γνώμη ὅτι εἶναι καρπός αὐτοῦ κατὰ τὴν ὁρτὴν διάταξιν D (22. 1) L. 26. Ὁ τοιοῦτος δῆμως ἀεροπόρος ὑποχρεοῦται δπως εἶναι ἐφωδιασμένος καὶ μὲ σχε-



τικὴν ἀδειαν δπλοφορίας πρὸς θήραν κατὰ τὸν σχετικὸν νεαρὸν νόμον 286 τοῦ 1914 καὶ τὸ σχετικὸν πρὸς ἐκτέλεσιν αὐτοῦ Βασ. Διάταγμα ἔχων καὶ τὰ σχετικὰ προσόντα πρὸς θήραν, ἥτοι καὶ ἡλικίαν τούλαχιστον 18 ἔτῶν.

’Αλλ’ ἐννοεῖται ὅτι καὶ ἐπὶ τῶν ἀγρίων τούτων πτηνῶν τοῦ κτήματος διὰ νὰ γίνῃ κύριος ὁ ἐπικαρπωτὴς ἀεροπόρος δέον ν’ ἀποκτήσῃ τὴν νομὴν αὐτῶν καὶ ἐὰν μὲν τὸ βληθὲν πτηνὸν διὰ πυροβόλου ὅπλου ὑπεράνω τοῦ ἀεροπλοίου ἔπεσεν ἐντὸς τοῦ ἀεροπλοίου, οὐδεμία ἀμφιβολία γεννᾶται, ὅτι γίνεται κύριος αὐτοῦ ὁ ἀεροπόρος, ἐὰν δμως δὲν συνέβη τὸ τοιοῦτον, δὲν γίνεται κύριος διὰ μόνης τῆς πληγῆς ἢν κατήνεγκεν εἰς τὰ πτηνά, κατὰ τὴν διάταξιν D. (41. 1) L. 1 καὶ L. 55 καὶ Εἰσηγήσεων 2,1· «Πολλὰ γὰρ ἐν τῷ μεταξὺ συμβῆναι δύναται ἄτινα οὐκ ἐᾶ με τὸ εἰρημένον θηρᾶσαι ζῷον». Ἐπὶ τῶν ἄλλων δμως ἡμεροβίων ἐναερίων ζῷων τοῦ κτήματος, οἶον μελισσῶν, περιστερῶν, τῶν τελευταίων μάλιστα τούτων ἵπταμένων εἰς μέγα ὕψος ἀνωθεν τοῦ ἐδάφους, οὐδὲν δικαίωμα ἀποκτᾶ ὁ ἐπικαρπωτὴς ἀεροπόρος, διότι ἐπ’ αὐτοῦ νομὴν καὶ κυριότητα ἔχει ὁ ἰδιοκτήτης τοῦ κτήματος, ως λέγει ὁ Θεόφιλος· «περιστεραὶ καὶ μέλισσαι ως καὶ τὰ ἄλλα τὰ εἰωθότα ἐπιστρέφειν, καὶ ἀν ἀπολυθῶσιν, ὑπὸ τὴν νομὴν ἡμῶν εἰσιν». (Θεοφ. Β. ἀ).

Καὶ ἦδη πλησιάζων πρὸς τὸ τέρμα τοῦ ἐναερίου μου ἐπιστημονικοῦ πλοῦ, πρὸ τῆς προσγειώσεως τανύω ἀκόμη τὰς τεχνητάς μου πτέρυγας εἰς δοκιμαστικὸν στιγμιαῖον πλοῦν 6000 μέτρων ἀνωθεν τῆς ἐπιφανείας τοῦ ἐδάφους ὅντα τὴν ἀπειρον καὶ ἀκατανόητον ἀκόμη φύσιν καὶ σκέπτομαι ἀν ὁ ἀεροπόρος ἀπὸ τοιούτου ὕψους διαβαίνων δύναται νὰ γίνῃ κύριος μὲ τὰ προσόντα τῆς χρησικτησίας τοῦ ἀφανοῦς ἀπὸ ὕψους 6000 μέ-



τρων κάτωθι ἔδαφους. Ἐλλ' ἐὰν μὲν πρόκειται εἰς τὴν περίπτωσιν αὐτὴν νὰ γίνῃ κύριος διὰ τακτικῆς χρησικτησίας ὁ ἀεροπόρος, δὲν ἔχει νομὴν ἀνεπίληπτον κατὰ τὴν διάταξιν περὶ κενοῦ διαστήματος D. (43. 24), L. 22 § 4 ἀπαιτοῦσαν τοιαύτην, διότι διέρχεται βίᾳ καὶ λάθρᾳ εἰς τόσον μέγα ὕψος (νὶ καὶ clam), ἔκτὸς δὲ τούτου κάτωθεν τοῦ ἀεροποροῦντος εἰς τόσον ὕψος δὲν διακρίνεται ἔδαφος ὅπερ νὰ θέλῃ νὰ νέμηται, ἀλλὰ κενὸν διάστημα. Ἐὰν δὲ πρόκειται νὰ γίνῃ κύριος δι’ ἔκτάκτου χρησικτησίας ὁ ἀεροπόρος, πάλιν δὲν δύναται, διότι εἰς τόσον μεγάλα ὕψη ἡ ψυχὴ νομῆς τοῦ ἀεροπόρου (τὸ animum τῆς νομῆς) δὲν περιέχει τὴν θέλησιν νὰ περιλάβῃ τὸ πρᾶγμα (ἥγουν κενὸν διάστημα καὶ κάτωθι ἔδαφος) ἐν τῷ συνόλῳ αὐτοῦ τῶν σχέσεων καὶ ἀναφορῶν, ὥστε ν’ ἀποκτήσῃ τὴν κυριότητα τοῦ ἔδαφους, ἀλλὰ μερικῶς τὸν περιορισμὸν τοῦ jus utendi τῆς κυριότητος εἰς μέγα ὕψος πλὴν τούτου ὁ κύριος δὲν ἀπώλεσε τὴν ἐπὶ τοῦ ἔδαφους τοῦ κυρίου πράγματος φυσικὴν ἔξουσίαν, τὸ δὲ ἔδαφος περιλαμβάνει καὶ τὸ ἄνωθι κενόν.

Οἱ μνησθέντες ἐν ἀρχῇ Γερμανικὸς καὶ Ἐλβετικὸς Κῶδιξ, διὰ τῶν ἀρχῶν 906 ὁ Γερμανικὸς καὶ 607 ὁ Ἐλβετικός, καθοριζόντων σαφῶς τοῦτο, ἀπαγορεύουσι τὴν ἀνάμιξιν τοῦ κυρίου τοῦ ἔδαφους εἰς τόσον μέγα ὕψος ώς μὴ ὑπάρχοντος συμφέροντος εἰς τὸν κύριον τούτου τοῦ ἔδαφους.

## V

*· Αεροπλοῖα καὶ Δίκαιον εἰς τὸ μέλλον.*

Περαιών, ἔντιμοι Κύριοι, τὴν ἀφ’ ὑψηλοῦ δι’ ὀλίγων, ως ἀνωτέρω, ἐπισκόπησιν τῆς ἐπιδράσεως τῆς ἀεροπλοῖας ἐπὶ τῶν μέχρι τοῦδε, ἐκ τοῦ ἀστικοῦ δικαίου, σχέσεων, προσγειοῦμαι



καὶ πάλιν πλησίον τοῦ ιεροῦ τεμένους τῆς Θέμιδος ἀπὸ τοῦ ὄποίου πρὸ ὀλίγου ἀπεγειώθην, ἀτενίζων δὲ μετ' ἐλπίδων εἰς τὸ ἀναφανὲν νέον τοῦτο «Δίκαιον τοῦ ἀέρος» τονίζω διὰ ἡ πτῆσις τῆς ἀνθρωπότητος πλὴν τῶν οὐσιωδῶν μεταρρυθμίσεων, ὃς θὰ ἐπιφέρῃ εἰς τὸ δημόσιον τὸ ἀστικὸν καὶ ἐμπορικὸν δίκαιον, θὰ ἐπιφέρῃ καὶ εἰς τὸ δικονομικὸν τοιοῦτον πλὴν τῶν ἄλλων καὶ τὸν ἔξοβελισμὸν τῶν ἀριθμῶν 195 καὶ 196 ὡς καὶ τῶν συναφῶν πρὸς τὰ ἀριθμὰ ταῦτα ἄλλων διατάξεων περὶ παρατάσεως προθεσμίας.

Τὸ ἀερόπλοιον, ὃ νέος αὐτὸς πτερωτὸς ἀγωγιάτης τοῦ ἐμπορικοῦ δικαίου τοῦ μέλλοντος, δὲν ἐπηρέασεν ἐπὶ τὰ χείρω τὸ Δίκαιον. Ἡν δὲ τὴν σήμερον ως γὺψ προσήνεγκεν εἰς τὸν ἀκόρεστον θεὸν τοῦ πολέμου στυγνὴν θυσίαν, μὴ λησμονῶμεν διὰ ως ἄλλος γερανός, φέρων ἐπὶ τῶν πτερύγων του τὰς αἷμορροούσας ἐκ βαρέων τραυμάτων χειλιδόνας τοῦ ἀνθρωπίνου ἔαρος, μετέφερεν αὐτὰς μακρὰν τῆς σημερινῆς λαίλαπος, εἰς ἀσφαλῆ ἐδάφη, καὶ ἥλθε σπουδαῖος ἀρωγὸς τοῦ δικαίου τῆς αὐτοσυντηρήσεως τοῦ ἀτόμου.

Ἡν δὲ ἀκόμη τὸ ἀερόπλοιον ὑπῆρξεν εἰς τῶν συντελεστῶν τῆς σημερινῆς καταργήσεως τοῦ δικαίου τῶν ἐθνῶν, ὃς ἐλπίσωμεν δπως τοῦτο, ὁνθμιστὴς τοῦ ἴδιου δικαίου ἐπὶ νέων ὑγιεστέρων βάσεων, ἐμφανισθῇ μετ' ὀλίγον φέρον, ως περιστερὰ ὅγγελος, τὸν κλάδον τῆς ἐλαίας εἰς τὸν σημερινὸν κατακλυσμόν<sup>(1)</sup>.

<sup>(1)</sup> Ἡ ἀνωτέρῳ ἀνακοίνωσις ἐγένετο διαρκοῦντος τοῦ Εὔρωπαϊκοῦ πολέμου.



ΑΚΑΔΗΜΙΑ ΑΘΗΝΩΝ



007000005339

ΑΚΑΔΗΜΙΑ



ΑΘΗΝΩΝ



## ΕΡΓΑ, ΜΕΛΕΤΑΙ, ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΑΙ ΔΙΑΤΡΙΒΑΙ ΚΑΙ ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΕΙΣ ΤΟΥ ΑΥΤΟΥ ΣΥΓΓΡΑΦΕΩΣ

---

- 'Εργα τῶν νόμων περὶ φόρου οἰκοδομῶν', ἔκδοσις 1905, σελ. 88.  
Συστηθεῖσα διὰ τῆς ὑπ' ἀριθ. 130 ἐγκυκλ. τῷ 1908 τοῦ 'Υπουργ. τῶν Οἰκονομικῶν πρὸς τὰς οἰκονομικὰς Αρχὰς τοῦ Κράτους. Δρ. 2.
- 'Εργα τῶν νόμου ΓΡΝς' περὶ φόρου οἰκοδομῶν' ἔκδοσις 1906, σελ. 51. Δρ. 1.
- 'Εργα τῶν νόμου BXH' περὶ ἔξωθεως δυστροπούντων μισθωτῶν' ἔκδοσις 1908. Δρ. 1.
- 'Η νέα φορολογία τῆς μεταλλικῆς δραχμῆς καὶ τὸ Σύνταγμα', 'Νέον Αστυν' 10 Μαρτίου 1904.
- 'Οι Εργαφόδιτοι καὶ ψευδεργαφόδιτοι ἐν τῇ νομικῇ Επιστήμῃ', πρωτότυπος μελέτη, περὶ ἣς ἡ εἰς τὴν «Rivista Italiana per scienze Giuridiche» (Μάρτιος 1909) τοῦ Τουρίνου εὐμενῆς βιβλιογραφία τοῦ Giannino Ferrari, ἔκδοσις 1907. Δρ. 1.
- 'Ο φωνογράφος ἐν τῷ Δικαίῳ', πρωτότυπος ἀνακοίνωσις γενομένη ἐν τῷ νομικῷ τμήματι τοῦ Παρνασοῦ τῇ 10 Δεκεμβρίου 1911, ἵτοι περὶ τῶν συμβάσεων διὰ φωνογράφου.—'Αποδείξεως διὰ φωνογράφου.—'Αστικῶν καὶ ποιητικῶν ἀδικημάτων διὰ φωνογράφου.—'Ἐνώσεως κατὰ συνάφειαν τοῦ διὰ τῆς φωνῆς χαραχθέντος ἔργου καὶ τοῦ φωνογραφικοῦ δίσκου.—Περὶ φορολογίας τοῦ φωνογράφου καὶ περὶ τοῦ μέλλοντος τοῦ φωνογράφου ἐν τῷ Δικαίῳ (ἐδημοσιεύθη εἰς 'Εφ. 'Ελλ. καὶ Γαλλ. Νομ. τόμ. ΛΑ', σελ. 217).
- 'Απὸ τὰς τροπὰς τῆς Πολ. Δικονομίας μας' πρότασις πρὸς μεταρρύθμισιν τοῦ ἔδαφ. 6<sup>ου</sup> τοῦ ἀριθμοῦ 145 τῆς Πολ. Δικομ. φύλλ. 'Δικαιοσύνης' 25 τοῦ 1906 (ἐφ' ἣς ὁ κατόπιν νόμος ΓΨΗς τοῦ 1911).
- 'Νομιμοποίησις τέκνου διὰ Βασ. Δ.' ἐδημοσ. εἰς 'Εφημ. 'Ελλ. καὶ Γαλλ. Νομολ. Μπαλάνου τόμ. ΚΖ, σελ. 247.
- 'Περὶ μεταρρυθμίσεως τῆς ἐναδκήσεως τῶν ἐνδίκων μέσων ἐν πολιτικαῖς δίκαιαις' ἐδημ. εἰς τόμ. Λ', σελ. 379 τῆς 'Εφ. 'Ελλ. καὶ Γαλλ. Νομολογίας Μπαλάνου (1911). 'Υπεβλήθη εἰς τὸν Δικηγορ. Σύλλογον 'Αθηνῶν τὸν Μάϊον 1910. Διεβιβάσθη εἰς τὸ 'Υπουργεῖον τῆς Δικαιοσύνης διὰ τοῦ ὑπ' ἀριθ. 91 ἐγγράφου τοῦ 1910. 'Εγένετο νόμος τοῦ Κράτους τῷ 1914 ὑπ' ἀριθ. 194.
- 'Περὶ τῆς εὐθύνης τοῦ Δημοδίου ἐκ τηλεγραφικῆς ἀνταποκρίσεως' ἐδημοσιεύθη εἰς τόμον ΚΕ', σελ. 45 τῆς 'Εφ. τῆς 'Ελλ. καὶ Γαλλ. Νομολογίας Μπαλάνου.
- 'Απὸ τὰς ἀτελείας τῶν νόμων' ἐδημοσιεύθη εἰς τόμον ΛΔ' τῆς 'Εφ. τῆς 'Ελλ. καὶ Γαλλικῆς Νομολογίας Μπαλάνου, σελ. 65.
- 'Περὶ τῆς ἐπιδροφῆς τῆς ἐγγυήσεως τῶν δημοσίων ὑπολόγων' ἐδημοσιεύθη εἰς 'Εφημερίδα Δικηγόρων 'Δικαιοσύνης' φύλλ. 10, 11, 12 τοῦ 1906.
- 'Περὶ τῶν κινδύνων τῆς ιδιοκτησίας ἐξ οίονει τίτλων' ἐδημοσιεύθη εἰς 'Εφημ. τῆς 'Ελλ. καὶ Γαλλ. Νομολογίας, τόμ. ΛΔ', σελ. 278.
- 'Επίδρασις τῆς ἀεροπλοΐας ἐπὶ τοῦ ἀστικοῦ Δικαίου' πρωτότυπος ἀνακοίνωσις, γενομένη ἐν τῷ Δικηγορικῷ Συλλόγῳ 'Αθηνῶν τῇ 14 Μαρτίου 1916. Δρ. 1.

**ΤΕΧΝΗ ΤΟΥ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΜΟΥ**

