

E.K.E.I.E.Δ., 46, 2016, σ. 133-177

Δήμητρα Π. ΚΑΡΑΜΠΟΥΛΑ

*Principatus et Libertas  
Dominatus et Libertas*

Η αντίληψη της ελευθερίας στη σχέση πόλεως  
και ρωμαϊκού κράτους

*H énnoia tηs civitas*

Η Ρώμη κατά την περίοδο της διεύρυνσης του πολιτεύματος της Δημοκρατίας<sup>1</sup>, διατήρησε τη πολιτειακή δομή της *civitas*, δηλ. ενός πολιτειακού μορφώματος, η λειτουργία του οποίου βασιζόταν στους άρχοντες (*magistratus populi romani*)<sup>2</sup>, στη σύγκλητο (*senatus*)<sup>3</sup>, και στις λαϊκές συνε-

1. Τις απαρχές της ρωμαϊκής Δημοκρατίας σηματοδοτεί η εκθρόνιση του τελευταίου Ετρούσκου βασιλιά της Ρώμης, του Ταρκύνιου του Υπερήφανου (Tarquinius Superbus) το 509 π.Χ., τη δε λήξη της η επικράτηση του Οκταβιανού επί του Μάρκου Αντωνίου κατά τη ναυμαχία του Ακτίου το 31 π.Χ.: βλ. σχετ. Jörg Fündling, "Tarquinius Superbus", *N. Pauly* 12/1, 2002, 33-34· Daniel Strauch, "Aktion", *N. Pauly* 1, 1996, 415-417. Για τη περίοδο της Δημοκρατίας βλ. Walter Eder, "Roma", *N. Pauly* 10, 2001, 1055-1061.

2. *M. Tulli Ciceronis De Legibus*, J. G. F. Powell, Oxford 2006· *Cicero, De Legibus* with an english translation by C. W. Keyes, Cambridge-Massachusetts 1966, 3. 9: ... *Eumdem magistratum, ni interfuerint decem anni, ne quis capito; aevitatem annali lege servanto ...*· 3. 8: ... *Regio imperio duo sunt, iique praeēundo, iudicando consulendo, praetores, iudices, consules appellamino· militiae summum ius habento, nemini parento; ollis salus populi suprema lex esto ..., στο εξής, Cic., Leg.: I. Lydi, De magistratibus populi Romani libri tres*, R. Wünsch, Leipzig 1903· ανατ. 1967, 31, 5: ... ἐν σκότῳ τὸ τῆς ἐλευθερίας ἔξελαμψεν δνομα ... ὑπάτους ... 32, 15: ... ἐλευθέρωσε Ρωμαίους τυραννίδος, ἀρχὴν ἔξευρων παρ' οὐδενὶ τῶν ἐθνῶν γνωριζομένην, στο εξής, Lydi, *De mag.*· *Polybius Historiae I (I-III)*, Th. Büettner-Wobst, Stuttgart 1962, 1. 52. 5: ... στρατηγοὺς ὑπάτους καταστήσαντες ..., στο εξής, *Polyb. Hist.*

3. *Cic., Leg.*, 3. 9: ... *Imperia, potestates, legationes, quom senatus creverit populusve iusserit ...*



λεύσεις (*comitia*)<sup>4</sup>. Στο ευρύτερο δικαιοπολιτειακό πλαίσιο της ρωμαϊκής δημοκρατίας η έννοια της *civitas* περιελάμβανε αφενός μεν το σύνολο των πολιτών, αφετέρου δε τη νομική θέση του *civis*, δηλ. το δικαίωμα του ρωμαίου πολίτη<sup>5</sup>. Τέλος ο όρος αυτός προσδιόριζε την επικράτεια της πόλης<sup>6</sup>, δηλ. το γεωγραφικό χώρο καθώς και τον τόπο, όπου κατοικούσε το μεγαλύτερο μέρος των πολιτών. Ο Γέλλιος<sup>7</sup> αναφέρει και τις τρείς αυτές έννοιες. Η επικρατέστερη ωστόσο έννοια της *civitas*, όπως προκύπτει και από τον Ισίδωρο<sup>8</sup>, ήταν η πρώτη, δηλ. η *civitas* ως οργανωμένο σύνολο πολιτών, ως *res publica*. Στο πλαίσιο αυτό, επειδή στη φύση της *civitas* ανήκει η εδαφικά περιορισμένη και οριοθετημένη έκταση, η οποία παρέχει στους πολίτες τη δυνατότητα να συμμετέχουν στην πολιτική ζωή απολαμβάνοντας σχετική αυτονομία (*suis legibus uti*)<sup>9</sup>, η έννοια της *civitas* αποκτά περιεχόμενο από την περίοδο της εκδίωξης των βασιλέων (509 π.Χ.) έως και την αρχή

3. 28: ... *cum potestas in populo, auctoritas in senatus sit ...*: βλ. σχετ. με την εξέλιξη της συγκλήτου W. Kierdorf, "Senatus", *N. Pauly* 11, 2001, 400-405.

4. Βλ. σχετ. με την εξέλιξη της *comitia curiata, centuriata, tributa* C. Gizewski, "Comitia", *N. Pauly* 3, 1997, 94-98.

5. Cicero, *Pro Archia poeta* with an english translation by N. H. Watts, Cambridge-Massachusetts 1961, 11: ... *sed quoniam census non ius civitatis confirmat ....*: *Gai Institutionum comm. IV (Fira II 3-192)*, I. 162, στο εξής, *Gai., Inst.*

6. D. 50. 16. 239. 8: ... *territorium est universitas agrorum intra fines cuiusque civitatis: quod adeo dictum quidam aiunt, quod magistratus eius loci intra eos fines terrendi, id est summovendi ius habent.*

7. A. Gelii, *Noctes Atticae* I, II, P. K. Marshall, Oxford 1968· ανατ. 1990, 18. 7. 5: ... *civitatem [sc dicit] et pro loco et oppido et pro iure quoque omnium et pro hominum multitudine.*

8. Isidorus Hispalensis, *Etymologiarum sive Originum Libri XX*, W. M. Lindsay, Oxford 1911· *PL 82 15, 2, 1*: ... *Civitas est hominum multitudo societas vinculo adunata, dicta a civibus, id est ab ipsis incolis urbis ... Nam urbs ipsa moenia sunt, civitas autem non saxa, sed habitores vocantur ..., στο εξής, Isid., Orig. (Etymologiae).*

9. D. 1. 1. 9: ... *jus proprium civitatis ...* βλ. Pliny, *Natural History* II (III-VII) with an english translation by H. Rackham, Cambridge-Massachusetts 1961, VI 11: ... *Trapezus liberum ..., στο εξής, Plin., Nat.*: Ως προς τα δικαιώματα των ελεύθερων πόλεων SIG<sup>3</sup> 785 [=E-J<sup>2</sup> 317, SHERK 70]: ... δπως νόμοις τε καὶ ἔθεσιν καὶ δικαιοῖς χρῶνται, ἀ ἔσχον ὅτε τῇ Ρωμαίων φιλίᾳ προσῆλθον· βλ. γενικότερα για τις διάφορες *civitates, oppida* ή *nationes* Plin., Nat., 3. 18: ... *accedunt insulae quarum mentione seposita civitates provincia ipsa praeter contributas aliis CCXCIII continet oppida CLXXXIX, in iis coloniis XII, oppida civium Romanorum XIII, Latinorum veterum XVIII, foederatum unum, stipendiaria CXXXV ...*: πρβλ. 5. 29: ... *in his colonias sex ... oppida civium Romanorum ... oppidum latinum ... oppidum stipendiarium ... oppida libera ... ex reliquo numero non civitates tantum sed pleraeque etiam nationes iure dici possunt.* βλ. σχετ. με την έννοια της *civitas*, E. Kornemann, "Civitas", *RE Sup.* I, 1903, 300-317, ειδικότερα 300, στο εξής Kornemann, *Civitas*. βλ. σχετ. με τους όρους *civitas* και *oppidum* D. Detlefsen, "Die Geographi der tarraconensischen Provinz bei Plinius N. H. III. 18-30. 76-79 IV 110-120", *Philologus* XXXII, 1872, 600-668, ειδικότερα 604.



της Ηγεμονίας, επί μονοκρατορίας δηλ. του Οκταβιανού-Αυγούστου<sup>10</sup>, όταν επήλθε η πρώτη σύγκρουση του ηγεμόνα (*princeps*) με τη ρωμαϊκή δημοκρατία (*res publica*).

### *civitas-imperium*

Με τον Οκταβιανό<sup>11</sup> και συνταγματικά πλέον η Ρώμη εδραιώνει τον τύπο της πολιτείας, τον οποίο πρακτικά είχε ήδη αποκτήσει επί Δημοκρατίας το *Imperium*: δῆμοι ωστόσο συμμαχίες και συνασπισμοί απετέλεσαν έκφραση της προσπάθειας για διατηρήσει το χαρακτήρα της *civitas*. Από τον 2ο μ.Χ. αιώνα οι *coloniae* (αποικίες) και τα *municipia* (κοινότητες), δηλ. τα *oppida*<sup>12</sup> τείνουν να εξαλειφθούν κυρίως στην Ιταλία<sup>13</sup> καθώς η καθιέρωση της *civitas* επιταχύνει τη διαδικασία της άρσης των διαφοροποιήσεων. Στις αρχές πλέον του 3ου μ.Χ. αιώνα μετά την έκδοση της *constitutio Antoniniana* η επιγραφή του Μιλάνου *CIL V* 5889 αναφέρεται σε *splendidissimae civitates Italiae*<sup>14</sup>. Η Ρώμη εξελίσσεται σε *communis patria* όλων των κατοίκων της αυτοκρατορίας<sup>15</sup>, ενώ τα τελευταία υπολείμματα εθνικών κοινοτήτων στην Γαλατία εξαλείφονται τον 3ο μ.Χ. αιώνα<sup>16</sup>. Επομένως η *civitas*, ως τεχνικός όρος, αν και χρησιμοποιήθηκε πρωταρχικά για το χαρακτηρισμό του ρωμαϊκού κράτους, συμπεριέλαβε την έννοια όχι μόνον των ρωμαϊκών, αλλά και

10. *Cornelii Taciti Historiarum libri*, C. D. Fisher, Oxford 2008, I 84. 28: ... et a regibus usque ad principes continuum et immortalem ... *Tacitus, the Histories* I (I-III), with an english translation by J. Jackson, Cambridge-Massachusetts 1962, στο εξής, *Tac., Hist.*

11. *Res gestae divi Augusti*, H. Volkmann, Berlin 1964, 34, 1, στο εξής, *Res gest.: Ovid's fasti* with an english translation by Sir J. G. Frazer, Cambridge-Massachusetts 1959, 1, 589: ... redditaque est omnis populo provincia nostro ..., στο εξής, *Ovid.: S. Velleius Paterculus, Histoire romaine*, J. Hellegouarch, Paris 1982, (*Les Belles Lettres*), 2, 89, 1, στο εξής, *Vell.: Dio's Roman History* with an englisch translation by E. Cary on the basis of the version of H. Baldwin in nine volumes, Cambridge-Massachussets 1954-1961, 53. 4. 3· 5. 4· 9. 6, στο εξής, *Dio Cass.: πρβλ. Cornelius Tacitus, Annalen*, E. Koestermann, I (1-3) Heidelberg 1963, II (4-6) Heidelberg 1965, III (11-13) Heidelberg 1967; IV (14-16) Heidelberg 1968, 3. 28. 2: ... deditque iura ..., στο εξής *Tac., Ann.*

12. D. 50. 16. 239. 7. Ως *oppida* χαρακτηρίζονταν οι *coloniae* και τα *municipia* *civium Romanorum*: βλ. σχετ. Th. Mommsen, *Römisches Staatsrecht*, III, I, Leipzig 1888· ανατ. Graz 1952, 791, στο εξής, Mommsen, *R.St.* III, 1.

13. *Corpus Inscriptionum Latinarum*, Berlin 1863, XI 405 (169)· VI 1449· X 5917 από την περίοδο του Κόμμοδου· IX 2354 και 3160 από τον 2ο αιώνα. 2165 από την εποχή του Σεπτιμίου Σεβήρου· πρβλ. II 4114 από το τέλος του 2ου αιώνα, στο εξής *CIL*: βλ. Kornemann, *Civitas*, 302.

14. Βλ. Kornemann, *Civitas*, 303.

15. D. 50. 1. 33.

16. Βλ. Kornemann, *Civitas*, 303.



των μη ρωμαϊκών κοινοτήτων, των εθνών (*gentes*)<sup>17</sup>, όπως και των ελληνικών πόλεων δημοκρατικού πολιτεύματος (*civitates graecae*)<sup>18</sup>.

### *civitas-princeps*

Στη Ρώμη, κατά την δημοκρατική περίοδο, την *cura rei publicae* ασκεί ο *populus* στο πλαίσιο λαϊκών συνελεύσεων των *comitia*, περί τα τέλη της ιδίας περιόδου όμως εξαιτίας της πλήρους παρακμής των λαϊκών συνελεύσεων το προνόμιο αυτό περιέρχεται στη σύγκλητο<sup>19</sup> με σκοπό στο πλαίσιο της νομοθετικής αρμοδιότητάς της τη σωτηρία της πολιτείας (*salus populi*<sup>20</sup>, *salus civitatis*<sup>21</sup>, *salus publica*<sup>22</sup>). Οι διαμορφωθείσες όμως μετά την πολιτική κρίση των Γράκχων<sup>23</sup> πολιτικές περιστάσεις λόγω της ευρείας αναστολής των θεσμικών λειτουργιών της κρατικής εξουσίας με την απροκάλυπτη ανάληψή της από τους γγέτες των μεγάλων στρατιών, εξελίχθηκαν πιεστικές προς την ανάθεση της *cura* σε έναν και μόνον γγεμόνα<sup>24</sup> εξέχουσας *auctoritas*<sup>25</sup>, αναγνωρισμένου από το σώμα των πολιτών ως ηθικά και πνευματικά καλύτερου<sup>26</sup>: *Exim continua per viginti annos discordia, non mos non ius; deterrima quaeque impune ac multa honesta exitio fuere*<sup>27</sup> διατυπώνει ο Τά-

17. CIL V 7231· V 7817· V 1839, στο εξής, CIL· βλ. Kornemann, *Civitas*, 300.

18. D. 1. 2. 2. 4· CIL X 512: *Divo Iulio civitas Zmyrnaeorum*· III 6687: *civitas Apamena* από την εποχή του Αυγούστου· 7089=398: *civitas Pergamenorum* από την εποχή του Τιβερίου· 6809: *civitas Alexandria* από το πρώτο μισό του 1ου αιώνα. Στις δίγλωσσες επιγραφές III 762. 7084 εμφανίζεται ο όρος *civitas* μαζί με τον όρο *πόλις* ebd. 402 δήμος.

19. D. 1. 2. 2. 9: ... *Deinde quia difficile plebs convenire coepit, populus certe multo difficilius in tanta turba hominum, necessitas ipsa curam rei publicae ad senatum deduxit: ita coepit senatus se interponere et quidquid constituisset observabatur, idque ius appellabatur senatus consultum* ...

20. Cic., Leg., 3. 8: ... *salus populi suprema lex esto* ...

21. M. Τολλίου Κικέρωνα, *Περὶ Πολιτείας Βιβλία ἔξι, Εισαγωγή-Κείμενο-Μετάφραση-Σχόλια*, Ιωάννης Ντεληγγιάνης, Αθήνα 2015, 1. 51, 6. 12, στο εξής, Cic., Rep.

22. Cicero, *Pro T. Annio Milone* with an english translation by N. H. Watts, Cambridge-Massachusetts 1964, 1. 1: ... *T. Annius ipse magis de rei publicae salute quam de sua perturbetur* ...

23. Cic., Leg., 3. 24: ... *quin ipsum Ti. Gracchum non solum neglectus, sed etiam sublatus intercessor evertit, quid enim illum aliud perculit, nisi quod potestatem intercedenti collegae abrogavit* ...

24. Cic., Rep. 1. 69· Dio Cass., 53. 11. 4: ... διεβόων πολλὰ δὲ καὶ μετὰ τοῦτο, μοναρχεῖσθαι τε δεόμενοι καὶ πάντα τὰ ἐξ τοῦτο φέροντα ἐπιλέγοντες, μέχρις οὗ κατηνάγκασαν αὐτὸν αὐταρχῆσαι ...· D. 1. 2. 2. 11: ... *ut necesse esset rei publicae per utrum consuli ... igitur constituto principe datum est ei ius, ut quod constituisset, ratum esset* ...· βλ. A. Von Premerstein, *Vom Werden und Wesen des Prinzipats*, München 1937, 117, στο εξής, Premerstein.

25. Cic., Rep., 2. 55. 57· βλ. A. Magdelain, *Auctoritas Principis*, Paris 1947.

26. Cic., Rep., 1. 51: ... *non solum ut summi virtute et animo praeessent inbecillioribus, sed ut hi etiam parere summis vellent* ... (ἔτσι ὡστε δχι μόνον οἱ ἐξέχοντες στὴν ἀρετὴ καὶ στὴν ἰκανότητα νὰ ὑπερέχουν τῶν πιὸ ἀνίσχυρων, ἀλλὰ καὶ οἱ ἀνίσχυροι νὰ προτιμοῦν νὰ δπακούουν στοὺς ἴσχυρότερους).

27. Tac., Ann., 3. 28. 1.



κιτος και αναφέρεται στην περίοδο που καταλύθηκε το κλασικό, δομημένο στο δημόσιο δίκαιο (*ius*) και τα ήθη (*mores*), πολιτειακό πρότυπο της *res publica* που ενθυμούνταν και στο οποίο ανέτρεχε νοσταλγικά ο Κικέρων<sup>28</sup>. Η διαμόρφωση του καθεστώτος επί Ηγεμονίας ολοκληρώθηκε με βραδύ ρυθμό κατά τις επόμενες δεκαετίες που ακολούθησαν την πολιτική πράξη της 13<sup>ης</sup> Ιανουαρίου του έτους 27 π.Χ., σύμφωνα με την οποία ο Οκταβιανός κατέθεσε τις έκτακτες εξουσίες που του είχαν απονεμηθεί κατά την περίοδο των εμφυλίων πολέμων ενώπιον της συγκλήτου<sup>29</sup> δηλώνοντας ότι εφεξής παραμένει απλώς πολίτης και συγκλητικός<sup>30</sup>. Έκτοτε, και καθ' όλη τη διάρκεια της περιόδου της Ηγεμονίας ο τύπος της πολιτείας υπήρξε δημοκρατικός επειδή δεν υπήρχε δυναστικά νομιμοποιημένος μονάρχης· η μορφή της διακυβέρνησης όμως ήταν η μονοκρατορία<sup>31</sup>, καθώς ο γγεμόνας (*princeps*), και όχι η σύγκλητος, ως εκπρόσωπος της αριστοκρατίας, ασκούσε την εξουσία<sup>32</sup>. Στο πλαίσιο αυτό, προκειμένου η θέση του ως πρώτου πολίτη να είναι νόμιμη και οργανική στο πολιτειακό σύστημα της δημοκρατίας όφειλε ο γγεμόνας (*princeps*)<sup>33</sup> να κυριαρχεί προνοώντας για τη γενική ευημερία των πολιτών με την ελεύθερη και συνεχή συνεργασία της συγκλήτου και των λαϊκών συνελεύσεων: Διότι γιὰ ἔκεινο τὸν ὑπέρτατο θεὸ δόποιος κυβερνάει δὲ τὸ σύμπαν δὲν ὑπάρχει τίποτα, ἀπ' αὐτὰ τουλάχιστον ποὺ συμβαίνουν στὴ γῆ, πιὸ εὐάρεστο ἀπό τὶς κοινωνίες καὶ τὶς συναθροίσεις τῶν ἀνθρώπων ποὺ συγκροτοῦνται μὲ βάση τὸ δίκαιο καὶ οἱ ὄποιες ἀποκαλοῦνται πολιτεῖες (*civitates*)<sup>34</sup>. Σημείο αναφοράς επομένως της *civitas* αποτελεί η ἐννοια του *coetus hominum iure sociatus*. Η

28. Cic., Rep., 1. 3: ... bene constitutae civitati publico iure et moribus ... (πολιτεία καλῶς ὀργανωμένη μὲ δημόσιο δίκαιο καὶ ήθη) ...: Cic., Leg., 2. 23: ... in more maiorum, qui tum ut lex valebat ...

29. Res gest., 34, 1: ... εἰς τὴν τῆς συγκλήτου καὶ τοῦ δήμου τῶν Ρωμαίων μετήνεγκα κυριήναν ... · Ovid., 1, 589: ... redditaque est omnis populo provincia nostro ...: Vell. 2, 89, 1.

30. Dio Cass., 53. 4. 3: ... ἀλλ' ἀφίημι τὴν ἀρχὴν ἀπασκαν καὶ ἀποδίδωμι ὅμιν πάντας ἀπλῶς, ταὶ ὅπλα, τοὺς νόμους, τὰ ἔθνη· 53. 5. 4· 53. 9. 6· πρβλ. Tac., Ann., 3. 28. 2: ... deditque iura ...

31. The Geography of Strabo in eight volumes with an english translation by H. L. Jones, Cambridge-Massachusetts 1959, 17 840 c: ... ἡ πατρὶς ἐπέτρεψεν αὐτῷ τὴν προστασίαν τῆς ἡγεμονίας καὶ πολέμου καὶ εἰρήνης κατέστη κύριος διὰ βίου.

32. Tac., Ann., 1. 2. 1: ... insurgere paulatim, munia senatus, magistratum, legum in se trahere, nullo adversante ...

33. Cic., Rep., 2. 51: ... bonus et sapiens et peritus utilitatis dignitatisque civilis, quasi tutor et procurator rei publicae: sic enim appelletur, quicumque erit rector et gubernator rei civitatis ... (καλὸς καὶ σοφὸς καὶ ἔμπειρο στὴ διαχείριση τῶν ἐνδιαφερόντων καὶ τοῦ κύρους τῆς πολιτείας, κάτι σὰν φύλακα καὶ ἐπόπτη τῆς πολιτείας).

34. Cic., Rep., 6. 13: ... nihil est enim illi principi deo ... acceptius quam concilia coetusque hominum iure sociati, quae civitates appellantur ...



άποφη της κοινωνίας δικαίου τονίζεται ιδιαιτέρως και στο απόσπασμα Cic. *Rep.* 1. 49, όπου οι αντιπρόσωποι της δημοκρατίας ασκούν πολεμική κατά της αριστοκρατίας και της μοναρχίας διότι στα πολιτεύματα αυτά δεν πραγματώνεται η ισότητα λέγοντας ότι, όφείλουν νὰ είναι ἵσα τὰ μεταξὺ τους δικαιώματα αὐτῶν οἱ ὅποιοι είναι πολίτες στὴν ἴδια πολιτεία. Διότι τὶ είναι μία πολιτεία ἀν δχι μία κοινωνία δικαιοσύνης<sup>35</sup>.

### civitas-populus-res publica

Όπως στον ορισμό της *civitas* έτσι και στον ορισμό της *res publica*<sup>36</sup> σημείο αναφοράς αποτελεί η ταυτοποίηση του κράτους με τους πολίτες<sup>37</sup>, αλλά και το δίκαιο ως παράγοντας κοινωνικής συνοχής<sup>38</sup>, στις έννοιες δε του *consentire* και του *communire* ανευρίσκονται *οι causae*, οι οποίες εμφανίζουν έναν *coetus hominum* όχι ως *grex*, αλλά ως *populus*, ως φορέα του *imperium* και εντολέα στην ανάθεση της διαχείρισης του *imperium*. Στον παραπάνω ορισμό η έννοια του *populus* αφορά στον υποκειμενικό χαρακτήρα της πολιτείας<sup>39</sup>, δηλαδή το σύνολο των πολιτών, ενώ η έννοια του *res* τον αφηρημένο χαρακτήρα της, δηλαδή το σύνολο των κτήσεων, δικαιωμάτων και συμφερόντων του ρωμαϊκού κράτους. Ο *populus*, ο οποίος κατοικεί στην *urbs*<sup>40</sup>, αποτελεί, όπως

35. Cic., *Rep.*, 1. 49: ... *iura certe paria debent esse eorum inter se, qui sunt cives in eadem re publica. Quid est enim civitas, nisi iuris societas?*

36. Cic., *Rep.*, 1. 39: ... *Est igitur, inquit Africanus, res publica res populi; populus autem non omnis hominum coetus quoquo modo congregatus, sed coetus multitudinis iuris consensu et utilitatis communione sociatus...* (ἡ πολιτεία λοιπὸν είναι ἡ κυριότητα τοῦ λαοῦ λαὸς ὅμως δὲν είναι κάθε συνάθροιση ἀνθρώπων συναγμένη μὲν ὅποιοδήποτε τρόπο, ἀλλὰ συνάθροιση ἐνὸς πλήθους ἀνθρώπων ποὺ συνδέονται μεταξύ τους ἀπὸ τὴ συμφωνία τους πρὸς τὸ δίκαιο καὶ ἀπὸ τὴ συμμετοχὴ τους στὸ κοινὸ καλὸ).

37. Cic., *Rep.*, 1. 41: ... *omnis ergo populus, qui est talis coetus multitudinis, qualem exposui, omnis civitas, quae est constitutio populi...; omnis res publica, quae, ut dixi, populi res est...* (κάθε λοιπὸν λαὸς ὁ ὅποιος είναι τέτοιας φύσεως συνάθροιση πλήθους ὅπως τὴ περιέγραψα, κάθε κοινωνία ἡ ὅποια είναι ὀργάνωση ἐνὸς λαοῦ, κάθε πολιτεία ἡ ὅποια ὅπως εἶπα είναι κυριότητα τοῦ λαοῦ) ... πρβλ. Isid. Orig. (*Etymologiae*) PL 82 15, 2, 1.

38. Στον *iuris consensus* θεμελιώνεται η *iustitia*. βλ. M. Tulli Ciceronis Scripta quae manserunt omnia Fasc. 2 Rhetorici libri duo qui vocantur *de inventione*, E. Stroebel, Stuttgart 1977· Cicero, *De Inventione* with an english translation by H. M. Hubbell, Cambridge-Massachusetts 1960, 2. 53. 160: ... *iustitia est habitus animi, communī utilitate conservata*, στο εξής, Cic., *Inv.* Cic., *Rep.*, 1. 49: ... *quid est enim civitas nisi iuris societas?* (Διότι τὶ είναι μία πολιτεία ἀν δχι μία κοινωνία δικαιοσύνης)· βλ. R. Stark, “Ciceros Staatsdefinition”, *La Nouvelle Clio* 6, 1954, 56-69· βλ. επίσης P. L. Schmidt, “Ciceros de re publica”, *Aufstieg und Niedergang der römischen Welt (ANRW)* I 4, Berlin 1972, 262-333.

39. βλ. W. Suerbaum, *Von antiken zum frühmittelalterlichen Staatsbegriff*, Münster 1977, 3, στο εξής, Suerbaum.

40. D. 50. 16. 239. 6.



και η *civitas*, την υποκειμενικοποιημένη παράσταση της ρωμαϊκής πολιτείας σε αντίθεση με τη *res publica* η οποία αποτελεί την αντικειμενικοποιημένη της παράσταση<sup>41</sup>. Μάλιστα ο επίσημος χαρακτηρισμός του ρωμαϊκού κράτους δεν είναι *res publica*, αλλά *populus romanus*<sup>42</sup>. Επομένως, αν και ο όρος *res* στον ορισμό της *res publica* έχει ιδιαίτερο βάρος στον Κικέρωνα, η πολιτική αντίληψη του ρωμαϊκού κράτους έχει την απαρχή της στο λαό<sup>43</sup>, δηλαδή τον *populus*. Με βάση τα παραπάνω, το ρωμαϊκό κράτος είναι ο ρωμαϊκός λαός<sup>44</sup>, το σύνολο δηλαδή των πολιτών, οι οποίοι έχουν δικαίωμα φήφου στις συνελεύσεις. Ως φορέας μάλιστα του *imperium* και εντολέας στην ανάθεση της διαχείρισης του *imperium* αναφέρεται ο *senatus populusque romanus*<sup>45</sup>. Στο πλαίσιο αυτό ο ορισμός της *civitas* ως *constitutio populi*, ως πολιτείας ή όποια είναι δργάνωση ἐνδός λαοῦ<sup>46</sup> παγιώνει ουσιαστικά τη πρακτική ταύτιση των όρων *civitas* και *res publica*, όπως χρησιμοποιούνται γενικότερα στο έργο του Κικέρωνα<sup>47</sup>. Στο απόσπασμα δύος Cic. Rep. 1. 49 αναδεικνύεται η πεμπτουσία της *civitas* ως *cives in eadem re publica* (πολίτες στὴν ἴδια πολιτεία).

Ο Κικέρων, με τον όρο *status rei publicae* περιγράφει τους τρείς τύπους

41. Bλ. Suerbaum, 66 ἐπ.

42. Bλ. E. Meyer, *Römischer Staat und Staatsgedanke*, Zürich 1948, 250 ἐπ., στο εξής, Meyer, *Staatsgedanke*.

43. Σύμφωνα με τον Mommsen, *R. St.*, III 1, 3 ο *populus* είναι το κράτος θεμελιωμένο στην εθνική συνοχή των ατόμων. Η παραπάνω ερμηνεία του Mommsen δεν ευσταθεί διότι στον ορισμό της *res publica* και κατ' επέκταση στον ορισμό του *populus* το εθνικό στοιχείο δεν παίζει κανένα ρόλο. Ορθά επισημαίνει ο U. Lübtow, *Das römische Volk. Sein Staat und sein Recht*, Frankfurt a.M. 1955, 477, στο εξής, *Lübtow*, ότι στον ορισμό του Κικέρωνα για το κράτος, αν και η έννοια της κοινής προέλευσης, της φυλετικής καταγωγής δεν ήταν άγνωστη. Cicero, *The Verrine Orations II* (III, IV, V) with an english translation by L. H. Greenwood, Cambridge–Massachusetts 1960, 2. 5. 172: ... *Nam civium Romanorum omnium sanguis coniunctus existimandus est* ... σημαίνον στοιχείο δεν είναι το εθνικό αλλά το πολιτικό.

44. Σύμφωνα με τον H. Siber, *Römisches Verfassungsrecht in geschichtlicher Entwicklung*, Lahr 1952, 10· πρβλ. W. Kunkel, *Römische Rechtsgeschichte*, Köln–Graz 1956, 19, σύμφωνα με τον οποίο, ο όρος *populus romanus* περιέγραφε το ρωμαϊκό κράτος καθ' όλη τη διάρκεια της δημοκρατικής περιόδου.

45. Polyb. *Hist.*, II (IV-VIII), 6, 16, 1: ... Ἡ γε μὴν σύγκλητος πάλιν, ἡ τηλικαύτη ἔχουσα δύναμιν, πρῶτον μὲν τοῖς κοινοῖς πράγμασιν ἀναγκάζεται προσέχειν τοῖς πολλοῖς καὶ στοχάζεσθαι τοῦ δήμου ...

46. Cic. Rep. 1. 41: ... *civitas*, quae est *constitutio populi* ... (κάθε πολιτεία ή όποια είναι δργάνωση ἐνδός λαοῦ).

47. Bλ. Cic. Rep. 262, 41. 24-25 (Σχόλια): “Ο ορισμός της *civitas* ως *constitutio populi*, δηλ. ως της οργάνωσης ενός λαού με συγκεκριμένους και προκαθορισμένους πολιτικούς θεσμούς, με το δίκαιο και τη θρησκεία, είναι αυτός που παγιώνει ουσιαστικά τη πρακτική ταύτιση των όρων *civitas* και *res publica* όπως χρησιμοποιούνται γενικότερα στο έργο του Κικέρωνα, χωρίς διάκριση και ουσιαστική διαφορά, και όχι με τον στενό ορισμό του *res publica* όπως στο 1.39. Στο 6. 13 ο Κικέρων κάνει αυτόν τον συνδυασμό σαφή για τις *civitates*”.



πολιτείας, τη βασιλεία, την αριστοκρατία και τη δημοκρατία<sup>48</sup>: ... *statu esse optimo constitutam rem publicam, quae ex tribus generibus, illis, regali et optumati et populari, confusa modice nec puniendo ....* Παρόμοιοι όροι με τον όρο *status rei publicae* δύως *genera rei publicae*, *modus rerum publicarum*, *forma rei publicae*, *constitutio rei publicae*, αλλά και *status civitatis*, *genus genera civitatis*, *forma civitatis* αναφέρονται επίσης στους παραπάνω τύπους πολιτεύματων αναδεικνύοντας έτσι την εννοιολογική ταύτιση των όρων *res publica-civitas*<sup>49</sup>.

### *civitas popularis-civitas regalis*

Ο Κικέρων δεν θέτει υπό αμφισβήτηση την ύπαρξη μίας ελεύθερης δημοκρατικής πολιτείας, η υπόσταση της οποίας έγκειται στο συναγωνισμό μεταξύ των πολιτών ως προς τις προσφορές και τις υπηρεσίες τους στη ρωμαϊκή πολιτεία<sup>50</sup>. Άλλωστε στις αγαθές αυτές πράξεις και ενέργειες των πολιτών, στην εκπλήρωση δηλαδή καθηκόντων που γνώμονα έχουν το ηθικώς καλό (*summum bonum*)<sup>51</sup>, έγκειται ο ηθικός ορισμός της πολιτείας<sup>52</sup>. Όπως όμως ο Κικέρων αναφέρεται σε μία *popularis res publica*<sup>53</sup> ή *civitas popularis*, δημοκρατική δηλ. πολιτεία, στὴν δόπια τὰ πάντα ἀνήκουν στὸν λαό<sup>54</sup> κατά παρόμοιο τρόπο αναφέρεται και σε μία *regalis res publica*, μοναρχική πολιτεία αὐτὴ καθ' ἐαυτὴ ὡς *έννοια*<sup>55</sup> ή χρησιμοποιεί αποστροφές όπως *totum genus hoc regiae civitatis*<sup>56</sup> ή *regale genus civitatis*<sup>57</sup>. Ο Κικέρων,

48. Cic. *Rep.* 2. 44· Nonii Marcelli, *De compendiosa doctrina*, librosXX, W. M. Lindsay I-II, Hildesheim 1964, 342. 39, στο εξής *Nonius*· βλ. σχετ. Cic. *Rep.*, 35 (Εισαγωγή): “Ως μάρτυρας απολεσθέντων τμημάτων του έργου του Κικέρωνα αναφέρεται και ο Ρωμαίος γραμματικός Νόνιος Μάρκελλος (4ος/5ος αι. μ.Χ.)”.

49. Βλ. Suerbaum, 18 σημ. 61.

50. Ως προς την έννοια του *bonus vir* βλ. Cic., *Rep.*, 1. 9, 3. 18, 3. 26-27, 3. 29.

51. Cicero, *De officiis* with an english translation by W. Miller, Cambridge-Massachusetts 1961, 1. 5: ... *Nam qui summum bonum sic instituit, ut nihil habeat cum virtute coniuctum, idque suis commodis, non honestate metitur, hic, si sibi ipse consentiat et non inderum naturae bonitatae vincatur neque amicitiam colere possit nec iustitiam nec liberalitatem; fortis vero dolorem summum malum iudicans aut temperans voluptatem summum bonum statuens esse certe nullo modo potest ... , στο εξής, Cic., Off.*

52. Cic., *Off.*, 1. 4: ... *Nulla enim vitae pars neque publicis neque privatis neque forensibus neque domesticis in rebu ... neque si cum altero contrahas, vacare officio potest, in eoque et colendo sita vitae est honestas omnis et neglegendo turpitudō*· 1. 5: ... *fortis vero dolorem summum malum iudicans aut temperans voluptatem summum bonum statuens esse certe nullo modo potest.*

53. Cic., *Rep.*, 3. 48.

54. Cic., *Rep.*, 1. 42: ... *in qua in populo sunt omnia ...*· βλ. Suerbaum, 35 για την έννοια του *res populi*.

55. Cic., *Rep.*, 3. 47.

56. Cic., *Rep.*, 2. 51.

57. Cic., *Rep.*, 2. 43.



εξετάζοντας τα χαρακτηριστικά του πολιτεύματος της αριστοκρατίας αλλά και της βασιλείας, ως εναλλακτικών μορφών της *res publica* (ανάλογα με τον εκάστοτε φορέα της εξουσίας) θεωρεί τη βασιλεία ως μία αγαθή μορφή πολιτεύματος<sup>58</sup>, *praeclara constitutio*<sup>59</sup>, όταν νοσταλγικά ανατρέχει στον Ρωμύλο (Romulus), Πομπίλιο (Pompilius) και Τούλιο (Tullius)<sup>60</sup>, τους θεμελιωτές της Ρώμης, των οποίων οι αρετές αποτελούσαν εγγυήσεις για την ευδοκίμηση του κράτους. Αντιθέτως ενθυμούμενος τον Ταρκουνίνιο, ο οποίος κατέλυσε το μοναρχικό πολίτευμα καταχρώμενος της εξουσίας του, θεωρεί τη βασιλεία ύπατη τυραννικό καθεστώς<sup>61</sup>. Άλλωστε η βασιλεία διατηρεί τον αληθινό της χαρακτήρα, όταν η ασφάλεια (*salus*)<sup>62</sup>, η ισότητα (*aequabilitas*)<sup>63</sup> και η ηρεμία των πολιτών (*otium*)<sup>64</sup> εξασφαλίζονται ἀπὸ τὴν ἀδιάλειπτην εξουσία και τὴ δικαιοσύνη και τὴν ὅλην σοφίαν τοῦ μονάρχη<sup>65</sup>. Επομένως, εφόσον η *res publica* αντικατοπτρίζει τη φύση και τη βούληση εκείνου που τη διοικεῖ<sup>66</sup>, η ελευθερία δεν μπορεί να έχει κατάλυμα πουθενά αλλού παρά μόνον στην πολιτεία, στην οποία φορέας της εξουσίας είναι ο λαός (*civitas, popularis res publica*)<sup>67</sup>, ή στην πολιτεία στην οποία φορέας της εξουσίας είναι ένας *rex iustus (regalis res publica)*<sup>68</sup>. Στο πλαίσιο αυτό η αιτιολόγηση της ενίσχυσης της βούλησης του γγεμόνα σε συνδυασμό με τη διατήρηση του παραδοσιακού σχήματος των πολιτειακών κανόνων μπορεί να αναχθεί στην ἐπιστήμη που ο Πλάτων αξίωνε από τον ιδανικό αρχηγό του κράτους, στην αρχή του ἔκουσίων ἄρχειν από την εποχή του πολιτικού του Πλάτωνα, αλλά και στην αντίθεση που πρόβαλε ο Αριστοτέλης μεταξύ του τυράννου και του φιλόσοφου βασιλέα στη φιλοσοφική δηλαδή παράδοση, όπως μεταφέρθηκε στη Ρώμη από τον Κικέρωνα.

58. Cic., *Rep.*, 3. 47.

59. Cic., *Rep.*, 1. 54: ... *occurit nomen quasi patrum regis, ut ex se natis ...*, και 2. 53 (Nonius 526. 7.): ... *ita illa praeclara constitutio Romuli cum ducentos annos et viginti fere firma mansisset ...*

60. Cic., *Rep.*, 3. 48.

61. Cic., *Rep.*, 2. 51.

62. Cic., *Rep.*, 1. 1, 1. 51, 1. 63, 2. 43, 2. 59, 3. 34, 6. 29.

63. Cic., *Rep.*, 1. 69, 2. 43

64. Cic., *Rep.*, 1.6, 1.7-8, 1. 52, 1. 63, 2. 26, 2. 43.

65. Cic., *Rep.*, 2. 43.

66. Cic., *Rep.*, 1. 47: ...*et talis est quaeque res publica, qualis eius aut natura aut voluntas qui illam regit ...* (τέτοιας φύσεως είναι κάθε πολιτεία ὅπως είναι εἴτε ἡ φύση εἴτε ἡ βούληση ἐκείνου ποὺ τὴ κυβερνᾷ).

67. Cic., *Rep.*, 1. 47: ... *nulla alia in civitate, nisi in qua populi potestas summa est, ullum domicilium libertas habet ...* (σὲ καμία ἄλλη πολιτεία ἔκτος ἀπὸ αὐτῆς στὴν ὅποια ἡ εξουσία τοῦ λαοῦ είναι ἡ ὄψιστη, δὲν έχει κάποιο κατάλυμα ἡ ελευθερία).

68. Cic. *Rep.* 1 .64, 2. 43 (*iustitia regis*).



*principatus-libertas*

Στο γεγονός ότι ο Αύγουστος μετά την παραίτησή του από τις έκτακτες εξουσίες που του είχαν παραχωρηθεί από το δήμο και τη σύγκλητο θέλησε να είναι ο πρώτος πολίτης στο κράτος - όχι κάνοντας χρήση της *potestas*, της ύψιστης εξουσίας η οποία ερχόταν σε αντίθεση με την έννοια της δημοκρατίας, αλλά μέσω της από όλους αναγνωρισμένης αυθεντίας του (*auctoritas*) - για να οδηγήσει την ρωμαίων πολιτεία στη σωτηρία και την ευημερία με την εκούσια συμμετοχή του συνόλου των πολιτών, θα μπορούσε κανείς να εντοπίσει το ιδεολογικό υπόβαθρο του ηγεμόνα, ως πρώτου μεταξύ των πολιτών: *nihilo amplius habui quam ceteri qui mihi quoque in magistratu conlegae fuerunt*<sup>69</sup>. Ο Αύγουστος, ως *curator legum et morum*, ως επιτηρητής ηθών και νόμων<sup>70</sup>, αποκατέστησε πολλά από τα αρχαία ήθη, τα οποία είχαν καταλυθεί. Έτσι τίμησε τους άξιους προκατόχους του<sup>71</sup> και πρόβαλε τον εαυτό του ως πρότυπο για μίμηση στις επόμενες γενεές<sup>72</sup> όχι μόνον ως *restitutor*<sup>73</sup>, *conservator rei publicae*<sup>74</sup> ή *princeps civium*<sup>75</sup>, αλλά και ως *vindex libertatis*<sup>76</sup>. Επειδή κατά τη περίοδο της Ηγεμονίας επιδίωξη των ηγεμόνων είναι η αποκατάσταση της *res publica*, στη φύση της οποίας ανήκει η *libertas*, τίθεται το ερώτημα πώς η ιδέα της ελευθερίας, η οποία διαμορφώθηκε την περίοδο της Δημοκρατίας, μετασχηματίζεται την περίοδο αυτή πολύ περισσότερο δε, αφού η εξομάλυνση της δημοκρατικής πολιτειακοδικαικής τάξης που επιχείρησε ο Αύγουστος δεν σήμαινε σε καμία περίπτωση την επαναεισαγωγή της προγενέστερης πολιτειακής πραγματικότητας. Έκτοτε σύμφωνα με τον Δίωνα Κάσσιο ή μὲν οὖν πολιτεία οὕτω πρός τε βέλτιον καὶ τὸ σωτηριωδέστερον μετεκοσμήθη· καὶ γάρ που καὶ παντάπασιν ἀδύνατον ἦν δημοκρατουμένους αὐτοὺς σωθῆναι<sup>77</sup>.

Η ελευθερία (*libertas*) που βίωνε ο ρωμαίος πολίτης επί Δημοκρατίας

69. *Res gest.*, 34, 22-23.

70. *Res gest.*, 6.

71. C. Suetonius Tranquillus, *Opera I*, M. Ihm, Leipzig 2003· *Suetonius I* with an english translation by J. C. Rolfe, Cambridge-Massachusetts 1964, *Div. Aug.*, 31. 5: ... *Proximum a dis immortalibus honorem memoriae ducum praestitit, qui imperium p. R. ex minimo maximo reddidissent. Itaque et opera cuiusque manentibus titulis restituit et statuas omnium triumphali effigie in utraque ..., στο εξής, Suet.*

72. *Res gest.*, 8: ... *iam ex nostro saeculo reduxi et ipse multarum rerum exempla imitanda posteris tradidi ...*

73. *Vell.* 2. 89.

74. D. Kienast, *Augustus. Princeps und Monarch*, Darmstadt 1982, 32.

75. *Res gest.*, 7, 2.

76. *Res gest.*, I. 1: ... *per quem rem publicam a dominatione factionis oppressam in liberatem vindicavi ...*

77. *Dio Cass.*, 53. 19. 1.



δεν ήταν τίποτα άλλο από τη δυνατότητα να συμμετέχει στη πολιτική ζωή εντός ενός πλαισίου που προδιαγραφόταν από πολιτική, θρησκεία και ηθική. Αυτή η μορφή ελευθερίας ωστόσο μετασχηματίζεται κατά την περίοδο της Ηγεμονίας. Η άποφη ότι επί Ηγεμονίας η ρωμαϊκή πολιτεία αποκαταστάθηκε και η ελευθερία επανήλθε βασίσθηκε στο πρώτο απόσπασμα των πεπραγμένων του Αυγούστου. Στο απόσπασμα αυτό αναφέρεται ότι το έτος 44 π.Χ. ο Οκταβιανός Αύγουστος με το στρατό που συγκέντρωσε, στον οποίο συμμετείχαν βετεράνοι του Καίσαρα, απελευθέρωσε τη ρωμαϊκή πολιτεία από τὰς συνομοσαμένας δουλείας (*a dominatione factionis*) κατατροπώνοντας δύο λεγεώνες του Αντωνίου<sup>78</sup>. Με τις ενέργειές του όμως αυτές ο Οκταβιανός δεν επανέφερε την ελευθερία στη ρωμαϊκή πολιτεία, αλλά την απελευθέρωσε από το τυραννικό κόμμα του Μάρκου Αντώνιου<sup>79</sup>. Την εκδίκηση των δολοφόνων του Καίσαρα<sup>80</sup> δικαιώνει η *pietas* του Οκταβιανού, υιού του Καίσαρα, η οποία διασφαλίζει την *iustitia*. Άλλωστε, σύμφωνα με το δίκαιο που κυρώθηκε από τον Δία, ὅτι αποβλέπει στη σωτηρία της ρωμαϊκής πολιτείας είναι νόμιμο και δίκαιο<sup>81</sup>. Στο ίδιο πλαίσιο ο Αύγουστος χαρακτηρίζει στη συνέχεια ωφέλιμες για την πολιτεία<sup>82</sup> τόσο την άρνησή του να αναλάβει την αυτεξούσια αρχή (*dictatura*), όσο και την ανάληψη από πλευράς του με δικούς του πόρους (*impensa*) και προσωπική του φροντίδα (*cura*) της *curatio apponae*<sup>83</sup> κατά την περίοδο της σιτοδείας.

Η άρση των διατάξεων το έτος 28, επί της 6ης υπατείας του Αυγούστου που είχαν επιβληθεί για την κατάσταση ανάγκης της προηγούμενης περιόδου<sup>84</sup>, η πανηγυρική κατάθεση της εξουσίας του το έτος 27 επί της 7ης υπατείας του στη σύγκλητο<sup>85</sup>, -γεγονότα στα οποία γίνεται αναφορά στα πεπραγμένα του Αυγούστου<sup>86</sup>-, όπως και η πιθανή κοπή ενός τετράδραχμου νομίσματος το έτος 28 π.Χ. στην Ανατολή, όπου αναγράφεται *imp. Caesar*

78. *Res gest.*, I. 1: ... *privato consilio et privata impensa comparavi, per quem rem publicam a dominatione factionis oppressam in liberatem vindicavi ...*

79. Cicero, *Philippics* with an english translation by W. C. A. Ker, Cambridge-Massachusetts 1963, 3. 5: ... *qua peste privato consilio rem publicam neque enim fieri potuit aliter Caesar liberavit ..., στο εξής, Cic., Phil.*

80. *Res gest.* 12 (Σχόλια).

81. Cic., Phil., 11. 28: ... *Eo, quod Iuppiter ipse sanxit, ut omnia, quae rei publicae salutaria essent, legitima et iusta haberentur ...*

82. Bλ. *Res gest.*, 57.

83. *Res gest.*, 5: ... *metu et periculo praesenti civitatem universam liberarem impensa et cura mea.*

84. Dio Cass., 53. 2· Tac., Ann., 3. 28· βλ. *Res gest.*, 57.

85. Ov., 1. 589· Vell., 2, 89, 3· Dio Cass., 53. 2. 7· βλ. *Res gest.*, 57.

86. *Res gest.* 34.



*divi f. Cos. VI libertatis populi Romani vindex<sup>87</sup>*, αλλά και η ενσωμάτωση της *tribunicia potestas<sup>88</sup>* στο πολίτευμα, εξουσίας που ήταν ανέκαθεν συνδυασμένη με την ιδέα της ελευθερίας ενισχύουν την άποφη ότι η ηγεμονία του Αυγούστου δεν προσκρούει ευθέως στην αρχή της *res publica* διότι τυπικά τουλάχιστον επέτρεψε στην ελευθερία να υφίσταται. Σύμφωνα μάλιστα με μαρτυρία του Σουητώνιου, ο διάδοχος του Αυγούστου, ο Τιβέριος (14-37), καυχώμενος συνήθιζε να λέει *in civitate libera linquam mentemque liberas esse debere<sup>89</sup>*, ο δε Σενέκας συντασσόμενος με τη παραπάνω άποφη περί ελευθερίας για την περίοδο του θείου Αυγούστου αναφέρει ότι επί Τιβερίου *tanta autem sub divo Augusto libertas fuit, ut praepotenti tunc M. Agrippae non defuerint qui ignobilitatem exprobrarent<sup>90</sup>*.

Στην πραγματικότητα όμως η Ρώμη δεν είναι πλέον η *res publica*, η οποία διασφαλίζει την ελευθερία<sup>91</sup>, το προσφιλέστερο αγαθό για τους ανθρώπους κατά τον Κικέρωνα παρόμοιο με την ειρήνη και την απραγία, δηλ. την ηρεμία στο εσωτερικό<sup>92</sup>. Την αναφορά μάλιστα του Τάκιτου στις ημέρες της *res publica*, τις οποίες ελάχιστοι πρέπει να ενθυμούνταν, καθώς οι γηραιότεροι είχαν γεννηθεί κατά την περίοδο των εμφυλίων πολέμων, οι δε νεώτεροι μετά την νίκη του Ακτίου<sup>93</sup>, ακολουθεί η διαπίστωση ότι πρόκειται για έναν κόσμο, ο οποίος έχει μεταβληθεί, επειδή έχει απωλέσει τα αρχαία ρωμαϊκά ήθη (*status sit conversus*)<sup>94</sup>. Πίσω επομένως από το φαινομενικό, εικονικό κατ' επίφαση συνταγματικό προσωπείο της Ηγεμο-

87. MS I 60, 10 Th. Mommsen, *Res gestae Divi Augusti ex Monumentis Ancyrano et Apolloniensi, with eleven photogravure plates*, Berlin 1865.

88. *Res gest.*, 10: ... *Nomen meum senatus consulto inclusum est in saliare carmen et sacrosanctus in perpetuum ut essem et, quoad viverem, tribunicia potestas mihi esset, per legem sanctum est ...*

89. Suet., Tib., 28.

90. *The elder Seneca* in two volumes with an english translation by M. Winterbottom, I (1-6) Cambridge–Massachusetts 1974, *Contr.*, 2. 4. 13: ... κατά την περίοδο της ηγεμονίας του θείου Αυγούστου επικρατούσε τόση ελευθερία λόγου ώστε παρά το γεγονός ότι ο Αγρίππας ήταν τόσο ισχυρός δεν έλειφαν οι κριτικές που αφορούσαν στην ταπεινή του καταγωγή ...

91. Cic., *Rep.*, 1. 47: ... *ullum domicilium, libertas habet ...* Cicero, *De lege Agraria* II with an english translation by J. H. Freese Cambridge–Massachusetts 1961, II 102: ... *vos, quorum gratia in suffragiis consistit, libertas in legibus ...*, στο εξής, Cic., *Agr.*

92. Cic., *Agr.*, II 9: ... *Quid tam populare quam libertas? omnia quae vobis cara atque ampla sunt, in fidem et quodam modo in patrocinium mei consulatus esse collata*

93. Tac., *Ann.*, 1. 3. 7.

94. Η άποφη του Lübtow 236, ότι η Ηγεμονία του Αυγούστου δεν προσκρούει στην έννοια της ελευθερίας επειδή ο Αύγουστος αποκατέστησε τη *res publica* κατά τον Suerbaum, 84 σημ. 33 εναλλάσσει το συμπέρασμα με την προϋπόθεση. Η πιό ορθή του απόδοση είναι ότι η ηγεμονία του Αυγούστου δεν προσκρούει ευθέως στην αρχή της *res publica* διότι τυπικά τουλάχιστον επέτρεψε στην ελευθερία να υφίσταται.



νίας υποκρύπτετο πλέον η απόλυτη εξουσία του γγεμόνα<sup>95</sup>, γεγονός το οποίο ενείχε τον κίνδυνο της τυραννίας. Επί Καλλιγούλα (37-41) μάλιστα, διαδόχου του Τιβερίου παράδειγμα τυραννικής συμπεριφοράς υπήρξε το γεγονός, ότι εξανάγκασε συγκλητικό που του εδόθη χάρη να του φιλήσει τα πόδια εισάγοντας με τον τρόπο αυτό ήθη τυραννικού καθεστώτος, ανάξια ελεύθερης πολιτείας: ... *homo natus in hoc, ut mores liberae civitatis Persica servitute mutaret ....; invenit aliquid infra genua, quo libertatem detruderet. Non hoc est rem publicam calcare ...*<sup>96</sup>

Οι διαδικασίες αμέσως μετά το θάνατο του Καλλιγούλα για την αποκατάσταση της κοινής ελευθερίας, της *communis libertas*<sup>97</sup> στην πολιτεία<sup>98</sup>, με την κατάληψη του φόρουμ και του καπιτώλιου από τους υπάτους, τη σύγκλητο και τις *cohortes urbanae*, αποδεικνύουν ότι επί Ηγεμονίας η έννοια της ελευθερίας έγινε δίσημη. Αφενός μεν η έννοια της *libertas* περιγράφει την ελευθερία επί Δημοκρατίας, αφετέρου δε την προσχηματική ελευθερία, η οποία υποτίθεται ότι αποκαταστάθηκε επί Ηγεμονίας. Το εκατοστό μάλιστα έτος από την καταστρατήγηση της ελευθερίας επί Καίσαρα 59 π.Χ. έως και την αποκατάστασή της επί Κλαυδίου (49-51), του διαδόχου του Καλλιγούλα το 49 μ.Χ., του *vindex libertatis*<sup>99</sup>, υπερασπιστή δηλαδή της

95. Tac., Ann., 4. 33. 2· Dio Cass., 52. 1. 1: ... ἐκ δὲ τούτου μοναρχεῖσθαι αὐθις ἀκριβῶς ἥρξαντο, καίτοι τοῦ Καίσαρος βουλευσαμένου τά τε δπλα καταθέσθαι ...

96. Seneca, *Moral Essays* with an english translation by J. W. Basore in three volumes, 2. 12. 2: ... αυτός ο ἄνθρωπος, ο οποίος γεννήθηκε με σκοπό να αλλάξει τα ήθη, μίας ελεύθερης πολιτείας και να την μετατρέψει σε ένα τυραννικό καθεστώς, όπως το Περσικό, σαν να μήν ήταν αρκετό που εξανάγκασε έναν συγκλητικό και γηραιό ἄνθρωπο, ο οποίος είχε καταλάβει τις υψηλότερες δημόσιες θέσεις να γονατίσει και να ξαπλώσει στο ἔδαφος ενώπιον όλων των ευγενών όπως ἔκαναν οι κατακτητές με τους κατακτημένους, βρήκε τρόπο να γονατίσει ακόμα περισσότερο την ελευθερία ... στο εξής, Sen. Benef.: πρβλ. Philonis Alexandrini, *Legatio ad Gaium*, M. Smallwood, Leiden 1961, 116: ... ἔνιοι δὲ καὶ τὸ βαρβαρικὸν ἔθος εἰς Ἰταλίαν ἤγαγον, τὴν προσκύνησιν, τὸ εὐγενὲς τῆς Ρωμαϊκῆς ἐλευθερίας παραχαράττοντες ..., στο εξής, Philo., *Leg. ad Gaium*.

97. Suet., *Div. Claud.*, 10. 3: ... *consules asserturi communem libertatem ...*

98. Josephus with am english translation by L. H. Feldman in nine volumes IX, *Jewish Antiquities*, Books XVIII-XX, Cambridge-Massachusetts 1965 XIX 186: ... καὶ Χαιρέας δὲ σημεῖον ἔτει τοὺς υπάτους, οἱ δὲ ἐλευθερίαν ἔδοσαν ..., στο εξής, Joseph., Ant. Σύμφωνα με την παραπάνω πηγή σε ερώτηση του Χαιρέα προς τα στρατεύματα το 49 μ.Χ. για το σύνθημα, οι ύπατοι των *cohortes urbanae*, οι οποίοι έδιναν τα συνθήματα στα στρατεύματα πριν ακόμα το πολέμευμα μετατραπεί σε τυραννία επί Ιουλίου Καίσαρα το 59 π.Χ. δηλ., ανέκραξαν ελευθερία, όπως επί Δημοκρατίας χωρίς να το πιστεύουν και οι ίδιοι, καθώς ήταν ήδη το εκατοστό έτος από την καταστρατηγήση της ελευθερίας (59 π.Χ.). έως την αποκατάστασή της επί Κλαυδίου το 49 μ.Χ.: Suet., *Gaius*, 60: ... *senatus in asserenda libertate adeo consensit, ut consules primo non in curiam, quia Iulia vocabatur, sed in Capitolium convocarent ...*

99. *Inscriptiones Latinae Selectae*, H. Dessau 533, 217, στο εξής, ILS.



ελευθερίας, η σύγκλητος συνεδρίασε στο καπιτώλιο και όχι στο οικοδόμημα που έφερε το όνομα *Iulia*<sup>100</sup> για να εορτάσει την *libertas Augusta*<sup>101</sup>. Επί Νέρωνα<sup>102</sup>, σύμφωνα με τον Σενέκα, η ευτυχία των πολιτών ήταν μεγάλη λόγω της επικράτησης της ασφάλειας, της δικαιοσύνης και της απόλυτης ελευθερίας της πολιτείας, της οποίας δεν υπολειπόταν άλλο τίποτα πέραν του δικαιώματός της να αυτοκαταστραφεί<sup>103</sup>. Στο πλαίσιο αυτό ο μέντορας του Νέρωνα τονίζει ότι οι Ρωμαίοι οφείλουν να υπακούουν στον αυτοκράτορα διότι η κυριαρχία μίας πόλης παύει όταν αυτή δεν υπακούει<sup>104</sup>. Ο θάνατος όμως του Νέρωνα<sup>105</sup>, του οποίου η γηγεμονία θεωρήθηκε από τον ευρύτερο πληθυσμό ως τυραννική, κατά το 32ο έτος της ηλικίας του επί της επετείου του θανάτου της Οκταβίας, προκάλεσε τόση χαρά στο δήμο, ώστε το πλήθος διέτρεξε την πόλη φέροντας καλύμματα κεφαλής των απελευθέρων ως εμβλήματα της ελευθερίας<sup>106</sup>. Πόσο πιό ένδοξα όμως, αναφέρει ο Τάκιτος, θα είχε ο γηγεμών αυτός πεθάνει, εάν είχε εναγκαλισθεί την πολιτεία επικαλούμενος βοήθεια για την ελευθερία<sup>107</sup>:

Επί των διαδόχων του Νέρωνα, επί Βεσπασιανού (69-79)<sup>108</sup> ειδικότερα, η έννοια της *res publica libera*, αντιδιαστέλλεται με την έννοια του γηγεμόνα υπεράνω των δημοσίων και ιδιωτικών πραγμάτων (*publicae privatae quae*

100. Suet., *Gaius*, 60: ... *senatus in asserenda libertate adeo consensit, ut consules primo non in curiam, quia Iulia vocabatur, sed in Capitolium convocarent ...*

101. MS I 130, 69· L. Wickert, "Princeps Civitatis", *RE* XXII, 2, Stuttgart 1954, 1998-2296, ειδικότερα 2082, στο εξής, Wickert, *Princeps*.

102. Suet., *Nero*, 24· Dio Cass., 61. 5· Plin., *Nat.*, 4. 22· D. Nörr, *Imperium und Polis in der hohen Principatszeit*, München 1966, 63 σημ. 133, στο εξής, Nörr, *Imperium*.

103. Seneca, *Moral Essays* with an english translation by J. W. Basore (I-III) I. Cambridge-Massachusetts 1963, 1. 1. 8: ... *securitas alta, adfluens, ius supra omnem iniuriam positum; observatur aculis laetissima forma rei publicae, cui ad summam libertatem nihil deest nisi pereundi licentia ...*, στο εξής, Senec., Clem.

104. Senec., Clem., 1. 4. 2: ... *huic urbi finis dominandi erit, qui parendi fuerit ...*

105. Αντίθετα ο Aurelius Victor, *Livre Des Cesars*, P. Dufraigne, Paris 1975, (*Les Belles Lettres*)· Sextii Aurelii Victoris, *Liber de Caesaribus*, Fr. Pilchmayr-R. Gruendel, Lipsiae 1961, 5. 13 και 14, στο εξής, Aur. Vict. δεν παραλείπει να αναφερθεί στις συνομωσίες που έλαβαν χώρα κατά του Νέρωνα με σκοπό την απελευθέρωση της πολιτείας (*ad liberandam rem publicam*).

106. Suet., *Nero*, 57. 1: ... *tantumque gaudium publice praebuit o Nέρων ut plebs pilleata tota urbe discurreret ...*

107. Tac., *Ann.*, 15. 59. 3.

108. Ο Βεσπασιανός ως νικητής του προκατόχου του Vitelius αναφέρεται στις επιγραφές των νομισμάτων ως *adsertor libertatis publicae*· A. Watson, "Vespasian: Adsertor, Libertatis Publicae", *The Classical Review* 23 (2), 1973, 127-128· H. Mattingley, *Coins of the Roman Empire in the British Museum*, London 1930, nos. 572, 781, 793, 805· Suet. *Vesp.* 9. 2. 13.



res)<sup>109</sup>. Στο πλαίσιο αυτό, ενώ το καθεστώς του Τραϊανού (98-117), όπως τουλάχιστον προκύπτει από την αλληλογραφία που είχε ο αυτοκράτορας με τον Πλίνιο, το διείπε η ελευθερία<sup>110</sup>, το καθεστώς του Δομητιανού (81-96) υπήρξε τυραννικό (*servitus*)<sup>111</sup>. Επομένως ο Πλίνιος<sup>112</sup>, όταν αναφέρεται στο τυραννικό καθεστώς προγενέστερων από τον Τραϊανό αυτοκρατόρων, δηλ. στην *priorum temporum servitus*, όπως επί Κλαυδίου (41-54), όταν οι συγκλητικοί χαρακτηρίζονταν ως *servi*<sup>113</sup>, αποσκοπεί στην ανάδειξη της αποκατάστασης της ελευθερίας επί Τραϊανού (*reducta libertas*<sup>114</sup>). Κατά τον Πλίνιο<sup>115</sup>, ο γεγονός οφείλει να είναι *princeps* και *imperator* επί ελευθέρων πολιτών και όχι δούλων (*civibus datus et imperatorem*), πράγμα που πρέπει να ανταποκρίνεται και στην αυλική εθιμοτυπία<sup>116</sup>. Άλλωστε πώς είναι δυνατόν να συναφθεί φιλία (*amicitia*) ανάμεσα σε ανθρώπους διαφορετικής υπόστασης, αφού ο ένας αυτοπροσδιορίζεται ως δούλος και ο άλλος ως κύριος (*quorum sibi alii domini, alii servi videbantur*) πολύ περισσότερο δε όταν η αγάπη είναι αίσθημα ελεύθερο, το οποίο δεν επιβάλλεται<sup>117</sup>. Στο πλαίσιο αυτό η *libertas* επί Τραϊανού εκλαμβάνεται ως “εξουσία για τον λαό”<sup>118</sup>.

Αλλά και ο Τάκιτος αναφέρεται στη *felicitas temporum* κατά την γεμονία των αυτοκρατόρων Νέρβα (96-98) και Τραϊανού (98-117), όταν η γεμονία και η ελευθερία (*principatus ac libertas*), πράγματα ανέκαθεν αδιαχώριστα (*res olim dissociabiles*), υπήρξαν πλήρως εναρμονισμένα<sup>119</sup>. Ο Τάκιτος αναφέρεται πρωτίστως στη σχέση της ρωμαϊκής αριστοκρατίας με τον αυτο-

109. M. H. Crawford, *Roman Statutes I*, London 1996, 549-553, ειδικότερα 552 17έπ..

110. Pliny, *Letters and panegyricus I* (I-VII) with an english translation by B. Radice, Cambridge-Massachusetts 1969, 3. 7. 6, στο εξής, *Plin.*, Ep.: *Pliny, Letters and Panegyricus in two volumes II* (Letters Books VIII-X) with an english translation by B. Radice Cambridge-Massachusetts 1969, 10. 58. 3, στο εξής, *Plin.*, Pan.

111. *Plin.*, Pan., 2. 5 8. 1· 24. 5· 45. 1· 55. 2· Wickert, *Princeps*, 2085.

112. Στην επιστολή ειδικότερα *Plin.*, Ep., 8. 14. 2 και 3 (Aristo).

113. *Plin.*, Ep., 8. 6. 4 (Montano). Κατά την ρωμαϊκή αντίληψη ο χαρακτηρισμός *servi* (*libertini*) (D. 50. 16. 239. 1) ή *incolae* (D. 50. 16. 239. 2) αφορούσε πληθυσμούς που δεν ήσαν *cives Romani* αλλά ζούσαν επί ρωμαϊκού εδάφους. Αντιθέτως για τους εκτός ρωμαϊκού εδάφους πληθυσμούς ο όρος ήταν *hostes* ή *peregrini* (Cic., Off., 1. 37).

114. *Plin.*, Ep., 8. 14. 3.

115. *Plin.*, Pan., 7. 6: ... sed principem civibus datus et imperatorem ...

116. *Plin.*, Pan., 24. 2: ... non tu civium amplexus ad pedes tuos deprimis ...

117. *Plin.*, Pan., 85. 2. 3: ... ita amor imperatur, neque est ullus affectus tam erectus et liber et dominationis impatiens ...

118. *Plin.*, Pan., 27. 1: ... magnum quidem est educandi incitamentum tollere liberos in spem alimentorum, in spem congiariorum; maius tamen in spem libertatis, in spem securitatis ... βλ. H. Kloesel, “Libertas”, στον τόμο *Römische Wertbegriffe*, H. Oppermann, Darmstadt 1967, 120-172, ειδικότερα 172.

119. Tacitus, *Agricola* with an english translation by M. Hutton, Cambridge-Massachusetts 1970, 3. 1, στο εξής, *Tac.*, Agr.



κράτορα. Η διατύπωση αυτή ωστόσο εμπεριέχει την ασταθή σχέση εξουσίας-ελευθερίας.

Η ελευθερία επί Τραϊανού υπήρξε βαθειά εδραιωμένη στη συνείδηση των υπηκόων του<sup>120</sup>, αντιθέτως επί Αδιανού στις επιγραφές των νομισμάτων που κυκλοφόρησαν κατά την περίοδο της γηγεμονίας του, έπρεπε να αναγραφεί ότι αντιπροσώπευε την ελεύθερη ρωμαϊκή πολιτεία<sup>121</sup>. Επί Πίου η αναγραφή της ελευθερίας επί των νομισμάτων δεν αποτελεί τίποτα περισσότερο από την πανηγυρική διακήρυξη ενός ιδανικού καθεστώτος, ενώ επί Μ. Αυρήλιου (161-180) η βασιλεία τιμούσε προπάντων τὴν ἐλευθερίαν τῶν ἀρχομένων<sup>122</sup>.

### *libertas-libralitas*

Τα νομίσματα<sup>123</sup> επί Πέρτιναξ (193), του διαδόχου του τυράννου Κομμόδου (176-192), φέρουν την επιγραφή *liberatis civibus*: η ἐννοια όμως της *libertas* εναλλάσσεται την περίοδο αυτή με την ἐννοια της *liberalitas*, της αυτοκρατορικής δηλαδή ελευθεριότητας<sup>124</sup>, εν δυνάμει αποδέκτες της οποίας ήσαν όλες οι κοινωνικές ομάδες<sup>125</sup>. Η *liberalitas*, ἐννοια συνώνυμη με την *benignitas* και την *beneficentia*<sup>126</sup>, συγκαταλεγόταν στις στωικές αρετές όπως η *comitas*, η *modestia*, η *temperantia*, η *iustitia*, η *fides*, η *excelsitas animi* και η *magnitudo*<sup>127</sup>. Ο Σενέκας την συνδέει και με την *constantia* και *fortitudo*<sup>128</sup>. Το πρωταρχικό όμως χαρακτηριστικό της *liberalitas* ήταν η απουσία από πλευράς του γηγεμόνα (*princeps*) κάθε μορφής ιδιοτέλειας<sup>129</sup>. Έτσι, ενώ ο Πλίνιος προσάπτει στη σύγκλητο επί Νέρωνα ελευθεριότητες σε ανάξια πρόσωπα<sup>130</sup> και στον

120. *Plin.*, *Ep.*, 3. 7. 6· *Plin.*, *Pan.*, 58. 3· Wickert, *Princeps*, 2084.

121. Wickert, *Princeps*, 2085.

122. *Marc Aurèle Pensées*, A. I. Trannoy, Paris 1975 (*Les Belles Lettres*), I. 14 Nörr, *Imperium* 91 σημ. 162.

123. MS IV1σ.7 5 ἐπ.. Wickert, *Princeps*, 2086.

124. Αύγουστος (*Tac.*, *Ann.*, 2. 37· 4. 20)· Τιβέριος (*Tac.*, *Ann.*, 2. 48· 38)· Νέρων (*Tac.*, *Ann.*, 14. 56) Βεσπασιανός (*Suet.*, *Div. Vesp.*, 17)· C. E. Manning, “Liberalitas. The Decline and Rehabilitation of a virtue”, *Greece and Rome* 32 (1), 1985, 73-83. ειδικότερα 81, στο εξής, Manning· βλ. επίσης C. I. 4. 3. 4· D. 49. 16. 10. 1.

125. *Suet.*, *Div. Aug.*, 41.1· *Div. Vesp.*, 17. 1

126. *Cic.*, *Off.*, 1. 20. 1. 42· Manning, 73.

127. *Cic.*, *Off.*, 1. 20· 3. 24· Manning, 73.

128. *Seneca ad Lucilium, Epistulae Morales*, R. M. Gummere, Cambridge-Massachusetts 1962, 66. 13· 115. 3· Manning, 73.

129. *Cicero, De Amicitia* with a english translation by W. A. Falconer, Cambridge-Massachusetts 1964, 31: ... *benefici liberalesque sumus, non ut exigamus gratiam, neque enim beneficium faeneramur sed natura propensi ad liberalitatem sumus*· Manning, 74.

130. *Plin.*, *Ep.*, 8. 6. 7: ... *cum senatui populoque Romano liberalitatis gratior repraesentari*



Δομητιανό ελευθεριότητες με αγαθά τρίτων<sup>131</sup>, ο Τάκιτος προσάπτει στον Γάλβα έλλειψη ελευθεριοτήτων<sup>132</sup> και στον Βιτέλιο έλλειψη κρίσης<sup>133</sup>.

### *dominatus-libertas*

Η έννοια της ελευθερίας επανέρχεται επί Σεβήρων<sup>134</sup>, όταν το έτος 212 με την έκδοση της *constitutio Antoniniana* απονέμεται στους κατοίκους των επαρχιών το δικαίωμα του ρωμαίου πολίτη<sup>135</sup>. Επί συνηγεμοίας Σεβήρου και Αντωνίνου ειδικότερα και στο πλαίσιο της εναρμόνισης εξουσίας-ελευθερίας διακηρύσσεται ανοικτά η δέσμευση των αυτοκρατόρων στους νόμους<sup>136</sup>. Λίγα χρόνια αργότερα ο Αλέξανδρος Σεβήρος (222-235) απευθυνόμενος, ως *conservator libertatis*<sup>137</sup> στο κοινόν τῶν ἐν Βιθυνίᾳ Ἐλλήνων κάνει αναφορά τόσο στην ελευθερία των αρχομένων, όσο και στην εύνοια και την υπακοή τους στο πρόσωπο του γγεμόνα<sup>138</sup>, τονίζοντας κατ' αυτόν τον τρόπο την εκούσια υποταγή του αδύναμου εταίρου<sup>139</sup>.

Η ελευθερία απαντά στις επιγραφές νομισμάτων των αυτοκρατόρων Φιλίππου του Άραβα, Τριβωνιανού, Γάλλου, Βολουσιάνου<sup>140</sup>, ενώ απουσιάζει από τις επιγραφές των νομισμάτων των αυτοκρατόρων Μαξιμίνου Θρακός, Γορδιανών I, II, Πουπιενού και Βαλβίνου<sup>141</sup>. Σε μία επιγραφή του έτους 254 ο Βαλεριανός εξυμνείται ως *restitutor publice saecuritatis*

---

*nulla materia possit, quam si abstinentissimi fidelissimique custodis principalium opum facultates adiuvare contigisset.* Manning, 82.

131. Plin., Pan., 27. 3-28. 2· Manning, 82.

132. Tac., Hist., 1. 18· Manning, 82.

133. Tac., Hist., 3. 86· Manning, 82.

134. ILS 425· Wickert, Princeps, 2086.

135. *Griechische Papyri im Museum des oberhessischen Geschichtsvereins zu Giessen*, O. Eger, E. Kornemann, P. M. Meyer I-III, Leipzig-Berlin 1910-1912, (P. Giss.) II 40· *Grundzüge und Chrestomathie der Papyruskunde*, II Bd. Juristischer Teil, II Hälfte Chrestomathie, L. Mitteis-U. Wilcken, Hildesheim 1963, (M.Gr.) 377· L. Wenger, *Die Quellen des römischen Rechts*, Wien 1953, 459 σημ. 37, στο εξής, Wenger, Quellen.

136. Inst. 2. 17. 8· C. 6. 23. 3 (232).

137. ILS 6796·CIL VIII 26551· 26552.

138. D. 49. 1. 25: ... εἰδότες ὅτι τοσοῦτόν μοι μέλει τῆς τῶν ἀρχομένων ἐλευθερίας, ὅσον καὶ τῆς εύνοίας αὐτῶν καὶ πειθοῦς.

139. Ο Δίων αναφέρει ότι ο Αλέξανδρος υπήρξε βασιλεύς των Μακεδόνων και γγεμών των Ελλήνων επομένως στρατιωτικός γγέτης (*Dionis Prusaensis quem vocant Chrysostomum, quae extant omnia*, I-II, Berlin 1962, 4. 70, στο εξής Dio Chrys., Or.), Παρακεχωρήκεσσαν (Dio Chrys., Or., 31. 128) σημαίνει την εκούσια υποταγή του αδύναμου ἐναντί του ισχυρού με την αναγνώριση της αυτονομίας. D. Karamboula, *Staatsbegriffe in der frühbyzantinischen Zeit*, Wien 1993, 20 σημ. 62, στο εξής Karamboula, Staatsbegriffe.

140. Wickert, Princeps, 2087.

141. Wickert, Princeps, 2087.



*ac libertatis conservator*<sup>142</sup>. Η έννοια της ελευθερίας εμφανίζεται στις επιγραφές των αυτοκρατόρων Γαλλιηνού, Κλαυδίου ΙΙ, Αυρηλιανού, Τάκιτου Πόστουμου κ.ά., ενώ απουσιάζει από τις αντίστοιχες επιγραφές επί Μαξιμιανού κυρίως δε επί Διοκλητιανού, όταν από τον απόλυτο μονάρχη (*dominus et deus*), εκπορεύεται και σε αυτόν ανάγεται το σύνολο των διοικητικών, στρατιωτικών και πολιτικών εξουσιών. Ο Κωνσταντίος αντιθέτως αναφέρεται στις επιγραφές ως *publicae libertatis auctor*<sup>143</sup>, ενώ ο υιός του Κωνσταντίνος με διατυπώσεις που παραπέμπουν σε ανάλογες επιγραφές επί Καίσαρα και Αυγούστου εξυμνείται ως *restitutor publicae libertatis*<sup>144</sup>, *triumphator omnium gentium ac dominum universarum factionum*<sup>145</sup>, *dominus triumphi libertatis*<sup>146</sup>, *restitutor libertatis*<sup>147</sup>, *liberator rei Romanae*<sup>148</sup>, *liberator orbis terrarum*<sup>149</sup>, *perpetuae securitatis ac libertatis auctor*<sup>150</sup>, επειδή κατάφερε νίκη κατά του τυράννου Μαξεντίου<sup>151</sup>. Από κοινού δε με τον Λικίνιο εξυμνούνται ως *Romanae securitatis libertatisque vindices*<sup>152</sup>. Η ελευθερία αναγράφεται και στις επιγραφές που δημοσιεύονται επί των μεταγενέστερων αυτοκρατόρων, εκατό δε χρόνια μετά την εγκαθίδρυση του καθεστώτος της δεσποτείας προφανές είναι το ενδιαφέρον του Θεοδοσίου να προβληθεί ως υπερασπιστής της ελευθερίας και όχι ως *dominus*<sup>153</sup>.

Επί αιώνες επομένως οι ηγεμόνες συνέχισαν να εξυμνούνται ως παλινορθωτές και προστάτες της ελευθερίας. Η έννοια όμως της ελευθερίας μέσα από το πρίσμα του δημοκρατικού πολιτεύματος<sup>154</sup> αφορούσε πλέον έναν πολύ στενό κύκλο πνευματικών και κοινωνικά υψηλά ισταμένων αν-

142. ILS 533.

143. ILS 648.

144. ILS 687· Wickert, *Princeps*, 2088.

145. ILS 688· Wickert, *Princeps*, 2088.

146. ILS 690.

147. ILS 691.

148. ILS 693.

149. CIL IX 6038· X 6932.

150. CIL VIII 7005.

151. ILS 694: ... quod ... cum exercitu suo tam de tyranno quam de omni eius factione uno tempore iustis rem publicam ultus est armis· προβλ. XII *Panegyrici latini*, R. A. B. Mynors, Oxford 1964· *In Praise of Later Roman Emperors. The panegyrici latini*, C.E. V. Nixon-B. Rodgers, Berkeley 1994., XII (IX) 2· IV (X) 6·, 5.19, 3. 27, 5. 31· *Eusebius Werke* 1. 1: *Über das Leben des Kaisers Konstantin* GCS 1/1, F. Winkelmann, Berlin 1975, (ανατ. 1992), 3-151· *Eusebius, Life of Constantine*, A. Cameron-S. G. Hall, Oxford 1999, I. 40. 2.

152. ILS 8938.

153. *Sextii Aurelii Victoris, Epitome de Caesaribus*, Fr. Pichlmayr-R. Gruendel, Leipzig 1961, 130-176· *Epitome de Caesaribus* 48. 11 ἐπ.: Wickert, *Princeps*, 2090.

154. Cic., *Phil.*, 2. 113: ... *pax est tranquilla libertas* ... 8. 12: ... *Quae causa iustior est belli gerendi quam servitutis depulsio* ...



θρώπων. Για το ευρύτερο μέρος του πληθυσμού και όχι μόνον στην Ιταλία, αλλά και στις επαρχίες, η έννοια της *libertas* ταυτίζεται πλέον με την έννοια της *securitas*, η οποία προϋποθέτει την εφαρμογή δικαιιών κανόνων σε κατάσταση ειρήνης του κράτους. Έτσι καθώς προϋπόθεση της *libertas*<sup>155</sup>, δηλ. της *securitas*, της ασφάλειας του δικαίου είναι η *pax Augusta*<sup>156</sup>, η *libertas* περιγράφει πλέον την κατάσταση απραγίας (*otium*) και ευημερίας των υπηκόων.

### *patronatus-iusiurandum*

Για την ερμηνεία του φαινομένου της εξουσίας κατά τη ρωμαϊκή αντίληψη έχει αναφερθεί ο θεσμός του *patronatus* (πατρωνείας), σύμφωνα με τον οποίο ο πάτρων έχει υποχρέωση να συντρέχει τον απελεύθερο σε ώρα ανάγκης (*patrocinium*)<sup>157</sup>, ειδάλλως εκπίπτει του *patronatus*. Ο Πρόκουλος<sup>158</sup> παρομοιάζει τη θέση των ελεύθερων πόλεων έναντι της αυτοκρατορίας με τη θέση των απελευθέρων έναντι του πάτρωνος. Πάτρων ωστόσο μπορεί να είναι μόνον ένα φυσικό πρόσωπο, δηλ. ο αυτοκράτορας και όχι ένα νομικό πρόσωπο, όπως στη συγκεκριμένη περίπτωση η Ρώμη. Παρόμοια θεσμοποίηση και εκνομίκευση της πατρωνείας δεν υπήρξε ποτέ<sup>159</sup>. Οι πρώτοι γηγεμόνες (*principes*), και κυρίως ο Αύγουστος χρησιμοποίησαν τη θεωρία αυτή ως μέσο για να ενισχύσουν την αυθεντία και το κύρος τους έναντι των ελληνικών πόλεων. Παράδειγμα μάλιστα για την εφαρμογή παρόμοιας πολιτικής προστασίας, αλλά και ευνοϊκής μεταχείρισης του ελληνικού στοιχείου στο πλαίσιο της ρωμαϊκής κοσμοκρατορίας απετέλεσε η Κυρήνη,

155. *Senec.*, *Clem.*, 1. 1. 8· *Tac.*, *Agr.*, 3. 1: ... *non servitus nostra, sed libertas et salus et securitas fundabatur ...* · *Plin.*, *Pan.*, 8. 1: ... *in spem libertatis in spem securitatis ...* · Wickert, *Princeps*, 2096.

156. Ο Δίων Κάσσιος αναφέρει ότι εκτός από την ελευθερία ο Αύγουστος εξασφάλισε στο ρωμαϊκό κράτος και την ασφάλεια *Dio Cass.*, 52. 14. 4· *Herodian in two volumes* II (V-VIII), with an english translation by C. R. Whittaker, Cambridge–Massachusetts 1970, VII 7, 4: ... ἐν προσχήματι ἐλευθερίας ἀδείας τε εἰρηνικῆς ... καὶ V 2, 2: ... ἐν ἀδείᾳ πολλῇ καὶ εἰκόνι ἀσφαλείας ..., στο εξής, *Herod.*: *Iohannes Chrysostomus, Expositiones in Psalmos*, PG 55, 207: ... νῦν δὴ τὸ πλέον τῆς οἰκουμένης ἐν εἰρήνῃ, πάντων ἐν ἀδείᾳ καὶ τέχνας μετιόντων· *Eusebius, Demonstratio Evangelica*, I. A. Heikel, *Eusebius Werke* 6 (GCS 23), Leipzig 1913, 8. 4. 13: ... εἰρήνης δὴ τὰ πλεῖστα τῆς οἰκουμένης ἔθνη διαλαβούσης· *Theodoreetus, Commentaria in Isaiam*, J. N. Guinot, II (SC 295), Paris 1982, 80 ἐπ.: ... Αὔγουστος ἀπογράφασθαι πᾶσαν τὴν οἰκουμένην. Ἐντεῦθεν ἀρχὴν ἔλαβεν ἡ εἰς εἰρήνην τῶν πολέμων μεταβολή... βλ. J. Koder, *Die Byzantiner und Europa*, București-Brăila 2015, 39 σημ. 23.

157. *Cic. Off.* 2. 8. 26: ... *itaque illud patrocinium orbis terrae verius quam imperium poterat nominari ...*

158. *D.* 49. 15. 7. 1.

159. Nörr, *Imperium*, 69.



η οποία διατήρησε την πλούσια πολιτιστική, ελληνιστική της παράδοσης χάριν των ηδίκτων που εκδόθηκαν επί Αυγούστου<sup>160</sup>. Άλλα και επί Νέρωνα, του απελευθερωτή των Ελλήνων<sup>161</sup>, στις κοινότητες της επαρχίας της Αχαΐας παραχωρήθηκε στα τέλη Νοεμβρίου του έτους 67 μ.Χ. το δικαίωμα της αυτοδιοίκησης, αλλά και απαλλαγή από την υποχρεωτική καταβολή φόρων στη Ρώμη<sup>162</sup>. Κατά τις αρχές της Ηγεμονίας ο θεσμός της πατρωνείας ως πρόσφορο μέσο για τη υποταγή των πόλεων, υποκαταστάθηκε από τον όρκο πίστης και υποταγής (*iuriandum*) στον αυτοκράτορα<sup>163</sup>.

Για την ερμηνεία της κυριαρχίας του ρωμαϊκού κράτους επί άλλων πολιτικών μορφωμάτων έχουν αναπτυχθεί κατά καιρούς διάφορες θεωρίες, μεταξύ των οποίων και η θεωρία της κυριότητας του ρωμαϊκού λαού επί των επαρχιών. Το *dominium populi Romani vel Caesaris*<sup>164</sup> ωστόσο δεν μπορούσε να εφαρμοσθεί στις φοιδερατικές (*civitates foederatae*) και στις ελεύθερες φόρου κοινοτήτες (*civitates liberae et immunes*)<sup>165</sup>. Η υποταγή των πόλεων στη ρωμαϊκή εξουσία κατέστη εφικτή με τη θεμελιώδη πράξη της παράδοσης του αντιπάλου σε κατάσταση πολέμου (*deditio*) ή με τη συνθήκη συμμαχίας (*foedera aequa iniqua*)<sup>166</sup>. Αν και τα *foedera* είχαν ανέκαθεν το χαρακτήρα της διεθνούς συνθήκης, ήσαν δηλαδή πράξεις διαπολιτειακού δικαίου, στις περισσότερες περιπτώσεις αποτελούσαν τον πρώτο σταθμό στην υπαγωγή των εταίρων στην κυριαρχία της Ρώμης και την ενσωμάτωση τους στη ρωμαϊκή επικράτεια<sup>167</sup>.

Από τις παραπάνω θεωρίες καμία δεν ερμηνεύει το φαινόμενο της εξουσίας κατά την ρωμαϊκή αντίληψη. Οι υπήκοοι της αυτοκρατορίας έχοντας υποταχθεί στο ρωμαϊκό δίκαιο *ius*<sup>168</sup> βρίσκονται *in dictione*<sup>169</sup> ή *sub imperio populi Romani*<sup>170</sup>, το δε περιεχόμενο της *dicio*<sup>171</sup> αναλύεται ως *imperium* και

160. H. Bengston, "Hellenen und Barbaren", στον τόμο *Kleine Schriften*, München 1954, 158-173, ειδικότερα 172.

161. E. Hohl, "Domitius Nero", *RE Suppl.* III, Stuttgart 1918, 350-394, ειδικότερα 389.

162. *IG VII 2713 = Dittenberger Syll.<sup>3</sup> 814· Dessau 8794.*

163. Βλ. Nörr, *Imperium*, 69 σημ. 8, όπου και πηγές.

164. *Gai.*, *Inst.* 2. 7.

165. M. Kaser, "Die Typen der römischen Bodenrechte in der späteren Republik", *ZRG* 62, 1942, 1-81, ειδικότερα 56.

166. *D.* 49. 15. 7.

167. E. Χρυσός, *To Βυζάντιον και οι Γότθοι*, Θεσσαλονίκη 1972, 29, στο εξής, Χρυσός, Γότθοι· A. Graf Schenk von Stauffenberg, *Das Imperium und die Völkerwanderung*, München 1947, 84.

168. Nörr, *Imperium*, 72 σημ. 25.

169. Βλ. Mommsen, *R. St.* III, 1 723.

170. Nörr, *Imperium*, 72 σημ. 24.

171. *Plin. Pan.* 32. 1· Nörr, *Imperium*, 72 σημ. 26.



*tutela*<sup>172</sup>. Στο πλαίσιο αυτό στις έννοιες της *fides*<sup>173</sup> και της *tutela* εμπεριέχεται τόσο το στοιχείο του καθήκοντος, της υποχρέωσης, - το οποίο μπορεί να ερμηνευθεί από άποφη δημοσίου δικαίου, αλλά και από ηθικοκοινωνική άποφη, - όσο και το στοιχείο της εξουσίας.

### Η πόλις (1ος-3ος αιών.)

Βασικός εκπρόσωπος της εποχής του ο Δίων (40 μ.Χ.-)<sup>174</sup> ορίζει την πόλη ως πλῆθος ἀνθρώπων ὑπό νόμου διοικούμενον<sup>175</sup> θεωρώντας όλες τις υπόλοιπες μορφές πολιτειακής οργάνωσης μη συνάδουσες με την ανθρώπινη αξιοπρέπεια, καθώς αυτές δεν διαπλάθουν το ήθος των πολιτών με τη δημιουργία της συνείδησης του κοινού σκοπού στο πλαίσιο μίας πολιτικής κοινότητας<sup>176</sup>. Την ενότητα του κράτους ο Δίων την ανάγει στον αυτοκράτορα και στη Ρώμη<sup>177</sup>, ενώ αποβλέπει στην ισοτιμία των πόλεων<sup>178</sup> στο πλαίσιο της συμμαχίας<sup>179</sup> τους με τη Ρώμη. Η πόλις επομένως εξακολουθεί και κατά την περίοδο αυτή<sup>180</sup> να αποτελεί το επίκεντρο στην πολιτικοθεωρητική σκέψη των Ελλήνων· ο Δίων ειδικότερα της προσδίδει πολιτειακή υπόσταση<sup>181</sup>. Η άποφη αυτή ενισχύεται από το γεγονός ότι οι πόλεις, στο διάστημα από τον 1ο-3ο αιώνα, ως υποκείμενα δημοσίου δικαίου<sup>182</sup>, επικοινωνούσαν τόσο με τον αυτοκράτορα όσο και με τον διοικητή της επαρ-

172. Titi Livi ab urbe condita (XLI-XLV), J. Briscoe, Stuttgart 1986, 41. 6. 12: *Lycios ita sub Rhodiorum imperio et tutela esse ut in dictione populi Romani civitates sociae sint ...*; στο εξής, *Liv.*: Nörr, *Imperium*, 72 σημ. 27.

173. Cic., *Rep.*, 1. 49: ... *nulla sancta societas nec fides est ...*

174. P. Desideri, *Dione de Prusa. Un intelletuale greco nell'impero romano*, Messina-Firenze 1978· G. Bowersock, *Greek Sophists in the Roman Empire*, Oxford 1969.

175. Dio Chrys., *Or.*, 36. 20: ... καὶ τὴν πόλιν φασὶ εἶναι πλῆθος ἀνθρώπων ... ὑπό νόμου διοικούμενον ...

176. Themistii *Orationes quae supersunt opus consumavit*, G. Downey, I-III, Leipzig 1965-1974, 10, 199, 1: ... καὶ Λυκοῦργον εὐθύνει τὸν Σπαρτιάτην ως συστησάμενον πολιτείαν ... , στο εξής, *Them.*, *Or.*: 2, 28, 15: ... κοινωνεῖν τῆς πολιτείας ...

177. Dio Chrys., *Or.*, 41. 9: ... Ρώμη μεταδιδοῦσα καὶ πολιτείας καὶ νόμων καὶ ἀρχῶν, οὐδὲν ἀλλότριον ἥγουμένη τῶν ἀξίων, τοῦτο δὲ δόμοίως ἀπασι φυλάττουσα τὸ δίκαιον ... 31. 62· 32. 35. Στο πλαίσιο αυτό ο Δίων προτρέπει τις ἄλλες πόλεις να μιμηθούν την Ρώμη Dio Chrys., *Or.*, 41. 10.

178. Dio Chrys., *Or.*, 39. 4: ... *ἰσοτιμότεροι τοῖς κρατοῦσιν ...*

179. Dio Chrys., *Or.*, 34. 8: ... φίλοις δοτως καὶ συμμάχοις καὶ τηλικαύτην προθυμίαν ἐπιδειξαμένοις κάκεινος ὑμῖν παρέσχε χώραν νόμους τιμήν ...

180. E. J. Owens, *The City in the Greek and Roman World*, N. York 1991.

181. Dio Chrys., *Or.*, 47. 10: ... μᾶλλον δὲ ἥροῦντο διωκίσθαι κατὰ κώμας τοῖς βαρβάροις δόμοίως ἢ σχῆμα πόλεως καὶ δόνομα ἔχειν ...

182. Nörr, *Imperium*, 58.



χίας, μέσω πρεσβειών<sup>183</sup>. Παρόμοιο δικαίωμα αντιπροσώπευσης είχαν οι πόλεις και μεταξύ τους<sup>184</sup>.

Ο Δίων περιγράφει την ηγεμονία<sup>185</sup> του ρωμαϊκού λαού, η οποία στηρίζεται σε διεθνείς συνθήκες, συμβάσεις τυπικά ισότιμων εταίρων, στο πλαίσιο αυτό η αξίωση για κυριαρχία των Ρωμαίων δικαιώνεται, εφόσον έχει ως σκοπό την ειρήνευση του ευρισκόμενου σε αναταραχή και στάσεις κόσμου<sup>186</sup>. Ως φορέας, αλλά και εντολέας στην ανάθεση της διαχείρισης του *imperium* εμφανίζεται ο *populus*<sup>187</sup>, ο οποίος συνάπτει συνθήκη συμμαχίας με ένα άλλο κρατικό μόρφωμα, π.χ. την πόλη των Ροδίων. Ο Δίων αναφέρεται στην εύνοια και πίστη των Ροδίων<sup>188</sup> στο ρωμαϊκό λαό<sup>189</sup>. Εύνοια και πίστη στο ρωμαϊκό λαό μπορούσαν να εκφράσουν οι κάτοικοι μίας *civitas libera*, όπως η Ρόδος, στο πλαίσιο της συμμαχίας τους με την Ρώμη, στο πλαίσιο δηλαδή μίας συμβατικής σχέσης, στην οποία εμφανίζονται ως νομικά ισότιμοι αντισυμβαλλόμενοι. Όταν όμως ο αυτοκράτορας εκφράζει εύνοια και πίστη στους κατοίκους μίας όχι ελεύθερης πόλης, όπως π.χ. η Αλεξάνδρεια, η οποία είχε ήδη από το 30 π.Χ. δηλαδή επί Οκταβίου ενσωματωθεί στο σύστημα των επαρχιακών κοινοτήτων, αναδεικνύει την προνομιακή μεταχείριση της πόλης τους, το μέγεθος δηλαδή της μεγαλοφυχίας του<sup>190</sup>.

183. Dio Chrys., *Or.*, 34. 46· *Plutarchi Moralia* V, 1, C. Ubert, praef. M. Pohlenz-H. Drexler, *Praecepta gerendae rei publicae*, Leipzig 1960, 808 C., στο εξής *Plut.*, *Praec.*, *Rei publ. Ger.* Σχετ. με το *ius legationis* βλ. Nörr, *Imperium*, 57 ἐπ., και 58 σημ. 98· βλ. επίσης F. Millar, "Empire and City, Augustus to Julian: Obligations, Excuses and Status", *JRS* 33, 1983, 76-96· F. Millar, "The Greek City in the Roman Period", στον τόμο M. H. Hansel, *The Ancient Greek City State. Symposium on the Occasion of the 250th Anniversary of the Royal Danish Academy of Sciences and Letters*, Historisk-filosofiske Meddelelser 67, Copenhaque 1993, 211-231· W. Williams, "Antoninus Pius and the Control of Provincial Embassies", *Historia* 16, 1967, 470-483· U. Wilcken, "Alexandrinische Gesandschaften vor Kaiser Claudius", *Hermes* 30, 1895, 481-499.

184. Dio Chrys., *Or.*, 34. 46.

185. Dio Chrys., *Or.*, 56. 13: .... Πλείστης προνοίας καὶ ἡγεμονίας ... οἱ ἀνθρωποι δέονται ...· πρβλ. 3. 43: ... ἀρχὴ ... διοίκησις καὶ πρόνοια ἀνθρώπων ...· 56. 5: ... καὶ ἡ ἀρχὴ αὕτη ἦν λέγεις, τὸ καθόλου ἀνθρώπων ἄρχειν καὶ ἐπιτάττειν ἀνθρώποις ...

186. Dio Chrys., *Or.*, 31. 165: ... ἐν τοσαύτῃ δὲ εἰρήνῃ καὶ ράθυμιᾳ τῶν ἀρίστων ἀνδρῶν εἰς μηδεμίαν αἰσχύνην μηδὲ ὀταξίαν ὑπενεχθῆναι ...

187. Ως κράτος με τη νομική του νομική έννοια οι Ρωμαίοι χρησιμοποιούσαν τον όρο *populus*. Το ρωμαϊκό κράτος επομένως είναι ο ρωμαϊκός λαός. "Der römische Staat ist das römische Volk" βλ. σχετ. Lübtow, 469· Suerbaum, 3.

188. Dio Chrys., *Or.*, 31. 113.

189. Η επιγραφή *IG* (*Corpus Inscriptionum Graecarum*) XII 1 58 αναφέρει ότι ο Ερμαγόρας υιός του Φαινίππου ως πρύτανης εκφράζει την εύνοια και πίστη του κράτους των Ροδίων προς τον Τίτο και τον οίκο του όπως και προς τη σύγκλητο και το ρωμαϊκό λαό.

190. Dio Chrys., *Or.*, 32. 95. 96: .. ἀλλ' ὅταν ἀκούσῃ τοὺς ὑποδεξάμενους αὐτὸν



Επομένως αν και το μέγεθος των παρεχομένων ελευθεριών από πόλη σε πόλη διέφερε, το νομικό επί της ουσίας καθεστώς των πόλεων δεν διέφερε αφού, η πρωταρχικά δεσμευτική και για τη Ρώμη συνθήκη συμμαχίας ήταν δυνατόν, ανά πάσα στιγμή, να μετατραπεί, -με τη στέρηση της αυτονομίας των πόλεων αυτών<sup>191</sup> και την επιβολή ρωμαϊκών κανόνων δικαίου<sup>192</sup> στους κατοίκους τους-, σε παραχωρούμενο από τη Ρώμη προνόμιο<sup>193</sup>.

Για τον Δίωνα η μοναρχία αποτελεί το ιδανικό, απόλυτο, αλλά όχι αυθαίρετο πολιτικό σύστημα, στο πλαίσιο του οποίου ο περιορισμός της εξουσίας γίνεται αντιληπτός μόνον υπό την έννοια του αυτοπεριορισμού του κυριάρχου, όταν δηλ. η δικαίως και κατά φύσιν<sup>194</sup> εξουσία του ηγεμόνα, η οποία πηγάζει και εκπορεύεται από το θείο<sup>195</sup> αναδείξει την φιλάνθρωπη φύση του<sup>196</sup>. Τότε οι υπήκοοι θα εκδηλώσουν στον αυτοκράτορα εύνοια<sup>197</sup>, φιλία<sup>198</sup> και αγάπη<sup>199</sup>, με αντάλλαγμα την ελευθερία των πόλεων όχι από τη ρωμαϊκή εξουσία, αλλά από τις αυθαίρετες ενέργειες των επαρχιακών διοικητών<sup>200</sup>. Άλλωστε βάση της απόλυτης μοναρχίας<sup>201</sup> δεν συνιστά η νομοθεσία, αλλά η εκούσια αναγνώριση του μονάρχη εκ μέρους των υπηκόων του<sup>202</sup> ως πατέρα πολιτῶν και ἀρχομένων<sup>203</sup>. Στο πλαίσιο αυτό οι Ρωμαίοι δεν υπήρξαν ποτέ σκαιοί και ἀμαθεῖς ώστε να θέλουν να κυριαρχούν επί ανδραπόδων αντί ελευθέρων<sup>204</sup>.

Ο Δίων εμμένει στην ιδέα της δημοκρατίας, όταν μάλιστα αναφέρει ότι το

---

εύνοίας και πίστεως ἀξίους .... οὐδ' ἀνπερβάλοισθαι ποτε οἷμαι τὴν ἐκείνου μεγαλοφυχίαν ...

191. Ως αυτόνομη πόλις χαρακτηρίζεται η πόλις με δικαίωμα στην αυτοδιοίκηση σε αντίθεση προς την ετερόνομη πόλη βλ. Nörr, *Imperium* 115· Dio Chrys., *Or.*, 80. 3: ...ἐν ὑπηκόοις αὐτόνομος ... τοῖς αὐτὸς αὐτοῦ χρῆσθαι νόμοις ...

192. βλ. Nörr, *Imperium*, 29.

193. Nörr, *Imperium*, 72.

194. Dio Chrys., *Or.*, 2. 71: ... δικαίως καὶ κατὰ φύσιν ἔχοντα τὴν ἡγεμονίαν ...

195. Dio Chrys., *Or.*, 45. 4: ... τοῦ θεοῦ ... προειπόντος τὴν ἡγεμονίαν αὐτῷ καὶ πρώτου πάντων ἐκείνου φανερῶς αὐτὸν ἀποδείξαντος τῶν δλων κύριον ...

196. Nörr, *Imperium*, 115.

197. Dio Chrys., *Or.*, 6. 59: ... εύνοίας γάρ καὶ φιλίας ἐλπίσαι δὲ οὐδὲν οὐδὲν δύναται παρ' οὐδενὸς ... βλ. επίσης 3. 88.

198. Dio Chrys., *Or.*, 6. 59: ... εύνοίας γάρ καὶ φιλίας ἐλπίσαι δὲ οὐδὲν οὐδὲν δύναται παρ' οὐδενὸς ... βλ. επίσης 3. 88.

199. Dio Chrys., *Or.*, 1. 19: ... οὗτος ἀγαπᾷ τὰ ἀρχόμενα τοὺς ἀρχοντας ...

200. Nörr, *Imperium*, 52 σημ. 61.

201. Dio Chrys., *Or.*, 3. 39: ... εὐγνώμων καὶ φιλάνθρωπος καὶ νόμιμος ὃν ἐπὶ σωτηρίᾳ καὶ συμφέροντι τῶν ἀρχομένων ...

202. Dio Chrys., *Or.*, 3. 88: ... τοῖς δὲ βασιλεῦσιν τὸ μὴ ἀδικεῖσθαι πιστεύσαντας οὐκ ἔστι παρὰ νόμων ζητεῖν, ἀλλὰ παρὰ τῆς εύνοίας ...

203. Dio Chrys., *Or.*, 1. 22.

204. Dio Chrys., *Or.*, 31. 111: ... ἀνδραπόδων κρατεῖν ... Nörr, *Imperium*, 87.



δημόσιο ήθος βρίσκει την έκφραση του στην εκκλησία, τόπο συγκέντρωσης για τη λήψη αποφάσεων των φορέων της εξουσίας της πόλης· άλλωστε φιλόπολις και πρόθυμος είναι, οποίος βάσει καταγωγής ή απονομής δικαιώματος μετέχει στα κοινά πράγματα της πόλης<sup>205</sup>. Την αληθινή ελευθερία αναφέρει ο Δίων καὶ ἀνὴρ καὶ πόλις ἔκάστη παρὸ αὐτῆς λαμβάνει όταν μεγαλοφρόνως καὶ μὴ ταπεινῶς μηδὲ ἀνελευθέρως, χωρίς δηλαδή να αποκλίνει προς κάποιο από τα μέρη δοικεῖ τὸ καθ' αὐτήν<sup>206</sup>. Τότε η ειρήνη επικρατεί στις πόλεις και η ισότητα μεταξύ των πολιτών διαφυλάττεται<sup>207</sup>. Την περίοδο όμως αυτή η δημοκρατία, ως πολίτευμα, δεν μπορεί να εφαρμοσθεί, καθώς οι πολίτες αδυνατούν να συμμετάσχουν ενεργά στη διοίκηση της πόλης. Έτσι πολίτης την περίοδο αυτή, -καθώς η έννοια του πολίτη διαφοροποιείται ανάλογα με την μορφή του πολιτεύματος-, είναι όχι μόνον όποιος γνωρίζει να ἀρχει, αλλά και να ἀρχεται<sup>208</sup>, επομένως όχι μόνον όποιος μετέχει στην ἀσκηση της εξουσίας, αλλά και όποιος υπόκειται σε αυτήν. Από την αναγνώριση, της εξουσίας του αυτοκράτορα ως απόλυτης εκ θεού εξουσίας<sup>209</sup> προκύπτει η δικαιική, αλλά και η ηθική υποχρέωση των υπηκόων να υπηρετούν το ρωμαϊκό κράτος είτε με την πληρωμή των φόρων, είτε με την στράτευση τους σε περίοδο πολέμου<sup>210</sup>, είτε ακόμα και με τον υποδειγματικό από ηθικής ἀποφης βίο τους<sup>211</sup>. Ο Δίων ως πολίτης ταυτόχρονα της Προύσας, αλλά και της Ρώμης και της Απάμειας και της Νικομήδειας<sup>212</sup> αντιλαμβάνεται πλέον το κράτος ως ένα κεντρικά διοικούμενο, ενιαίο πολιτικό μόρφωμα, όπου δεν υπάρχει χώρος για αυτόνομες πόλεις ή κοινότητες.

205. Dio Chrys., *Or.*, 13. 19: ... τά τε κοινὰ ἐν τῇ πόλει πράττειν ὅρθως ... ώς δυνατοὺς ἐσομένους χρῆσθαι τοῖς τε αὐτῶν καὶ τοῖς δημοσίοις πράγμασιν ...· βλ. επίσης 41. 3.

206. Dio., *Chr.*, *Or.* 44. 12: ... Τὴν δὲ ἀληθῆ ἐλευθερίαν καὶ ἔργῳ περιγγυομένην τοῖς ἀνθρώποις καὶ ἀνὴρ καὶ πόλις ἔκάστη παρὸ αὐτῆς λαμβάνει, μεγαλοφρόνως καὶ μὴ ταπεινῶς μηδὲ ἀνελευθέρως διοικοῦσα τὸ καθ' αὐτήν.

207. N. 17, 118, 31-35: ... πᾶσαν εἰρήνην εἶναι ταῖς πόλεσιν, ἐκ τοῦ την ίσότητα κάνταῦθα τοῖς ἡμετέροις υπηκόοις φυλάττειν.

208. Aristotelis *Politica*, W. D. Ross, Oxford 1962, 1283b, 42-1284a, 31· πρβλ., 1277a, 26-27 καὶ 1277b, 13-15, στο εξής, *Arist. Pol.*

209. P. Aelii Aristeides *opera quae extant omnia*, W. Lenz, C. A. Behr, Leiden 1976, 90: ... εἰς δὲ τὸν πάντων τούτων ἔφορόν τε καὶ πρύτανιν βλέψας, στο εξής, *Ael. Arist.*, *Eis Rōmēn*.

210. Dio Chrys., *Or.*, 93. 51: ... δτι ἀνάγκη τοὺς ύπηκόους ἐνοχλεῖν καὶ χρήματα πορίζοντα καὶ στρατεύεσθαι προσαναγκάζοντα ...

211. Σύμφωνα με τον Τερτούλιανό (160-225) (A. Rölli, *Des Quintus Septimius Tertullianus Stellung zum römischen Staat*, phil. Diss. Tübingen 1944, 44-46) ως υποχρεώσεις των Χριστιανών έναντι του ρωμαϊκού κράτους (160-225) αναφέρονται η πληρωμή των φόρων (42, 9) και ο υποδειγματικός τους από ηθική ἀποφη βίος (46, 9). Suerbaum, 110 σημ. 9.

212. Dio Chrys., *Or.*, 41. 6· 41. 2· 38. 1.



Οι τελευταίες ενδείξεις μίας πόλης με πολιτειακή υπόσταση ανευρίσκονται κατά την τελευταία περίοδο της Ηγεμονίας επομένως από το τέλος του 1ου μέχρι αρχές του 3ου αιώνα (“ελεύθεραι υπό τον Καίσαρα”)<sup>213</sup>. Αυτοδιοίκηση, απόδοση τιμών σε πολίτες για τις υπηρεσίες τους, θρησκευτικές λατρείες και εορτές απετέλεσαν κατάλειπτα της λειτουργίας της πόλης-κράτους. Στο πλαίσιο αυτό ο αγώνας μεταξύ των πόλεων αφορούσε το ἀριστεύειν<sup>214</sup>, την υπεροχή δηλαδή μίας πόλης έναντι των άλλων ως προς την αναγνώριση της αξίας της από την Ρώμη<sup>215</sup>. Τα προνόμια που παραχωρούνταν σε αυτές τις περιπτώσεις αποτελούσαν είτε τιμητικά δικαιώματα όπως π.χ. η πρωτοκαθεδρία μίας πόλης ή αποτελούσαν πραγματικά πλεονεκτήματα, όπως οι φορολογικές προνομίες. Όταν όμως στις αρχές του 3ου αιώνα οι πόλεις εντάχθηκαν πλέον στο επαρχιακό σύστημα η διάκριση αφορούσε τρείς ομάδες<sup>216</sup>: *tīs μητροπόλεις τῶν ἔθνων*<sup>217</sup>, ως *caput provinciae*<sup>218</sup>, *tīs πόλεις ἔχουσαι ἀγορὰς δικῶν*<sup>219</sup> και *tīs λοιπές*, όπως ἀγώνυμες πόλεις και κῶμαι<sup>220</sup>.

### Η πόλις (4ος-6ος αιών.)

Την εποχή που γεννήθηκε ο Συνέσιος (370-413)<sup>221</sup>, σφοδρές επιθέσεις των νομαδικών φυλών απειλούσαν την Πεντάπολη με καταστροφή<sup>222</sup>, γεγονός

213. “Ελεύθεραι ύπό τὸν Καίσαρα” Nörr, *Imperium*, 123· R. Bernhard, *Imperium und Eleutheria. Die römische Politik gegenüber den freien Städten des griechischen Ostens*, Diss. Hamburg 1971· J. Deininger, *Der politische Widerstand gegen Rom in Griechenland* 271-86 v. Chr., Berlin, N. York 1971· G. W. Bowersock, *Augustus and the Greek World*, Oxford 1965· H. Bengston, “Das Imperium Romanum in griechischer Sicht”, *Gymnasium* 71, 1964, 150-166· J. Palm, *Rom, Römerum und Imperium in der griech. Literatur der Kaiserzeit*, Lund 1959 (*Acta Reg. Societas Humaniorum Litt. Ludensis* 57)· J. Touloumakos, *Zum Geschichtsbewußtsein der Griechen in der Zeit der römischen Herrschaft*, Göttingen 1971.

214. Dio Chrys., *Or.*, 34. 48.

215. Dio Chrys., *Or.*, 35. 15. 1' 39. 8. 13' 41. 8. 7.

216. Bλ. Nörr, *Imperium*, 50.

217. Dio Chrys., *Or.*, 34. 7.

218. D. 1. 16. 4· Nörr, *Imperium*, 50· Dio Chrys., *Or.*, 34. 7: ... ὅμιν γάρ, ἄνδρες Ταρσεῖς, συμβέβηκε πρώτοις εἶναι του ἔθνους, οὐ μόνον τῷ μεγίστην ὑπάρχειν τὴν πόλιν τῶν ἐν τῇ Κιλικίᾳ καὶ μητρόπολιν ἐξ ἀρχῆς ...

219. Dio Chrys., *Or.*, 40. 33. Το δικαίωμα της πόλης να ασκεί εντός της επικράτειας της δικαιοδοσία ο Δίων το αντιλαμβάνεται ως ένδειξη ισχύος και θέσης όμως, οἱ πόλεις ἔχουσαι ἀγοράς δικῶν δεν είναι *civitates liberae*. Αντιθέτως προς τις *civitates liberae* για τη συγκρότηση των οποίων σε εκκλησία δεν χρειαζόταν ἀδεια από το διοικητή οι πόλεις αυτές δεσμεύονταν με βάση τη διαδικασία αυτή (Dio Chrys., *Or.*, 48. 1· 45. 15).

220. Dio Chrys., *Or.*, 35. 14· 40. 10.

221. Bλ. σχετ. G. Grützmacher, *Synesios von Kyrene*, Leipzig 1913, 9 σημ. 2.

222. *Synesii Cyrenensis Epistolae*, ed. A. Garzya, Rom 1979, 124, 212, 15-2: ... τοῖς πάθεσι τῆς πατρίδος .... ὁρῶ ἀποσφαττομένους ἀνθρώπους ..., στο εξής, *Synes.*, *Ep.*



που δικαιολογεί την νοσταλγία του φιλοσόφου για τις ένδοξες ημέρες της Κυρήνης<sup>223</sup>. Για τον Συνέσιο η Κυρήνη είναι ο τόπος καταγωγής του, η ιδιαίτερη πατρίδα του, στην οποία επιστρέφει, όπως σε μία μητέρα<sup>224</sup>, αφού διήνυσε το μεγαλύτερο μέρος της ζωής του μακριά από την γενέτειρα του είτε ως μαθητής της Ύπατίας στην Αλεξάνδρεια, είτε ως σπουδαστής στους φιλοσοφικούς κύκλους και σχολές των Αθηνών, είτε ως απεσταλμένος της πόλης του στην Κωνσταντινούπολη<sup>225</sup>. Σε αντίθεση με τον Δίωνα, ο οποίος προσδίδει στην πόλη πολιτειακή υπόσταση<sup>226</sup>, η πόλις για τον Συνέσιο αποτελεί έναν αστικό οικισμό, ο οποίος ενυπάρχει παράλληλα με άλλους αγροτικούς οικισμούς στο πλαίσιο μίας ευρύτερης διοικητικής περιφέρειας, δηλ. της επαρχίας<sup>227</sup>. Ως πατρίδα του επομένως δεν θεωρεί μόνον την Κυρήνη αλλά και την Πεντάπολη<sup>228</sup>, τη ρωμαϊκή επαρχία Κυρηναϊκά<sup>229</sup>, τη *Libya superior*<sup>230</sup>. Ο Συνέσιος αντιλαμβάνεται τρία μεγέθη το ρωμαϊκό κράτος, την επαρχία και την πόλη, γεγονός που προϋποθέτει την εξασθένηση της σημασίας της πόλης ως ιδεατού τύπου πολιτικής κοινότητας<sup>231</sup>. Στο πλαίσιο αυτό και η πολιτική συνείδηση του ατόμου κατά την περίοδο αυτή διαφοροποιείται<sup>232</sup>. Αν και η διαδικασία αυτή επί της ουσίας, είχε προ πολλού ολοκληρωθεί<sup>233</sup>, η ιδιότητα του ατόμου ως πολίτη παύει μόλις τον 4ο αιώνα να είναι ο πρωταρχικός νομικός χαρακτηρισμός του<sup>234</sup>. Οι

223. *Synesii Cyrenesis Hymni et Opuscula II/1 (De regno, De insomni, Dion, Aeg., Paeonios, Katast, I, II)*, ed. N. Terzaghi, Rom 1944, Katast. II, 291, 11-15: ... ὡς μοι Κυρήνης οὐ γὰρ ὃν εἴην ἀρχαῖος, ἐν εἰδόσιν ὀλοφυρόμενος τὴν καταβεβλημένην εὐγένειαν ὡς μοι τῶν τάφων, ὃν οὐ μεθέξω, τῶν δωρικῶν ...

224. *Synes.*, Ep. (4) 5, 12, 2: ... μητέρα Κυρήνην ...

225. *Synes.*, Ep., 91, 153, 10-11: ... ἀσύντακτος πάσῃ πόλει καὶ πολιτείᾳ ...

226. *Dio Chrys.*, Or., 47. 10.

227. *Synes.*, Ep., 11 32, 5-6: ... καὶ τῷ τε ἐν ἀστει δῆμῳ .... καὶ ὅσοι κατ' ἀγροὺς ἢ κωμητικὰς ἐκκλησίας αὐλίζονται ...: πρβλ. επίσης *Synes.*, Ep., 12, 33, 8· 107, 191, 12· V. Ehrenberg, *Von den Grundformen griechischer Staatsordnung*, Heidelberg 1961, 12.

228. *Synes.*, *Katast.*, II 290, 291, 20-2: Ἀπέσβη τὰ Πενταπόλεως .... οὐτ' ἔμοι πατρίς, ἦν ἀπολείψω ...

229. *Synes.*, *Katast.*, II 286, 11-12: ... ἐγένετο Ρωμαίοις ἔθνους ζημία ... πρβλ. *Synes.*, Ep., 73, 131, 13-14: ... ἐπαρχίαν Ρωμαϊκήν ἀνηρήσθαι ἐκ μέσης της διοικήσεως ...

230. Bλ. H. Kees, "Libya Pentapolis", *RE* XIX 1, Stuttgart 1937, 509-510.

231. *Synes.*, *De regno*, 18, 3-7: ... ἀπολαυσόντων οἶκοι καὶ πόλεις καὶ δῆμοι καὶ ἔθνη καὶ ἡπειροι προνοίας βασιλικῆς ...

232. *Synes.*, Ep., 124, 213, 7: ... τὶ γὰρ καὶ πάθω Λίβυς ὃν καὶ ἐνταῦθα γενόμενος καὶ τῶν πάππων τοὺς τάφους οὐκ ἀτίμους ὄρων ...

233. Nörr, *Imperium*, 62· *Dio Chrys.*, Or., 34. 7.

234. Nörr, *Imperium*, 66· πρβλ. M. De Dominicis, "Il Rescrito di Costantino agli Umbri" *Bulletino dell'Instituto di Diritto Romano*, 65, 1962, 170-191, ειδικότερα 190· C.Th. 12. 1. 148· 12. 12. 7



πολίτες είναι πλέον βασιλευόμενοι<sup>235</sup>, αρχόμενοι<sup>236</sup> και υπήκοοι<sup>237</sup>, γεγονός το οποίο δεν υπονοεί την υποταγή τους στο ρωμαϊκό ζυγό, αλλά το καλῶς ἄρχεσθαι, την πολιτική τους στάση και θέση έναντι του οικουμενικού ἥδη από την περίοδο της Ηγεμονίας χαρακτήρα του ρωμαϊκού κράτους.

Στο πλαίσιο αυτό η έννοια της ρωμαϊκής αυτοκρατορίας προϋποθέτει μία πολιτική δύναμη με συγκεντρωτικό χαρακτήρα, η οποία αφενός μεν μεριμνώντας για όλες τις πόλεις<sup>238</sup>, αφετέρου δε επιβάλλοντας την ρωμαϊκή τάξη και ειρήνη<sup>239</sup> στους πολυεθνικούς πληθυσμούς<sup>240</sup> που περιλαμβάνει στα εδάφη της, καθορίζει τις υποχρεώσεις των υπηκόων της. Το γεγονός αυτό οδηγεί την αυτοκρατορία σε νέα πολιτική σχέση με λαούς έξω από τα σύνορά της<sup>241</sup> και επιτρέπει στα βαρβαρικά έθνη να απολαύσουν της φιλανθρωπίας, μέριμνας και πρόνοιας του ρωμαίου αυτοκράτορα<sup>242</sup>. Ο Θεμίστιος στους πανηγυρικούς του λόγους εκλαμβάνει την αρετή της φιλανθρωπίας ως τον πυρήνα της αυτοκρατορικής ιδέας και αναφέρεται σε μία πνευματική νίκη του πολιτισμένου κόσμου έναντι του απολίτιστου<sup>243</sup>.

Επομένως τον 4ο αιώνα η πολιτική δομή της ανθρωπότητας έχει αλλάξει. Δεν επικράτησαν οι Ρωμαίοι επί των βαρβάρων, αλλά τάξις ἀταξίας κρείττων ἐφάνη και κόσμος ἀκοσμίας και θάμβους θαραλεότης και τὸ εὔπειθὲς τοῦ δυσηκόσου<sup>244</sup>. Το γεγονός αυτός έχει ως αποτέλεσμα τον ιδεολογικό προσανατολισμό του ανθρώπου της εποχής αυτής στην ιδέα της αυτοκρατορίας. Ο Ορόσιος περιγράφοντας την αντίδραση του εκρωματισμένου πληθυσμού της Καρχηδόνας και της αστικοποιημένης περιοχής της *Africa proconsularis* στο τυραννικό καθεστώς και στα επεκτατικά σχέδια του Γίλδωνα<sup>245</sup>, τονίζει όχι μόνον την αφοσίωση των αστικών κέντρων της Β.

235. *Synes.*, *De regno*, 56, 18.

236. *Synes.*, *De regno*, 20, 5.

237. *Synes.* Ep. 62, 103, 6.

238. *Them.*, *Or.*, 11, 226, 4-7: ... οὗτοι καὶ ὁ μέγας βασιλεὺς ἀνίστησι μὲν τὰς μείζους πόλεις, ἀνίστησι δὲ καὶ τὰς ἐλάττους, ...

239. *Them.*, *Or.*, 10, 214, 13: ... τὴν εἰρήνην τοῖς ὑπηκόοις ἔγκαρπον ποίει καὶ ἐνεργόν ...

240. Στο πλαίσιο αυτό ο Συνέσιος χαρακτηρίζει τους Γότθους ως νεότητα ἔτερότροφο, η οποία διατηρούσε τα δικά της ήθη *Synes.*, *De regno*, 44, 4: ... ἔθεσιν ἴδοις χρωμένοις ...

241. *Suerbaum*, 62.

242. *Them.*, *Or.*, 13, 251, 252, 29-2: ... βασιλικώτερόν φημι εἶναι τὸν πλείους εὖ ποιοῦντα τοῦ πλείους γυκῶντος, ὅσωπερ, οἷμαι καὶ τὸ σώζειν ἀνθρώπους τοῦ διαφθείρειν ... 15, 282, 7: ... ἀρετῶσι λαοὶ ὑπὸ τῶν ἀγαθῶν βασιλέων ...

243. *Them.*, *Or.*, 7, 145, 28: ... φυχὰς ἐξ ἀγρίων ἡμέρους κατασκευάζειν ...

244. *Them.*, *Or.*, 15, 283, 24-28. J. Vogt, "Kulturwelt und Barbaren", στον τόμο *Abhandlungen der Geistes- und Sozialwissenschaftlichen Klasse* 1, Wiesbaden 1967, 5-67.

245. Gildo MUM (in Africa) 386-398 PLRE I. Για την εξέγερση του Γίλδωνα βλ. σχετ. Δ. Π. Καραμπούλα, "Το patrimonium Gildonis και η comitiva Gildoniaci patrimonii



Αφρικής στο ρωμαϊκό κράτος, αλλά και το γεγονός ότι κατά παράνομο και μόνον τρόπο μπορούσε να αποσπασθεί τμήμα από την *societas rei publicae Romanae: Africam orientalis imperii partibus iungere*<sup>246</sup>; *Africam excerptam a societate rei publicae sibi usurpare ausus est*<sup>247</sup>.

### Οι πολεμικές συγκρούσεις και η καταστροφή των πόλεων (4ος-6ος αιών.)

Όπως επομένως και κατά τους προηγούμενους αιώνες έτσι και τον 4ο αιώνα το κράτος εξακολουθεί να διεξάγει πολέμους σε όλα τα μέτωπα<sup>248</sup>. Ο θάνατος μάλιστα δύο αυτοκρατόρων στα πεδία των μαχών, του Ιουλιανού (363) στην Ανατολή και του Βάλενς (367-370) στην Θράκη αποδεικνύει το μέγεθος της έντασης των πολεμικών συγκρούσεων. Οι διαμαρτυρίες επομένως του Λιβάνιου για την κατάσταση ανάγκης που βρίσκονταν οι πόλεις δεν στερούνταν ερείσματος<sup>249</sup>. Ειδικότερα όταν κατά τα μέσα του 4ου αιώνα τα σύνορα έγιναν αβέβαια και στην ύπαιθρο χώρα άρχισαν να εγκαθίστανται γερμανικής, αργότερα σλαβικής και αραβικής καταγωγής οικιστές οι πόλεις σταδιακά καταστράφηκαν<sup>250</sup>.

Μετά το θάνατο του Θεοδοσίου (378-380, 388-391), το 395 οι εχθροί της αυτοκρατορίας ανανεώνουν τις επιθέσεις τους και ερημώνουν Παννονία, Θράκη, Ανατολή, Μικρά Ασία, και Συρία<sup>251</sup>. Οι Γότθοι εισβάλλουν στον ελλαδικό χώρα και φτάνουν μέχρι την Πελοπόννησο, ενώ αρχές του 5ου αιώνα καταλαμβάνουν την Ιταλία και λεηλατούν την Ρώμη<sup>252</sup>. Οι Ούγγροι,

κατά τήν περίοδο της "Υστερης Άρχαιότητας", στον τόμο *Επετηρίς του κέντρου Ερεύνης Ιστορίας του Ελληνικού Δικαίου* 36, 2002, 81-118· βλ. επίσης T. Kotula, "Der Aufstand des Afrikaners Gildo", *Altertum* 18, 1972, 167-176.

246. *Paulus Orosius, Historiae adversum paganos.*, C. Zangmeister, Wien 1882, CSEL 5· ανατ. Hildesheim 1967· F. L. Dextri, *Pauli Orosii Opera Omnia, PL 31, 7, 36, 2*, στο εξής *Oros.*

247. *Oros.*, 7, 36, 3· Suerbaum, 233 σημ. 22.

248. Μία ολοκληρωμένη εικόνα της κατάστασης του ρωμαϊκού κράτους έως το έτος 395 παρουσιάζουν οι A. Piganiol, *L' Empire Chrétien* (325-395), Paris 1947 και E. Stein, *Geschichte des spätromischen Reiches* I, Wien 1928, 160-336, στο εξής, Stein, *Geschichte* του ιδίου, *Histoire du Bas-Empire*, publié par J.-R. Palanqué, Paris Bruges 1949· ανατ. Amsterdam 1968, στο εξής, Stein, *Histoire*.

249. *Libanii Opera*, R. Foester, Hildesheim 1963, 2. 26, στο εξής, *Liban.*, *Or.*

250. Βλ. A. Demandt, *Geschichte der Spätantike*, (*Das Römische Reich von Diocletian bis Justinian* 284-565 n. Chr.), München 1998, 382, στο εξής, *Demandt*.

251. Βλ. Stein, *Geschichte*, 349-350· J. Karayannopoulos, *Das Finanzwesen des frühbyzantinischen Staates*, München 1958, 2 σημ. 5, στο εξής, Karayannopoulos, *Finanzwesen*.

252. Stein, *Geschichte*, 353-354, 378-379, 385, 388-390, 394· Karayannopoulos, *Finanzwesen*, 2 σημ. 6.



αν και πολιτικά δεν αποτελούν θανάσιμο κίνδυνο για την ανατολική αυτοκρατορία, οικονομικά συγχλονίζουν το κράτος<sup>253</sup>, ενώ οι επαναλαμβανόμενες πειρατικές επιδρομές των Βανδάλων δυσχεραίνουν τις συναλλαγές, αλλά και την επικοινωνία μεταξύ Ανατολής και Δύσης από τη θάλασσα<sup>254</sup>. Η ναυτική εκστρατεία των Βυζαντινών εναντίον των βανδάλων είναι καταστροφική για την αυτοκρατορία<sup>255</sup>. Επί Ζήνωνα οι εχθρικές επιδρομές συνεχίζονται στον Δούναβη, την Θράκη και την Ανατολή<sup>256</sup>. Επί της βασιλείας του διαδόχου του Ζήνωνα Αναστασίου (491-518) το κράτος δέχεται επιθέσεις των Βλέμμων στην Αίγυπτο και των Βουλγάρων στα Βαλκάνια, ενώ αραβικά φύλα απειλούν την λιβανική Φοινίκη και την Συρία. Το έτος 502 επακολουθεί η ισχυρότερη αραβική επίθεση. Η Παλαιστίνη και η Φοινίκη ισοπεδώνονται από τους εχθρούς<sup>257</sup>. Κατά το ίδιο έτος αναζωπυρώνονται οι Περσικοί πόλεμοι για τρία χρόνια (502-505) με καταστροφικές συνέπειες για τις ασιατικές επαρχίες του κράτους<sup>258</sup>, ενώ οι βαρβαρικές επιδρομές συνεχίζονται με αμείωτη ένταση: Θεσσαλία, Μακεδονία, Πόντος, Μικρά Ασία, Κυρηναϊκά δέχονται συνεχείς επιθέσεις που συνεπάγονται λεηλασίες, ερημώσεις και παρόμοιες καταστροφές<sup>259</sup>. Επί του διαδόχου του Αναστασίου, Ιουστίνου (518-527) ανανεώνεται ο βυζαντινοπερσικός πόλεμος, ο οποίος διήρκεσε καθόλη τη διάρκεια της διακυβέρνησης του και τελείωσε με την ανακωχή ειρήνης επί Ιουστινιανού (527-565)<sup>260</sup>. Επί της διακυβέρνησης του τελευταίου αυτοκράτορα ξεκινάει μία ατελείωτη σειρά πολεμικών συρράξεων στην Ανατολή, Αφρική, Ιταλία και Ισπανία στο πλαίσιο της πολιτικής της *reconquista* που θα αποτελούσε το θεμέλιο λίθο της αυτοκρατορικής πολιτικής του προς ανατολάς πλέον προσανατολισμένου κράτους<sup>261</sup>. Οι παραπάνω πόλεμοι των Βυζαντινών δεν είχαν πάντα νικηφόρο αποτέλεσμα, γεγονός που τους ανάγκαζε να εξαγοράζουν την ειρήνη<sup>262</sup>. Ακόμα όμως και στις περιπτώσεις που οι εχθροί οπισθο-

253. Stein, *Geschichte*, 434-435, 437-440· Karayannopoulos, *Finanzwesen*, 2 σημ. 7

254. L. Schmidt, *Geschichte der Vandalen*, München 1942, 77 ἐπ., στο εξής, Schmidt, *Vandalen*, 77 ἐπ· Karayannopoulos, *Finanzwesen*, 2 σημ. 8.

255. Stein, *Geschichte*, 531-532· Schmidt, *Vandalen*, 89 ἐπ· Karayannopoulos, *Finanzwesen*, 2 σημ. 9.

256. Stein, *Geschichte*, 535· Karayannopoulos, *Finanzwesen*, 2 σημ. 10.

257. Stein, *Histoire*, 89-92· Karayannopoulos, *Finanzwesen*, 2 σημ. 11.

258. Stein, *Histoire*, 93-99· Karayannopoulos, *Finanzwesen*, 2 σημ. 12.

259. Stein, *Histoire*, 105-106· Karayannopoulos, *Finanzwesen*, 2 σημ. 13.

260. Stein, *Histoire*, 271-273· Karayannopoulos, *Finanzwesen*, 2 σημ. 14.

261. Stein, *Histoire*, 283-368 και 485-611· Karayannopoulos, *Finanzwesen*, 3 σημ. 15.

262. Σύμφωνα με τον Πρίσκο η ειρήνη με τους Ούννους εξαγοράσθηκε στην αρχή έναντι 25. 200 *solidi* (=Fr. 1 (*De Leg.* I 122, 14· *FHG*. IV 72· *HGM* I 277. 23), αργότερα δε έναντι 50. 400 *solidi* (=Fr. 1 (*De Leg.* I 122, 12· *FHG*. IV 72· *HGM* I 277. 20). Στη συνέχεια ενώ απήτησαν μία άπαξ εισφορά ύψους 432. 000 *solidi* αύξησαν τον ετήσιο φόρο



χωρούσαν και ο πόλεμος είχε επιτυχή έκβαση έπειτα να ληφθεί μέριμνα για την αποκατάσταση των ζημιών με ενδεχόμενες φοροαπαλλαγές των περιοχών αυτών<sup>263</sup>, επισιτιστική ενίσχυση του πληθυσμού<sup>264</sup> και εξαγορά των αιχμαλώτων<sup>265</sup>. Δεν ήταν όμως μόνον οι πόλεμοι με τους εξωτερικούς εχθρούς που εξάντλησαν την οικονομία και τους πόρους του ρωμαϊκού κράτους. Πέρα από τις φυσικές καταστροφές που απετέλεσαν μία μόνιμη πηγή οικονομικής εξάντλησης<sup>266</sup> καθόλη την πρώιμη ιστορία του το κράτος ταλανιζόταν από εμφυλίους πολέμους και εσωτερικές αναταραχές που είχαν ολέθριες συνέπειες για την οικονομία του<sup>267</sup>.

στο ύψος των 151. 200 solidi (=Fr. 3 (*De Leg.* II 576, 26, 12 = Fr. 5 *FHG*. IV 74· *HGM* I 282, 26). βλ. Stein, *Geschichte* 434, 435, 438· Karayannopoulos, *Finanzwesen*, 4 σημ. 22.

263. Βλ. *Chronographia I. Malalae*, ex recensione L. Dindorf, Bonn 1831. *CB* (1831)· Migne *PG* 97, 65-717, 406, 17, I. Malalae, *Chronographia*, I. Thurn (*CFHB* 35), Berlin-N. York 2000, στο εξής, *Μαλάλας*, ο οποίος αναφέρεται σε τριετή φοροαπαλλαγή περιοχών που είχαν πληγεί από επιδρομές βαρβάρων επί Αναστασίου.

264. Ο Ζώσιμος, [Zosime, *Histoire nouvelle*, F. Paschoud, Paris 1971-1989, III. 5, (117. 12 έπ., στο εξής, *Zosim.*] αναφέρει ότι μετά την απελευθέρωση πληθυσμών της αυτοκρατορίας που είχαν αιχμαλωτίσει οι Γερμανοί σε 40 πόλεις του Ρήγου, ο Ιουλιανός αναγκάσθηκε για τον επισιτισμό τους να φέρει σιτηρά από την Βρεττανία επειδή οι περιοχές αυτές είχαν ολοσχερώς καταστραφεί από τις επιδρομές· Karayannopoulos, *Finanzwesen*, 4 σημ. 19.

265. N. 65 (538) *de alienatione rerum ecclesiae ... pro captivorum redemptione*: πρβλ. *Μαλάλας*, 40, 18 έπ. Η απελευθέρωση των αιχμαλώτων από τους Ούννους ενώ στοίχιζε στην αρχή σύμφωνα με μαρτυρία του Πρίσκου 8 solidi ανά κεφαλή (=Fr. 1 (*De Leg.* I. 122.8· *FHG*. IV 72· *HGM* I 277.15, 2) έφθασε στη συνέχεια στους 12 solidi ανά κεφαλή (=Fr. 3 (*De Leg.* II. 576, 29· 578,1= Fr. 5 *FHG*. IV 74-75· *HGM* I 282, 30· 285, 5· βλ. Stein, *Geschichte*, 435, 438· Karayannopoulos, *Finanzwesen*, 4 σημ. 22).

266. Βλ. για τα μέτρα κατά των φυσικών καταστροφών επί Βεσπασιανού *Suet.*, *Vesp.*, 17· βλ. για τις φυσικές καταστροφές και τις συνέπειες τους I. Γ. Τελέλης, *Μετεωρολογικά φαινόμενα και κλίμα στο Βυζάντιο*, 2 τόμ., Αθήνα 2004.

267. Ειδικότερα στη διάρκεια του 3ου αιώνα η αδυναμία του κρατικού μηχανισμού να ανταποκριθεί στις ανάγκες της αυτοκρατορίας, η σύμπτωση εξωτερικών κινδύνων και εσωτερικών προβλημάτων εξαιτίας κυρίως της αστάθειας στην αυτοκρατορική διαδοχή οδήγησαν σε διαρκείς εμφύλιες συρράξεις, οι οποίες έθεσαν έντονα το πρόβλημα της εσωτερικής σταθερότητας και υπαγόρευσαν την λήψη καθοριστικών μέτρων σε όλους τους τομείς του δημοσίου βίου· βλ. σχετ. *Demandt*, 19-29. Από το θάνατο του M. Κωνσταντίνου και μέχρι την αναγόρευση του Ιουστινιανού δεν υπήρξε ούτε ένας αυτοκράτορας που δεν αναγκάσθηκε να έρθει αντιμέτωπος με άλλους διεκδικητές του θρόνου. Έτσι ο Κωνσταντίος αγωνίσθηκε επί μία τριετία κατά του Μαξεντίου, ο Βαλεντινιανός και ο Βάλενς στην αρχή κατά του Προκοπίου και στη συνέχεια κατά του συγγενή του Μάρκελλου, ο Θεοδόσιος επί μία πενταετία κατά του Μάξιμου και στη συνέχεια κατά του Ευγένιου. Επί Αρκαδίου και Θεοδοσίου B' δεν υπήρξαν ανταπαιτητές του θρόνου για το λόγο κυρίως ότι ο ανταγωνισμός εξαντλείτο μεταξύ των αξιωματούχων, στους οποίους επί της ουσίας είχε παραχωρηθεί η εξουσία. Ο Ζήνων στη συνέχεια υποχρεώθηκε να παραχωρήσει στον ανταπαιτητή του Βασιλίσκο την εξουσία επί δύο χρόνια, ο δε Ανα-



Στο πλαίσιο αυτό, οι πηγές που αναφέρονται στην παρακμή των πόλεων, συμπληρώνονται από αντίστοιχα αρχαιολογικά ευρήματα<sup>268</sup>. Οι κάτοικοι των πόλεων κατέφυγαν στα βουνά<sup>269</sup>, όταν η *pax Augusta* που τους είχε επιτρέψει έναν πιο άνετο τρόπο ζωής έπαωσε να υφίσταται. Στην Ανατολή, το μεγαλύτερο μέρος των αρχαίων πόλεων δεν ξανακτίσθηκε, ενώ από την ολοκληρωτική παρακμή επέζησαν μόνον οι μεγάλες μητροπόλεις<sup>270</sup>. στη θέση ναών, αγορών και λουτρών δέσποζαν πλέον πύργοι, τείχη και εκκλησίες. Σε γενικές γραμμές οι πόλεις παρήκμασαν ως προς τον αριθμό των κατοίκων, το μέγεθος, την ομορφιά και την σημασία τους<sup>271</sup> κυρίως μετά την οριστική διάκριση μεταξύ παραμεθόριου και στρατού εκστρατείας και τη συνακόλουθη μείωση της προστασίας των συνόρων.

### Στρατιωτικές ανακατατάξεις και συνέπειες

Η παρουσία στρατευμάτων εγκατεστημένων στις παραμεθόριες οχυρώσεις παράλληλα με τον στρατό εκστρατείας, του οποίου επικεφαλής ήταν ο αυτοκράτορας προϋπήρχε του Διοκλητιανού<sup>272</sup>. Άλλωστε η στρατιωτική οργάνωση που επέβαλε ο Αύγουστος βασίσθηκε στο σύστημα των μεθοριακών στρατευμάτων, η μετατροπή ωστόσο στη συνέχεια της αυτοκρατορικής φρουράς που στάθμευε στην πρωτεύουσα<sup>273</sup> σε αυτοκρατορικό στρατό εκστρατείας και ο συνεπαγόμενος υποβιβασμός των παραμεθόριων στρατευμάτων σε στρατιώτες β' τάξης, υπήρξε μία εξέλιξη η οποία παρατηρήθηκε επί Κωνσταντίνου<sup>274</sup>. Επί Κωνσταντίνου ο αριθμός των *comitatenses*<sup>275</sup>

στάσιος ενεπλάκη με τον Βιταλιανό σε έναν διετή αγώνα για τη διατήρηση του θρόνου του· βλ. Karayannopoulos, *Finanzwesen*, 5, 6.

268. Demandt, 382-383.

269. A. Dunn, “The Transformation from Polis to Kastron in the Balkans (III-VIIcc.): General and Regional Perspectives”, *BMGS* 18 (1994), 60-80· G. P. Brogiolo-N. Gauthier-N. Christie, *Towns and their Territories between Late Antiquity and the early Middle Ages*, Leiden 2000.

270. J. Durliat, *De la ville antique à la ville byzantine. La problème des subsistances*, Rome 1990.

271. B. Ward Perkins, “The Cities”, στον τόμο A. Cameron-P. Garnsey, *The Late Empire*, A.D. 337-425, Cambridge 1998, 371-410.

272. Επί Διοκλητιανού συγκροτήθηκε ένας στρατός εκστρατείας περιορισμένου μεγέθους M. Nicasie, *Twilight of Empire, The Roman Army from the Reign of Diocletian to the Battle of Adrianople*, Amsterdam 1998.

273. Th. Mommsen, *Ges. Schriften* VI 3 (*Historische Schriften*), “Das römische Militärwesen seit Diocletian”, 206-283, ειδικότερα 206-207, στο εξής, Mommsen, *Militärwesen*.

274. J. B. Cambell, *The Emperor and the roman Army* (31 BC-AD 235), Oxford 1984.

275. C. Th. 7. 20. 4 (325). Ο νόμος αυτός όριζε ότι οι υπηρετούντες στους *comitatenses*, *ripenses* και *protectores* είχαν περισσότερα προνόμια από εκείνους που υπηρετούσαν στις



αυξήθηκε εξαιτίας της συγχώνευσης τμημάτων του στρατού εκστρατείας και τμημάτων των μεθοριακών στρατευμάτων. Ο στρατός εκστρατείας συγκροτείτο πλέον από λεγεώνες 1000 ενδεχομένως ατόμων· τα *auxilia* και *vexillationes* του ιππικού απετέλεσαν επικουρικές μονάδες<sup>276</sup>. Στο πλαίσιο αυτό η οργάνωση των *limitanei* διατηρήθηκε όπως επί Διοκλητιανού, οι αυτοκράτορες δύναμης διαθέτοντας περισσότερα μέσα για το στρατό εκστρατείας ενίσχυσαν την αναποτελεσματικότητά τους<sup>277</sup>. Στη στρατιωτική ορολογία αποτυπώνονται οι διαφοροποιήσεις μεταξύ των στρατιωτικών σωμάτων, των *milites Palatini* ή *comitatenses* και των *milites ripenses* ή *riparienses*<sup>278</sup>, των *milites* ή *numeri*<sup>279</sup> και των *limitanei milites*<sup>280</sup>, των *comitatenses* και των *limitanei*<sup>281</sup>, των *numeri equitum vel peditum* και των *limes*<sup>282</sup>, των *milites* και των *limitanei*<sup>283</sup>.

Τα ιστορικά στοιχεία για την κατάσταση του στρατού κατά την διάρκεια των αιώνων αυτών υπήρξαν πενιχρά<sup>284</sup>. Ενδεικτικά αναφέρεται, ότι στις αρχές του 3ου αιώνα οι στρατιωτικές δυνάμεις αριθμούσαν 33 λεγεώνες ή περίπου 300.000 άνδρες, αριθμός μάλλον αξιόπιστος για τις αρχές του 3ου αιώνα. Σύμφωνα με τις πληροφορίες του Λακτάντιου, επί Διοκλητιανού, ο αριθμός των στρατευμάτων τεραπλασιάσθηκε<sup>285</sup>, ενώ σύμφωνα με τις αναφορές των χρονογράφων τα οχυρωματικά έργα, αλλά και ο αριθμός των εγκατεστημένων στην παραμεθόριο στρατιωτών αυξήθη-

alae und cortes J. B. Cambell· μεταφρ.: A. Heckmann, "Limitanei", *N. Pauly* 7, 1999, 231-234, στο εξής, Cambell, *Limitanei*· B. Cambell· μεταφρ.: A. Beuchel, "Comitatenses", *N. Pauly* 3, 1997, 93-94, στο εξής, Cambell, *Comitatenses*· W. Seston, "Du comitatus de Dioclétien aux comitatenses de Constantin", *Historia* 4, 1955, 284-96· ανατ. στον τόμο *Scripta Varia: Mélanges d'histoire romaine, de droit, de épigraphie et d'histoire du Christianisme* (*Collection de l'École Francaise de Rome* 43· *Rome* 1980), 483-495.

276. P. K. Cooper, *The third Century Origins of the New Roman Army*, Dr. Phil. Thesis, Oxford 1968· βλ. πηγές, Mommsen, *Militärwesen*, 210 σημ. 1.

277. Cambell, *Comitatenses*, 94.

278. Mommsen, *Militärwesen*, 209 σημ. 3.

279. Βλ. σχετ. Mommsen, *Militärwesen*, 210 σημ. 1, όπου και πηγές.

280. C. I. 27. 2. 8.

281. C. I. 27. 2. 8.

282. C. 12. 35. 17.

283. C. I. 27. 2. 13 και N. 103· Mommsen, *Militärwesen*, 206-28, ειδικότερα 209 σημ.

4· P. Casey, "Justinian, the limitanei, and Arab-Byzantine relations in the sixth century," *JRA* 9, 1996, 214-22.

284. Βλ. B. Isaak, "The Army in the Late Roman East: The Persian Wars and the Defence of the Byzantine Provinces", στον τόμο Av. Cameron, *The Byzantine and Early Islamic Near East III: States, Resources and Armies*, Princeton N.Y. 1995, 125-155.

285. Lactance, *De la mort des persécuteurs*, J. Moreau (*Sources Chrétiennes* 39), Paris 1954, 7, στο εξής, Lactant., *De mort. pers.*· βλ. Mommsen, *Militärwesen*, 220 σημ. 2.



καν<sup>286</sup>. Στο πλαίσιο αυτό από το τέλος του 3ου αιώνα τα στρατόπεδα και οι οχυρώσεις κατασκευάσθηκαν βάσει καινούργιου σχεδίου και ενισχύθηκαν με ισχυρότερα τείχη<sup>287</sup>.

Συνοφίζοντας μία ισχυρή αύξηση του στρατού εκστρατείας μετά από τη σχετική αποδυνάμωση των παραμεθόριων στρατευμάτων<sup>288</sup> έλαβε χώρα κυρίως επί Κωνσταντίνου<sup>289</sup>. Ο Βαλεντινιανός<sup>290</sup> ενίσχυσε το ρωμαϊκό στρατό εν μέρει από τον κελτικό λαό της υπαίθρου και εν μέρει από τους εγκατεστημένους στις όχθες του Ρήγου βαρβάρους.<sup>291</sup> Επί Θεοδοσίου η ισχύς των στρατευμάτων ήταν εντυπωσιακή<sup>292</sup>. Προς το τέλος της βασιλείας του τα στρατεύματα που είχαν εγκατασταθεί στο ανατολικό τμήμα της αυτοκρατορίας απαριθμούσαν πέντε μονάδες, εκ των οποίων οι δύο ήσαν στην υπηρεσία του αυτοκράτορα, ενώ οι υπόλοιπες ήσαν εγκατεστημένες στη Θράκη, στο Ιλλυρικό και στην ανατολική συνοριακή γραμμή<sup>293</sup>. Επί Ιουστινιανού σύμφωνα με τον Αγαθία τα στρατεύματα ανέρχονταν στους

286. Zosim., 2. 34: ... τῆς Ἀρμαίων ἐπικρατείας ἀπανταχοῦ τῶν ἐσχατιῶν τῇ Διοκλητιανοῦ προνοίᾳ κατὰ τὸν εἰρημένον ἥδη μοι τρόπον πόλεσι καὶ φρουρίοις καὶ πύργοις διειλημμένης καὶ παντός τοῦ στρατιωτικοῦ κατὰ ταῦτα τὴν οἰκησιν ἔχοντος ἄπορος τῶν βαρβάρων ἦν ἡ διάβασις, (A. Adler, *Suidae Lexicon I-IV*, Stuttgart 1971, “ἐσχατιά”): ... ὁ Διοκλητιανός λόγον ποιούμενος τῶν πραγμάτων ὡήθη δεῖν καὶ δυνάμεσιν ἀρκούσαις ἐκάστην ἐσχατιὰν ὀχυρώσαι καὶ φρούρια ποιῆσαι ... βλ. Mommsen, *Militärwesen*, 220 σημ. 3.

287. D. Baatz, “Befestigungswesen”, N. Pauly 2, 1997, 535-542.

288. Zosim., όπου παραπάνω: ... καὶ ταῦτην δὴ τὴν ἀσφάλειαν διαφθείρων ὁ Κωνσταντίνος τῶν στρατιωτῶν τὸ πολὺ μέρος τῶν ἐσχατιῶν ἀποστήσας ταῖς οὐ δεομέναις βοηθείας πόλεσιν ἐγκατέστησε καὶ τοὺς ἐνοχλουμένους ὑπὸ βαρβάρων ἐγύμνωσε βοηθείας ... πρβλ. Aur. Vict., 41, 12: ... (*Constantinus*) ingentem animum avocavit novandaem militiae ordine ... βλ. Mommsen, *Militärwesen*, 221 σημ. 1.

289. St. Johnson, *Late Roman Fortifications*, Goldborn 1983, 255 ἐπ.

290. Fl. Valentinianus (7) Augustus 364-375 PLRE I.· Για τα μεγαλεπήβολα αμυντικά σχέδια του Βαλεντινιανού Α' στις περιοχές του Ρήγου και του Δούναβη βλ. H. Brandt, *Zeithkritik in der Spätantike. Untersuchungen zu den Reformvorschlägen des Anonymus De rebus bellicis*, München 1988, 122 σημ. 30 και S. Lorenz, *Imperii fines erunt intacti. Rom und die Alamannen*, Frankfurt a. M. 1997, 117 ἐπ.

291. Zosim., 4. 12: ... ἐκ τῶν προσοικούντων τῷ Ρήγῳ βαρβάρων καὶ ἐκ τῶν ἐν τοῖς ὑπὸ Ἀρμαίους ἔθνεσι γεωργῶν τοῖς στρατιωτικοῖς ἐγκαταλέξας τάγμασιν ... Ammiani Marcellini, *Rerum Gestarum libri qui supersunt I-II*, W. Seyfarth, Leipzig 1978, 30, 7, 6: ... Valentinianus et auxit exercitus valido supplemento et utrilibet Rhenum celsioribus castris munivit atque castellis, στο εξής Amm. Marc.: Mommsen, *Militärwesen*, 264 σημ. 1· βλ. επίσης S. H. Elton, *Warfare in Roman Europe A.D. 350-425*, Oxford 1996.

292. Them., Or. 18, 320 5-10: ... ὡς πλοῦτος τοσοῦτον βόσκει στρατὸν δσον οὕποτε ἡ Ἀρμαίων ἡγεμονία ... Ο Ζώσιμος ωστόσο αναφέρει το αντίθετο (Zosim., 4. 29: ... τὸ στρατιωτικὸν ἐν ὀλίγῳ μεμείωτο χρόνῳ καὶ εἰς τὸ μηδὲν περιίστατο ... βλ. Mommsen, *Militärwesen*, 264 σημ. 2.

293. Campell, *Comitatenses*, 94.



645.000 άνδρες, αριθμός μάλλον υπερβολικός. Ο αυτοκράτορας πρέπει να διεξήγαγε πολέμους<sup>294</sup> με ανεπαρκείς δυνάμεις, γεγονός που δικαιολογεί τις βαρειές και όχι αθεμελίωτες κατηγορίες εναντίον του<sup>295</sup>. Επί της βασιλείας του τα στρατεύματα πρέπει να ανέρχονταν στους 150.000 άνδρες<sup>296</sup>.

### Οικονομική δυσπραγία και συνέπειες

Στη δομή των κοινοτήτων επομένως, οι οποίες είχαν αποτελέσει κατά την περίοδο της Ηγεμονίας τη σπονδυλική στήλη της διοίκησης<sup>297</sup>, επήλθαν σημαντικές μεταβολές εξαιτίας των μεγάλων ανακατατάξεων που γνώρισε το ρωμαϊκό κράτος από τα τέλη του 2ου έως και τον 3ο αιώνα μ.Χ. αιώνα. Ειδικότερα στα τέλη του 2ου αιώνα η οικονομική στασιμότητα και δυσπραγία των πόλεων, στην παραγωγικότητα των οποίων στηριζόταν η ευημερία του κράτους είναι γεγονός. Η οικονομική ευημερία των πόλεων στηριζόταν στην οικονομική ευμάρεια της ανώτερης τάξης, μίας μπουρζουαζίας, η οποία ζούσε από τις προσόδους της καλλιέργειας γης που παραχωρούσε στους καλλιεργητές, αλλά και από το εμπόριο και τα επαγγέλματα. Τα περιουσιακά στοιχεία της τάξης αυτής αποτελούσαν τη βάση για την ευμάρεια της πόλης Ωστόσο τα οικονομικά βάρη που επωμίζεται η άρχουσα τάξη είναι πλέον δυσβάστακτα και οδηγούν, αφενός μεν στην κατάρρευση των περιουσιών, αφετέρου δε στην αποποίηση των ευθυνών των κατοίκων για τις υποθέσεις της πόλης. Οι διοικητικές υποθέσεις της πόλης γίνονται πλέον αντιληπτές ως αγγαρείες με αποτέλεσμα την απομάκρυνση του ιδί-

294. Βλ. A. D. Lee, "The Empire at War", στον τόμο M. Maas, *The Cambridge Companion to the Age of Justinian*, Cambridge 2005, 113-133· J. Haldon, *War, State and Society in the Byzantine World*, London 1999, 113-133· M. Whitby, "The Army", στον τόμο A. Cameron-B. Ward Perkins-M. Whitby, *The Cambridge Ancient History 14: Late Antiquity Empire and Successors*, A.D. 425-600, Cambridge 2000, 288-314· R. Grosse, *Römische Militärgeschichte von Gallienus bis zum Beginn der byzantinischen Themenverfassung*, Berlin 1920· J. Haldon, *Recruitment and Conscription in the Byzantine Army c. 550-950*, Vienna 1979.

295. Procopii Caesariensis, J. Haury-G. Wirth, *Opera omnia III, Historia Arcana*, Leipzig 1963, XXIV· Vegetius Epitomae Rei Militaris, M. D. Reeve Oxford 2004, 2, 3· Mommsen, *Militärwesen*, 265.

296. Agathiae Myrinaei, *Historiarum libri V*, R. Keydell Berlin 1967 (=CFHB II), 5, 43· Mommsen, *Militärwesen*, 264 σημ. 3· A. Müller, "Das Heer Justinians (nach Prokop und Agathias)", *Philologus* 71, 1912, 101-138· G. Ravagnani, *Soldati di Bisanzio in età Giustinianea*, Rome 1988· H. Hamestad, "Les Forces Militaires d'après la Guerre Gothic de Procope", *Classica et Mediaevalia* 21, 1960, 136-183.

297. Βλ. γενικότερα για τις πόλεις την περίοδο της Ηγεμονίας Nörr, *Imperium*· C. P. Jones, *The Roman World of Dion Chrysostom*, Cambridge-Massachusetts-London 1978· R. Bernhardt, *Polis und römische Herrschaft in der späten Republik (149-31 v. Chr.)*, Berlin 1985· M. Lemosse, *Le régime des relations internationales dans le Haut-Empire Romain*, Paris 1967.



ου του ατόμου από την πόλη<sup>298</sup>. η τιμή ειδικότερα να ανήκει κάποιος στην *curia* απέβη ένα επαχθές προνόμιο<sup>299</sup>. Από τις υποχρεώσεις της *curia* απαλλάσσονταν όσοι εντάσσονταν πλέον στην υπηρεσία του κράτους<sup>300</sup>, άλλωστε η μορφωμένη αστική τάξη των πόλεων προόριζε τους απογόνους της κυρίως για την κρατική διοίκηση. Το γεγονός αυτό καθώς και η υιοθέτηση μέτρων οικονομικής παρεμβατικής πολιτικής κατά τον 3ο αιώνα, θα επιφέρει τη συρρίκνωση της οικονομικής ισχύος και επομένως της αυτοδιοικήσεως των τοπικών βουλών καθώς και τη διαμόρφωση οικονομικών και κοινωνικών διακρίσεων στο εσωτερικό της πρώην ομοιογενούς τάξεως των *curiales*<sup>301</sup>.

Από τα μέσα του 3ου αιώνα λόγω της αυξανόμενης πίεσης των βαρβάρων στη συνοριακή γραμμή αλλά και λόγω των προηγγεντων εμφυλίων πολέμων η αύξηση του στρατού και των αντίστοιχων δαπανών για τη διεξαγωγή των πολέμων είχε ως αποτέλεσμα την αποτελμάτωση της παραγωγής και την επακόλουθη περαιτέρω επιβάρυνση της λεγόμενης αστικής τάξης<sup>302</sup>. Οι πλούσιοι απελεύθεροι εξαφανίσθησαν, ο κατώτερος αστικός πληθυσμός περιήλθε σε σχέση στενής εξάρτησης από το κράτος, με την οργάνωσή του σε εταιρείες, πράγμα το οποίο διευκόλυνε την είσπραξη των φόρων, ανάλογη δε εξέλιξη συμειώθηκε και ως προς τον αγροτικό πληθυσμό. Ο θεσμός των “παροίκων” εξαπλώθηκε, μεγάλος αριθμός άλλωστε των διατάξεων του ρωμαϊκού δικαίου σχετικά με τους παροίκους προέρχεται από τον 3ο μ. Χ. αιώνα<sup>303</sup>. Η οικονομική κρίση, η οποία δημιουργείται από το σύνολο των εξελίξεων εκδηλώνεται και με άλλους τρόπους<sup>304</sup>. Ενδεικτικά αναφέρεται ότι η αγροτική παραγωγή παλινδρομεί, το εμπόριο σημει-

298. *Synes.*, *Ep.*, 11, 31, 15-16: .... καὶ τῷ πολίτης γεγονέναι πόλεως, πῶς ἀρκέσω μερίμναις ἔχούσαις συνέχεια ....

299. C. 5. 27. 4. 3· 10. 31. 2· D. 48. 19. 38. 10· 4. 2. 9. 1· 3. 4. 3· *Inst.* 1. 10. 13· *Demandt*, 378.

300. Karayannopoulos, *Finanzwesen*, 183 σημ. 2· F. Oertel, *Die Liturgie. Studien zur ptolemaischen und kaiserlichen Verwaltung Ägyptens*, Leipzig 1917.

301. Βλ. για το ζήτημα αυτό Λ. Παπαρήγα-Αρτεμιάδη, “Ανεκπλήρωτες ‘ἐπαγγελίαι’ προς τις πόλεις. Συμβολή στη μελέτη της νομικής τους αντιμετώπισης κατά τη ρωμαιοβυζαντινή περίοδο”, *Επετηρίς του κέντρου Ερεύνης Ιστορίας του Ελληνικού Δικαίου* 40, 2007, 85-126, ειδικότερα 100-101, όπου πηγές και σχετική βιβλιογραφία.

302. Βλ. σχετ. G. Alfödy, “Η κρίση του ρωμαϊκού κράτους στην αρχαιά και στην νεώτερη διανόηση”, *IEE ΣΤ'*, Αθήνα 1976, 585-588.

303. Βλ. G. Alfödy, “Κοινωνικές μεταβολές και συγκρούσεις”, *IEE ΣΤ'*, Αθήνα 1976, 597-598· K. Visky, “Die Miet- und Pachtverträge in der Wirtschaftskrise des 3. Jhs.”, *JJP* 19, 1983, 27-34.

304. Βλ. K. Μπουραζέλης, “Η ρωμαϊκή δημόσια οικονομία (200 π.Χ.-235 μ.Χ.)”, *IEE ΣΤ'*, Αθήνα 1976, 68-83· M. Σακελλαρίου, “Οικονομία και Κοινωνία”, *IEE ΣΤ'*, Αθήνα 1976, 84-109.



ώνει ύφεση, η παραγωγή των ορυχείων και των βιοτεχνιών παρουσιάζει κάμψη, μεγάλες εισφορές επιβάλλονται στους χειρώνακτες, εμπόρους και αγρότες. Ο πληθωρισμός τέλος περί τα μέσα του 3ου αιώνα εξαιτίας της κυκλοφορίας ήδη από τα τέλη του 2ου μ.Χ. αιώνα μεγάλων ποσοτήτων νομισμάτων με μειωμένη περιεκτικότητα σε ευγενές μέταλλο κορυφώνεται, το δε νομισματικό σύστημα καταρρέει.

Η αποδυνάμωση της τάξης των *curiales* απέβη σε όφελος των επισκόπων, οι οποίοι ανέλαβαν την τοπική αυτοδιοίκηση<sup>305</sup> οργανώνοντας παράλληλα την άμυνα των πόλεων κατά των βαρβάρων. Ο Συνέσιος π.χ. ως επίσκοπος της Κυρήνης<sup>306</sup> τίθεται τον 4ο αιώνα επικεφαλής της άμυνας της πόλης του<sup>307</sup> κατά των ληστρικών επιδρομών των φυλών της ερήμου μετά την αποτυχία των αυτοκρατορικών στρατευμάτων να απωθήσουν με επιτυχία τους εχθρούς<sup>308</sup>, αλλά και αποστολών<sup>309</sup> προς την Κωνσταντινούπολη, προκειμένου να επιτύχει από τον αυτοκράτορα είτε ελάφρυνση της φορολογίας είτε άλλα προνόμια για την πολύπαθη πόλη. Δύο αιώνες αργότερα ο Ιουστινιανός, προκειμένου να ενισχύσει την επικοινωνία μεταξύ κέντρου και περιφέρειας<sup>310</sup>, στο πλαίσιο της αυξανόμενης πολιτικής σημασίας που αποκτούσαν οι επίσκοποι για τις πόλεις τους<sup>311</sup>, τους εντάσσει στην υπηρεσία του κράτους. Μετά την καταστροφική επιδρομή των Περσών στα εδάφη της αυτοκρατορίας το έτος 540 οι επίσκοποι εμφανίζονται ως διαμεσολαβητές μεταξύ ρωμαϊκού και περσικού κράτους<sup>312</sup>, οι τριβές ωστόσο μεταξύ της απομακρυσμένης κεντρικής διοίκησης και των σε κίνδυνο ευρισκομένων πόλεων εξακολουθούν να υφίστανται<sup>313</sup>.

305. S. A. A. Hohlweg, "Bischof und Stadtherr im frühen Byzanz", *JÖB* 20, 1971, 51-62.

306. *Synes.*, *Ep.*, 11, 32, 8-10: ... τότε γνώσομαι τὴν ἱερωσύνην ...: Synesios (1) bishop of Ptolemais 411-413 *PLRE* II.

307. *Synes.*, *Katast.* II, 288, 19-21: ... εἰς τὰ τελευταῖα καὶ γυναικες συνεστρατεύοντο. εἶδον καὶ συχνοὶ γυναικα μαχαιροφόρον ὄμοῦ καὶ βρέφη τιθηνουμένην ...

308. *Synes.*, *Ep.*, 94, 95, 107-108, 110, 125, 130, 132-133.

309. Karamboula, *Staatsbegriffe*, 31· Βλ. παρόμοιες αναφορές για τον ρόλο των επισκόπων ειδικότερα κατά τις επιθέσεις των Περσών στον Προκόπιο.

310. Βλ. M. Meier, *Das andere Zeitalter Justinians*, Göttingen 2004, 558 σημ. 696 και 697, στο εξής, Meier, *Zeitalter*.

311. S. Chr. Marksches, "Die politische Dimension des Bischofsamtes im vierten Jahrhundert", στον τόμο, J. Mehlhausen, *Recht–Macht–Gerechtigkeit*, Gütersloh 1997, 438-469.

312. B. Rubin, *Das Zeitalter Justinians*, Berlin 1960, 324 ἐπ.

313. *Procopii Caesariensis*, J Haury-G. Wirth, *Opera Omnia I (I-IV) De Bello Persico, De Bello Vandalico*, Leipzig 1963, II 6, 25· II 7, 14-18· βλ. Meier, *Zeitalter*, 558, 700.



### Οι πόλεις επί Ιουστινιανού

Παρόλα αυτά επί Ιουστινιανού οι μεγάλες ελληνόγλωσσες πόλεις στα Νότια Βαλκάνια,<sup>314</sup> Ασία (*Asia minor*),<sup>315</sup> Ανατολή<sup>316</sup> και Αίγυπτο<sup>317</sup> κατόρθωσαν να ευημερήσουν εξαιτίας της ισχυρής οικονομικής ενίσχυσης από την κεντρική διοίκηση<sup>318</sup>. Ο Προκόπιος δεν επαινεί μόνον την *Iustiniana Prima*, την πατρίδα του Ιουστινιανού (*Caricin Grad*) ως μία ευημερούσα μεγάλη άμορφη πόλη<sup>319</sup>, αλλά μαρτυρεί επίσης ότι οι πολίτες στην Καισάρεια και στην Παλαιστίνη ζούσαν σε υλική ευμάρεια<sup>320</sup>. Ο Προκόπιος επαινεί την πόλη του Καισάρεια σε αντίθεση με τον Γίλδα ό οποίος το έτος 540 διαμαρτύρεται για τη φτώχεια και την καταστροφή των πόλεων στην Βρεττανία<sup>321</sup>. Άλλα και στην Αφρική οι πόλεις γνωρίζουν την ίδια εποχή σχετική άνθηση<sup>322</sup>. Η αστικοποίηση της αφρικανικής επαρχίας<sup>323</sup>, οι απαρχές της οποίας μπορούν να αναζητηθούν επί Καίσαρα, την εποχή του Ιουστινιανού

314. M. Whitby, “The Balkans and Greece (420-602)”, στον τόμο, A. Cameron-B. Ward-Perkins-M. Whitby, *Late Antiquity, Empire and Successors AD 425-600. The Cambridge Ancient History (CAH)* 14, Cambridge 2000, 701-730.

315. C. Rouchè, “Asia Minor and Cyprus”, στον τόμο, A. Cameron-B. Ward-Perkins-M. Whitby, *Late Antiquity, Empire and Successors AD 425-600. The Cambridge Ancient History (CAH)* 14, Cambridge 2000, 570-587.

316. H. Kennedy, “Syria Palaestine and Mesopotamia”, στον τόμο, A. Cameron-B. Ward-Perkins-M. Whitby, *Late Antiquity, Empire and Successors AD 425-600. The Cambridge Ancient History (CAH)* 14, Cambridge 2000, 588-611.

317. J. Keenan, “Egypt”, στον τόμο, A. Cameron-B. Ward-Perkins-M. Whitby, *Late Antiquity, Empire and Successors AD 425-600. The Cambridge Ancient History (CAH)* 14, Cambridge 2000, 625-633.

318. A. Walmsley, “Byzantine Palestine and Arabia: Urban Prosperity in Late Antiquity”, στον τόμο, N. Christie-S. T. Loseby, *Towns in Transition*, Adelschot 1996, 126-158· A. H. M. Jones, *The Later Roman Empire 284-602 I/II/III*, Oxford 1964, 712-766· W. Brandes-J. Haldon, “Towns, Taxes and Transformation: State, cities and their hinterlands in the East Roman World, ca. 500-800”, στον τόμο G. P. Brogiolo-N. Gauthier-N. Christie, *Towns and Their Territories: Between Late Antiquity and the Early Middle Ages*, Leiden-Boston-Köln. 2000, 141-172.

319. *Procopii Caesariensis*, G. Haury-G. Wirth, *Opera Omnia IV, De Aedificiis*, Leipzig 1964, 4. 1. 17-27· N. 11.

320. K. G. Holum, A. Raban and J. Patrich, eds., *Caesarea Papaeis 2, Journal of Roman Archaeology (JRA Supplementary Series 35)*, Portsmouth R.I., 1999.

321. *De exilio et conquestu Britanniae MGH AA* 13, 26, 2 (The Ruin of Britain)· M. Winterbottom, *Gildas the ruin of Britain and other works*, London 1978· E. Chrysos, “Die Römerherrschaft in Britannien und ihr Ende”, *Bonner Jahrbücher* 191 (1991), 247-276. Για τον Γίλδα βλ. K. P. Johne, “Gildas”, *N. Pauly* 4, 1998, 1071.

322. F. M. Clover, “Felix Karthago”, *DOP* 40 (1986), 1-16.

323. P. Carnsey-C. R. Whittaker, “Trade Industry and the Urban Economy”, *The Cambridge Ancient History (CAH)* 13, Cambridge 1998, 312-337.



εντατικοποιείται. Η ίδρυση πόλεων στο πλαίσιο της προβολής του ονόματός του θα έφερνε στον Ιουστινιανό δόξα και θα σφράγιζε την εποχή του, μέσω των έκτακτων όμως αυτών επιβαρύνσεων η οικονομική κατάσταση του κράτους επιδεινώθηκε. Παρά επομένως τις μεμονωμένες περιπτώσεις οικονομικής άνθησης και ανάκαμψης η σταδιακή αποδυνάμωση της συνοριακής προστασίας και η εξάντληση των οικονομικών πόρων του κράτους οδήγησε αναμφισβήτητα σε μία γενικότερη καταστροφή των πόλεων<sup>324</sup>. Κυρίως όμως διαταράχθηκε η ισορροπία μεταξύ πόλεων και κεντρικής διοίκησης, όταν καταργήθηκε το σύστημα των αυτοδιοικούμενων πόλεων ως ενδιάμεσων αρμοδίων αρχών<sup>325</sup>.

### *Ρωμαϊκός νόμος-ελευθερία*

Με τις εξελίξεις του μοναρχικού θεσμού επί των τελευταίων Αντωνίνων (130-180)<sup>326</sup> το παλαιό πολιτικό και κοινωνικό σύστημα κατέρρευσε επιφέροντας μεταβολές στις δομές του ρωμαϊκού κράτους, στο επιτόπιο διοικητικό σύστημα αλλά και στα πολιτειακά ήθη. Το μετριοπαθές μοναρχικό καθεστώς της περιόδου της Ηγεμονίας μετατράπηκε σε Δεσποτεία· η νέα αυτή μορφή απολυταρχικού καθεστώτος, η οποία εγκαθιδρύθηκε σταδιακά από την εποχή του Σεπτιμίου Σεβήρου (193-211),<sup>327</sup> απαιτούσε την ολοκληρωτική υποταγή των υπηκόων. Επί Διοκλητιανού οι βαθειές μεταβολές της ρωμαϊκής τάξης πραγμάτων οριστικοποιούνται εντός των αντίστοιχων θεσμικών πλαισίων σηματοδοτώντας την επόμενη μεγάλη τομή στην εξέλιξη του ρωμαϊκού κράτους. Η ιδεολογία της εξουσίας, η οποία προβλήθηκε από τον Διοκλητιανό, αποσκοπούσε αφενός μεν στην εξάρτηση από τον αυτοκράτορα μίας πολύκλαδης υπαλληλικής ιεραρχίας, πολιτικής και στρατιωτικής, κεντρικής και επαρχιακής, αφετέρου δε στην κρατική παρέμβαση στον τομέα του δικαίου. Έκτοτε ο αυτοκράτορας, δι πάντων τούτων ἔφορός τε καὶ πρύτανις<sup>328</sup> απετέλεσε

324. M. L. Rautman, "The Decline of Urban Life in Sixth Century Sardis", στον τόμο, *The 17<sup>th</sup>. International Byzantine Congress 1986. Abstracts of Short Papers*, Baltimore. 285.

325. Βλ. για την παρακμή των πόλεων H. W. G. Liebschuetz, *The Decline and Fall of the Roman City*, Oxford 2001· J. Rich, *The City in late Antiquity*, London-N. York 1992· L. Lavan, "The late Antique City. A. Bibliographic Essay", στον τόμο, *Recent Research in Late Antique Urbanism* ed. Cavan Portmouth R. I., 2001, 9-26.

326. Imp. Caesar T. Aelius Hadrianus Antoninus Augustus Pius (138-161) και Imp. Caesar M. Aurelius Antoninus Augustus (161-180).

327. Imp. Caesar L. Septimius Severus Pertinax Augustus (193-211).

328. *Aelii Aristeides Smyrnaei quae supersunt omnia*, B. Keil, II Orationes XVII –LIII, Berlin 1958, *Eἰς Ρώμην* (14) (XXVI), 90: ... εἰς δὲ τὸν πάντων τούτων ἔφορόν τε καὶ πρύτανιν βλέψας ... τὸν τὴν τελεωτάτην ἔχοντα μοναρχίαν, τυράννου τε κακῶν ἄμοιρον καὶ βασιλέως σεμνότητος μείζονα ... πρβλ. R. Klein, *Die Romrede des Aelius Aristides*, Darmstadt 1983.



την κυριότερη πηγή δικαίου<sup>329</sup>, καθόριζε τη φορολογική επιβάρυνση των υπηκόων του, ήταν ο υπέρτατος αρχηγός του στρατού και της διοίκησης και ασκούσε την εξωτερική πολιτική. Οι περί μοναρχίας αντιλήψεις επομένως εκδηλώνονται όχι μόνον στην οργάνωση της διοίκησης, αλλά και στη διάπλαση του δικαίου. Αντιθέτως όμως προς τα ρωμαϊκά πρότυπα ο αυτοκρατορικός θεσμός δεν στερείται πλέον πολιτειακής βάσης, όταν μέσα από τα νομοθετικά κείμενα καθίσταται σαφές ότι ενέργειες αποδέσμευσης της πολιτικής εξουσίας από περιορισμούς θα υπονόμευαν το ίδιο το αυτοκρατορικό αξίωμα. Έτσι σύμφωνα με ερμηνεία η οποία μπορεί να αναχθεί σε χωρίο του Παύλου<sup>330</sup> ήδη από την εποχή των αυτοκρατόρων Σεβήρου και Αντωνίνου σε διάταξη που περιλήφθηκε στις Εισηγήσεις, διατυπώθηκε ότι οι αυτοκράτορες, αν και εξαιρούνται των νόμων, εν τούτοις συμμορφώνονται με αυτούς<sup>331</sup>. Στο ίδιο πνεύμα του κειμένου των Εισηγήσεων κινείται και η διάταξη των αυτοκρατόρων Θεοδοσίου Β' και Βαλεντινιανού Γ' η οποία επαναλαμβάνεται στον Ιουστινιάνειο κώδικα [C. 1. 14. 4 (429)].<sup>332</sup> Η διάταξη αυτή αποκαλύπτει όχι μόνον έναν εκούσιο περιορισμό των αυτοκρατόρων αφορώντας σε συγκεκριμένες περιστάσεις αλλά αποτελεί και μία διακήρυξη της αυθεντίας των νόμων. Ο ίδιος ο Ιουστινιανός διατύπωσε την άποψη ότι τίποτα δεν είναι τόσο άξιο σεβασμού όσο η εξουσία των νόμων που διευθετεί όλα τα θεία και τα ανθρώπινα και αίρει κάθε

329. Με την υπέρτατη εξουσία, η οποία του απονεμόταν με τη *lex de imperio*, ο ηγεμόνας είχε το δικαίωμα να εκδίδει διατάξεις, οι οποίες είχαν τη δύναμη του νόμου βλ. Δ. Γκόφας, *Iστορία και Εισηγήσεις του Ρωμαϊκού Δικαίου Iα*, Αθήνα-Κομοτηνή 1986, 148. Ο όρος *constitutiones* πρωτοεμφανίζεται τον 1<sup>ο</sup> μ.Χ. αιώνα και γενικεύεται τον 2<sup>ο</sup> μ.Χ. Από τον 2<sup>ο</sup> μ.Χ. αιώνα, εποχή κατά την οποία ο ηγεμόνας περιβλήθηκε την απόλυτη νομοθετική εξουσία, οι *constitutiones* απέκτησαν γενική και καθολική ισχύ νόμου. Γ. Πετρόπουλος, *Iστορία και Εισηγήσεις του Ρωμαϊκού Δικαίου I/II*, Αθήνα 1944, 120. Ήδη όμως, πριν αποκτήσει νομοθετική εξουσία ο ηγεμόνας επιδρούσε στη διάπλαση του δικαίου με την έκδοση διαφόρων διοικητικών πράξεων Gai., *Inst. 1. 5: ... constitutio principis est quod imperator decreto vel edicto vel epistula constituit.*

330. PS 4. 5. 3: ...eum enim qui leges facit pari maiestate legibus obtemperare convenit [Pauli sententiae receptae (FIRA II 317-386)]. Arist. Pol. 1318b 39-40: ...ἡ γὰρ ἔξουσία τοῦ πράττειν ὅ τι ἀν ἐθέλῃ τις οὐ δύναται φυλάττειν τὸ ἐν ἔκαστῳ τῶν ἀνθρώπων φαῦλον...

331. *Inst. 2. 17. 8: ... haec divi quoque Severus et Antoninus saepissime rescripserunt: licet enim inquiunt: legibus soluti sumus, attamen legibus vivimus*: πρβλ. C. 6. 233. 3 (232): ... *Licet enim lex imperii sollemnibus iuris imperatorem solverit, nihil tamen tam proprium imperii est, ut legibus vivere ...*

332. C. 1. 14. 4 (429): ... αποτελεί δήλωση αντάξια της μεγαλειότητας του βασιλεύοντος η διακήρυξη από μέρους του ηγεμόνα ότι δεσμεύεται από τους νόμους τόσο πολύ η εξουσία μας εξαρτάται από την εξουσία των νόμων και πραγματικά είναι μεγαλοπρεπέστερο από την εξουσία να υποτάσσεται ο ηγεμόνας στους νόμους. Και με την δημοσίευση του παρόντος διατάγματος καθιστούμε γνωστό αυτό που αρνούμεθα να επιτρέφουμε στον εαυτό μας.



αδικία.<sup>333</sup> Αναδιατυπώνοντας δε την παραπάνω περικοπή των Πανδεκτών (1. 3. 31) στην ελληνική γλώσσα την αποτύπωσε στη Νεαρά 105 (2. 4) καθιερώνοντας τον αυτοκράτορα ως έμφυχο νόμο<sup>334</sup> και την εξουσία του ως διηνεκή ύπατεία πᾶσι πόλεσί τε καὶ δῆμοις καὶ ἔθνεσι. Η πολιτική εξουσία υποπίπτει στην αρχή του νόμου<sup>335</sup> αφού ο βασιλεύς δεν μπορεί να πράξει τίποτα κατ' αὐθεντίαν παραβιάζοντας τους νόμους<sup>336</sup>.

Στο ίδιο πλαίσιο προς επίρρωση της απολυταρχίας<sup>337</sup> ως αγαθής μοναρχίας<sup>338</sup>, ως αρίστης μορφής πολιτεύματος, τονίζεται και η εκ θεού “εγκατάσταση” της βασιλείας<sup>339</sup>. Το γεγονός αυτό απετέλεσε έναν επιπλέον περιοριστικό παράγοντα της εξουσίας. Η αξίωση των ανθρώπων για ελευθερία αντιπροσωπεύεται πλέον από τη μορφή εκείνη εξουσίας, η οποία θέτει ως κατευθυντήρια γραμμή των ενεργειών της τη φιλανθρωπία<sup>340</sup> αποτρέποντας τον κίνδυνο της δουλείας<sup>341</sup> και ανυψώνοντας ηθικά τον άνθρωπο<sup>342</sup>.

Επί της ουσίας όμως η πολιτική θεωρία κατά την περίοδο της Ύστερης

333. *Deo auctore* 1 (*Corpus Juris Civilis* I, D. 13 επ.).

334. N. 105, 507, 7-10: ... πάντων δὲ δὴ τῶν εἰρημένων ἡμῖν ἡ βασιλέως ἔξηρήσθω τύχη, ἢ γε καὶ αὐτοὺς ὁ θεὸς τοὺς νόμους ὑπέθηκε νόμον αὐτὴν ἔμψυχον καταπέμψας ἀνθρώποις.

335. N. 109, 517, 12-14: ... ὥστε καὶ τὰς νομοθεσίας τὰς ἡμετέρας ἐκεῖθεν ἡρτῆσθαι προσήκει καὶ εἰς αὐτὴν ἀφορᾶν καὶ ταύτην αὐτῶν ἀρχὴν τε εἶναι καὶ μέσα καὶ πέρας ... προβλ. ... *Dio.Chrys.*, Or. 3. 43: ... ὁ δὲ νόμος βασιλέως δόγμα ... *Synes.*, *De regno*, 15, 7: ... βασιλέως μὲν ἔστι τρόπος ὁ νόμος ...

336. *Lydi*, *De mag.*, 10, 1-4: ... καὶ μηδὲν μὲν κατ' αὐθεντίαν ἔξω τῶν νόμων πράττειν ...

337. *Synes.*, *De regno* 15, 8: ... ἡ δὲ ἔξουσία κοινή τίς ἔστιν ὅλη. Η ουσία όλων των απολυταρχικών μορφών εξουσίας είναι η μοναρχία. Ανάλογα δε με τον τρόπο άσκησης η μοναρχία χαρακτηρίζεται ως βασιλεία ἡ τυραννίς, ως αγαθή δηλ. μοναρχία ἡ φαύλη. Βλ. *Synes.*, *De regno* 15, 7: ... δτι βασιλέως μέν ἔστι τρόπος ὁ νόμος τυράννου δὲ ὁ τρόπος νόμος.

338. *Ael. Arist.*, *Eἰς Ρώμην* 90: ... τὸν τὴν τελεωτάτην ἔχοντα μοναρχίαν, τυράννου τε κακῶν ἄμοιφον καὶ βασιλέως σεμνότητος μείζονα. N. 30, 224 9-10: ... τὴν τοῦ φιλτάτου Καίσαρος ἡμῖν ἐπώνυμον τοῦ δόντος ἀρχὴν ἀγαθὴν τῇ καθ' ἡμᾶς μοναρχίᾳ.

339. N. 73, 364, 22· N. 86, 419, 19.

340. N. 163, 749, 18-20: ...φιλανθρωπία ...πρὸς ἔλεον τρέχουσα καὶ χρεῶν τοὺς δεομένους ἔλευθεροῦσα δυσκόλων. *Them.*, Or. 1, 12, 15-17: ...ἀλλ' δμως οὕτω ἔχουσα τὴν φιλανθρωπίαν οὐχ ὑφορᾶται, ἀλλὰ καὶ σεμνύνεται τῷ ὀνόματι ὡς οἰκεῖον τι ἔξευροῦσα ... *Or. 1, 15, 16*: ... ὁ δὲ φιλανθρωπίᾳ κρατῶν ὀρθῶν ἀπάντων καὶ ηὔξημένων.

341. *Them.*, Or. 1, 16, 9: οὐδὲ γάρ τοὺς ἀρχομένους ἀπαντας δούλους ὑπολαμβάνει τε καὶ ποιεῖ.

342. *Them.*, Or. 15, 282, 7: ... ἀρετῶσι δὲ λαοὶ ὑπὸ τῶν ἀγαθῶν βασιλέων... *Or. 1, 61, 1*: ... ἀλλὰ καὶ τοὺς πεπτωκότας ἐγείρειν, ἵνα, καθ' ὅσον αὐτῷ δύναμις, εὐδαιμόνων εὐδαιμονέστερος ἦ... *Or. 7, 146, 22*: ...ἀντὶ μοχθηροῦ πολίτην χρηστὸν ἀποφήνας... *Or. 19, 330, 2-4*: ... καὶ παραλαβὼν οἴκοι τὸν ἄνθρωπον οὕτω παιδεῦσαι καὶ ἡμερῶσαι ὥστε ἀντὶ κακοῦ πολίτου χρηστὸν ἄνθρωπον ἀποφῆναι.



Αρχαιότητας αναπαράγει έννοιες και ιδέες που έχουν τη ρίζα τους στον αρχαίο ελληνικό κόσμο. Ειδικότερα η ιδέα της πολιτικής τέχνης<sup>343</sup>, η οποία αποτελεί βασικό εννοιολογικό εργαλείο του Αριστοτέλη<sup>344</sup> στη θεωρία του περί πόλης-κράτους, εμπεριέχει την έννοια της κυριαρχίας επί ελευθέρων και ίσων<sup>345</sup>. Σε μία κοινωνία όμως, όπου δεν υφίσταται ίση μεταχείριση των υπηκόων, ούτε σύμμετρη διανομή των αγαθών παρά τις διακηρύξεις των αυτοκρατόρων μέσα από την νομοθεσία<sup>346</sup>, η δικαιοσύνη αποτελεί σταθερή και διηγεκή βούληση της πολιτικής ηγεσίας<sup>347</sup> να απονείμει στον καθένα το δίκαιο που του αντιστοιχεί<sup>348</sup> εντάσσοντας τον στη ρωμαϊκή τάξη πραγμάτων, υποτάσσοντάς τον δηλαδή στο ρωμαϊκό νόμο<sup>349</sup>.

Σύμφωνα με τον Κικέρωνα η ελευθερία κάθε ρωμαίου πολίτη, η οποία εντοπίζεται στην υποταγή του στο ρωμαϊκό νόμο, συνιστά και την καθολική ελευθερία, την *communis libertas*<sup>350</sup>. Στο ίδιο πλαίσιο μερικούς αιώνες αργότερα επί Ιουστινιανού η αρχή της υποταγής στο νόμο<sup>351</sup>, ή ἐκ τοῦ νόμου δεδομένη ελευθερία<sup>352</sup>, οδήγησε στην αντίληψη της πολιτικής ελευθερίας

343. Them., Or. 15, 271, 11-14: ... ἀλλ’ ἡ ἀνθρωποκομικὴ αὕτη τέχνη, ἣν βασιλικὴν τε καὶ πολιτικὴν χρεὼν ὄνομάζειν, ζῷου ἐπιμέλειαν ἔχει ποικιλωτέρου τε καὶ πολυπλοκωτέρου ἡ τὰ θρέμματα.

344. Arist. Pol. 1268b 37· πρβλ. M. Gelzer, “Gibt es eine klassische Form in der politischen Entwicklung?” στον τόμο, Kleine Schriften III, Wiesbaden 1964, 3-12, ειδικότερα 4.

345. Bl. Them., Or. 1, 15, 10, όπου τίθεται η διαφορά μεταξύ ενός εκ φύσεως ελευθέρου και ενός δούλου· Or. 9, 187, 11: ...καὶ ὅτι ἄλλο μὲν ἐλευθέρων ἀρχειν, ἄλλο δὲ οἰκετῶν, καὶ τὸ μὲν ἀρετῆς ὑπεροχή, τὸ δὲ τύχης πλεονεξία.

346. N. 30, 145, 3: ... ἀλλὰ πᾶσιν ἐν ἵσω τὰ τῶν ἡμετέρων ἔσται νόμων ...

347. N. 1 pr., 6-12: ... ἐνησχολημένοις ἡμῖν περὶ τὰς ἀπάσης τῆς πολιτείας φροντίδας ... N. 86, 419, 25: ... πᾶσαν τιθέμεθα σπουδήν ..., 6, 36, 9-11: ... μεγίστην ἔχομεν φροντίδα ...

348. N. 150, 749, 18-21: .... Τὸ ἵσον ἐκάστῳ νέμουσα καὶ τῶν ἀλλοτρίων οὐκ ἐφιεμένη ... ἀσφαλῶς καὶ τὸ πολίτευμα διασώζειν καὶ τὸν ἀνθρώπινον καλῶς διακυβερνᾶν βίον. Πρβλ. Plat. Rep. I 331d-e: Λέγε δή, εἴπον ἐγώ, σὺ δὲ τοῦ λόγου κληρονόμος, τὶ φῆς τὸν Σιμωνίδην λέγοντα ὄφθως λέγειν περὶ δικαιοσύνης; “Οτι, ἡ δέ ὅς, τὸ τὰ ὄφειλόμενα ἐκάστῳ ἀποδιδόναι δίκαιον ἔστι· τοῦτο λέγων δοκεῖ ἔμοιγε καλῶς λέγειν· βλ. Σιμωνίδης 642 σελ. 319 D. L. Page, Poetae Melici Graeci, Oxford 1962·.

349. N. 1 4-11: ... ὑπακούοιεν .... ἔχοιεν ἐλευθερίαν ... ὑπὸ τὴν Ρωμαίων γενόμενοι πολιτείαν ....

350. Cic., Verr., 1. 7· 1. 13· 3. 66.

351. Dio. Chrys., Or. 14. 8: ... οὕκουν τὸ μηδενὸς ἀνθρώπων ὑπακούειν οὐδὲν τὸ πράττειν ὅτι ἀν τις ἐθέλῃ ἐλευθερίαν ἔτι φήσουσιν εἶναι ...· Them., Or. 1, 15, 21: ... οὕτε βασιλεὺς ἀληθῶς ὡς μηδεὶς ἐλεύθερος ὑπακούει ...· Or. 1, 15, 10: ... βουλομένων γὰρ οὐ φοβουμένων ἥγειται, βασιλεία δὲ ἐκούσιόν τι καὶ οὐ βίαιον ...· Or. 1, 15, 14: ... ζητεῖ δὲ οὐδεὶς ὁ φοβήσεται, ἀλλ’ ὁ φιλήσει ...· Or. 1, 15, 15: ... ὁ μὲν δὴ τῷ φόβῳ μέγας κυψάντων ὑπερέχει καὶ οὐκ ἔστι μέγας.

352. N. 54 pr., 306, 35-36.



ως εκούσιας υπακοής στο ρωμαϊκό νόμο<sup>353</sup>. Έτσι η πολιτική αρετή που διακρίνει τον άνθρωπο συνοφίζεται ως φροντίδα τοῦ κοινοῦ συμφέροντος, της κοινής δηλαδή ελευθερίας όταν οι υπήκοοι και εκείνοι που βρίσκονται στην Ανατολή και εκείνοι που βρίσκονται στην Δύση αλλά και εκείνοι που είναι εγκατεστημένοι στη Λιβύη και την Ιλλυρίδα<sup>354</sup>, όλοι δηλ. εκείνοι που υποτάχθηκαν στο ρωμαϊκό νόμο και τώρα απολαμβάνουν την ελευθερία με τη βοήθεια του θεού, πράττουν, ζουν και πολιτεύονται σύμφωνα με την έννοιμη τάξη<sup>355</sup> ανταποκρινόμενοι με συνέπεια στις υποχρεώσεις τους έναντι του κράτους<sup>356</sup>. Όταν επομένως η πολιτειακή οργάνωση βασίζεται σε νομικές αρχές και κανόνες<sup>357</sup> τότε η ελευθερία των ανθρώπων, η κοινωνική δηλαδή ειρήνη και η ασφάλεια της συμβίωσης εξασφαλίζεται, συνίσταται δε στὴν τῶν ἀρχόντων καὶ ἀρχομένων ἀρμονίᾳ<sup>358</sup>. Η παραπάνω συμφωνία μεταξύ κράτους και υπηκόων, βάσει της οποίας επιχειρείται μία εξομάλυνση των κοινωνικών διαφορών και εντάσεων<sup>359</sup> εγγυάται σχετικές ελευθερίες και δικαιώματα των διοικουμένων έναντι της κρατικής εξουσίας σε μία κοινωνία, όπου η ατομική ελευθερία έχει παύσει προ πολλού να αποτελεί μία υπολογίσιμη παράμετρο<sup>360</sup>.

**Λέξεις κλειδιά:** *Libertas, liberalitas, civitas, res publica, iustitia, princeps, auctoritas, gentes, coloniae, municipia, oppida, civitates graecae, jus legationis, patronatus, ius iurandum, dominium populi Romani vel Caesaris, foedera, dicio, tutela, fides, deditio, pax Augusta, milites, curia, αυτονομία, ελευθερία, εύνοια, φιλία, πίστις, μέριμνα, φιλανθρωπία, αγαθή μοναρχία, βασιλεία, μητροπόλεις, πόλεις, κώμαι, κοινότητες, έθνη, αριστεύειν, πολίτες, βουλευτήρια, νόμος, ειρήνη, ασφάλεια, υπήκοοι, βάρβαροι, στρατός, οικονομία, διοίκηση.*

353. N. 1, 4-11: ... ὄπακούοιεν .... ἔχοιεν ἐλευθερίαν ... ὄπὸ τὴν Ρωμαίων γενόμενοι πολιτεῖαν ....

354. N. 70, 356, 6-8: ... τῶν τε τῆς Ἐώας τῶν τε τῆς Ἐσπέρας τῶν τε Λιβύης καὶ μὴν καὶ τῶν ἐπὶ τῆς Ἰλλυρίδος, οὐσπερ ἀπαντας ὑφ' ἡμᾶς πεποίηκεν ὁ θεὸς, καὶ οὕτω τῆς ἐλευθερίας ἀπολαῦσαι ....

355. N. 24, 191, 27-29.

356. N. 8, 74, 5-10: ... μετὰ πάσης εὐγνωμοσύνης τοὺς δημοσίους ἀνελλιπῶς φόρους εἰσάγειν καὶ μηδὲ τῆς παρὰ τῶν ἀρχόντων ἀνάγκης δεῖσθαι, ἀλλ' οὕτως εὐγνωμόνως ἐαυτὸς παρέχειν ... C.Th. 1. 2. 9. (385): ... Circa omnes igitur par atque aequalis inflationis forma teneatur δια πάντας λοιπόν ίση καὶ ομοία θα ισχύει διάταξη εισφοράς C.Th. 11. 1. 20 (385)· C. 10. 16. 7 (Karayannopoulos, Finanzwesen, 26).

357. Βλ. για το θέμα αυτό S. Brassloff, *Sozialpolitische Motive in der römischen Rechtssentwicklung*, Wien 1933.

358. N. 8, 74, 23-40.

359. Βλ. O. Stammer, "Gesellschaft und Politik", στον τόμο, *Handbuch der Soziologie*, Stuttgart 1956, 530 έπ.

360. M. Kaser, *Das römische Privatrecht*, München 1971, I, § 46 IV 5.



## ZUSAMMENFASSUNG

D. P. KARABOULA: *Principatus et Libertas. Dominatus et Libertas. Das Verständnis der Freiheit im Laufe der Entwicklung der Stadt vom Völkerrechtssubjekt zur territorialstaatlich aufgefasste Verwaltungseinheit*

Der Begriff *libertas*<sup>361</sup> gehört seinem Wesen nach der Zeit der Republik an und hat immer innopolitischen Sinn. *Res publica-civitas* ist für den Römer die Gestaltwerdung der *libertas*-Idee im geschichtlichen Raum. Sie ist das “gemeine Interesse”, an dem einer um so lebhafteren Anteil nimmt, als er mit Glücksgütern gesegnet ist; *libertas* bedeutet d.h. “Herrschaft durch das Volk” (*populus*). Die der *libertas*-Vorstellung entsprechenden Begriffe verfallen in den inneren Unruhen seit der Gracchenzeit der Zersetzung. Caesar durchbricht den Magistraturgedanken –allerdings unter Meidung der *libertas*-Parole. Octavian, knüpft formell an die alte *res-publica* und *libertas*-Vorstellung an. Die *pax-Augusta* schläfert das alte *libertas*-Bewusstsein ein. Im Prinzipat wird *libertas* als Wert problematisch, daher nicht mehr als Aufgabe empfunden. Im späteren Prinzipat und Dominat bedeutet *libertas* “Herrschaft für das Volk”.

Wenn man also an den Anfang der Existenz des römischen Staatswesens (*res publica-civitas*) denkt, rückt der personale Charakter des Staates in den Vordergrund, der sich im *populus* spiegelt. Dieser personale Charakter des römischen Staates zeigt sich am deutlichsten im Geltungsbereich des römischen Rechts: Es ist an den personalen Bereich des römischen Bürgers, nicht den territorialen Bereich des römischen Territoriums gebunden. Die äußere Geschichte der Republik führt in einem progressiven Prozeß vom Stadtstaat zum *Imperium Romanum*, einen Vielvölkerstaat, in dem jeder Einwohner eine mehrfache Identität besaß. Ein jeder war Bürger seiner Stadt und Angehöriger seines Volkes, das sich durch Sitte, Religion und Sprache definierte. Darüber bildete das politische Römertum die Klammer, die alle Völkerschaften im Reich zusammenhielt. Die Völker waren zu Römern geworden, indem ihre Länder durch Bündnis oder Unterwerfung einverleibt worden waren. Erst die *constitutio Antoniniana* des Jahres 212 hat den Schritt vollzogen, der die Endstufe vom römischen Gemeindestaat zum Reichstaat bedeutete, indem alle Reichsbewohner in die *civitas Romana* aufgenommen wurden.

361. H. Kloesel, “Libertas”, Dissertation, Breslau 1935, 158, 59, 60, 72, 79.



Die Neuordnung der Verwaltung unter Diokletian beseitigte die Reste der alten *poleis*. Die letzten Indizien einer politischen *polis* bzw. freien *polis* sind in der hohen Principatszeit zu suchen, in der Zeit vom Ende des 1. Jhd. bis zum Anfang des 3. Jhd. Wie die *libertas* in dieser Zeit ein *privilegium* ist, so ist es auch ein *privilegium* der *polis*, ihren *polis*-Charakter behalten zu dürfen. Die scheinbar garantierte, in Wahrheit prekaristische *libertas* einzelner Städte ist dabei nur ein Privileg unter vielen anderen möglichen, um die die Städte wetteiferten. Im Territorialstaat sind die ehemals souveränen *poleis* spätestens im 6. Ih. auch ihrer inneren Autonomie entkleidet und müssen ab dieser Zeit lediglich als räumliche Gliederungen einer rechtlich der Idee nach einheitlichen Herrschaft mit territorialem Geltungsbereich aufgefaßt werden, wobei eine einheitliche Gerichtsgewalt über einen räumlich bestimmten Sprengel waltet. Katalysator dieser Entwicklung ist die Kaisergewalt, welche die Civitität als das Privileg gestaltender Teilhaber am römischen Staat zu einem einheitlichen Untertanenverhältnis über die Bewohner eines Gebietes nivellierte.

Seitdem die Städte territorialstaatlich aufgefasste Verwaltungseinheiten sind, bestehen die Interessen des absolutistischen Staates in der Einheit und Geschlossenheit des Reiches, die durch die Fähigkeit des Staates, zu befehlen und seine Befehle durchzusetzen erreicht wird. Die Herstellung des Rechtsstaates, die Herstellung der durch Recht und Gesetz gefestigten Ordnung ist mit der Bewahrung der Freiheit des Staates bzw. der Untertanen, das heißt mit der Sorge für das Wohlbefinden der im ganzen Reich in die *civitas Romana* aufgenommenen Bürger, gleichzusetzen. Durch die Schaffung fester äußerer Formen, durch die Konsolidierung der Staatsgewalt versucht der Staat die innere Haltlosigkeit des Sozialgefüges zu überwinden, die Freiheit durchzusetzen. Die Freiheit wird als lebensnotwendig für den Staat betrachtet. In einem unfreien Staat werden nämlich die Gleichheit der Bürger vor dem Gesetz und das Recht im Rahmen einer festgelegten Ordnung nicht bloß zu existieren, sondern auch ihre Existenz durch die Anteilnahme am politischen Geschehen zu rechtfertigen, als Wesenselemente des Staates nicht gewahrt. Die Gesetze drücken einerseits die echte Not aus, die die Menschen zu einer Existenz in und durch Staatlichkeit veranlaßt, andererseits die Fähigkeit des Staates, sich jeweils den Aufgaben und Zielen zu stellen, die die augenblickliche Lage erfordert.

Während also früher für den Einzelnen die Stadt das staatliche Ordnungsgefüge war, das ihn in erster Linie anging, beschränken sich die Interessen der Bürger nicht mehr auf die Angelegenheiten der eigenen Städte, sondern sie fungieren als Teilhaber der öffentlichen Sache, des Gemeinvermögens, und schaffen die erwünschte harmonische Einheit im Staat, indem sie ihre Steuerpflicht erfüllen, da im Grundsatz die Steuererhebung die Bedürfnisse



der Steuerzahler zu befriedigen zum Ziel hat. Es gibt keine Freiheit bzw. kein Vorhandensein einer Rechtsordnung ohne den Schutz der Waffen, keinen militärischen Schutz ohne besoldeten Dienst, keinen Sold ohne Steuern und Tribut. Die Tribute sind der freiwillige Beitrag zur gemeinsamen Sicherung der Freiheit der Untertanen, die im Reich gegründete Rechtsordnung mit Hilfe der Waffen gewährleistet. Der Staat ergibt sich in der Tat als die zwangsweise Gewährleistung der Gegenseitigkeit unter den Mitbürgern, wobei die Errichtung der Steuern die Freiwilligkeit verlangt. Ist überhaupt keine Bereitschaft vorhanden, die notwendigen finanziellen Opfer zu bringen, dann vermag die Staatlichkeit den Mangel an Spontanität nicht mehr zu kompensieren. Während also der Staat sich als der Niederschlag des allgemeinen Willens erweist, versteht sich das Staatsvolk als die durch den grundsätzlich freiwilligen Unterwerfungsakt unter die rechtlich determinierte Herrschaft des Kaisers gebildete historisch-politische Gemeinschaft.

*Schlüsselwörter:* Poleis-Städte, Herrscher, Bürger, Patronatsidee, Obereigentum, Autonomie, Gleichberechtigkeit, Wettkampf, Bündnisse, Provinz, Imperium, Wohltat, Wohlwollen, Liebe, Treue, Güte, Frieden, Freundschaft, Freiheit, Herrschaft, Knechtschaft, Reichsbewußtsein, Hoheitsgebiet, Kaisertum, Untertanen, Barbaren, Völker, Gesetzesordnung, Magistrate, Militärwesen, Finanzwesen, Verwaltung.

