

## ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΕΓΓΡΑΦΩΝ\*

### 1

*Εθνική Βιβλιοθήκη της Ελλάδος, Κώδιξ Γ' 26  
σελ. 1-3  
[άριθμὸς ἔξερχομ.] 3  
[χρονο(λο)γία]  
1829*

7βριος 16

Πρὸς τὸ κατὰ τὴν κάτω Μεσσηνίαν Πρωτόκλητον Δικαστήριον

Ἄρχόμενος τὰς ἐργασίας τοῦ ὑπουργῆματός μου, κατὰ διαταγὴν τῆς Α(ύτου) Ἐ(ξοχότητος) εἰμ' ἐπὶ <sup>1<sup>2</sup></sup> φορτισμένος νὰ σᾶς διευθύνω τὰς ἀκολούθους παρατηρήσεις εἰς τὸ περιεχόμενον τῆς δια <sup>1<sup>3</sup></sup> κοινωθείσης ἀπὸ σᾶς μερικῆς ἀναφορᾶς τῆς 4<sup>ης</sup> 7βρίου 1829 καὶ τῆς ἐπισήμου τῆς 5<sup>ης</sup> <sup>1<sup>4</sup></sup> 7βρίου 1829.

<sup>1<sup>5</sup></sup> Ἡ γνώμη τῆς Α(ύτου) Ἐ(ξοχότητος) εἶναι νὰ μεταχειρισθῇ τὸ ὑπουργεῖον κατὰ προτίμησιν παντὸς ἄλλου <sup>1<sup>6</sup></sup> μέσου ἐπιστολὴν φιλικήν, καθότι δὲν ἔπιθυμει νὰ περιέχουν τὰ δημόσια ἢ ἐπίσημα <sup>1<sup>7</sup></sup> ἔγγραφα, ὁδηγίας ἀφορώσας εἰς τὸ νὰ χειραγωγοῦν τοὺς ἐν ὑπουργήμασιν ἀνωτέρας τάξεως <sup>1<sup>8</sup></sup> εἰς τὴν εὐθεῖαν ὁδόν.

<sup>1<sup>9</sup></sup> Ζήτημα 1<sup>ον</sup>: ποῦ νὰ θεμελιωθῇ ἡ ἐρήμη δίκη, ἀφ οὗ οἱ ἐγκαλοῦντες δὲν ἔχουν μήτε <sup>1<sup>10</sup></sup> ἔγγραφα, μήτε τὰς ἀναγκαίας μαρτυρίας;

<sup>1<sup>11</sup></sup> Απάντησις. -Ο Δικαστὴς ὀφείλει νὰ δικάζῃ μὲ δικαιοσύνην καὶ κατὰ τὸν νόμον. Ποτὲ <sup>1<sup>12</sup></sup> δὲν πρέπει νὰ γίνεται ὅργανον τῆς ἀδικίας βαδίζων τυφλῶς. Ἐὰν δὲν παρουσιάζεται ὁ ἐνα <sup>1<sup>13</sup></sup> γόμενος, ἔχει νὰ θεωρεῖται ως δύμολογούμενον τὸ χρέος; καὶ χρεωστεῖ ὁ Δικαστὴς θεμε <sup>1<sup>14</sup></sup> λιούμενος εἰς τοιαύτην εἰκασίαν νὰ ἐπικυρώνῃ ἀσκέπτως καὶ ἀσυστόλως ὅποιανδήποτε

\* Τα κείμενα που δημοσιεύονται προέρχονται από το Πρωτόκολλον Ἐξερχομένων του Ὑπουργείου Δικαίου ἑτούς 1829 (Κώδικας Εθνικής Βιβλιοθήκης της Ελλάδας, Γ' 26 -έγγραφα από 16.9.1829-10.2.1830). Η αρχική μεταγραφή τους έγινε από την εκπαιδευτικό κ. ΕΛΕΝΗ ΜΠΑΖΙΝΗ-ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΥ, οι εν συνεχείᾳ δε διορθώσεις σε συνεργασία μου με τον Ερευνητή Β' Βαθμ. του Κέντρου Ερεύνης της Ιστορίας του Ελληνικού Δικαίου, Δρ. Νομ. κ. ΙΩΑΝΝΗ ΧΑΤΖΑΚΗ, προς τους οποίους απευθύνω τις θερμότατες ευχαριστίες μου. Κατά τη μεταγραφή των κειμένων τηρήθηκε πιστά η ορθογραφία και οι υπογραμμίσεις λέξεων του απαντούν στα χειρόγραφα κείμενα, τα οποία είναι ανυπόγραφα. Από την αντιπαραβολή τους με ἄλλα ἔγγραφα της Γενικής Γραμματείας Δικαίου των ετών 1828-1829 (Γενικά Αρχεία του Κράτους, Φάκελοι 38 και 41) συνάγεται ότι η πατρότητα των συγκεκριμένων κειμένων θα πρέπει να αποδοθούν στον Ιωάννη Γενατά (1777-1897) Ὑπουργό Δικαιοσύνης κατά τη δεύτερη καποδιστριακή περίοδο (12.9.1829-17.11.1830 και 27.3.1831-26.7.1831).



<sup>115</sup> ἀγωγήν; Τοιοῦτος τύπος δὲν ὑπάρχει. Οἱ τύποι δὲν δύνανται νὰ ἀντιφάσκουν μὲ τὸν <sup>116</sup> δρθὸν λόγον καὶ μὲ τὴν δικαιοσύνην. Διὸ καὶ ὁ κανὼν λέγει «ὅπωσοῦν οὐ δο <sup>117</sup> κεῖ δμολογεῖν, ἀλλ ὅμως οὐκ ἀρνεῖται».

<sup>118</sup> Ἐκτὸς τοῦ ὅσα προηγουμένως ἀπαιτοῦνται διὰ νὰ γενῇ γνωστὴ ἀσφαλῶς πρὸς τὸν ἐνα <sup>119</sup> γόμενον ἡ κατηγορία, ὁ παρὰ τοῦ νόμου ἐπιβαλλόμενος δισταγμὸς ως πρὸς τὴν ἀλή <sup>120</sup> θειαν τῆς κατηγορίας αὐτῆς, δὲν χορηγεῖ εἰς τὸν Δικαστὴν τὸ δικαίωμα τοῦ ν' ἀπο <sup>121</sup> φασίζῃ τυφλῶς. Οἱ Δικαστῆς μὲ φαίνεται ὀφεῖλει νὰ γνωρίσῃ ἀμφοτέρων τῶν μερῶν <sup>122</sup> τὰ δίκαια, καὶ τὰς πρὸς ἄλλήλους ἀντιλογίας, καὶ πρὶν ἀποφασίσῃ κατὰ τοῦ ἀπόν <sup>123</sup> τος νὰ γνωρίσῃ βασίμως, ἐὰν εἰς τὰ διῆσχυριζόμενα παρὰ τοῦ ἐνάγοντος ὑπάρχει ἡ ἀπαιτουμένη ἀπόδειξις.

<sup>11</sup> σελ. 2 Ἐὰν δὲν ἔχει καμμίαν ἀπόδειξιν, οὔτε διὰ μέσου ἐγγράφων, οὔτε διὰ μέσου <sup>12</sup> μαρτύρων, ἔχει νὰ ἀποδρίψῃ ὁριστικῶς τὸ ζήτημα; Θεωρῶ τὴν παγκόσμιον ἀρχὴν <sup>13</sup> «αἴτιάσθω αὐτὸς ἐαυτὸν δὲν ἔχει τὸν ἀντησίς του δὲν ἔχει ὑποστήριγμα» ἥθελε βέ <sup>14</sup> βαια δικαιολογηθῆ ὁ Δικαστῆς, ἐὰν ἀκολουθοῦσε τὴν αὐτὴν ἀρχὴν, ἀλλὰ θεωρῶν <sup>15</sup> ἐξ ἐναντίας τὸν βαθὺδον καὶ τὸ βάρος τῶν διανοητικῶν δυνάμεων, τὴν τῶν πλειόνων <sup>16</sup> ἀμάθειαν καὶ ἀπλότητα, μὲ φαίνεται ὅτι δικαίως ἀπαιτοῦνται οἱ ἀθῶι τὴν πρὸ <sup>17</sup> νοιαν τῆς Κυβερνήσεως, οὐκ ὀλίγους τῶν συνετῶν εἶδα παρουσιάζοντας τὴν ἀγωγὴν <sup>18</sup> ἢ τὴν ἀπολογίαν, χωρὶς νὰ τὰς συνοδεύσουν μὲ τὰς ἀναφερομένας ἀποδείξεις, ὑποθέτοντες <sup>19</sup> ὅτι ὁ Δικαστῆς χρεωστεῖ νὰ τὰς ἡξεύρῃ προφητικῶς.

<sup>110</sup> Ἡ Κυβέρνησις ὀφεῖλει νὰ ἔχῃ ὑπὲρ ὅφιν τὰς τοπικὰς ἀνάγκας, διὸ καὶ γνώμη μου εἶναι: <sup>111</sup> 1<sup>ον</sup> ὁ Δικαστῆς, ὅταν παρουσιάζεται δὲν ἔχει τὸν ἀναγόμενος πρέπει νὰ ἔξετάζῃ, καὶ ως <sup>112</sup> χειραγωγὸς νὰ γνωστοποιῇ πρὸς τὸ μέρος τὸ βάρος τῶν ἀποδείξεων, καὶ πῶς ἔχει νὰ <sup>113</sup> τὰς ὑποβάλῃ εἰς τὸ Δικαστήριον.

<sup>114</sup> 2<sup>ον</sup> ὅτι ὅταν ἴδιαίτεραι περιστάσεις ἥθελαν ὑπαγορεύσῃ τὴν ἀναβολὴν τῆς θεμελιώδους <sup>115</sup> ἀποφάσεως, εἶναι δίκαιον νὰ ὑπερασπισθῇ ὁ Δικαστῆς τὸ μέρος τὸ ὄποιον ἐμπο <sup>116</sup> δίσθη ἀπὸ περιστάσεις ν' ἀπολαύσῃ τὴν ὀφειλούμενην ἀπόδειξιν.

<sup>117</sup> Ἡ Γνώμη μου λαμβάνει βαρύτητα καὶ ἀπὸ τὴν καταστροφὴν τὴν ὄποιαν ὑπέφερε <sup>118</sup> τὸ κράτος καὶ κατ' ἀνθρώπους καὶ κατὰ τὴν περιουσίαν αὐτῶν, καὶ ἀπὸ τὸν διασκορ <sup>119</sup> πισμὸν τῶν ἐγκατοίκων, καὶ ἀπό τινας ἄλλας ἀνωμαλίας, ἀποτέλεσμα τῶν γεννηθεισῶν <sup>120</sup> σχέσεων μετὰ τὴν ἐπανάστασιν.

<sup>121</sup> «Ζήτημα 2<sup>ον</sup> αἱ Διοικήσεις καὶ Ἀστυνομίαι τοῦ Τμήματος τούτου, ἐκπληροῦσαι τὰ <sup>122</sup> χρέη των, ἀναγκάζονται πολλάκις καὶ νὰ παιδεύουν τοὺς ἀτακτοῦντας, αὐτοὶ καὶ ἐκ <sup>123</sup> τῆς φυλακῆς καταφεύγουν εἰς τὴν ὑπεράσπισιν τῶν νόμων, ἐλπίζοντες ὅτι, εἰς τὰς <sup>124</sup> εὑρεσιολογίας τῶν θέλουν δικαιωθῆ: ἐκ τούτου προξενεῖται μία σύγκρουσις τῆς <sup>125</sup> ἐκτελεστικῆς καὶ δικαστικῆς δυνάμεως. Παρακαλῶ λοιπὸν νὰ ὀδηγηθῶ εἰς τοιαύτας <sup>126</sup> περιστάσεις, ποῖον εἶναι τὸ χρέος τοῦ Δικαστηρίου».



<sup>127</sup> Ἡ Ἐγκληματικὴ Διαδικασία ἀναφέρει τὰ ἐπανορθωτικὰ πταισματα, ὅσα ἀνήκουν <sup>128</sup> εἰς τὴν ἐπανορθωτικὴν ἔξουσίαν. Ἡ ἔξέτασις καὶ ἀπόφασις δι’ ὅποιονδήποτε ἔγκλημα <sup>129</sup> ἀνήκει μέχρι τῆς σήμερον εἰς τὰ Δικαστήρια· ἡ Διοίκησις ἐμπορεῖ νὰ κατηγορεῖ τὸν ἔγκληματίας, ἀλλὰ δὲν δύναται καὶ νὰ παιδεύῃ, ἀν εἰς Διοικητικὰς πράξις <sup>130</sup> ρεῖ τὸν ἔγκληματίας, ἀλλὰ δὲν δύναται τὰ καθεστῶτα. Ἡ Ἀστυνομία εἶναι ὅργανον διὰ νὰ ἐμποδίζῃ τὰ <sup>132</sup> ἔγκληματα, καὶ νὰ ἔξιχνιάζῃ τὰ γεγονότα, ἀναφέρουσα πᾶσαν πρᾶξιν της εἰς τὰς <sup>133</sup> ἀνηκούσας ἀρχάς, καὶ ἐκτελοῦσα τὰ ἐντάλματα κατὰ τοὺς τύπους των, δὲν ἔχει <sup>134</sup> ἔξουσίαν νὰ παιδεύῃ. Ἐντὸς δὲν θέλουν διαταχθῆ τὰ καθήκοντα τῆς Ἀστυνομίας.

<sup>135</sup> Ζήτημα 3<sup>ον</sup>: «Οἱ Σπαρτιᾶται καὶ μάλιστα οἱ προῦχοντές των ἔγκαλούμενοι προβάλλουν ἔθιμα τῆς πατρίδος των, ἐνόμισα συμφέρον νὰ προσκαλέσω τὸν Μητροπολίτην <sup>137</sup> Ζαρνάτας διὰ νὰ γνωστοποιήσῃ ἐπισήμως αὐτὰ τὰ προβαλλόμενα ἔθιμα ».

<sup>138</sup> Κύριε, δὲν ἔξεύρω ποίους λόγους ἐμπορεῖς ν’ ἀναφέρης διὰ νὰ δικαιολογήσῃς τοσοῦτον

<sup>14</sup> σελ. 3 παράδοξον διαγωγήν.

<sup>12</sup> Τὸ χρέος τοῦ Δικαστοῦ εἶναι νὰ συλλάβῃ τὴν ἀπόδειξιν τοῦ ἔθιμου, οἷον τοῦ ἀγράφου νό <sup>13</sup> μου, ὅταν παρουσιαζομένης τινὸς ὑποθέσεως ἀντιτείνεται ἔθιμόν τι ἀπὸ τὸ μέρος. Τότε <sup>14</sup> ὁ Δικαστὴς ἐπεξεργάζεται τὸ ἀναφερόμενον ἔθιμον καὶ οὐχὶ περαιτέρω.

<sup>15</sup> Ὡς Δικαστὴς οὔτε ἔχεις οὕτε ἔλαβες μερικῶς τὴν ἀδειαν νὰ συνάξῃς τὰ ἔθιμα τοῦ τμήμα <sup>16</sup> τός σου, δι’ ὅλα τὰ μέρη τοῦ Πολιτικοῦ Κώδικος, καὶ ἀπορῶ πῶς διευθύνθης εἰς τὸν Μητροπολίτην Ζαρνάτας, πῶς ἔδωκες αἰτίας Συνελεύσεων καὶ ἀλλοκότων πράξεων. Βλέπεις, Κύριε, <sup>18</sup> τὴν ἀνάγκην τοῦ νὰ παύσῃς εὐθὺς ἀπὸ τοιαύτας ἀσχολίας, καὶ νὰ περιορίσῃς τὰς ἔξεις <sup>19</sup> τάσεις σου δι’ ἑκάστην ὑπόθεσιν μοναδικῶς εἰς τὸ ἀναφερόμενον ἔθιμον.

<sup>110</sup> Ἔπειτα ἀς ἵδωμεν, ποῖον τὸ ἔθιμον, ὅποῦ σ’ ἐπαράστησαν δύο ἐναγόμενοι, καὶ τὸ ὅποῖον <sup>111</sup> ἔδωκεν αἰτίαν τῶν ἀποριῶν καὶ τῆς σπουδῆς σου διὰ νὰ συλλάβῃς ὅλα τὰ ἔθιμα διὰ <sup>112</sup> συνελεύσεως τοῦ λαοῦ;

<sup>113</sup> Οἱ ἐναγόμενοι ἔγκαλέσθησαν παρὰ ἴδιαιτέρων ἐναγόντων συμπολιτῶν των, διὰ νὰ ἐπὶ <sup>114</sup> στρέψῃ ἔκαστος αὐτῶν πράγματα βιαίως ἀρπαγέντα. Διῆσχυρίζονται αὐτοὶ ὅτι δὲν ὑπάρχει <sup>115</sup> νόμος εἰς τὴν Σπάρτην ὅστις ὑπερασπίζει τὸν γυμναθέντα, καὶ ὁ μὲν ἐπικαλεῖται τὸ ἀξίω <sup>116</sup> μα ὅτι ὁ νόμος δὲν ἔχει ὀπισθενεργὸν δύναμιν, ὁ δὲ ὅτι δὲν ἔγινεν ἀκόμη ὁ νέος Κώδηξ.

<sup>117</sup> Κύριε, εἴμ’ εὑελπις ὅτι ἡ ἀγαθὴ ψυχὴ σου, καὶ ἡ συστολὴ σου πρὸς πᾶν ἔργον εἶναι τὰ αἴτια <sup>118</sup> τῶν τοιούτων ἐπιχειρημάτων. Διὰ νὰ μὴ προσκρούσῃς μὴ πράττης τίποτε, τὸ ὅποῖον δὲν <sup>119</sup> σὲ συγχωρεῖται ἀπὸ τὰ καθήκοντά σου. Δικάζων δ’ ἔχει ὑπ’ ὄφιν τοὺς νόμους, μεταξὺ τῶν <sup>120</sup> ὅποίων καθὼς ἡξεύρεις εἶναι πολλοὶ ὑπάρχοντες ἀπ’ ἀρχῆς μὲ τὸν ἀνθρωπὸν αὐτόν.

<sup>121</sup> Ζήτημα 4<sup>ον</sup>: «Μία γυναικα ἐπροικοδότησεν εἰς τὴν θυγατέρα της ἐκ



τῆς ίδιας προικὸς ἐν I<sup>22</sup> περιβόλιον, ὁ ἀνήρ της κινηθεὶς διὰ τῆς ὡθωμανικῆς κρίσεως ἐπανέλαβε τὸ παρὰ τὴν εἶδη I<sup>23</sup> σín του προικοδοτηθέν. Εἰς τὴν ἐπανάστασιν τὸ ἔξουσίασε πάλιν ἡ θυγάτηρ, τώρα διαφέρον I<sup>24</sup> ται περὶ αὐτοῦ· καὶ ἡ μὲν προικοδοτηθεῖσα ἐπιμένει εἰς τὸν νόμον, ὅτι καλῶς προικοδοτεῖ I<sup>25</sup> ἡ μήτηρ πρὸς τὴν θυγατέρα τὴν ίδιαν προῖκα, οἱ δὲ ἄλλοι ἐπιστηρίζονται εἰς τὰ θε I<sup>26</sup> σπίσματα τῶν Σ(εβαστῶν) Συνελεύσεων, ὅτι τὰ ἐπὶ Τουρκίας θεωρηθέντα νὰ μὴν διακρίνονται. I<sup>27</sup> Παρακαλῶ λοιπὸν νὰ ὀδηγηθῶ εἰς τοῦτο ὅσον τὸ συντομώτερον».

I<sup>28</sup> Ἐὰν ὑπάρχῃ νόμος τῆς Συνελεύσεως, ἐὰν ὑπάρχῃ ἀπόφασις ὑπὲρ τοῦ ἀνδρός, ἐὰν αὐτὴ εἴ I<sup>29</sup> ναι φύσεως δριστικῆς, ἐὰν ὑπάρχῃ κανεὶς νόμος χορηγῶν τὰ μέσα κατὰ τινος ἀποφάσεως, I<sup>30</sup> εἴτε διὰ τοὺς τύπους, τοὺς ὅποιους διατάττει ὁ ὄρθδος λόγος θεμελιούμενος εἰς τὸν φυ I<sup>31</sup> σικὸν νόμον, εἴτε διὰ τὰ πρόσωπα, εἴτε διὰ τὴν οὐσίαν· ὅλα ταῦτα εἶναι ἀντικείμενα I<sup>32</sup> τῆς ἀκριβοῦς ἔξετάσεως ἐνὸς Δικαστοῦ, καὶ δὲν δύναται ἡ Κυβέρνησις νὰ λύσῃ τινὰς I<sup>33</sup> φύσει ἀπαραδέκτους ἀπορίας, καὶ μὴ ἀνηκούσας εἰς αὐτὴν ὀφείλει τὴν ἀπαιτούμε I<sup>34</sup> νην θεραπείαν, ὅπόταν οἱ διορισμένοι Δικασταὶ ἀπερισκέπτως πράττουν τι ἐναντίον I<sup>35</sup> τῶν νόμων.

## 2

Εθνική Βιβλιοθήκη της Ελλάδας, Κώδιξ Γ' 26

σελ. 17-18

[ἀριθμὸς ἔξερχομ. ] 45

[χρονο(λο)γία]

1829

7βρίου 28

Πρὸς τὸν Πρόεδρον τοῦ κατὰ τὴν Ἀργολίδα Πρωτοκλήτου Δικαστηρίου

Πολλὰ ζητήματα ἀναφύονται περὶ διαφόρων ἀντικειμένων τῆς Πολιτικῆς διαδικα I<sup>2</sup> σίας καθότι τῷ ὄντι διαδικασίᾳ δὲν ὑπάρχει. Θέλουσα ἡ Κυβέρνησις νὰ βαδίσῃ μὲ I<sup>3</sup> ἀσφαλὲς βῆμα καὶ πρὸς τοῦτο τὸ τέλος, πρὶν ἐκδώσει διαδικασίαν ἐπιθυμεῖ νὰ βεβαιω I<sup>4</sup> θῇ ὅσον τὸ δυνατόν, ὅτι αὕτη θέλει εἶσθαι ἐν γένει καταληπτή, ὅτι θέλει ἐμποδίσει I<sup>5</sup> τὴν στρεψοδικίαν, καὶ ὅτι δὲν θέλουν εἰσχωρήσει εἰς αὐτὴν οὔτ' ἔρμηνεῖαι, οὔτε πα I<sup>6</sup> ράπονα.-Μ' ἔδωκε διὰ τοῦτο τὴν ἀδειαν συμπιπτούσης ἀπορίας περὶ διαδικαστικοῦ I<sup>7</sup> ζητήματος, νὰ κάμνω δμιλίαν τινα, καὶ νὰ τὴν διαδίδω πρὸς τὰ δικαστήρια, ὃ I<sup>8</sup> χι ὡς ὀδηγίαν, ἀλλ' ὡς ἴδιαιτέραν καὶ ἴδιωτικὴν μου γνώμην, διὰ νὰ I<sup>9</sup> βοηθήται ἡ Γραμματεία αὕτη ἀπὸ τὰ φῶτα καὶ τὰς παρατηρήσεις τῶν Δικαστη I<sup>10</sup> ρίων, καὶ τοιούτῳ τρόπῳ ἔχουσα ὑπ ὅψιν ἡ Κυβέρνησις συζήτησιν περὶ τῶν διαφό I<sup>11</sup> ρων ἀντικειμένων τῆς διαδικασίας

