

## ΚΑΛΛΙΑ ΚΑΛΛΙΑΤΑΚΗ ΜΕΡΤΙΚΟΠΟΥΛΟΥ

### ΟΙ ΜΟΥΣΕΣ ΚΑΙ ΟΙ ΧΩΡΙΚΟΙ Η ΑΓΡΟΤΙΚΗ ΚΡΗΤΗ ΚΑΙ ΤΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΣΤΟΝ ΥΣΤΕΡΟ 19ο ΑΙΩΝΑ<sup>1</sup>

“Υπάρχει... ἐν τῇ περιφερείᾳ ταύτῃ τῆς ἐπαρχίας Πεδιάδος σχολεῖον ἔχον εἰδικὸν κατάστημα ἴδρυμένον δαπάνῃ τῶν κατοίκων..., εὐρυχωρότατον μέν, καταλληλότατον καὶ κανονικώτατον, ἀλλ’ οἱ ἐν αὐτῷ φοιτῶντες δὲν ὑπερβαίνουσιν τὸν 45ον ἀριθμόν, μὴ ἔχοντες οἱ κάτοικοι ζῆλον τόσον πρὸς τὴν παιδείαν”, παρατηρεῖ ἔνας δάσκαλος τῆς κρητικῆς ὑπαίθρου τὸ 1874. “Καθ’ διτ”, συνεχίζει, “ὑπάρχουσι καὶ ἔτεροι ἐπέκεινα τῶν 50α ὅντες ἵκανοι νὰ καταταχθῶσιν, ἀλλ’ οἱ γονεῖς αὐτῶν δὲν τοὺς κατέταξαν εἰσέτι, δόντες μακρὰν τοῦ νὰ ἐννοήσωσιν δόποσα μεγάλα καλὰ καὶ ώφέλιμα προέρχονται ἐκ μόνης αὐτῆς τῆς παιδείας”<sup>2</sup>.

Ἡ εἰκόνα τοῦ χωριοῦ ποὺ στέλνει μερικὰ ἀπὸ τὰ παιδιά του στὸ σχολεῖο, ἐνῷ κρατᾶ ἄλλα τόσα μακρὰ ἀπὸ αὐτὸν νὰ περιφέρονται στοὺς δρό-

1. Ἡ μελέτη αὐτή, σὲ συνεπτυγμένη μορφή, εἶχε ἀποτελέσει τὸ ἀντικείμενο ἀνακοίνωσής μου στὸ συνέδριο “Greek Society, Politics and Culture in the Era of King George I, 1863-1913” (King’s College, London, 14-16 Σεπτ.1995), καὶ δημοσιεύτηκε μὲ τὸν τίτλο “Literacy and Unredeemed Peasants: Late Nineteenth-Century Rural Crete Faces Education” στὰ πρακτικά του (*Greek Society in the Making, 1863-1913:Realities, Symbols and Visions*, ἐπιμ. Philip Carabott, Hampshire 1997, σσ. 115-129). Βασικὴ πηγὴ γιὰ τὴ σύνταξη τῆς ὑπῆρχε τὸ Ἀρχεῖο τῆς Δημογεροντίας τοῦ Τμήματος Ἡρακλείου, ποὺ ἀπόκειται στὴ Βικελαία Δημοτικὴ Βιβλιοθήκη τοῦ Ἡρακλείου. Εἶναι μεγάλο τὸ χρέος μου πρὸς τὸν Ἐφόρο τῆς Βιβλιοθήκης Νίκο Γιανναδάκη καὶ τὸν ὑπεύθυνο τῶν ἀρχείων τῆς Ἀνδρέα Σαββάκη, ποὺ μὲ συνέδραμαν σὲ διδήποτε ἡταν δυνατὸν νὰ διευκολύνει τὴν ἔρευνά μου. Ἐπίσης, πρὸς τὸ Δημήτρη Σάββα, ποὺ μὲ προθυμία μοῦ προσέφερε τὴ βοήθειά του στὴ συγκέντρωση τοῦ ὑλικοῦ. Μεγάλη εἶναι ἔξαλλον ἡ ὀφειλή μου πρὸς τὸ Μενέλαιο Παρλαμᾶ, γιὰ πολλὰ πράγματα. Στὴν προκειμένη περίπτωση, γιὰ τὰ δσα πολύτιμα στοιχεῖα μοῦ μετέδωσε στὶς συζητήσεις ποὺ κάναμε.

2. Π. Ν. Τυλλιανάκης (Ἐμπαρος) πρὸς Δημογεροντία Τμήματος Ἡρακλείου [στὸ ἔξης ΔΤΗ], 24 Μαρτ./5 Ἀπρ. 1876: Βικελαία Δημοτικὴ Βιβλιοθήκη Ἡρακλείου, Ἀρχεῖο Δημογεροντίας Τμήματος Ἡρακλείου (=ΑΔΤΗ)/ κα 2.4-3/ 5.

μους του χωρίς σκοπό, φαίνεται νὰ εἶναι κοινὴ στὴν κρητικὴ ὑπαιθρῷ τῆς δεκαετίας τοῦ 1870. Εἶναι μία εἰκόνα συνηθισμένη, ἔξαλλου, καὶ στὴν ὑπαιθρῷ τῆς Ἑλλάδας, τῆς Ὀθωμανικῆς Αὐτοκρατορίας ἢ τῆς Ἀγγλίας τῶν χρόνων αὐτῶν<sup>3</sup>. Πόσο “μακρὰν τοῦ νὰ ἐννοήσωσιν δόποσα μεγάλα καλὰ καὶ ὡφέλιμα προέρχονται ἐκ μόνης αὐτῆς τῆς παιδείας” βρίσκονταν οἱ Χριστιανοὶ χωρικοὶ τοῦ νησιοῦ, τὴν ἐπομένη μᾶς ἀπὸ τὶς πολλὲς ἐπαναστάσεις ἐναντίον τῆς τουρκικῆς ἔξουσίας ποὺ συντάραξαν τὸν τόπο τους; Τί ἀκριβῶς ἐκπροσωποῦσε ὁ ἀλφαριθμητισμὸς σὲ μία κοινωνία τῆς προφορικῆς παράδοσης, τῆς δοπίας τὰ πρότυπα δὲν εἶχαν σχέση μὲ τὸν κόσμο τῆς μόρφωσης, τὴν στιγμὴν ἀκριβῶς ποὺ εἰσάγεται ὁ σχολικὸς μηχανισμός;

Ἐως τὸν ὑστερὸν 19ο αἰώνα ἡ χριστιανικὴ κοινωνία τῆς κρητικῆς ὑπαίθρου διατηροῦσε χαλαροὺς μόνο δεσμοὺς μὲ τὰ γράμματα. Πολυάριθμα ἦταν τὰ μέλη τῆς, γυναῖκες καὶ ἄνδρες, ποὺ μποροῦσαν ἀκόμη νὰ ἀπαγγέλλουν ἢ νὰ ραψῳδοῦν ἐκτεταμένα κοιμάτια ἀπὸ τὸν Ἐρωτόκριτο τοῦ Βιτσέντσου Κορνάρου· ποίημα προσφιλὲς καὶ στὸ μουσουλμανικὸ πληθυσμὸ τοῦ νησιοῦ, χριστιανικῆς προέλευσης κατὰ μεγάλο μέρος του<sup>4</sup>. Πολλὰ ἀπὸ τὰ ἔργα τῆς κρητικῆς ἀναγέννησης τῆς ἦταν ἀκόμη οἰκεῖα. Ἡ ποίηση ἦταν παρούσα στὴ ζωὴ τῆς κοινωνίας αὐτῆς. Ἐκφραση τῶν συναισθημάτων τῆς καὶ τῆς φιλοσοφικῆς τῆς θεώρησης, τὰ δίστιχα, οἱ μαντινάδες, ἦταν ἀναπόσπαστο κτῆμα τῆς δχι μόνο ἀπὸ κληρονομιὰ ἀλλὰ καὶ ὡς σύγχρονή της πνευματικὴ παραγωγή. Ἡ ἀξιόλογη στιχοπλαστικὴ τῆς ἴκανότητα ἀναδυόταν στὴν ἐπιφάνεια στὶς συχνὲς εὐκαιρίες γιὰ κοινωνικὲς συγκεντρώσεις ποὺ ἔδιδαν οἱ ἐπίσημες στιγμὲς τοῦ χωριοῦ ἢ ἡ καθημερινότητά του. Οἱ ίστορίες καὶ τὰ παραμύθια, ἀνάμεσά τους οἱ Χίλιες καὶ μία νύχτες, τὰ ἀνέκδοτα καὶ τὰ αἰνίγματα, συμπλήρωνταν τὴν πνευματικὴ της τροφή, συχνὰ λειασμένη ἀπὸ τὸ χρόνο. Μέσα ἀπὸ τὰ ἥρωικὰ τραγούδια τῆς παραδιδόταν ἔμμετρα ἡ ίστορία της<sup>5</sup>. Μία ἀνάμνηση περασμένου κλέους εἶχε θέση στὴ συλλογικὴ μνήμη.

3. Χρ. Λέφας, *Ιστορία τῆς ἐκπαιδεύσεως*, Ἀθήνα 1942, σσ. 49-52· Christine Koulouri, *Dimensions idéologiques de l'historicité en Grèce (1834-1914). Les manuels scolaires d'histoire et de géographie*, Peter Lang, Studien zur Geschichte Südosteuropas, 7, Φραγκφούρτη 1991, σσ. 74-76· Ό ἐν Κωνσταντινούπολει Ἑλληνικὸς Φιλολογικὸς Σύλλογος, τ. ΣΤ' (1871-72), Κωνσταντινούπολη 1873, σσ. 198, 203, 207, τ. Ζ', 1872-73, Κωνσταντινούπολη 1874, σ. 208, τ. IA' (1876-77), Κωνσταντινούπολη 1878, σ. 166· Lawrence Stone, “Literacy and Education in England, 1640-1900”, *Past and Present*, ἀρ. 42, Φεβρ. 1969, σσ. 115-118.

4. Βιτσέντσος Κορνάρος, *Ἐρωτόκριτος*, ἐπιμ. Στυλιανὸς Ἀλεξίου, Φιλολογικὴ Βιβλιοθήκη Ἐρμοῦ, Ἀθήνα 1980, σ. ὅγ.

5. Βλ. πρόχειρα Ἀ. Κριάρης, *Πλήρης συλλογὴ κρητικῶν δημωδῶν ἀσμάτων, ἥρωικῶν, ιστορικῶν, πολεμικῶν, τοῦ γάμου, τῆς τάβλας, τοῦ χοροῦ κλπ. κλπ., καὶ ἀπασῶν τῶν κρητικῶν παροιμιῶν, διστίχων καὶ αἰνιγμάτων*, Ἀθήνα<sup>2</sup> 1920, φωτομηχανικὴ ἀνατύπωση, Ἀθήνα 1969.



Στὰ μετρημένα σχολεῖα ποὺ διέθετε ἔως τὸ 1870 ἡ κρητικὴ ὑπαιθρος ἐλάχιστοι ἦταν ἐκεῖνοι ποὺ εἶχαν μάθει νὰ διαβάζουν, νὰ γράφουν καὶ νὰ ἀριθμοῦν<sup>6</sup>. “Οσοι γνώριζαν γραφὴ καὶ ἀνάγνωση θεωροῦνταν ἔως τὴν χρονολογία αὐτὴ καὶ στὶς πόλεις ἀκόμη ὡς μορφωμένοι<sup>7</sup>. Δίπλα στοὺς ὀλιγογράμματους ἀποφοίτους τῶν σχολείων τῆς ἀγροτικῆς Κρήτης ἐπιβίωνε ἀκόμη, πολυαριθμότερη αὐτὴ ἀλλὰ χωρὶς προοπτικὲς μακροημέρευσης, ἡ ὅμαδα ἐκείνων ποὺ εἶχαν λάβει μία κάποια γνώση ἀνάγνωσης καὶ γραφῆς μέσω τῶν ἀρχαϊκῶν μεθόδων τοῦ ὀλιγογράμματου ἐπίσης ἐφημέριου τοῦ χωριοῦ<sup>8</sup> ἢ κάποιου γραμματοδιδασκάλου<sup>9</sup>. “Οσο πιὸ ἀπομονωμένο ἦταν τὸ μέρος ἀπὸ τὰ ἀστικὰ ἢ τὰ ἐμπορικὰ κέντρα τόσο ἐρμητικότερα ἦταν κλειστὸ στὰ γράμματα καὶ στὴν κίνηση ἵδεων. Πινελιές μοναχικὲς στὴν παραπάνω εἰκόνα, μερικὲς μορφὲς ἔξαιρετικῆς μόρφωσης, ποὺ ἀπαντοῦν σὲ ἐπαρχιακὲς πρωτεύουσες ἢ κάποτε χαμένες μέσα στὰ βάθη τῆς ὑπαίθρου<sup>10</sup>.

Χαρακτηριστικὰ γιὰ τὸ ἐπίπεδο ἀλφαβητισμοῦ τῆς ὑπαίθρου εἶναι τὰ στοιχεῖα ποὺ παραδίδει ἔνα ἀρχειακὸ σύνολο μὲ προέλευση τοὺς δημογέροντές της καὶ τοὺς ἐφόδους τῶν σχολείων τῆς στὴ δεκαετία τοῦ 1870<sup>11</sup>. Γίνεται ἀντιληπτὸ δτὶ πρόκειται γιὰ ἀτομα γιὰ τὰ ὅποια ὑπάρχουν αὐξημένες ἀπαιτήσεις ἐγγραμματωσύνης. Τὰ κείμενά τους τὶς περισσότερες φορὲς εἶναι σὲ μεγάλο βαθμὸ ἀνορθόγραφα. Ορισμένες φορὲς ἡ γραφὴ εἶναι φωνητική. Οἱ

6. “Να ἐμβῇ εἰς τὸ σχολίον να μάθῃ γράψιμον καὶ λογαριασμούς”, γράφουν σὲ ἔνα μόλις ἀναγιγνωσκόμενο ἐγγραφό τους οἱ δημογέροντες τοῦ χωριοῦ Κανλὶ Καστέλι, στέλνοντας ἔνα παιδί στὰ ἐκπαιδευτήρια τοῦ Ἡράκλειου. Αὐτὸς πίστευαν δτὶ εἶναι ὁ προορισμὸς τοῦ σχολείου (Δημογέροντες (Κανλὶ Καστέλι) πρὸς ΔΤΗ, 9/21 Δεκ. 1869: ΑΔΤΗ, κα 2- 30/ 134).

7. Κάλλια Καλλιατάκη Μερτικοπούλου, “Ἡ παιδεία στὴν Κρήτη, 1868-1878. Μία ἐπισκόπηση”, *Περαγμένα τοῦ Ε΄ Διεθνοῦς Κρητολογικοῦ Συνεδρίου (“Αγιος Νικόλαος, 25 Σεπτ. - 1 Οκτ. 1981)*, τ. Γ΄, Ἡράκλειο 1986, σσ. 77-78.

8. Ως ἔξαιρεση θὰ πρέπει νὰ νοηθοῦν τὰ παραδείγματα τῶν μορφωμένων ἐφημερίων, ὅπως π.χ. τοῦ Παπᾶ Ἐμμανουὴλ Πασχαλίδη ἀπὸ τὸ χωριὸ Ἀβδού (βλ. ἐγγραφὸ αὐτοῦ καὶ τῶν δημογερόντων πρὸς τὴ ΔΤΗ, 24 Ιαν. /5 Φεβρ. 1870: ΑΔΤΗ, κα 2-31/367).

9. Ἀκόμη καὶ σὲ ἐποχὴ προχωρημένη πλέον σὲ σχέση μὲ τὶς ἔξελιξεις ποὺ ἔξετάζομε, στὰ 1875, μαρτυρεῖται δτὶ ἔξακολουθοῦν νὰ βρίσκονται γραμματοδιδάσκαλοι σὲ μέρη ἀπομονωμένα συνήθως. “Ὑπάρχει καὶ γραμματοδιδάσκαλός τις ἢ μᾶλλον γραμματοκάπηλος εἰς Πυργοῦν, δστὶς τὸ ἐπάγγελμα τοῦ καβετζῆ ἀσκῶν στρεβλοῖ καὶ ἀναγώγους ποιεῖ τοὺς ἀθώους παίδας συναγελαζομένους μετὰ τῶν θαμώνων τοῦ καφενείου του”, σχολιάζεται ἀναφορικὰ μὲ τὴν ἐπίδοση ἐνὸς ἀπὸ αὐτοὺς (‘Αντ. Μιχελιδάκης πρὸς ΔΤΗ, 20 Αὔγ. / 1 Σεπτ. 1875: ΑΔΤΗ, κα 2.4-2/377-378).

10. Χαρακτηριστικὰ βλ. τὸ δεῖγμα γραφῆς ἀπὸ τὸ χωριὸ Ἰτέα στὸ παράθεμα τῆς ὑποσ. 41, ποὺ προδίδει τὴν ὑπαρξὴ ἀτόμου ἀξιόλογης μόρφωσης σὲ μικρὸ καὶ ἀπομονωμένο μέρος.

11. Τὸ ἐνλόγω σύνολο ἀπόκειται στὸ Ἀρχεῖο Δημογεροντίας τοῦ Τμήματος Ἡράκλειου.



ύπογραφές τους στήν πλειονότητά τους είναι δλιγογράμματων ἀνθρώπων· δὲν ἀποκλείεται νὰ ὑπάρχουν σταυροὶ στὴ θέση τῶν ύπογραφῶν. Υπάρχει βέβαια καὶ ἔνα ποσοστὸ ἐγγράφων ἀρκετὰ καλογραμμένων, ἐνῷ τὰ δλιγότερα προδίδουν ἄτομα ἀξιόλογης μόρφωσης.

Κατὰ τὴν ἐπανάσταση τοῦ 1866-1869 ἡ σχολικὴ ζωὴ στὶς πόλεις καὶ στὴν ὑπαίθρῳ ἀποδιοργανώθηκε. Ἡ εἰρήνευση τοῦ 1869 ὡστόσο ἔφερε πίσω στὴν Κρήτη ἔνα σημαντικὸ ἀριθμὸ ἐγγράμματων, ἀπὸ τὸ κύμα ἐκεῖνο τῶν 40.000 περίπου ἀτόμων ποὺ ἔχοντας καταφύγει στὴν Ἑλλάδα λόγω τῶν γεγονότων διδάχθηκαν τὰ ἐγκύκλια γράμματα στὰ σχολεῖα τῶν ἀστικῶν ἴδιως κέντρων τοῦ ἐλεύθερου Βασιλείου<sup>12</sup>. Οἱ ἐπαναπατριζόμενοι ἐγγράμματοι πρόσσφυγες συγκρατήθηκαν στὶς πόλεις κυρίως ἢ διασκορπίστηκαν σὲ δλην τὴν ἔκταση τοῦ νησιοῦ καὶ δὲ μετέβαλλαν δραστικά, ὡς ἀριθμητικὴ μονάδα, τὴν εἰκόνα τῆς ἀκινησίας στὴν περιφέρεια. Ἡ ἐπιρροή τους πρόκειται νὰ βαρύνει ἀποφασιστικὰ πρὸς τὴν πλευρὰ τῆς οἰκείωσης τοῦ ἀγροτικοῦ πληθυσμοῦ μὲ ἔνα νέο πρότυπο: τὸ πρότυπο τοῦ μορφωμένου ἀτόμου.

Ἡ παγιωμένη αὐτὴ μέσα στὸ χρόνο κατάσταση δέχτηκε ἔνα ἰσχυρὸ κραδασμὸ τὸ 1870. Τὸ ἔτος αὐτὸ ὑπογράφηκε ὁ Μοναστηριακὸς Διοργανισμός, μὲ τὸν ὅποιο διευθετήθηκε τὸ χρόνιο πρόβλημα τῆς χρηματοδότησης τῆς ἐκπαίδευσης ἀπὸ τὰ μοναστηριακὰ περισσεύματα<sup>13</sup>. Ἡ διαχείριση τῶν ἐκπαιδευτικῶν πραγμάτων τῆς ὑπαίθρου περιῆλθε στὴ δικαιοδοσία τῶν πέντε κεντρικῶν χριστιανικῶν δημογεροντιῶν τῆς Κρήτης, ποὺ ἦταν ἐγκατεστημένες στὶς πρωτεύουσες τῶν ἵσαριθμων Τμημάτων τοῦ νησιοῦ, ἐνῷ τὰ ἐκπαιδευτικὰ πράγματα τῶν πόλεων περιῆλθαν στὴ δικαιοδοσία τῶν σχολικῶν ἐφοριῶν, ποὺ τοποθετήθηκαν ὑπὸ τὴν ἐπιστασία τῶν πρώτων. Βάσει τῶν κεφαλαίων ποὺ ὑπῆρχαν διαθέσιμα οἱ κεντρικὲς χριστιανικὲς δημογεροντίες προγραμμάτισαν τὸ σχεδιασμὸ τοῦ σχολικοῦ δικτύου τῆς ὑπαίθρου. Οἱ κάτοικοι τῶν ἐπαρχιῶν κλήθηκαν νὰ στείλουν τὰ παιδιά τους νὰ μάθουν γράμματα στὰ ἀλληλοδιδακτικὰ ἢ δημοτικά, ἀργότερα καὶ στὰ ἑλληνικά, τὰ κατὰ κάποιον τρόπο δευτεροβάθμια σχολεῖα, ποὺ οἱ παραπάνω ἀρχὲς, μὲ πρωτοπόρο τὴ Δημογεροντία τοῦ Τμήματος Ἡρακλείου, ἀρχισαν μὲ γοργὸ ωθημὸ νὰ ἴδρυουν.

“Οταν μπῆκαν σὲ λειτουργία τὰ πρῶτα σχολεῖα στὴν ὑπαίθρῳ ἡ ἐπανάσταση εἶχε μόλις κατασταλεῖ. Ὁ τόπος ἔφερε ἀκόμη ἀνάγλυφα ἀποτυπωμένο τὸ πέρασμά της στὴ φύση καὶ στὶς καλλιέργειές του, στὰ κτίσματα καὶ στοὺς ἀνθρώπους του. Ἡ διοίκηση ἀναδιοργανωνόταν σύμφωνα μὲ τὸν Ὀργανικὸ

12. Ἄς σημειωθεῖ ὅτι ὁ ἀριθμός τῶν 40.000 προσφύγων πρέπει νὰ θεωρηθεῖ ὡς ἔνας ἀπὸ τοὺς χαμηλότερους ὑπολογισμούς. Ορισμένες πηγὲς τὸν ἀνεβάζουν σὲ 70.000.

13. Διοργανισμὸς τῶν ἐν Κρήτῃ ἱερῶν μονῶν, σταυροπηγιακῶν τε καὶ ἐνοριακῶν. Ἐπὶ τῇ βάσει ὁδηγιῶν τῆς τοῦ Χριστοῦ Μεγάλης Ἐκκλησίας, Κωνσταντινούπολη 1871.



Νόμο τοῦ 1868, χάρη προνομίων ποὺ ἡ Πύλη παραχώρησε στὸ νησὶ καὶ ποὺ βρισκόταν μακριὰ ἀπὸ τὶς προσδοκίες τῶν Χριστιανῶν κατοίκων του: φτωχὴ ἵκανοποίηση γιὰ ἐκείνους ποὺ εἶχαν πολεμήσει γιὰ μία στενότερη πρόσδεση μὲ τὴν Ἑλλάδα, ἥ τελοσπάντων γιὰ μία οὐσιαστικὴ αὐτονόμηση.

Ο Ὁργανικὸς Νόμος δὲν ἐπέφερε κάποια δομικὴ ἀλλαγὴ στὰ ἐκπαιδευτικὰ πράγματα τοῦ χριστιανικοῦ στοιχείου. Οἱ θρησκευτικὲς κοινότητες τῆς Αὐτοκρατορίας ἀνέκαθεν ωθοῦσαν μόνες τους, τουλάχιστον ὡς ἔνα μεγάλο βαθμό, τὰ ἐκπαιδευτικά τους πράγματα<sup>14</sup>. Ωστόσο, ὁ Νόμος αὐτὸς ἐπρόκειτο νὰ ἐπηρεάσει, ἔμμεσα ἵσως ἀλλὰ πάντως οὐσιαστικά, τὸ χῶρο τῶν γραμμάτων. Παραδείγματος χάριν ἀς ἀναφερθεῖ ὅτι ἡ ὑπερτροφικὴ γραφειοκρατία ποὺ ἔφερε μαζί του, ἥ Διοίκηση, τὰ συμβούλια, τὰ δικαστήρια, ἥ ὑπαλληλία ἐν γένει ποὺ προέβλεπε, δημιουργοῦσαν ἀναπόφευκτα μία ὅχι ἀμελητέα ζήτηση ἐγγράμματου δυναμικοῦ: καὶ τοῦτο ἦταν ἔνα καινούριο στοιχεῖο. Ὁπωσδήποτε, βρισκόμαστε στὴν ἀρχὴ τῆς ἐφαρμογῆς του καὶ αὐτὰ τὰ πράγματα εἶναι ἀκόμη θολά.

Μὲ τὴν ἴδρυση τῶν πρώτων σχολείων τῆς ὑπαίθρου οἱ κεντρικὲς δημογεροντίες ἀπευθύνθηκαν δπως εἶδαμε στὸ χριστιανικὸ ἀγροτικὸ πληθυσμό, προσκαλώντας τον νὰ στείλει τὰ παιδιά του γιὰ φοίτηση. Ἡ πρόσκληση ἀπευθύνθηκε στὸν κύριο δγκο τοῦ χριστιανικοῦ στοιχείου τῆς Κρήτης, ἐφόσον τὸ στοιχεῖο αὐτὸ βρισκόταν ἐγκατεστημένο κατεξοχὴν στὴν ὑπαίθρο. Σύμφωνα μὲ τὴν ἀπογραφὴ τοῦ 1881 ἀπὸ τοὺς 205.000 Χριστιανοὺς τῆς Κρήτης οἱ 12.282 μόνο κατοικοῦσαν στὶς τρεῖς κύριες πόλεις τοῦ νησιοῦ. Σὲ ἀντίθεση, τὸ μουσουλμανικὸ στοιχεῖο ἦταν κατ’ ἔξοχὴν στοιχεῖο ἀστικῆς ἐγκατάστασης: ἀπὸ τοὺς 73.000 Μουσουλμάνους τοῦ νησιοῦ οἱ 30.677 βρίσκονταν συγκεντρωμένοι στὶς πόλεις, δπου βέβαια ἥ παιδεία παρεχόταν εὐκολότερα<sup>15</sup>.

Ο ἀγροτικὸς αὐτὸς πληθυσμὸς κλήθηκε τώρα μὲ τὴ συμμετοχὴ του στὸ ἔργο ποὺ θεμελιωνόταν νὰ δώσει συνέχεια σὲ μία ὑπόθεση γιὰ τὴν ὅποια εἶχε ἐνεργὰ ἀγωνιστεῖ. Στὴ συνείδησή του ἡ αἴσθηση τῆς ἀπουσίας τῶν σχολείων ὡς ἔλλειψης, ὡς στέρησης, εἶχε ἐδραιωθεῖ ἀπὸ τὸ 1859-1860, μὲ τὴν ἐπιτυχία ποὺ εἶχε γνωρίσει ὁ καθολικὸς προσηλυτισμὸς στοὺς ἀμόρφωτους χωρικοὺς τοῦ νησιοῦ: στὶς Ἱδιες του τὶς τάξεις δηλαδή<sup>16</sup>. Ἡ τουρκικὴ ἔξουσία δὲν τὸν

14. G.Chassiotis, *L'instruction publique chez les Grecs*, Παρίσι 1881, σ. 362.

15. N. Σταυράκης, *Στατιστικὴ τοῦ πληθυσμοῦ τῆς Κρήτης*, Ἀθήνα 1890, φωτομηχανικὴ ἀνατύπωση, Ἀθήνα 1978, μέρος Β', σ.78-79. Δημογραφικὰ στοιχεῖα γιὰ τὴ δεκαετία τοῦ 1870: Κάλλια Καλλιατάκη Μερτικοπούλου, *Ἐλληνικὸς ἀλυτρωτισμὸς καὶ ὁθωμανικὲς μεταρρυθμίσεις: ἥ περίπτωση τῆς Κρήτης, 1868-1877*, Ἀθήνα 1988, σσ. 43-52.

16. Ἐμμ. Ζαμπετάκης, "Προσπάθεια προσηλυτισμοῦ τῶν Κρητῶν εἰς τὸν καθολικισμὸν κατὰ τὸν ΙΘ' αἰώνα", *Κρητικὰ Χρονικά*, τ. I' (1956), σσ. 171-214.



είχε βοηθήσει στὸ θέμα τῆς ἐκπαίδευσης τῶν παιδιῶν του, ἀφήνοντάς τον νὰ ἀντιπαλαίσει μόνος, χωρὶς τὴν παραμικρὴ ἐνίσχυση ἐκ μέρους της, τὶς δυσκολίες ποὺ συνεπαγόταν ἡ ἴδρυση σχολείων στὴν ὑπαιθροῦ<sup>17</sup>. Ἐξάλλου, δὲν ἦταν λίγες οἱ φορὲς ποὺ ἡ ἔξουσία είχε ἀμεσα ἀντενεργήσει, διώκοντας τὸ προσωπικὸ τῶν σχολείων τῶν πόλεων. Μὲ τὶς δικές του ἀποκλειστικὰ δυνάμεις είχε κατορθώσει νὰ ἴδρυσει ἔναν ἀριθμὸ σχολείων, ποὺ μαρτυροῦν τὴν προσπάθεια τὴν δποία κατέβαλλε γιὰ νὰ καλύψει τὴν ἔλλειψη αὐτῆ. Ἀναζητώντας πόρους είχε προσφύγει πρὸς τὰ μοναστήρια. Ἡ σχετικὴ ἔκκλησή του είχε ἐγείρει τὸ μοναστηριακὸ ζήτημα, μία δξεία ἀντιπαράθεση ἀνάμεσα στὶς ἐπαρχίες τοῦ ἀνατολικοῦ τμήματος τῆς Κρήτης καὶ στὸν ἀνώτερο κλῆρο, ποὺ ἀντικείμενό της είχε τὴ διάθεση τῶν μοναστηριακῶν πλεονασματικῶν ἐσόδων στὴ στήριξη τῆς ἐκπαίδευσης καὶ ποὺ είχε σφραγίσει τὰ χρόνια ὧς τὸ 1865<sup>18</sup>.

Ἄπὸ τοὺς βασικοὺς πρωταγωνιστὲς τοῦ μοναστηριακοῦ ὁ Λεωνίδας Γεωργιάδης Λόγιος, φοιτητὴς στὴ Νομικὴ Σχολὴ τοῦ Πανεπιστημίου τῶν Ἀθηνῶν, μετέφερε στὸ ζήτημα αὐτὸ μία πνοὴ ἀπὸ τὸν ἀθηναϊκὸ φοιτητικὸ ωζοσπαστισμὸ τοῦ 1862 καὶ ἀπὸ τὴν ἴδεα τοῦ διεκδικητῆ - λαοῦ<sup>19</sup>, ποὺ τὰ αἰτήματά του ἀποκτοῦσαν τώρα ἕνα φορτίο κοινωνικῆς, πέραν τῆς πολιτικῆς, διαμαρτυρίας. “Κατὰ τὴν ἐν Κρήτῃ διαμονήν μου”, ἀναφέρει ὁ Λόγιος, “δὲν ἔφερον νὰ βλέπω τοὺς ἀμαθεῖς καὶ εὐαγώγους συμπατριώτας μου καὶ ὑπὸ τῶν κρατούντων μὲν, ἀλλ’ ὑπὸ τῶν προυχόντων πρὸ πάντων καταπιεζομένους, καταδολευομένους καὶ φενακιζομένους”<sup>20</sup>. Ἀμεση ἡ παραπομπὴ στὶς συστάσεις τοῦ Π. Καλευρᾶ πρὸς τὸν Ὀθωνα στὰ 1860: “Τόσον οἱ βασιλεῖς ὅσον καὶ τὰ ἱερατεῖα ἐκ συμφώνου ἀφήνουσι τοὺς λαοὺς εἰς τὴν ἀμάθειαν, ἐμπνέοντες πρὸς αὐτοὺς δεισιδαιμονίας ἵνα τοὺς ἔχωσιν ὑποχειρίους”<sup>21</sup>. Κάτι ἀλλο ἀς σημειώσομε ἐδῶ. Στὸ μοναστηριακὸ ζήτημα, τὸ κύριο βάρος τῆς ἀντίστασης τὸ ἀνέλαβε μία ὅμαδα μορφωμένων νέων· δὲν μπορεῖ

17. Ὁ Ν. Τσιριντάνης ἀναφέρει δτὶς ἡ Τουρκικὴ Κυβέρνηση χορηγοῦσε πρὸ πάντων ἐπανάσταση τοῦ 1866 γιὰ τὰ σχολεῖα δῆλης τῆς Κρήτης 7.000 γρόσια κατὰ μήνα, τὰ δποῖα χαρακτηρίζει “ἀνεπαρκῆ, πραγματικὴ ἐλεημοσύνη” (Ν. Τσιριντάνης, Ἡ πολιτικὴ καὶ διπλωματικὴ ἴστορία τῆς ἐν Κρήτῃ ἐθν. ἐπαναστάσεως 1866-1869, 3 πτ. : τ. Α΄, Ἀθήνα 1950, σ.68). Βλ. καὶ πιὸ κάτω, ὑποσ. 22.

18. Γιὰ τὸ μοναστηριακὸ ζήτημα βλ. Ν. Τσιριντάνης, δ.π., σσ. 68-100· Κάλλια Καλλιατάκη Μερτικοπούλου, Τὸ λόγιο Ἡράκλειο τοῦ 19ου αἰώνα (ὑπὸ ἔκδοση).

19. Σχετικὰ βλ. Κ. Θ. Δημαρᾶς, “Ιδεολογικὴ ὑποδομὴ τοῦ νέου ἐλληνικοῦ κράτους. Ἡ κληρονομιὰ τῶν περασμένων, οἱ νέες πραγματικότητες, οἱ νέες ἀνάγκες”, Ἰστορία τοῦ Ἑλληνικοῦ Ἐθνους, τ. ΙΓ΄, Ἀθήνα 1977, σ. 482.

20. Λεων. Ἡ. Γεωργιάδης (Ἀθήνα) πρὸς Ἀ. Φ. Παπαδάκη, 22 Ιουν. /4 Ιουλ. 1862: ΑΔΤΗ, κα 2.4-1/8-9.

21. Κ.Θ. Δημαρᾶς, δ.π.



ώστόσο νὰ παραγνωρισθεὶ ἡ ἔκταση ποὺ ἔλαβε ἡ ἀναταραχὴ στὸ ἴδιο τὸ λαϊκὸ στοιχεῖο. Ὁ ἀπόηχος τοῦ μοναστηριακοῦ ζητήματος ἀναγνωρίζεται στὸ αἴτημα γιὰ τὴν ἰδρυση σχολείων, τὸ δποῖο ὑποβάλλει, μαζὶ μὲ ἄλλα, ὁ λαὸς τῆς Κρήτης στὴν ἀναφορὰ ποὺ ἀπευθύνει πρὸς τὸ Σουλτάνο, λίγο προτοῦ ἐπαναστατήσει τὸ 1866<sup>22</sup>.

Ὑπάρχει λοιπὸν μία προϊστορία καὶ μία ἐκπεφρασμένη λαϊκὴ θέληση. Τὴ στιγμὴ ὡστόσο αὐτὴ ποὺ οἱ ἐπιθυμίες τους ἔχουν φθάσει κοντὰ στὴν ἐκπλήρωσή τους, οἱ γονεῖς τῶν ὑποψήφιων μαθητῶν ἀντιμετωπίζουν τὴν πρόσκληση γιὰ φοίτηση μὲ κάποιον σκεπτικισμό. Οἱ Χριστιανοὶ τῆς ὑπαίθρου καλοῦνται τώρα νὰ ὑπερνικήσουν τὶς δυσκολίες ποὺ δημιουργεῖ ἡ μεγάλη διασπορά τους σὲ ἔναν χῶρο συχνὰ δρεινό, σὲ συνδυασμὸ μὲ τὴν ὀλιγαριθμία τῶν ἐκπαιδευτηρίων, καθὼς καὶ τὰ προσκόμματα ποὺ θέτει ἡ ἀνέχεια, συνήθης σύντροφος τῶν χωρικῶν οἰκογενειῶν. Κανεὶς δὲν τοὺς ἔξαναγκάζει νὰ στείλουν τὰ παιδιά τους στὸ σχολεῖο. Ἡ φοίτηση ἐπαφίεται στὴν ἐλεύθερη βούλησή τους. Οὔτε στὴν Ἑλλάδα, οὔτε στὴν Ὀθωμανικὴ Αὐτοκρατορία, οὔτε καὶ σὲ πολλὰ ἀπὸ τὰ εὐρωπαϊκὰ κράτη εἶναι ὑποχρεωτικὴ ἡ φοίτηση στὸ σχολεῖο τὰ χρόνια αὐτὰ, παρὰ μόνο κατ' ὅνομα<sup>23</sup>.

Τὸ βασικὸ ἐρώτημα ποὺ ἐτίθετο σιωπηρά, τώρα πιὰ ποὺ τὰ πράγματα ἀρχιζαν νὰ μπαίνουν στὸ δρόμο τῆς πραγματοποίησης, εἶχε νὰ κάμει μὲ τὴν ἀξία ποὺ οἱ γονεῖς στὴν ὑπαίθρῳ ἐπενέδυαν στὴ μόρφωση. Ἄξιζε ἀραγε τὸ κόστος τοῦ νὰ ἀποστερηθοῦν γιὰ τὸ μεγαλύτερο μέρος τοῦ χρόνου ἀπὸ τὰ παιδιά τους, ποὺ ἐκπροσωποῦσαν δωρεάν ἐργατικὰ χέρια; Γιατὶ θὰ ἔπειπε νὰ εἶναι ἐγγράμματα τὰ παιδιὰ αὐτά, ποὺ κατὰ πάσα πιθανότητα θὰ γίνονταν ἐπίσης ἀγρότες; Διέξοδοι τῆς κοινωνίας τους σὲ ἐπαγγέλματα ποὺ εἶχαν σχέση μὲ τὰ γράμματα δὲν εἶχαν ἀκόμη διαφανεῖ, ἐκτὸς βέβαια ἀπὸ τὶς

22. Τὴν ἀπὸ 14/ 26 Μαΐου 1866 ἀναφορὰ τῶν ἀντιπροσώπων τοῦ χριστιανικοῦ λαοῦ τῆς Κρήτης πρὸς τὸ Σουλτάνο βλ. στὸν Ν. Τσιριντάνη, δ.π., σσ. 160-165. Μετὰ τὴν ἐπανάσταση τοῦ 1866 ἡ Πύλη χρρηγεῖ κατ' ἔτος 100.000 γρόσια, ποὺ διανέμονται ἀπὸ κοινοῦ μεταξὺ τῆς χριστιανικῆς καὶ μουσουλμανικῆς κοινότητας τῆς Κρήτης γιὰ τὶς ἀνάγκες τῶν σχολείων τῶν πόλεων. Σχετικὰ βλ. Κάλλια Καλλιατάκη Μερτικοπούλου, Ἡ Κρήτη 1868-1877, δ.π., σσ. 273, 288. Πβλ. πιὸ πάνω, ὑποσ. 17.

23. Κατὰ τὸν Κανονισμὸν τῶν κατὰ τὸ Τμῆμα Ἡρακλείου Κρήτης ἰδρυθέντων δημοτικῶν σχολείων, ποὺ συντάσσει ἡ Δημογεροντία τοῦ Τμήματος Ἡρακλείου, ἡ φοίτηση δρίζεται ὡς ὑποχρεωτικὴ γιὰ τὰ σχολεῖα τοῦ Τμήματος (5/17 Δεκ. 1870, ἔντυπο, σ. 4: Ἰστορικὸ Μουσεῖο Κρήτης (Ἡράκλειο), ἀρχεῖο Δ.Μ., Α/Δ 395, φάκ. 10/1. Σὲ χειρόγραφη μορφῇ: ΑΔΤΗ, κα 2.4-1/98-105, 107-114). Ὑποχρεωτικὴ δρίζεται ἡ φοίτηση καὶ στὴν Ἑλλάδα, μὲ τὸ νόμο τοῦ 1834, καὶ στὴν Ὀθωμανικὴ Αὐτοκρατορία μὲ τὸν Κανονισμὸ περὶ δημοσίας ἐκπαιδεύσεως τοῦ 1869, ἀλλὰ μέτρα γιὰ νὰ ἐφαρμοστοῦν οἱ σχετικὲς διατάξεις δὲ λαμβάνονται (Χρ.Λέφας, δ.π., σσ. 48-53· Δ. Νικολαΐδης, Ὀθωμανικοὶ κώδικες, Κωνσταντινούπολη 1869, σ. 1299). Στὴ Γαλλία καὶ στὴν Ἀγγλία ἡ ἐκπαιδεύση γίνεται ὑποχρεωτικὴ τὸ 1881.



παραδοσιακές τοῦ ίερέα και τοῦ ιεροψάλτη τὸ διδασκαλικὸ ἐπάγγελμα δὲν ἦταν ἀκόμη πόλος ἔλξεως, δῆτας σχεδὸν ἄγνωστο στοὺς χωρικούς. Ἐνῶ, ἀπὸ τὴν ἄλλη πλευρά, οἱ συνθῆκες ἦταν δύσκολες και οἱ ἀνάγκες αὐξημένες. Ἡταν σὲ τελευταία ἀνάλυση ἡ θέση τοῦ παιδιοῦ μέσα στὴν ἀγροτικὴ οἰκογένεια τόσο σημαντική, ώστε νὰ προχωρήσει ἐνδεχομένως αὐτή, ἀν δχι σὲ θυσίες, πάντως σὲ ἀνατροπὴ τῶν ἀποκρυσταλλωμένων συνηθειῶν της, προκειμένου νὰ τοῦ δώσει προσόντα ἀξίας ἀβέβαιης; ἐνὸς παιδιοῦ μάλιστα ποὺ κάθε ἄλλο παρὰ σίγουρο ἦταν ὅτι θὰ ἔφθανε στὴν ἐνηλικίωσή του<sup>24</sup>;

Ἐχοντας ἐπίγνωση τῶν παραπάνω προβληματισμῶν, οἱ χριστιανικὲς κεντρικὲς δημογεροντίες, τουλάχιστον δσο μποροῦμε νὰ κρίνομε ἀπὸ τὴ Δημογεροντία τοῦ Τμήματος Ἡρακλείου τῆς ὅποιας τὶς ἐνέργειες εἴμαστε σὲ θέση νὰ παρακολουθήσουμε ἀρχειακά, φροντίζουν μὲ ἐπιμέλεια νὰ καλλιεργήσουν τὸ ἔδαφος γιὰ τὴν ὑποδοχὴ τῶν γραμμάτων και τοῦ δασκάλου στὰ χωριὰ ὅπου ἰδρύονται σχολεῖα. Ἡ φιλομάθεια, ἡ “φιλομουσία” τῶν κατοίκων πρέπει νὰ ἀναρριπισθεῖ “πρὸς θεοῦ και πατρίδος”<sup>25</sup>. Τὰ γράμματα ἔχουν θεάρεστο σκοπό.

Παραγγέλλουν λοιπὸν οἱ κεντρικὲς δημογεροντίες μὲ λόγια λιτὰ στὶς ἐπιτόπιες ἀρχὲς νὰ ὑποδεχθοῦν καλὰ τὸ χρηστοήθη νέο ποὺ τοὺς στέλνουν γιὰ δάσκαλο. Νὰ τὸν τιμοῦν, νὰ τὸν ὑπολήπτονται και νὰ τὸν συντρέχουν, γιατὶ ἀναλαμβάνει νὰ ἐργαστεῖ γιὰ τὴν καλύτερη διάπλαση τῶν ἀγαπημένων τους παιδιῶν. Ἔργο του θὰ εἶναι ἡ ἡθικὴ μόρφωση και ἡ διανοητικὴ ἀνάπτυξή τους. Και δπως ὁ δάσκαλος ἔχει τὸ ίερὸ καθῆκον νὰ ἐπιμελεῖται γιὰ τὸ φωτισμὸ τῆς νεολαίας τοῦ χωριοῦ τους, ἔτσι και ἐκεῖνοι ὀφείλουν δχι μόνο μὲ λόγια ἄλλὰ και μὲ ἔργα νὰ μεριμνοῦν γιὰ τὴν πρόοδο τῆς σχολῆς τους. Προϋπόθεση γιὰ τοῦτο εἶναι νὰ συμβουλεύουν τοὺς γονεῖς τῶν παιδιῶν τοῦ χωριοῦ τους, δπως και τῶν χωριῶν τῆς περιφέρειάς τους, νὰ τὰ στέλνουν στὸ σχολεῖο. Νὰ ἔχουν, τονίζει ἡ Δημογεροντία τοῦ Τμήματος Ἡρακλείου, τὴ βεβαιότητα, ὅτι ἐκπληρώνοντας ἔτσι τὸ καθῆκον τους προσφέρουν σπουδαία ὑπηρεσία στὴν πατρίδα. Ἡ Δημογεροντία καταλήγει τὶς συμβουλές της εὐχόμενη στὸ θεό, ποὺ ἔχει δώσει τὰ φῶτα, νὰ τοὺς βοηθήσει στὶς προσπάθειές τους και νὰ ἐμπνέει και σὲ αὐτοὺς και στὰ παιδιά τους τὸν ἔρωτα γιὰ τὴν παιδεία<sup>26</sup>.

24. Γιὰ τὴν παιδικὴ θνητικότητα βλ. L. Stone, δ.π., σσ. 92-93.

25. ΔΤΗ πρὸς ίερεῖς, δημογέροντες και ἐφόδους ( “Ἄγιο Μύρωνα), ἀρ. 1791, 6/18 Σεπτ. 1875: ΑΔΤΗ, κα 2- 99/ 36.

26. ΔΤΗ πρὸς δημογέροντες και λοιποὺς Χριστιανοὺς κατοίκους (Κιθαρίδα, Σάρχο, Κρουσώνα, Ἀσίτες, Λουτράκι και Κορφές), ἀρ.1131, 26 Νοεμ./8 Δεκ.1869: ΑΔΤΗ, κα 2- 20/ 605· ΔΤΗ πρὸς δημοδιδασκάλους ἐπαρχιακῶν δημοτικῶν σχολείων, 15/27 Σεπτ. 1872: ΑΔΤΗ, κα 2.4 - 1/ 483 -484· ΔΤΗ πρὸς δημογέροντες Σάρχου και Κιθαρίδας, ἀρ. 1448, 27 Οκτ./8 Νοεμ.1872: ΑΔΤΗ, κα 2- 63/ 439· ΔΤΗ πρὸς δημογέροντες και ἐφό-



Ἐχομε λοιπὸν ἀπὸ τὴν πλευρὰ τῆς Δημογεροντίας Ἡρακλείου θεῷ μὴ ἔκκληση πρὸς τὸ ἐγχώριο περιβάλλον νὰ ἀφυπνίσει τὴ φιλομάθεια ποὺ σὲ καιροὺς περασμένους φέρεται δτὶ διέθετε καὶ ποὺ τώρα παρουσιάζεται ἀπωθημένη στὸ ὑποσυνείδητό του<sup>27</sup>. Ἡ Δημογεροντία Ἡρακλείου τὸ καλεῖ νὰ ἀνταποκριθεῖ θετικὰ πρὸς κάτι ποὺ εἶναι θεόπεμπτο, ποὺ συντελεῖ στὴν πρόοδο τῆς πατρίδας, ποὺ εἶναι πολύ σημαντικό, σπουδαῖο. Αὐτὸ θὰ διαπλάσει τὰ προσφιλή τους παιδιὰ ἡθικὰ καὶ διανοητικά, θὰ τὰ “φωτίσει”. Οἱ ἥδη καταξιωμένες ἔννοιες βοηθοῦν τὴ Δημογεροντία Ἡρακλείου νὰ στηρίξει τὶς νέες: ἡ θρησκεία καὶ ἡ πατρίδα εἶναι γνωστές, τὰ φῶτα τώρα ἀγωνίζονται νὰ καταξιωθοῦν μὲ μία νέα σήμανση γιὰ τὸ ἐπιτόπιο περιβάλλον, ἡ ἡθικὴ καὶ διανοητικὴ διάπλαση ἐπίσης τώρα εἰσάγονται. Ἀς σημειώσομε δτὶ στὴν Ἑλλάδα, τὰ χρόνια αὐτά, ναι μὲν οἱ παραινέσεις τῆς κεντρικῆς ἐκπαιδευτικῆς ἀρχῆς πρὸς τὶς ἐπιτόπιες κοινότητες γιὰ ἡθικὴ διάπλαση εἶναι κοινές· οἱ παραινέσεις, ὅμως, γιὰ διανοητικὴ ἀνάπτυξη θὰ πρέπει νὰ περιμένουν τὸ τέλος τοῦ αἰώνα γιὰ νὰ ἐμφανιστοῦν. Τὸ ἴδιο καὶ ὁ ἔθνικός λόγος, ὁ ὅποῖς ἀναδύεται στὸ προσκήνιο μετὰ τὴν ἥττα τοῦ 1897<sup>28</sup>.

Μὲ τὴ σειρά τους, οἱ ἐπὶ τόπου δάσκαλοι δίδουν συνέχεια στὶς συστάσεις τῶν δημογεροντιῶν, ἐκμεταλλευόμενοι τὶς εὐκαιρίες ποὺ τοὺς παρέχονται προκειμένου νὰ τονίσουν τὴν προσφορὰ τῶν γραμμάτων. Παραστατικὴ εἶναι σχετικὰ ἡ ἀνάλυση ἐνὸς δασκάλου στὰ 1876. Τίποτε δὲν ὑπάρχει πολυτιμότερο ἀπὸ τὰ γράμματα καὶ τὴν ἀρετὴ ποὺ ἀποκτᾶται μέσω αὐτῶν, ὑποστηρίζει. Γιατὶ αὐτὰ καὶ τὸν ἀγενὴ ἔξευγενίζουν, καὶ τὸν εὐγενὴ ἀναδεικνύουν εὐγενέστερο, καὶ τὸν πλούσιο τιμιότερο, καὶ τὸν φτωχὸ σεβαστὸ καὶ ὅλων τὶς πράξεις, μικρῶν καὶ μεγάλων, κατευθύνουν ἡθικότερα<sup>29</sup>. Μαζὶ μὲ τὴν ἡθικὴ προβάλλει καὶ ἡ κοινωνικὴ διάσταση τοῦ θέματος.

Δίπλα σὲ αὐτά, ἀρχίζουν νὰ ἐπισημαίνονται καὶ τὰ πρακτικὰ πλεονεκτήματα ποὺ προσφέρουν τὰ γράμματα σὲ μία ζωὴ ἡ ὅποια φαίνεται μὲ τὸν καιρὸ δτὶ γίνεται πολύπλοκη. Ὁ Ἀντώνιος Μιχελιδάκης, καθηγητὴς τοῦ Γυμνασίου Ἡρακλείου, ἡ σημαντικότερη διδασκαλικὴ, καὶ ὅχι μόνο, μιօρφὴ τῶν χρόνων αὐτῶν, συνηγορώντας ὑπὲρ τῆς ἰδρυσης σχολείου στὸ χωριό τῆς

ρους (“Αγιο Μύρωνα), ἀρ. 1223, 22 Σεπτ./4 Οκτ. 1873: ΑΔΤΗ, κα 2-74/609· ΔΤΗ πρὸς δημογέροντες καὶ ἐφόδους (Πιτσίδια), ἀρ. 1267, 3/15 Σεπτ. 1876: ΑΔΤΗ, κα 2-111/108· ΔΤΗ πρὸς Μ. Ἀνδρουλάκη (‘Ἡράκλειο), ἀρ. 243,26 Φεβρ./ 10 Μαρτ. 1879: ΑΔΤΗ, κα 2- 32/ 371.

27. “...νὰ ἀνακαλέσωμεν τὰς μούσας εἰς τὴν παλαιὰν ἐστίαν των” εἶναι ἡ ἔκφραση ποὺ χρησιμοποιεῖ ἡ Πελοποννησιακὴ Γερουσία σὲ προκήρυξή της τοῦ 1822 (‘Α. Δημαρᾶς, ‘Ἡ μεταρρύθμιση ποὺ δὲν ἔγινε, 2 ττ.: τ. Α΄, 1821-1894, Ἀθήνα 1973, σ. 6).

28. Christine Koulouri, δ.π., σσ. 461-462, 468-469.

29. Π. Ν. Τυλλιανάκης (‘Εμπαρος) πρὸς ΔΤΗ, 24 Μαρτ./5 Απρ. 1876: ΑΔΤΗ, κα 2.4-3/ 5.



καταγωγής του, τὸ Κράσι, παρατηρεῖ: “ἡ μόνη ἄγκυρα καὶ καταφυγὴ εἰς τοὺς ἀπόρους ἀλλὰ φιλομαθεῖς κατοίκους τοῦ χωρίου μας εἶναι ἡ δημοτικὴ σχολὴ, ἐν ᾧ, ἐφόδιον διὰ τὸν μετέπειτα βίον λαμβάνοντες οἱ παῖδες, θὰ δυνηθῶσιν εὐχερῶς νὰ διανύσωσι τὸ δσημέραι ἐπίπονον καθιστάμενον τοῦ βίου στάδιον, εὐλογοῦντες ἐσāς [τὴ Δημογεροντία Ἡρακλείου], τοὺς δοτῆρας τῶν εὐεργετημάτων”<sup>30</sup>. Ἀνάγκη εἶναι “ὅπως οἱ ἡμέτεροι παῖδες, στοιχειούμενοι ἐν αὐτῇ, καθιστῶνται ἵκανοι νὰ πορίζωνται τὰ πρὸς τὸ ζῆν, ἀφ'οῦ τὸ ἄγονον τοῦ ἑδάφους μας ἀρνεῖται ἡμῖν εὐεργετήματα δαψιλῶς εἰς ἄλλους ἡμῶν συμπατριώτας παρεχόμενα”<sup>31</sup>.

Ἄπὸ τὰ παραπάνω οἱ ἀγροτικοὶ πληθυσμοὶ θὰ συγκρατήσουν ὅτι τὰ γράμματα εἶναι σταλμένα ἀπὸ τὸ Θεό: “ἴερα γράμματα” θὰ τὰ ἀποκαλέσουν<sup>32</sup>. Ἡ ἰερωσύνη μέσα ἀπὸ αἰῶνες μακροὺς εἶχε προσφέρει σκέπη στὰ γράμματα ὑλικὴ καὶ πνευματική. Ἡ σχέση αὐτή, ἀπὸ τὴ στοιχειωδέστερη μορφὴ τῆς συστέγαστης, τῆς παροχῆς χώρου γιὰ τὰ μαθήματα, ἕως τὴν οὐσιαστικότερη, τῆς διδασκαλίας ἀπὸ τὸν ἐφημέριο, καὶ ἕως τὴν πιὸ σύνθετη, τῆς οἰκονομικῆς ἐνίσχυσης, ἔστω καὶ ἀν εἶχε ἀποδειχθεῖ ἀνεπαρκής, ἔστω καὶ ἀν πρόσφατα εἶχε διαταραχθεῖ, διευκόλυνε πάντως μία αὐτόματη σύγκλιση τῶν ἐννοιῶν σὲ ἔνα πρῶτο ἐπίπεδο. Τὸ σχολεῖο θὰ φωτίσει τὰ παιδιά τους: τὰ ἀπορὰ μάλιστα παιδιά τους, ὅπως καὶ οἱ ἴδιοι θὰ ἐπισημάνουν<sup>33</sup>. Ὁ φωτισμός, ώς χριστιανικὴ ἐννοια, τοὺς εἶναι οἰκεῖος. Τὰ γράμματα θὰ φτιάξουν τὸ χαρακτήρα τους καὶ τὸ μυαλό τους, καὶ θὰ τὰ κάνουν κατ' αὐτὸν τὸ τρόπο χρήσιμα γιὰ τὴν πατρίδα, τὴν ὁποία θὰ μποροῦν πιὰ νὰ βροῦν δρόμους νὰ βοηθήσουν ὅχι μόνο ἀγωνιζόμενα στὶς ἐπαναστάσεις, ἀλλὰ καὶ διαφορετικά. Ἡ διασύνδεση σχολείου, θρησκείας καὶ πατρίδας εἶναι κάτι ποὺ θὰ μείνει στὴ μνήμη τῶν χωρικῶν.

Εἶναι ἴδιαίτερα ἐνδιαφέρον νὰ παρακολουθήσομε τὴν ἐπιχειρηματολογία τῆς τοπικῆς κοινότητας ὑπέρ τῆς Ἰδρυσης σχολείου στὴν περιφέρειά της, ὅταν διασώζεται. Ἀναλυτικὰ καὶ κατὰ σύνθετο τρόπο διατυπώνουν τὸ σκεπτικό τους οἱ κάτοικοι τῆς περιφέρειας Ἀγίου Μύρωνα στὸ Μαλεβίζι, ποὺ

30. Ἀντ. Μιχελιδάκης (Κράσι) πρὸς ΔΤΗ, 25 Σεπτ./7 Οκτ. 1876: ΑΔΤΗ, κα 2-112/288. Παράλληλες ζυμώσεις στὴν Ἑλλάδα βρίσκουν τὴν πληρέστερη ἔκφρασή τους τὸ 1880 σὲ ἐγκύκλιο τοῦ Ὑπουργοῦ Παιδείας Ν. Μαυροκορδάτου (Λυδία Παπαδάκη, Ἡ ἀλληλοδιδακτικὴ μέθοδος διδασκαλίας στὴν Ἑλλάδα τοῦ 19ου αἰώνα, Ἀθήνα 1992, σσ. 177-178).

31. Χατζή Παπά Κυπριώτης κ. ἄ. (γραφὴ Ἀ. Μιχελιδάκη: Κράσι), πληρεξούσιο, 20 Σεπτ. /2 Οκτ. 1876: ΑΔΤΗ, κα 2-112/286.

32. Ἐφημέριοι καὶ δημογέροντες (Γούβες, Κόξαρη, Σκοτεινό) πρὸς ΔΤΗ, [19/31 Δεκ. 1869]: ΑΔΤΗ, κα 2- 30/ 335.

33. Ἐφοροί (Κιθαρίδα) πρὸς Μητροπολίτη καὶ ΔΤΗ, 26 Φεβρ./10 Μαρτ. 1870: ΑΔΤΗ, κα 2- 32/ 398· Ἱερεῖς, προύχοντες, δημογέροντες, Ἐφοροί (Ἐπάνω Ἄρχανες) πρὸς ΔΤΗ, 21 Μαΐου/ 2 Ιουν. 1875: ΑΔΤΗ, κα 2- 95/ 140.



ἀναφέρουν τὸ 1869 στὴ Δημογεροντία Ἡρακλείου δτὶ συναισθάνονται τὴν ὡφέλεια τῆς παιδείας καὶ τῶν γραμμάτων, χωρίς τὰ δόπια οὐδέποτε μπορεῖ ἔνας λαὸς νὰ προαχθεῖ καὶ νὰ ἀναπτυχθεῖ πολιτικὰ καὶ θρησκευτικά. Ἐχοντας ὑπόψη τους τὴν ἀμάθεια τῶν πατέρων τους, ποὺ κληροδοτήθηκε καὶ στοὺς ἴδιους, ζοῦν σὲ βαρύτατη φαθυμίᾳ ὡς πρὸς τὴ διανοητική τους ἀνάπτυξη. Ἀγωνίζονται λοιπὸν γιὰ νὰ μὴν δοθεῖ μία παρόμοια κληρονομία στὰ παιδιά τους, καὶ παρακαλοῦν θερμά τὴ Δημογεροντία νὰ ἐγκρίνει τὴ σύσταση τοῦ σχολείου στὸ χωριό τους. Γιὰ τὴν εὐεργεσία της, σημειώνουν, θὰ τῆς χρωστοῦν χάρη αὐτοὶ καὶ τὰ παιδιά τους πάντοτε<sup>34</sup>. Ἄς ἀναφερθεῖ δτὶ στὴ συγκεκριμένη περιφέρεια εἶχε λειτουργήσει σχολεῖο τουλάχιστον ἐπὶ 25 χρόνια πρίν<sup>35</sup>, δόποτε καὶ εἶναι πιθανὸν ἡ παραπάνω συλλογιστικὴ νὰ εἶναι ἐνσυνείδητο ἢ ἀσυνείδητο δάνειο ἀπὸ τὴ σχολικὴ πλευρά.

Μὲ στερεότυπα ποὺ ἐνθυμίζουν μάλλον ἐπιχειρηματολογία τῆς Δημογεροντίας Ἡρακλείου ζητοῦν οἱ πληρεξούσιοι Πεδιάδος ἐπιπλέον σχολεῖα γιὰ τὴν πυκνοκατοικημένη ἐπαρχία τους:

Ἄφοτου κατεδείχθη ἡ ἀνάγκη τῆς ἐν τῷ τόπῳ διανοητικῆς διαπλάσεως, δι’ ἣς καὶ μόνης εὐημεροῦσι καὶ προάγονται οἱ λαοὶ ἡθικῶς τε καὶ ὑλικῶς, ἀφοῦ ἡ ἐντιμος Δημογεροντία, τῇ ὁμοφώνῳ θελήσει τοῦ λαοῦ καὶ τῆς ἐκκλησιαστικῆς Ἀρχῆς, καὶ ἐσχάτως τῇ ἐπινεύσει τῆς Ὅψ. Αὐτοκρατορικῆς Κυβερνήσεως, ἀνέλαβεν τὴν διάδοσιν τῶν γραμμάτων,... δὲν ἔλειψαν καὶ οἱ κάτοικοι τῆς ἡμετέρας ἐπαρχίας, συναισθανόμενοι τὴν ἀνάγκην ταύτην, νὰ ἐκτιμῶσι διακαῶς τὴν διανοητικὴν διαμόρφωσιν τῶν τέκνων των καὶ νὰ μεριμνῶσι περὶ τῆς γενικεύσεως τῶν γραμμάτων μεταξύ τῶν διαφόρων χωρίων...<sup>36</sup>

Τὰ χωριὰ λοιπὸν ἐπιθυμοῦν τὴν ἵδρυση σχολείων, καὶ ἀνταποκρίνονται θερμὰ δτὰν οἱ δημογεροντίες τοὺς ἀνακοινώνουν δτὶ τὰ ἐπέλεξαν γιὰ ἔδρα σχολική. “Καὶ ἐὰν ἀπάσας τὰς εὐχαριστηρίους λέξεις τῆς γλώσσης ἡμῶν ἐὰν συνάξωμεν, δὲν θὰ δυνηθῶμεν νὰ ἐκφράσωμεν οὐδὲ τὸ πολλοστημόριον τῆς πρὸς τὴν “Ἐντιμὸν ταύτην δημογεροντίαν εὐγνωμοσύνης μας διὰ τὴν μεῖζονα ταύτην εὐεργεσίαν”, ἀνακοινώνουν οἱ ἔφοροι τῆς σχολῆς Ἐμπάρου<sup>37</sup>.

34. Κάτοικοι Ἀγίου Μύρωνα, Πυργοῦς κ.ἄ. πρὸς ΔΤΗ, 28 Ὁκτ./ 9 Νοεμ. 1869: ΑΔΤΗ, κα 2- 28/ 425.

35. Δημογέροντες κ.ἄ. (Ἀγιος Μύρων) πρὸς ΔΤΗ, 3/15 Νοεμ. 1869: ΑΔΤΗ, κα 2- 28/ 424.

36. Πληρεξούσιοι Πεδιάδος (Ἡράκλειο) πρὸς ΔΤΗ, 19 Σεπτ. /1 Ὁκτ. 1874: ΑΔΤΗ, κα 2-88/ 27-28.

37. Ἔφοροι καὶ πρόκριτοι (Ἐμπάρος) πρὸς ΔΤΗ, 30 Μαρτ./11 Ἀπρ. 1875: ΑΔΤΗ, κα 2- 93/ 86-87. Εὐχαριστία θὰ ἀπευθύνουν μερικὰ χωριά, μεταξύ ἀφελείας καὶ εἰρωνίας, στὰ 1869, δτὰν ἡ ἐπανάσταση βρίσκεται ἀκόμη πολύ κοντά, καὶ πρὸς τὸν ἐπιεικέστατο καὶ εὐεργετικότατο Αὐτοκράτορά τους, ποὺ π.χ. στὴν συγκεκριμένη περίσταση δχι μόνο δὲν



Μερικές φορές τὰ χωριά μὲ δική τους πρωτοβουλία ζητοῦν τὴν ἴδρυση σχολείου<sup>38</sup>. “Περικαλεῖσθε νὰ μᾶς ἐστεῖλετε ἔνα διδάσκαλο εἰς τὸ χωρίον μας διῶτι εἶναι ἀνάνκει καὶ μάλειστα τῶν ἐδιψά ὁ τῶπος”<sup>39</sup>, ζητεῖ ἀπὸ τὴ Δημογεροντία τοῦ Τμήματος Ἡρακλείου ἡ ἀπόκεντρη περιφέρεια Τυμπακίου. Ἀξίζει νὰ συγκρατήσουμε ὅτι μία περιφέρεια ποὺ δὲν ἀριθμεῖ οὔτε ἔνα ἐγγράμματο στὰ δριά της, δπως προδίδει ἡ ἀνορθογραφία τοῦ ἐγγράφου της, διψᾶ γιὰ δάσκαλο, κατὰ τὴν ἔκφρασή της.

Δεδομένου ὅτι ἡ ὑπαρξη σχολικοῦ οἰκοδομήματος διευκόλυνε τὶς δημογεροντίες στὸ νὰ ἀποφασίσουν τὴ σύσταση σχολείου σὲ συγκεκριμένο μέρος, καὶ ἐνίοτε μάλιστα ἐθεωρεῖτο ὡς προϋπόθεση, τὰ χωριά φροντίζουν νὰ ἐπισκευάσουν τυχὸν ὑπάρχοντα κτίρια ἢ νὰ οἰκοδομήσουν νέα<sup>40</sup>.

ἀπαγορεύει ἀλλὰ καὶ ἐγκρίνει τὴ σύσταση σχολείων. Οἱ ἀβροφροσύνες αὐτοῦ τοῦ τύπου σταματοῦν σχεδὸν ὅριστικὰ μὲ τὸ τέλος τοῦ χρόνου (Κάτοικοι Ἀγίου Μύρωνα, Πυργοῦς κ.ἄ. πρὸς ΔΤΗ, 28 Ὁκτ./9 Νοεμ. 1869). Ἄς σημειωθεῖ ὅτι τὸ ἔναυσμα γιὰ εὐχαριστία τὸ δίδει ἡ Ἰδιαὶ ἡ Δημογεροντία τοῦ Τμήματος Ἡρακλείου. Στὸ ἐγγραφό της, π.χ., πρὸς τὸν Ἱερέα καὶ τοὺς δημογέροντες τοῦ Ἀγίου Μύρωνα, ἡ Δημογεροντία ἀναφέρεται στὴν “προνοητικὴν ἔφεσιν τῆς Σεβ. Κυβερνήσεως” νὰ συντελέσει στὴ διάδοση τῶν γραμμάτων στὶς ἐπαρχίες (ἀρ. 926, 23 Ὁκτ./4 Νοεμ. 1869: ΑΔΤΗ, κα 2- 28/ 423). Βλ. καὶ Ἐφημέριος καὶ δημογέροντες (Πόμπια) πρὸς ΔΤΗ, 4/16 Νοεμ. 1869: ΑΔΤΗ, κα 2- 28/ 117· Ἐφοροι (Πόμπια) πρὸς ΔΤΗ, 9/21 Νοεμ. 1869: ΑΔΤΗ, κα 2- 22/ 318. Πβλ. πιὸ πάνω, σ. 91.

38. Εἶναι ἡ περίπτωση τοῦ Πατσιδέρου στὴν ἐπαρχία Ἀρκαδίας, γιὰ παράδειγμα, ποὺ ἀνακοινώνει στὴ Δημογεροντία Ἡρακλείου ὅτι οἰκεία θελήσει τῶν κατοίκων τοῦ χωριοῦ καὶ τῶν περιχώρων ἴδρυθηκε σχολεῖο μὲ δλα τὰ ἀπαιτούμενα καὶ παρακαλεῖ νὰ τοῦ σταλεῖ δάσκαλος ὥστε νὰ ἀρχίσουν τὰ μαθήματα (Μ. Φραγκιαδάκης κ.ἄ. (Ἡράκλειο) πρὸς ΔΤΗ, 24 Σεπτ./ 6 Ὁκτ. 1875: ΑΔΤΗ, κα 2- 99/ 958). Ἡ Ρογδιά ζητεῖ μὲ θερμὴ παράκλησή της νὰ ἀναλάβει ἡ Δημογεροντία τοῦ Τμήματος Ἡρακλείου τὴν ἴδρυση σχολείου γιατὶ ἡ Ἰδιαὶ κωλύεται λόγω “παντελοῦς πενίας” (Κατετάν Σταβρούλης κ.ἄ. κάτοικοι (Ρογδιά) πρὸς ΔΤΗ, 6/18 Νοεμ. 1876: ΑΔΤΗ, κα 2-113/ 116).

Ἡ Ἀγία Βαρβάρα καὶ ἡ Μεγάλη Βρύση ζητοῦν τὴν ἴδρυση σχολείου, γιατὶ οἱ οἰκογένειες ποὺ κατοικοῦν τὰ χωριά αὐτά “ἔχουσι μεγίστην ἐπιθυμίαν νὰ μορφώσωσι τὰ τέκνα αὐτῶν, συμφώνως πρὸς τὸν ἐπικρατοῦντα ἥδη ἐν τῇ πατρίδι ἡμῶν πόθον τῆς παιδείας” (Ἐπίτροποι κατοίκων Ἀγίας Βαρβάρας καὶ Μεγάλης Βρύσης (Ἡράκλειο) πρὸς ΔΤΗ, 1/13 Σεπτ. 1876: ΑΔΤΗ, κα 2-111/305). Ἡ Ἀγία Βαρβάρα ἐπανέρχεται λίγο ἀργότερα μὲ τὸ ἕδιο αἴτημα παραπλέωντας ὅτι οἱ 80 οικογένειες τῆς μποροῦν νὰ στείλουν 50 μαθητές, ἐνῷ ἄλλα χωριά μικρότερα ἔχουν ἥδη ἀποκτήσει σχολεῖο (Κάτοικοι (Ἀγία Βαρβάρα) πρὸς ΔΤΗ, 6/18 Δεκ. 1876: ΑΔΤΗ, κα 2-111/ 306). Βλ. καὶ Πληρεξούσιοι Πεδιάδος (Ἡράκλειο) πρὸς ΔΤΗ, 19 Σεπτ. /1 Ὁκτ. 1874: ΑΔΤΗ, κα 2-88/ 27-28.

39. Ιερεῖς καὶ δημογέροντες Τυμπακίου καὶ Βόρρων πρὸς ΔΤΗ, 3/15 Νοεμ. 1869: ΑΔΤΗ, κα 2- 29/ 70.

40. Στὰ 1869 π.χ. ὁ Ἀγιος Μύρων διαθέτει οἰκημα σχολείου, τὸ 1870 οἱ Γοῦβες, τὸ Καστέλι καὶ τὸ Θραψανὸ τακτοποιοῦν τὸ θέμα τοῦ κτιρίου, στὰ 1875 τὸ Πατσιδέρο, καθὼς καὶ ἡ Βουλισμένη καὶ ἡ Λατσίδα Λασιθίου (Κάτοικοι Ἀγίου Μύρωνα, Πυργοῦς



Δυσανασχετοῦν δταν βλέπουν ἄλλα μέρη καὶ ὅχι τὸ δικό τους νὰ ἀποκτοῦν σχολεῖα<sup>41</sup>. Διαπληκτίζονται καὶ ἀπειλοῦν νὰ ἔλθουν σὲ ρήξη μὲ τὰ γειτονικά τους χωριά, δταν τυχὸν αὐτὰ ἐπιλεγοῦν γιὰ νὰ τὰ στεγάσουν<sup>42</sup>. Τὸ 1881 μάλιστα μία κοινότητα καταλήγει στὴν ἀπόφαση νὰ ἀπαγάγει τὸ δάσκαλο ποὺ προοριζόταν γιὰ γειτονικό της χωριό, καὶ νὰ κακοποιήσει

κ.ἄ. πρὸς ΔΤΗ, 28 Ὁκτ./9 Νοεμ. 1869: ΑΔΤΗ, κα 2- 28/ 425· Ἐφημέριοι καὶ δημογέροντες (Γοῦβες, Κόξαρη, Σκοτεινό) πρὸς ΔΤΗ, [19/31 Δεκ. 1869]: ΑΔΤΗ, κα 2- 30/ 335· Ἐφοροὶ ἀλληλοδιδακτικῆς σχολῆς (Καστέλι) πρὸς ΔΤΗ, 20 Ἰαν. /1 Φεβρ. 1870: ΑΔΤΗ, κα 2- 31/ 336· Δημογέροντες Θραψανοῦ, Μουκτάρων, Ἀποστόλων, Ζωφόρου (Θραψανό) πρὸς ΔΤΗ, 4/16 Φεβρ. 1870: ΑΔΤΗ, κα 2- 32/ 143· Μ. Φραγκιαδάκης κ.ἄ. (Ἡράκλειο) πρὸς ΔΤΗ, 24 Σεπτ./6 Ὁκτ. 1875: ΑΔΤΗ, κα 2- 99/958· Ἐμμ. Καλλιατάκης κ.ἄ. κάτοικοι Βουλισμένης καὶ Λατσίδας (Βουλισμένη) πρὸς Μ. Ἀριστάρχη, Διοικητὴ Τμῆματος Λασιθίου (Νεάπολη), 4/16 Δεκ. 1875: ΑΔΤΗ, κα 2- 102/ 234).

Ἡ Δημογέροντία Ἡρακλείου προγραμματίζει τὸ σχολικὸ δίκτυο “ἢ κατ’ ἐλευθέραν θέλησιν τῶν διαφόρων χωρίων, ἢ δπου ἀν ἡ χρεία τὸ καλέσῃ” (*Κανονισμὸς τῶν κατὰ τὸ Τμῆμα Ἡρακλείου Κρήτης ἰδρυθέντων σχολείων*, δ.π., σσ. 3-4). Στὴν πράξη, ἡ Δημογέροντία λαμβάνει ὑπόψη τῆς ὅχι μόνο τὴν ὑπαρξὴν κατάλληλου οἰκοδομήματος ἄλλὰ καὶ τὸ κατὰ πόσο ἡ προτεινόμενη ἔδρα εἶναι κεντρικὴ ἢ ὅχι, τὶς ἀνάγκες τῶν κοινοτήτων σὲ συσχετισμὸ μεταξύ τους, καὶ κάποια χρονικὴ σειρὰ προτεραιότητας στὰ σχετικὰ αἰτήματα. Παράδειγμα τὸ Βενεράτο, δπου πρῶτα ἀποφασίζεται ἡ ἰδρυση σχολείου καὶ κατόπιν οἱ κάτοικοι βρίσκουν οἰκημα κατάλληλο (Δημογέροντες Βενεράτου, Δαφνῶν, Κεράσας, Εὐγενικῆς (Βενεράτο) πρὸς ΔΤΗ, 10/22 Φεβρ. 1870: ΑΔΤΗ, κα 2- 32/ 342).

41. Οἱ κάτοικοι τῆς Ἰτέας Μονοφατσίου, μὲ ἐπιστολὴ τους πρὸς τὴν Δημογέροντία Ἡρακλείου σὲ ἔξαιρετο γλωσσικὸ ὑφος διατυπωμένη, ζητοῦν τὸ 1875 τὴν σύσταση σχολείου: “Ἐστερημένοι τυγχάνοντες δντες οἱ προσηκόντως καὶ ἐν ὑποκλίσει βαθυτάτῃ προσυποφαινόμενοι, κάτοικοι τοῦ χωρίου Ἰτέας τῆς ἐπαρχίας Μονοφατσίου, σχολείου καταλλήλου πρὸς φωταγώγησιν καὶ διανοητικὴν ἀνάπτυξιν τῶν τέκνων ἡμῶν καὶ μεγάλως δυσανασχετοῦντες ἀτε βλέποντες ἄλλα μέρη τοῦ τοιούτου ἀπολαύοντα πλεονεκτήματος, ἐρειδόμενοι ἐπὶ τῇ καταβαλλομένῃ περὶ τὴν πρόοδον τῆς νέας γενεᾶς τῆς πεφιλημένης ἡμῶν πατρίδος φιλοστοργικῆς ὑμῶν μερίμνη, προσερχόμεθα παρακαλοῦντες ὑμᾶς δπως ἐν τῇ ἐπιεικείᾳ ὑμῶν συμψηφίσοτε καὶ τὴν χορείαν τῶν ἀνωτέρω χωρίων μετὰ τῶν διαφωτιζομένων ἄλλων μερῶν, ἀποφασίζοντες τὴν ἐγκατάστασιν τοῦ ἐπιζητούμενου σχολείου ἐν αὐτοῖς, τοῦ δποίου τὴν σύστασιν ἀπαντες οἱ κάτοικοι τῶν περιχωρίων τούτων ἐκ συμφώνου ἐνεκρίναμεν ἐν τῷ χωρίῳ Ἰτέα ἀριόζουσαν” (Δημογέροντες, πρόκριτοι καὶ λοιποὶ κάτοικοι (Ἐθιὰ κλπ.) πρὸς ΔΤΗ, 30 Σεπτ./ 12 Ὁκτ. 1875: ΑΔΤΗ, κα 2- 99/ 1152).

Νοέμβριο τοῦ 1869 οἱ δημογέροντες καὶ κάτοικοι Τυμπακίου ζητοῦν νὰ ἐπιλέξει ἡ Δημογέροντία Ἡρακλείου ὡς ἔδρα σχολείου τὸ χωριό τους καὶ παραπονοῦνται γιατὶ ἡδη ἔχουν σταλεῖ δάσκαλοι σὲ μέρη ἄλλα “παραμικρά” (Ἰερεῖς καὶ δημογέροντες Τυμπακίου καὶ Βόρρων πρὸς ΔΤΗ, 3/15 Νοεμ. 1869).

42. Ν. Ἀνδρόνικος κ.ἄ. (Ἀπεσοκάρι) πρὸς ΔΤΗ, 5/17 Σεπτ. 1871: ΑΔΤΗ, κα 2- 51/201· Ζαχ. Γιαλιτάκης (Καλὸ Πεδιάδος) πρὸς ΔΤΗ, 17/ 29 Ὁκτ. 1875: ΑΔΤΗ, κα 2- 100/ 404.



τὴ συνοδεία του σὲ περίπτωση ποὺ θὰ τῆς ἀντιστεκόταν. Ἡ τυχαία ἀλλαγὴ δρομολογίου ἐκ μέρους τοῦ δασκάλου ματαιώνει τὴ μελετούμενη ἔκτροπή<sup>43</sup>.

Ἡ ἔναρξη τῶν μαθημάτων δίδει στὰ χωριὰ τὴν εὐκαιρία νὰ διαβεβαιώσουν τὶς δημογεροντίες ὅτι ὑποδέχτηκαν τὸ δάσκαλο μὲ εὐχαρίστηση, ὅτι θὰ τοῦ δώσουν τὸ κλειδὶ τῆς σχολῆς, ὅτι θὰ τὸν ἀγαποῦν, θὰ τὸν τιμοῦν καὶ θὰ τὸν ὑπολήπτονται<sup>44</sup>. Εἶναι μία ἐνέργεια ποὺ τείνει νὰ γίνει πρακτικὴ μὲ τὸ χρόνο. Τὸ κλειδὶ τοῦ σχολείου τοὺς χρησιμεύει καμιὰ φορὰ καὶ γιὰ νὰ τὸ κλειδώνουν προκειμένου νὰ παρεμποδίσουν ἐναν ἀνεπιθύμητο σ' αὐτοὺς δάσκαλο ἀπὸ τὸ νὰ ἀρχίσει τὴ διδασκαλία του<sup>45</sup>.

Ἐπιθυμητὸς δάσκαλος εἶναι πολύ συχνὰ ὁ ἐντόπιος δάσκαλος. Πλῆθος αἰτήσεων τὸ φανερώνει. Πέρα ἀπὸ ποικίλα προφανὴ πλεονεκτήματα, ἡ λύση τῆς ἐντοπιότητας ἐπιτρέπει στὴν κοινότητα νὰ ἔξικονομήσει τὰ χρήματα γιὰ τὸ ἐνοίκιο τῆς κατοικίας τοῦ δασκάλου<sup>46</sup>. Οἱ πιὸ ἀνεπτυγμένες κοινότητες

43. Δημοτ. ἔφορία (Μοχός) πρὸς Τμηματικὴ Ἐφορία Ἡρακλείου, 27 Ὁκτ./ 8 Νοεμ. 1881: ΑΔΤΗ, κα 2.4- 4/ 396.

44. Βλ. π.χ. ἔφοροι (Χάρακας) πρὸς ΔΤΗ, 14/ 26 Δεκ. 1872: ΑΔΤΗ, κα 2- 67/ 34· Ἱερεῖς καὶ πρόχριτοι (Κασταμονίτσα) πρὸς ΔΤΗ, 18/30 Σεπτ. 1876: ΑΔΤΗ, κα 2- 112/ 606.

45. Μ. Ἀνδρουλάκης (Βενεράτο) πρὸς ΔΤΗ, 7/19 Σεπτ. 1876: ΑΔΤΗ, κα 2.4-3/ 104· Γ. Κουταντάκης (Λουτράκια) πρὸς ΔΤΗ, 7/19 Σεπτ. 1876: ΑΔΤΗ, κα 2.4-3/ 106.

46. Στὴ Γέργερη οἱ χωρικοὶ ζητοῦν ἐναν συγχωριανό τους ποὺ εἶχε ἀποτύχει στὶς διδασκαλικὲς ἔξετάσεις ἀλλὰ ποὺ κατὰ τὴν κρίση τους ἦταν ἐπιμελής. Ἡ Δημογεροντία, ἡ ὁποίᾳ πληροφορεῖται τὴν πρόθεσή τους νὰ ἀπομακρύνουν ὅποιονδήποτε ἄλλον τοποθετοῦσε ἐκείνη, τοὺς κάνει γνωστὸ δτὶ δὲν θὰ εἶχε ἀντίρρηση νὰ διορίσει συντοπίτη τους, ἀλλ’ ἐπουδενὶ θὰ ἀνεχθεῖ σὲ διδασκαλικὲς θέσεις ἀτομα ἀνίκανα, ποὺ θὰ βλάψουν τὴ νεολαία ποὺ σπουδάζει (Μιχ. Στεφανάκης (Γέργερη) πρὸς Στ. Μαρκόπουλο (Ἡράκλειο), 21 Σεπτ./ 3 Ὁκτ. 1873: ΑΔΤΗ, κα 2- 74/ 727· ΔΤΗ πρὸς δημογέροντες (Γέργερη), ἀρ. 1262,26 Σεπτ./ 8 Ὁκτ. 1873: ΑΔΤΗ, κα 2- 74/ 726· Δημογέροντες, Ἱερεὺς κλπ. (Γέργερη) πρὸς ΔΤΗ, 3/15 Νοεμ. 1873: ΑΔΤΗ, κα 2- 75/ 314).

Οἱ δημογέροντες τοῦ Ἀγίου Μύρωνα ἐκφράζουν τὴν ἐπιθυμία τους νὰ τοποθετηθεῖ στὸ σχολεῖο τοῦ χωριοῦ τους δ. Ν. Δρακόπουλος, ποὺ ἐπὶ 25 χρόνια εἶχε ὑπηρετήσει ἐκεῖ “καὶ πρὸ πάντων εἰσὶ δοκιμασμένος εἰς τὸ ἥθικὸν τῶν ἐξ ἀπαλῶν ὀνύχων προσφερθέντων εἰς αὐτὸν τέκνων μας” (Κάτοικοι Ἀγίου Μύρωνα, Πυργοῦς κλπ. (Ἀγιος Μύρων) πρὸς ΔΤΗ, 28 Ὁκτ./ 9 Νοεμ. 1869). Οἱ κάτοικοι τῆς Πλώρας ζητοῦν ώς δάσκαλο “τοῦ κυρίου Πολιτάκη τὸ παιδή ἀν είναι δυνατόν καὶ ἐλπίζομεν δτὶ θά περάσῃ καλά, διότη γνωρίζομεν τὰ φερσίματα του καὶ δὲν ἔναι ἀτακτα καὶ θά τὸν οδιγή καὶ ὁ πατήρ του καὶ ἐλπίζομεν δτὶ θά δόσῃ πρόσδοτον εἰς τὰ πεδιά μας διά νὰ μίνομεν ευχαριστημένοι” (Δημογέροντες (Πλώρα) πρὸς ΔΤΗ, 29 Αὔγ. /10 Σεπτ. 1877: ΑΔΤΗ, κα 2- 122/ 598).

Οἱ δημογέροντες τῆς Ἐπισκοπῆς ζητοῦν νὰ παραμείνει ὁ ἴδιος δάσκαλος “επειδὴ τόρα γνωρίζεται τὴν φθορᾶν τοῦ τόπου μας ἐπειδὴ δέν ἔχομαι σπίτη δια νὰ καθῆση, αυτὸς εἶναι χορειανός καὶ ἡμῆς εἴμεθα μὲ αὐτὸν εὐχαριστημένη διὰ νὰ μείνη ἐδό ἔος δτου διορθόσομεν τὸ σχολεῖον, καὶ σᾶς εὐχαριστούμεν γενικώς δλοι μικρή καὶ μεγάλει” (Ἐφημέριος καὶ δημογέροντες (Ἐπισκοπή) πρὸς ΔΤΗ, ἀρχ. [1870]; ΑΔΤΗ, κα 2- 31/ 430).



διαθέτουν πιὸ ἔξελιγμένο προβληματισμό: θὰ ἐπισημάνουν παράλληλα στὶς δημογεροντίες ὅτι, προκειμένου νὰ ἔλθει ἀνεπαρκῆς δάσκαλος, ἀπέχουν ἀπὸ τὸ νὰ προβάλουν τὸ αἴτημα γιὰ συντοπίτη τους<sup>47</sup>. Καὶ στὴ μία καὶ στὴν ἄλλη περίπτωση οἱ ἐκδηλώσεις αὐτὲς φανερώνουν ἓνα ἐνδιαφέρον πραγματικό: τὸ θέμα τοῦ δασκάλου, καὶ σὲ ἀρκετὲς περιπτώσεις καὶ τῶν προσόντων του, εἶναι κάτι ποὺ ἀπασχολεῖ τὴν κοινότητα.

Τὸ ἴδιο ἐνδιαφέρον φανερώνει καὶ ἡ προσκόλληση ἐνὸς χωριοῦ σὲ ἔναν συγκεκριμένο δάσκαλο. Ἡ συμβίωση στὸν ἴδιο χῶρο συμβαίνει νὰ συνδέει τὸ δάσκαλο καὶ τὴν ἐπιτόπια κοινότητα μὲ δεσμοὺς φιλίας, καὶ ὀδηγεῖ τὴν τελευταία ὅταν πιὰ ἔλθει ἡ ὥρα τῆς μετάθεσής του, ποὺ συνήθως δὲν ἀργεῖ, νὰ ἀρνηθεῖ τὴν ἀπομάκρυνσή του: “η δέ καὶ μάς στίλετε ἄλλων δέν θά τόν δεχθούμεν καὶ σάς τώ φανερόνωμεν”, ἀπειλοῦν τὴ Δημογεροντία τοῦ Τμήματος Ἡρακλείου οἱ δημογέροντες καὶ ἔφοροι τοῦ Κρουσώνα τὸ 1876<sup>48</sup>. Μὲ μεγαλύτερη διπλωματικότητα οἱ κάτοικοι τῶν Δαφνῶν διατυπώνουν στὴν ἴδια Δημογεροντία τὴν ἐπιθυμία τους νὰ διατηρήσουν τὸ δάσκαλό τους, μὴν τολμώντας, καθὼς ἀναφέρουν, νὰ παρεισέλθουν σὲ πράγματα ποὺ ἀνήκουν στὴν ἀποκλειστικὴ δικαιοδοσία της<sup>49</sup>. Ἐνῶ οἱ κάτοικοι τοῦ Βενεράτου ἀναφέρονται στὴν ἄκρα λύπῃ ποὺ τοὺς προξένησε ἡ εἰδηση ὅτι θὰ ἀπομακρυνθεῖ ὁ χρηστοηθέστατος, ἡθικότατος καὶ ἐπιμελέστατος δάσκαλος ποὺ ἐπὶ ἔξι χρόνια δίδαξε τὰ παιδιά τους<sup>50</sup>.

Τὸ θέμα τῆς πληρωμῆς τοῦ δασκάλου δὲν παρουσιάζεται νὰ ἐγείρει πρόβλημα λαϊκῆς δυσαρέσκειας. Κατ’ ἀρχήν, τὰ πρῶτα χρόνια τῆς λειτουργίας τῶν σχολείων τέτοιο θέμα δὲν τίθεται, στὸ Τμῆμα Ἡρακλείου τουλάχιστον. Ἡ Δημογεροντία τοῦ Τμήματος καλύπτει πλήρως τὴ μισθοδοσία τοῦ δασκάλου. Ωστόσο μὲ τὸν καιρό, προκειμένου νὰ ἔξοικονομήσει χρήματα γιὰ νὰ αὐξήσει τὸν ἀριθμὸ τῶν ἐπαρχιακῶν σχολείων, ἡ Δημογεροντία μεταθέτει στὶς κατὰ τόπους κοινότητες ἓνα μέρος τῆς μισθοδοσίας αὐτῆς· ποσό “παραμικρόν” ὃπως χαρακτηρίζεται ἀπὸ τὰ ἴδια τὰ χωριά. Οἱ κοινότητες ἀναλαμβάνουν ἐγγράφως νὰ πληρώνουν τακτικὰ τὸ ποσὸ αὐτὸς χωρὶς δισταγμό<sup>51</sup>. Οἱ Ἐπάνω Ἀρχάνες, κωμόπολη κοντὰ στὴν πόλη τοῦ Ἡρακλείου, τὸ θεωροῦν

47. Λ. Λυδάκης κ.ἄ. κάτοικοι (Ἐπάνω Ἀρχάνες) πρὸς ΔΤΗ, 31 Αὔγ. /12 Σεπτ. 1875: ΑΔΤΗ, κα 2- 98/ 969. Πβλ. Δημογέροντες καὶ ἔφοροι (Ἄβδού) πρὸς ΔΤΗ, χ.χ. [1880]: ΑΔΤΗ, κα 2.4- 3/ 384.

48. Δημογέροντες καὶ ἔφοροι (Κρουσώνας) πρὸς ΔΤΗ, 7/19 Σεπτ. 1876: ΑΔΤΗ, κα 2.4-3/109.

49. Κάτοικοι Δαφνῶν πρὸς ΔΤΗ, 27 Σεπτ./9 Ὁκτ. 1876: ΑΔΤΗ, κα 2.4- 3/ 128.

50. Ιερεῖς καὶ δημογέροντες (Βενεράτο) πρὸς ΔΤΗ, 5/17 Σεπτ. 1875: ΑΔΤΗ, κα 2- 00/ 252.

51. Βλ. π.χ. Z. Γιαλιτάκης κ.ἄ. (Ἡράκλειο), ὑποσχετικὸ ἐγγραφὸ γιὰ Καλὸ Χωριό, Χαρασὸ καὶ Κόξαρη Πεδιάδας, 20 Μαρτ./ 1 Ἀπρ. 1875: ΑΔΤΗ, κα 2- 92/ 594. Ἐφημέριος



πληρωμή ἐλάχιστη και δίκαιη, ποὺ κατ' ἀνάγκην καλοῦνται νὰ καταβάλλουν οἱ κάτοικοι τῶν χωριῶν ἐκείνων τὰ ὅποια εὐτύχησαν νὰ ἔχουν ἀλληλοδιδακτικὰ σχολεῖα: θυσία εὐπρόσδεκτη στὸ βωμὸ τῆς δύστυχης πατρίδας<sup>52</sup>.

Εὔνοϊκὴ ὑποδοχὴ τῶν γραμμάτων φανερώνουν και ἄλλες ἀντιδράσεις τοῦ πληθυσμοῦ, ἐμμεσότερες ἢ ἀμεσότερες, σὲ ποικίλα θέματα ποὺ σχετίζονται μὲ αὐτά. Ἡ ἀνησυχία λ.χ. ποὺ δείχνει ἡ ἐπιτόπια κοινότητα γιὰ νὰ μὴ χηρεύσει ἐπὶ πολὺ ἡ ἔδρα τοῦ δασκάλου ποὺ μετατίθεται<sup>53</sup>, ἡ ζέση μὲ τὴν ὅποια ὑπερασπίζεται τὸ δάσκαλο στὴν κεντρικὴ ἀρχὴ ἀν τύχει νὰ διαβληθεῖ ἀδικα<sup>54</sup>, “ἡ μεγίστη ἀπελπισία” της ὅταν ἀδυνατεῖ, λόγω δυσπραγίας, νὰ ἀγοράσει τὰ σχολικὰ ἔγχειρίδια<sup>55</sup>, οἱ ἀξιώσεις ποὺ ἔχει ἀπὸ τὰ παιδιά της και τὸ σχολεῖο<sup>56</sup>, ἡ σύσσωμη παρουσία της στὶς δημόσιες ἔξετάσεις<sup>57</sup>, ὅλα

Παπὰ Κωνσταντίνος (Ἡράκλειο), ὑποσχετικὸ γιὰ Βόρρους, Φανερωμένη, 1/13 Ἀπρ. 1875: ΑΔΤΗ, κα 2- 93/ 354· Ἰω. Δασκαλάκης κ.ἄ. (Ἐμπαρος) πρὸς ΔΤΗ, 7/19 Ἀπρ. 1875: ΑΔΤΗ, κα 2- 93/ 256.

52. Ἱερεῖς, προύχοντες, δημογέροντες, ἔφοροι (Ἐπάνω Ἀρχάνες) πρὸς ΔΤΗ, 21 Μαΐου/ 2 Ἰουν. 1875: ΑΔΤΗ, κα 2- 95/ 140.

53. Δημογέροντες και κάτοικοι (Πόμπια) πρὸς ΔΤΗ, 29 Δεκ. 1872/ 10 Ἰαν. 1873: ΑΔΤΗ, κα 2- 66/ 31· Δημογέροντες, Ἱερεῖς και ἔφοροι (Πιτσίδια) πρὸς ΔΤΗ, 25 Αὐγ. / 6 Σεπτ. 1875: ΑΔΤΗ, κα 2- 98/ 773. Βλ. και Ἱερεῖς, δημογέροντες και ἔφοροι (Ἀβδού) πρὸς Ἐμμ. Ξανθουδίδη (Ἡράκλειο), 17/29 Αὐγ. 1880: ΑΔΤΗ, κα 2.4- 3/ 385.

54. Οἱ ἔφοροι Παναγιᾶς θεῷμά συμπαραστέκονται στὸ δάσκαλό τους Γ. Κουταντάκη ὅταν καταγγέλλεται ἀδικα δτι ἀπουσίαζε ἀπὸ τὸ σχολεῖο χωρὶς τὴν ἀδεια τῆς Δημογεροντίας .“Περὶ δέ τῆς διαγωγῆς και τῆς τιμοιότητος τοῦ διδασκάλου ημῶν γνωστοποιούμεν ὑμίν δτι υπέρ τό δέον ἐσμέν ἐυχαριστημένοι και δέν ἀνεχόμαιθα ὥστε νὰ συκοφαντησθῇ μή ὧν ἀξιος συκοφαντίας. Ἐκπληρούτος δέ ἀφτοῦ μετά τίς δεούσης ἐμφρόντιδος και ἀόκνου ἐπιμελείας τά δποια προπολοῦν ἀνεδέχθι καθήκοντα και συμπεριφερομένου πρὸς ἀπαντας μετά τῆς δεούσις εις τό ἐπάγγελμα ἀφτοῦ χρηστῆς συμπεριφορᾶς δέν λίπομεν τοῦ νά παραστήσωμεν ὑμίν τοῦτο, καθάπερ μετά σπουδῆς ἐγνωστοποιούμεν ἀν ὑμίν ει παραικτρέπετο μή ἐκπληρὸν ώσπερ ἔδει τά χρέη ἀφτού” (ἔφοροι δημ. σχολῆς (Παναγιά) πρὸς ΔΤΗ, 30 Μαΐου/ 10 Ἰουν. 1874: ΑΔΤΗ, κα 2.4- 2/197).

Σύσσωμη ἔεστηκόνται ἡ κοινωνία Σάρχου και Κιθαρίδας ὅταν ἀντιλαμβάνεται ἀντίδραση τῆς Δημογεροντίας Ἡρακλείου, ποὺ τὴν θεωρεῖ ἀδικη, ἐναντίον τοῦ δασκάλου της Νικοδήμου Προπηγουμένου Κωνσταντινίδη. Μικροὶ και μεγάλοι, δηλώνεται σὲ ἔγγραφο τῶν κατοίκων, μένουν εὐχαριστημένοι ἀπὸ αὐτόν, γιατὶ εἶναι φιλόμουσος, φιλήσυχος, ἐπιμελής, και συμπεριφέρεται δπως λίγοι δάσκαλοι (Στ. Βουργαράκης κ.ἄ. (Κιθαρίδα) πρὸς ΔΤΗ, 9/11 Ὁκτ. 1872: ΑΔΤΗ, Ὁκτ. 1872). Βλ. και Γ. Φουζετάκης κ.ἄ. (35 ὑπογραφές: Βούτες) πρὸς ΔΤΗ, 18/30 Σεπτ. 1874: ΑΔΤΗ, κα 2.4- 2/ 286· Δημογέροντες και ἔφοροι (Βόρροι) πρὸς ΔΤΗ, 14/26 Ἰουλ. 1875: ΑΔΤΗ, κα 2- 97/ 424.

55. Ἱερεὺς και δημογέροντες (Πόμπια) πρὸς ΔΤΗ, 27 Νοεμ./9 Δεκ. 1869: ΑΔΤΗ, κα 2- 29/ 609.

56. Ν. Παρασυράκης (Ἡράκλειο) πρὸς ΔΤΗ, 9/ 21 Ἀπρ. 1872: ΑΔΤΗ, κα 2.4-1/ 453. Ὁ λόγος ἀφορᾶ στὶς Ἐπάνω Ἀρχάνες.

57. Ἀ. Ν. Τσακιράκης και Μ. Ν. Παπαδάκης (Πόμπια) πρὸς ΔΤΗ, 18/30 Αὐγ.



τοῦτα μαρτυροῦν τὴν ἴδιαιτερη σημασία ποὺ ἀποδίδει στὸ ἀντικείμενο.

Μία ἀπὸ τὶς χαρακτηριστικότερες ἐνδείξεις γιὰ τὸ θετικὸ κλίμα ποὺ διαμορφώνεται ἀπέναντι στὰ γράμματα εἶναι καὶ ἡ φροντίδα μὲ τὴν ὅποια ἡ ἐπιτόπια κοινότητα περιβάλλει τὴν ὑπόθεση τῆς ἀνώτερης ἐκπαίδευσης. Ὁ ἀριθμὸς τῶν παιδιῶν ποὺ στέλνει τὰ χρόνια αὐτὰ ἡ περιφέρεια στὴν Ἑλληνικὴ Σχολὴ τῆς πόλης τοῦ Ἡρακλείου, γιὰ παράδειγμα, αὖξάνει θεαματικά<sup>58</sup>. Κάτι τέτοιο ὅμως προϋποθέτει μία κάποια οἰκονομικὴ εὐχέρεια ποὺ δύσκολα ἀπαντᾶται. Γι’ αὐτό, δρισμένες κωμοπόλεις ἡ κεντρικὰ χωριὰ πιέζουν τὴ Δημογεροντία Ἡρακλείου νὰ ἰδρύσει στὰ μέρη τους ἐλληνικὰ σχολεῖα, καὶ προθυμοποιοῦνται νὰ συμβάλουν ἐξ ἴδιων προκειμένου νὰ τὸ πετύχουν<sup>59</sup>. Ἐλάχιστα ὅμως τελικὰ εἶναι αὐτὰ ποὺ ἰδρύονται.

Ἐτοι, καὶ τοῦτο εἶναι ἡ συνηθέστερη ἔξελιξη, τὰ χωριὰ ὡθοῦν τὸ δάσκαλο νὰ παραβεῖ τὴ ρητὴ ἀπαγόρευση τῆς Δημογεροντίας Ἡρακλείου καὶ νὰ διδάξει καὶ τὴν ὕλη τῆς βαθμίδας τοῦ ἐλληνικοῦ σχολείου. Ἀλλιώτικα, ὑποστηρίζουν, τὰ παιδιά τους θὰ εἶναι ἀδύνατον, λόγω φτώχειας, νὰ γευ-

1876: ΑΔΤΗ, κα 2-109/185-186· Στ. Μαζαπετάκης (Ἀμπελοῦζος) πρὸς ΔΤΗ, 8/20 Αὔγ.

1874: ΑΔΤΗ, κα 2.4- 2/ 211.

58. Ἐφορία Σχολείων Ἡρακλείου πρὸς τὸν ἐν Κωνσταντινουπόλει Ἑλληνικὸν Φιλολογικὸν Σύλλογον, ἀρ.83, 29 Ἰαν. / 10 Φεβρ.1875: ΑΔΤΗ, κα 2 - 92/ 39-49.

59. Ὁ σχολάρχης Ἡρακλείου Ν. Παρασυράκης ἐπισημαίνει τὴν ἀνάγκη νὰ ἰδρυθεῖ Σχολὴ Ἑλληνικὴ στὸν Ἀγιο Μύρωνα, δποὺ πάνω ἀπὸ 40 παιδιά διψοῦν γιὰ ἀνώτερη ἐκπαίδευση καὶ τὴν στεροῦνται, γιατὶ τοὺς λείπονταν τὰ μέσα γιὰ νὰ μεταβοῦν στὸ Ἡράκλειο (Ν. Παρασυράκης ("Ἡράκλειο) πρὸς ΔΤΗ, 9/21 Ἀπρ. 1872: ΑΔΤΗ, κα 2.4- 1/ 453). Οἱ κάτοικοι Ἀγίου Μύρωνα ὑπόσχονται ἐθελοντικὴ συνδρομὴ προκειμένου νὰ τὸ πετύχουν καὶ νὰ διαδοθοῦν, "θεία συνάρδσει", τὰ φῶτα στὴν ἐπαρχία τους (ΔΤΗ πρὸς Παπά Γ. Τζανιδάκη κ.ἄ. ἐφόρους τῆς Ἑλληνικῆς Σχολῆς ("Ἀγιο Μύρωνα), ἀρ. 178, χ.χ.: ΑΔΤΗ, κα 2- 75/ 639-640).

Τὸ 1873 ἰδρύει ἡ κωμόπολη τῶν Ἐπάνω Ἀρχανῶν, κοντὰ στὸ Ἡράκλειο, μὲ δικές της δαπάνες Ἑλληνικὴ Σχολὴ, "κεντουμένη ὑπὸ ἔρωτος φιλομουσίας". Στόχος της νὰ φωτισθοῦν καὶ νὰ ἡθικοποιηθοῦν τὰ ἄπορα τέκνα τῆς (Ιερεῖς, ἐφοροὶ καὶ δημογέροντες (Ἐπάνω Ἀρχάνες) πρὸς Κ. Ἀξελό, Ἐπαρχο Μαλεβιζίου καὶ Τεμένους, 15/27 Ἰαν. 1875: ΑΔΤΗ, κα 2- 90 / 446· Ιερεῖς, προύχοντες, δημογέροντες, ἐφοροὶ (Ἐπάνω Ἀρχάνες) πρὸς ΔΤΗ, 21 Μαΐου/ 2 Ἰουν. 1875: ΑΔΤΗ, κα 2- 95/ 140). Ἡ δρολογία τῆς παραπέμπει στὴν ἀντίστοιχη δρολογία τῆς Δημογεροντίας Ἡρακλείου. Ἡ κωμόπολη αὐτὴ πρόθυμα ἀποδέχεται νὰ ἀναλάβει μὲ οἰκειοθελεῖς συνδρομὲς τὰ ἔξοδα τῆς συντήρησης δχι μόνο Ἑλληνικοῦ Σχολείου ἀλλὰ καὶ Παρθεναγωγείου.

Τὸ 1875 εἶναι ἡ σειρὰ τῶν ἐπαρχιῶν Καινουρίου καὶ Πυργιωτίσσης νὰ ζητήσουν Ἑλληνικὴ Σχολὴ ἀπὸ τὴ Δημογεροντία Ἡρακλείου, τῆς ὅποιας ἐπικαλοῦνται τὴ φιλομουσία καὶ τὸ ζῆλο γιὰ διάδοση τῶν φώτων (Ιω. Παπαχατζάκης κ.ἄ. πρὸς ΔΤΗ, 1/13 Σεπτ.1875: ΑΔΤΗ, κα 2 - 99/ 96).

τοῦν τὴν μόρφωση ποὺ παρέχεται στὴ βαθμίδα αὐτή<sup>60</sup>. Εἶναι μία ἀτελής ἔστω μέθοδος “ὅπως οὗτως ἢ πρὸς τὴν παιδείαν ὁδὸς βατὴ καὶ εἰς τοὺς ἀπόρους φιλομαθεῖς καταστῆ· διότι ἄλλως λίαν στενὴ ἔστιν αὐτοῖς καὶ δύσβατος, καὶ ὁ σκοπὸς τῆς κοινότητος ἀνέφικτος”, θὰ παραπλήσει ἔνας λόγιος τῆς ὑπαίθρου<sup>61</sup>.

Ἡ θερμὴ ἀνταπόκριση τοῦ πληθυσμοῦ στὰ γράμματα ἐντυπωσιάζει τὸν πρόξενο τῆς Γαλλίας στὰ Χανιά Patrimonio, ποὺ στὰ 1873 παρατηρεῖ : “Il y a chez les Grecs, il faut le dire à leur louange, dans les campagnes comme dans les villes, un tel désir de s'instruire que l'on peut dès à présent prévoir le moment où à l'avantage du nombre s'ajoutera celui d'une supériorité intellectuelle sur les Musulmans”<sup>62</sup>.

Ἡ ἵδια αὕτη κοινωνία, ώστόσο, ποὺ παρουσιάζεται νὰ ὑποδέχεται τὴν μόρφωση, προβαίνει ταυτόχρονα σὲ ἐνέργειες ποὺ δὲν τὴν εὔνοοῦν ἢ καὶ ποὺ στρέφονται ἐναντίον τῆς. Πρώτιστη καὶ χαρακτηριστικότερη ἔνδειξη ἀρνητικῆς στάσης ἀπέναντι στὰ γράμματα, ὁ μεγάλος ἀριθμὸς γονέων ποὺ δὲν ἐγγράφει τὰ παιδιά του στὸ σχολεῖο. Ἐνῷ, περίπου οἱ μισοὶ ἀπὸ τοὺς γονεῖς ποὺ τὰ ἐγγράφουν τὰ ἀποσύρουν γιὰ μεγάλα διαστήματα, προβάλλοντας ὡς δικαιολογία τὶς ἀγροτικὲς ἐργασίες: “ἄλλος μὲν ἀποστέλλει τὸ τέκνον του εἰς πρόβατα τρεῖς ἢ τέσσαρας ἡμέρας, ἄλλος ἵνα σκάπτῃ ἀμπέλιον, ἄλλος εἰς βώδια καὶ ἄλλος ἀλλαχοῦ...”<sup>63</sup>.

Συχνὰ τὰ παιδιά στέλλονται μὲ τὴν βίᾳ ἀπὸ τοὺς γονεῖς τους σὲ δουλειὲς ὑπαρκτὲς ἢ ἀνύπαρκτες<sup>64</sup>: “καὶ τότε μόνον ἀποστέλλωσιν αὐτὰ εἰς τὸ σχο-

60. Ἀντ. Ἀποστολίδης (Γέργερη) πρὸς ΔΤΗ, 22 Σεπτ./4 Οκτ. 1876: ΑΔΤΗ, κα 2-111/461.

61. Στ. Μαζαπετάκης (Ἀμπελοῦζος) πρὸς ΔΤΗ, 8/20 Αὐγ. 1874: ΑΔΤΗ, κα 2.4- 2/211.

62. Patrimonio πρὸς de Broglie (Ministère des Affaires Etrangères), ἀρ.13.1/13 Οκτ.1873: Ministère des Affaires Etrangères, Correspondance Politique des Consuls/Turquie, La Canée 8, φφ. 76-81. Σὲ παρόμοια ἐκτίμηση καταλήγει καὶ ὁ πρόξενος τῆς Ἀγγλίας στὴν ἴδια πόλη, λίγα χρόνια ἀργότερα (Sandwith πρὸς Granville (Foreign Office), 15/27 Ιαν. 1883: Public Record Office, Foreign Office 78/353, φφ.70-88).

63. Ἐμμ. Λιμπρίτης (Πιτσίδια) πρὸς ΔΤΗ, 18/ 30 Μαρτ.1874: ΑΔΤΗ, κα 2.4- 2/ 162-163. Ὁ ἀντιπρόσωπος τῆς Δημογεροντίας Ἡρακλείου στὶς ἔξετάσεις Ζ. Πασχαλίδης ἀναφέρεται καὶ ἔκεινος στὸ “μισαρόν” σύστημα τῶν γονέων νὰ μὴν ἀποστέλλουν τακτικὰ τὰ παιδιά τους στὸ σχολεῖο, οἱ δὲ περισσότεροι ἀπὸ αὐτοὺς καὶ δλωσδιόλουν, προτιμώντας νὰ τὰ ἀπασχολοῦν στὸ νὰ βόσκουν χοίρους, βόδια, ἀρνιὰ ἢ σὲ “μικράς καὶ σχεδόν ἀνοφελεῖς γεωργικάς... ἐργασίας” (Ζαχ. Πασχαλίδης (Ἀβδού) πρὸς ΔΤΗ, 18/30 Αὐγ. 1880: ΑΔΤΗ, κα 2.4-3/389).

64. “Γνωστοποιῶ δὲ συνάμα ὅτι καὶ αἱ ἀπουσίαι τῶν τοιούτων μαθητῶν μᾶλλον ἐκ τοῦ Ἐλλ. καὶ Συνδιδακτικοῦ τμήματος εἰσὶν ἀφόρητοι πρὸς ἐμέ, ἐπειδὴ τινὲς τούτων ἀπὸ τὴν ἀρχὴν τῆς ἐνάρξεως τῶν μαθημάτων τοῦ παρόντος ἔτους ἄχρι τοῦδε μόνον ἐβδομή-



λεῖον δτε δὲν ἔχωσιν νὰ δώσωσιν αὐτοῖς τὴν ἐλαχίστην ἀγροτικὴν ἢ οἰκιακὴν ἐργασίαν”, ἀναφέρει ἔνας δάσκαλος<sup>65</sup>. Μόνο τὰ νήπια ἀφήνονται νὰ φοιτήσουν μὲ σχετικὴ τάξη, γιατὶ δχι μόνο δὲν μποροῦν νὰ προσφέρουν, ἀλλὰ καὶ συχνὰ ἀποτελοῦν ἐνόχληση γιὰ τοὺς γονεῖς τους<sup>66</sup>. Γιὰ τὰ κορίτσια δὲν τίθεται θέμα. Εἶναι ἐλάχιστα αὐτὰ ποὺ στέλνονται στὸ σχολεῖο. Ἐξαίρεση ἀποτελοῦν οἱ μεγάλες κωμοπόλεις, δπου ἔχει συνειδητοποιηθεῖ ἡ ἀνάγκη τῆς γυναικείας ἐκπαίδευσης καὶ ἐπιδιώκεται ἡ ἵδρυση Παρθεναγωγείου<sup>67</sup>.

Ἐνδεικτικὰ ἀναφέρομε δτι τὸ 1875, οἱ 60 οἰκογένειες ποὺ κατοικοῦσαν τὸ χωριὸ Σταυράκια, στὴν περιφέρεια τοῦ χωριοῦ Βοῦτες, δὲν ἔστελναν οὔτε ἔνα μαθητὴ στὸ σχολεῖο, ἐνῷ οἱ 300 οἰκογένειες ποὺ κατοικοῦσαν στὴν περιφέρεια τοῦ χωριοῦ “Ἄγιος Μύρων” ἔστελναν 19 μόνο μαθητὲς στὸ σχολεῖο<sup>68</sup>. “Διὰ τὸν μικρὸν ἀριθμὸν τῶν ὁποίων”, τῶν μαθητῶν δηλ. τοὺς ὁποίους διδάσκει, ἀναφέρει ὁ δάσκαλος στὸ χωριὸ Κάτω Ασίτες τὸ 1876, “λυποῦμαι πολύ, ἐπειδὴ οἱ κάτοικοι πάντες καθ’ δσον ἀφορᾶ ἡ προθυμία τούτων δέν

---

κοντα - δγδοίκοντα ἡμέρας ἐφοίτησαν ἐν τῇ σχολῇ ταύτῃ, στελλόμενοι καθ’ ἔκαστην μετὰ βίας παρὰ τῶν γονέων αὐτῶν καὶ ἐντὸς καὶ ἐκτὸς τοῦ χώρου τῆς ἐργασίας”, παρατηρεῖ ὁ δάσκαλος τοῦ χωριοῦ Βενεράτο (Μ. Ἀνδρουλάκης πρὸς ΔΤΗ, 20 Μαΐου/ 1 Ιουν. 1875: ΑΔΤΗ, φάκ. Μαΐου 1875 (4, 5)). Ἐνῷ στὰ Βορρίζα τὸ 1872 “οἱ γονεῖς ἀποσύρωσιν... τὰ τέκνα τῶν εἰς τὰς ἴδιας αὐτῶν ἐργασίας, ἀποστέλλοντας αὐτὰ ὅποτε εἰσὶν ἄεργα καὶ ὅποτε βουληθῶσιν” (Κορν. Μεταξάκης (Βορρίζα) πρὸς ΔΤΗ, 4/16 Οκτ. 1872: ΑΔΤΗ, φάκ. Οκτ. 1872).

65. Δ. Δεληγιαννάκης (Ἀνώγεια Καινουρίου) πρὸς ΔΤΗ, 25 Μαΐου/ 6 Ιουν. 1875: ΑΔΤΗ, φάκ. Μαΐου 1875 (4, 5).

66. Τὰ 2/3 ἀπὸ τοὺς 30 μαθητὲς ποὺ φοιτοῦν τὸ 1873 στὸ σχολεῖο τοῦ Κρουσώνα, π.χ., εἶναι νήπια (Γ. Περιστεράκης (Κρουσώνας) πρὸς ΔΤΗ, 30 Απρ. /12 Μαΐου 1873: ΑΔΤΗ, κα 2- 71/ 108). Πβλ. πιὸ κάτω, ὑποσ. 77.

67. Εἶναι π.χ. ἡ περίπτωση τῶν Ἐπάνω Ἀρχανῶν καὶ τοῦ Ἀγίου Μύρωνα: Ν. Παρασυράκης πρὸς ΔΤΗ, ἀχρ.: ΑΔΤΗ, κα 2-121/ 91· ἱερεῖς, προύχοντες καὶ δημογέροντες (Ἐπάνω Ἀρχάνες) πρὸς ΔΤΗ, 21 Μαΐου/ 2 Ιουν. 1875: ΑΔΤΗ, κα 2- 95/ 140 (βλ. καὶ πιὸ πάνω, ὑποσ. 59).

68. Μιχελιδάκης πρὸς ΔΤΗ, 20 Αὐγ. / 1 Σεπτ. 1875: ΑΔΤΗ, κα 2.4-2/377-378. Τὸ ἴδιο τὸ χωριὸ Βοῦτες τὴν ἐποχὴν αὐτὴν στέλνει 10 παιδιά στὸ σχολεῖο ἐνῷ δὲν στέλνει 28 (Δημογέροντες (Βοῦτες) πρὸς Ἐπαρχο Μαλεβιζίου καὶ Τεμένους, 17/29 Ιουλ. 1875: ΑΔΤΗ, κα 2.4- 2/ 357). Παρόμοια ἡ περίπτωση τῶν Βόρρων: ἀπὸ τὴν εὐρύτερη περιφέρεια τῆς σχολῆς κανεὶς μαθητὴς δὲν ἐμφανίζεται τὸ 1875. Ἀπὸ τὸ ἴδιο τὸ χωριὸ ἐγγράφονται 34, ἐνῷ περιφέρονται στοὺς δρόμους ἄλλοι 15-20: Ν. Παντελίδης πρὸς ΔΤΗ, 18/30 Ιουν. 1875: ΑΔΤΗ, φάκ. 1875 (8).

Παράδειγμα τοῦ ἀνοίγματος τῆς ψαλίδας ἀνάμεσα στοὺς γονεῖς ποὺ στέλνουν τὰ παιδιά τους νὰ φοιτήσουν καὶ σὲ ἐκείνους ποὺ δὲν τὰ στέλνουν εἶναι καὶ τὸ Τυμπάκι, δπου ὑπολογίζεται δτι οἱ 40 μαθητὲς κάλλιστα μπορεῖ νὰ γίνουν 100, σὲ χωριὸ μὲ τόσο μεγάλο πληθυσμό, δν οἱ κάτοικοι ὑποχρεωθοῦν νὰ στείλουν τὰ παιδιά τους στὸ σχολεῖο (Στ. Μαρκόπουλος κ.ἄ. (Ηράκλειο) πρὸς ΔΤΗ, 28 Αὐγ. /9 Σεπτ. 1874: ΑΔΤΗ, κα 2.4-2/263-266).



έχουσι τὸν ἀπαιτούμενον ζῆλον τοῦ νὰ δρμῶσιν ἀπαντες θερμῶς πρὸς ἀνάπτυξιν τῶν φιλτάτων τέκνων αὐτῶν, πολλὰ ἐκ τῶν δοπίων συναπαντῷ καθ' ἑκάστην εἰς τὰς ἀγυιὰς τῆς κωμοπόλεως ταύτης περιφερόμενα ἐνθεν κακεῖθεν δεργα καὶ δοντα εἰς ἥλικιαν λίαν ἴκανὴν πρὸς ἐκπαίδευσιν...”<sup>69</sup>.

Οἱ ἀπουσίες ἀνέρχονται σὲ τεράστιο ἀριθμό. Εἶναι “δ σκόπελος εἰς δν ἔξοκέλλει πᾶς κόπος καὶ πᾶσα φροντὶς καὶ αὐτοῦ τοῦ τὰ μάλιστα χαλκεντέρου τῶν διδασκάλων”, δπως διαπιστώνει ὁ Ἀντώνιος Μιχελιδάκης<sup>70</sup>. “Ἀναλόγως δὲ τοῦ ἀριθμοῦ τῶν φοιτώντων πρέπει νὰ μετρήται καὶ τὸ φιλόμουσον τῶν κατοίκων”, ἐπισημαίνει<sup>71</sup>. Ἐβδομάδες ὀλόκληρες καὶ μῆνες ἀκόμη μπορεῖ νὰ ἀπουσιάζουν οἱ μαθητές<sup>72</sup>. Τὸ φαινόμενο τῶν ἀπουσιῶν, ἃς σημειωθεῖ, δὲν χαρακτηρίζει μόνο τὰ παιδιὰ τῆς εὐρύτερης περιφέρειας τοῦ χωριοῦ ποὺ ἔχει δριστεῖ ὡς ἔδρα σχολείου ἀλλὰ καὶ αὐτὰ ποὺ διαμένουν στὸ συγκεκριμένο χωριό<sup>73</sup>. Ἀπὸ τὰ ἑκατὸ παιδιὰ ποὺ φοιτοῦσαν στὰ 1874 στὴ δημοτικὴ σχολὴ τοῦ Ἀβδού, ποὺ θὰ πρέπει νὰ ἀναφερθεῖ δτι δείχνει συγκριτικὰ ἰδιαίτερο ἐνδιαφέρον γιὰ τὰ γράμματα, τὰ σαράντα πέντε είχαν ἀπὸ 50 ὥς 100 ἡμερήσιες ἀπουσίες τὸ πρῶτο ἔξαμηνο, τὰ τριάντα ἀπὸ 100 ὥς 200, καὶ τρία ἀπὸ 200 καὶ πάνω<sup>74</sup>. Βέβαια, πρέπει νὰ ληφθεῖ ὑπόψη δτι δὲν πρόκειται γιὰ μὰ συνηθισμένη χρονιά ἀλλὰ γιὰ τὸ 1874, ποὺ γνώρισε ἐναν ἀπὸ τοὺς βαρύτερους χειμῶνες τοῦ αἰώνα.

“Οταν ἔρχονται οἱ μῆνες τῆς ἐλαιοσυλλογῆς καὶ τοῦ θερισμοῦ τὰ σχολεῖα ἐρημώνουν ἀπὸ παιδιά. Οἱ ἀγροτικὲς ἔργασίες ἔχουν ἀπόλυτη προτεραιότητα στὰ μάτια τοῦ χωρικοῦ<sup>75</sup>. Ἡ ἐνασχόληση μὲ τὴ σπορὰ καὶ τὸ θερι-

69. M. Ἀνδρουλάκης (Κάτω Ἀσίτες) πρὸς ΔΤΗ, 27 Μαρτ./ 8 Ἀπρ. 1876: ΑΔΤΗ, κα 2.4 -3/30. Γιὰ τὸ μέγεθος τῆς ἀποχῆς χρήσιμο εἶναι νὰ σημειωθεῖ δτι φοιτοῦν τὸ 1875 στὸ χωριό αὐτὸ 27 παιδιὰ ἐνῷ ὑπάρχουν ἀκόμη 51 παιδιὰ εὐκατάστατων οἰκογενειῶν, ἅγνωστο πόσα μετρίων ἡ φτωχῶν οἰκογενειῶν, καὶ 24 παιδιὰ ἀπὸ τὸ χωριό Ἐπάνω Ἀσίτες μὴ μαρτυρούμενης οἰκονομικῆς κατάστασης (M. Σιββάκης (Κάτω Ἀσίτες) πρὸς ΔΤΗ, 25 Μαΐου/ 6 Ιουν. 1875: ΑΔΤΗ, κα 2- 95/274· Z. Χατζάκης κ.ἄ. (Κάτω καὶ Ἐπάνω Ἀσίτες), “Κατάλογος τῶν παίδων τοῦ χωρίου Κάτω Ἀσίταις, Ἐπάνω Ἀσίταις”, 7/19 Ιουν. 1875: ΑΔΤΗ, κα 2.4- 2/326-327. Βλ. σχετικὸ κατάλογο διαβιβαζόμενο ἀπὸ τὸν Ἐπαρχὸ Μαλεβίζιου καὶ Τεμένους Κ. Ἀξελὸ πρὸς τὸ Διοικητὴ Ἡρακλείου Ἀαρίφ Πασά, 10/22 Ιουλ. 1875: ΑΔΤΗ, κα 2.4- 2/ 318-360).

70. Ἀ. Μιχελιδάκης πρὸς ΔΤΗ, 20 Αὐγ. /1 Σεπτ. 1875: ΑΔΤΗ, κα 2.4-2/377-378.

71. Ἀ. Μιχελιδάκης (Κράσι) πρὸς ΔΤΗ, 11/23 Αὐγ. 1872: ΑΔΤΗ, κα 2.4- 1/ 451-452.

72. Δ. Δεληγιαννάκης (Ἀνώγεια Καινουρίου) πρὸς ΔΤΗ, 25 Μαΐου/ 6 Ιουν. 1875: ΑΔΤΗ, φάκ. 1875 (4, 5). Δ. Δεληγιαννάκης (Ζαρό) πρὸς ΔΤΗ, 30 Μαρτ./11 Ἀπρ. 1876: ΑΔΤΗ, κα 2-105/1099.

73. Πβλ. πιὸ πάνω, ὑποσ. 68 καὶ 69.

74. Z. Πασχαλίδης, “Ἐξαμηνιαῖος ἔλεγχος τῆς προόδου τῶν μαθητῶν τῆς Δ. Σχολῆς Ἀβδού διὰ τὴν 1ην ἔξαμηνον τοῦ 1874”, ἀχρ.: ΑΔΤΗ, κα 2.4-2/ 204-209.

75. Γ. Ι. Κουταντάκης (Παναγιά) πρὸς ΔΤΗ, 1/13 Ιαν. 1873: ΑΔΤΗ, κα 2- 66/ 179. Γιὰ τὴν ἀπασχόληση τοῦ παιδικοῦ πληθυσμοῦ σὲ ἀγροτικὲς ἔργασίες βλ. K. Καλλιατάκη Μερτικοπούλου, Ἡ Κρήτη 1868-1877, δ.π., σσ. 81-82.



σμὸ θεωρεῖται ἔτσι καὶ ἄλλιῶς ὡς νόμιμος λόγος ἐξαιρεσης ἀπὸ τὴν ὑποχρεωτικὴ φοίτηση κατὰ τὸν Κανονισμὸ δημοσίας ἐκπαιδεύσεως τῆς Ὀθωμανικῆς Αὐτοκρατορίας<sup>76</sup>. Τοὺς χωρικοὺς βεβαίως ἐλάχιστα τοὺς ἀπασχολεῖ ἡ νομιμοποίηση τῶν ἀπουσιῶν ἐξάλλου, ὁ Κανονισμὸς αὐτὸς δὲν ἰσχύει στὴν Κρήτη. Ὁπωσδήποτε, ἀποτελεῖ ἔνα μέτρο σύγκρισης καὶ ἀποδίδει μία ἀτμόσφαιρα συγγενική.

“Ἐκ τῶν 65 μαθητῶν”, παρατηρεῖ ἔνας δάσκαλος στὰ 1875, “μόνον 20-25 ἥρχοντο εἰς τὴν Σχολὴν κατὰ τὸν μῆνα Μαΐου, πάντες δὲ οἱ ἄλλοι ἀπεσύρθησαν ὑπὸ τῶν φιλομούσων γονέων αὐτῶν, ὡς καὶ κατὰ τὰ παρελθόντα ἔτη, χάριν τοῦ θέρους· πολλάκις δὲ καὶ μόνος μου καὶ διὰ τῶν ἐφόρων τῆς Σχολῆς προέτρεψον αὐτοὺς πρὸς διόρθωσιν, ἀλλ’ ἔπαθον δὲ τι λέγει ἡ κοινὴ παροιμία, δηλ. ‘ὅσον θέλεις βρόντα εἰς τοῦ κουφοῦ τὴν πόρτα’. Πάντοτε ἐλάμβανον τὴν ἀπόκρισιν ταύτην, διὰ τὰ γράμματα δέν χάνομεν τὸν κόπον μας”<sup>77</sup>.

Μάιο τοῦ 1874 τὸ σχολεῖο στὰ Βορρᾶζα ἐρημώνεται “ὡς ἐκ τῆς παντελοῦς ἀποχωρήσεως γενικῶς πάντων τῶν μαθητῶν”. “Ἄταξία ὑπῆρχε καθ’ ὅλον τὸ ἔτος”, καταγγέλλει ὁ δάσκαλος Κορνήλιος Μεταξάκης. “Ἄλλ’ ἐλθόντος ἥδη τοῦ θέρους ἀπέσυρον οἱ γονεῖς αὐτῶν ἔκαστος καὶ ἐκείνους τοὺς ὀλίγους μαθητάς, ἵκανοὺς καὶ ἀνικάνους ἀφ’ ἐνὸς μὲν πρὸς ἐργασίαν τάχα τοῦ θέρους καὶ ἄλλων ὑπηρεσιῶν, ἀφ’ ἐτέρου δὲ αἰτιώμενοι πολλὰς ἀνεχείας καὶ ἄλλας ἀνυποφόρους δυστυχίας, πολλῶν ἀναγκαίων, πρὸς ἔξοικονόμησιν αὐτῶν, ἀπεσύρθησαν ἀπαντα τὰ παιδία μηδὲ εἰς ἐρχόμενος εἰς τὸ σχολεῖον, οὕτε μικρὸς οὕτε μέγας, κατὰ τὰς τελευταίας ταύτας ἡμέρας τοῦ Μαΐου. Ἐγὼ δέ”, συνεχίζει ὁ δάσκαλος “κάθημαι ὡς κόκκυξ μεμονωμένος ἐνταῦθα, μηδὲν πράττω. Αἰδούμενος δὲ, τρεμούσῃ χειρὶ καὶ λυπουμένη καρδίᾳ, γράφω ταῦτα πρὸς τὴν Ἐντιμὸν ταύτην Δημογεροντίαν...”, τὴν ὁποία καὶ ἐρωτᾷ ἀν θὰ πρέπει νὰ μείνει, ὑστερούμενος τῶν πάντων, καὶ αὐτοῦ τοῦ ἐπιουσίου ἀρτου, ἢ νὰ ἀναχωρήσει δπου αὐτὴ κρίνει εὔλογο<sup>78</sup>.

“Οταν ἐρωτῶνται ἀπὸ τὸ δάσκαλο γιατὶ ἀποσύρουν τὰ παιδιά τους ἀπὸ

76. Τὸν Κανονισμὸ περὶ δημοσίας ἐκπαιδεύσεως τοῦ 1869 βλ. στὸ Δ. Νικολαΐδη, δ.π., σσ. 1298-1347.

77. Ἐμμ. Λιμπρίτης (Πιτσίδια), “Κατάλογος τῶν μαθητῶν καὶ τῶν μαθημάτων τῆς Σπινθακείου Σχολῆς”, 30 Μαΐου /11 Ιουν. 1875: ΑΔΤΗ, φάκ. 1875 (8). Παρόμοια συμβαίνουν καὶ στὴ Μακρὰ Σίβα, δπου ἀπὸ τοὺς 58 μαθητές ποὺ φοιτοῦσαν ταχτικὰ πρὸς ἀπὸ τὸ Πάσχα προσέρχονται ἀρχὲς Ιουνίου 1874 μόνο οἱ 15-20, καὶ οἱ περισσότεροι, σχολιάζει ὁ δάσκαλος δχι ἀπὸ φιλομουσία τῶν γονέων τους ἀλλὰ ἐπειδή, κατὰ τὰ φαινόμενα, λόγῳ μικρᾶς ἡλικίας ἦταν ἀνίκανοι νὰ τοὺς βοηθήσουν (Μ.Στεφανάκης (Μακρὰ Σίβα) πρὸς ΔΤΗ, 21 Μαΐου/ 2 Ιουν. 1874: ΑΔΤΗ, κα 2-84/112).

78. Κορνήλιος Μεταξάκης (Βορρᾶζα) πρὸς ΔΤΗ, 29 Μαΐου/10 Ιουν. 1874: ΑΔΤΗ, κα 2-84/114.



τὸ σχολεῖο, οἱ γονεῖς ἔχουν ἔτοιμες ἀπαντήσεις. Όρισμένες ἀπὸ αὐτὲς ἀνταποκρίνονται πράγματι σὲ ἀντικειμενικὲς δυσκολίες. Σπάνια καὶ ὑπαινικτικὰ μόνο κάνουν λόγο γιὰ τὶς δύσκολες συνθῆκες ποὺ ἔχουν προκύψει λόγω τῆς ἐπανάστασης. Οἱ αἰτιολογίες ποὺ προβάλλουν ἀναφέρονται πρῶτα ἀπ' δῆλα στὶς βιοτικές τους ἀνάγκες καὶ στὶς ἀγροτικὲς ἐργασίες ποὺ ἀπαιτοῦν τὰ παιδικὰ χέρια. Εἶναι δῆμως καὶ ἡ ἀπόσταση ποὺ τοὺς χωρίζει ἀπὸ τὸ σχολεῖο, οἱ χείμαρροι ποὺ τοὺς ἀποκόπτουν, οἱ κακοκαιρίες καὶ ἡ ἔλλειψη τοῦ κατάλληλου ρουχισμοῦ γιὰ νὰ τὶς ἀντιμετωπίσουν, ἡ βαρυχειμωνία τοῦ 1874 καὶ οἱ καύσωνες<sup>79</sup>. Εἶναι ἄλλοτε οἱ ἀσθένειες, δπως ἡ εὐλογιὰ π.χ. τῶν ἐτῶν

79. "Τὸν μὲν χειμῶνα μὴ δυνάμενοι οἱ ἐκ τῶν πέριξ χωρίων φοιτῶντες μαθηταὶ ἔνεκα τοῦ ψύχους καὶ τῆς βροχῆς νὰ φοιτῶσι τακτικῶς, τὰς δὲ λοιπὰς ὥρας τοῦ ἔτους βοηθοῦντες τοὺς γονεῖς αὐτῶν εἰς τὰς ἐργασίας των" (Αθαν. Κρασσάκης ("Αγιος Βασίλειος) πρὸς ΔΤΗ, 19/31 Αὔγ. 1876: ΑΔΤΗ, κα 2.4-3/87).

"Ἄλα σάς λέγομεν παρακαλετικός δέν ειμπορούμεν νά τά στέλνομε διότι είναι ίσοι μέ 3 μίλια δρόμος καὶ είναι καὶ ποταμί εις τό μέσον", διαμαρτύρονται ἀπὸ τοὺς Ἀποστόλους, ζητώντας ἀπὸ τὴ Δημογεροντία Ἡρακλείου νὰ ἀνασυστήσει τὸ σχολεῖο ποὺ λειτουργοῦσε τρία χρόνια πρὶν στὸ χωριό τους (ἰερεῖς, δημογέροντες καὶ προύχοντες (Ἀποστόλοι) πρὸς ΔΤΗ, 23 Σεπτ./ 5 Οκτ. 1874: ΑΔΤΗ, κα 2- 86/ 841). Τὰ χρόνια περνοῦν καὶ οἱ κάτοικοι τῶν χωριῶν Ἀποστόλοι, Ζωφόροι καὶ Ζαμπά ἐπανέρχονται γιὰ νὰ ἀναφέρουν δτι, λόγω τῆς μεγάλης ἀπόστασης ποὺ τοὺς χωρίζει ἀπὸ τὰ χωριά ποὺ διαθέτουν σχολεῖα, τὰ παιδιά τους "οὐχὶ μόνον μεγάλους ὑποφέρουσι κόπους προή καὶ βράδη εις τας οδούς, ἀλλά καὶ πολλάκης δυσκολευόμεθα νά ἀποπέμψομεν τούτα τῶν οικιῶν μας φοβούμενοι τό ψύχος, τίν βροχήν, τίν ἐκροήν τῶν ποταμῶν καὶ τόν καύσονα". Ἐτοι, "ἄνευ γράμμάτων καὶ καληεργείας νοῶς μένοσιν, ἐπαυξάνωσιν μάλον καὶ τάς ἀταξίας αυτών" (Δημογέροντες καὶ προύχοντες (Ἀποστόλοι) πρὸς Τμηματικὴ Ἐφορία Ἡρακλείου, 29 Οκτ./10 Νοεμ. 1881: ΑΔΤΗ, κα 2.4-4/39).

Τὸ ἴδιο παράπονο, ἡ ἀπόσταση ποὺ εἶναι πάνω ἀπὸ δύο ὥρῶν καὶ οἱ ποταμοὶ ποὺ τοὺς χωρίζουν ἀπὸ τὸ κοντινότερο σχολεῖο, τῆς Πλάρας, προβάλλεται καὶ ἀπὸ τὰ Βασιλικὰ καὶ τὴν Κανδήλα Καινουρίου. Δὲν εἶναι καὶ μικρὴ θυσία ἀν σκεφθεῖ κανεὶς δτι καλοῦνται γιὰ νὰ μάθουν γράμματα νὰ κάμουν δρόμο τεσσάρων ὥρῶν ἡμερησίως. Τὴν ἀπόσταση ἐπικαλοῦνται καὶ οἱ κάτοικοι Μεγάλης Βρύσης καὶ Ἀγίας Βαρβάρας, δπως καὶ Ἀγίου Θωμᾶ, ποὺ στέλνουν τὰ παιδιά τους στὰ Πρεβελιανά. Ως πρὸς τὴν τελευταία αὐτὴ περίπτωση, οἱ ἔξεταστὲς τῆς Δημογεροντίας Ἡρακλείου ἐπισημαίνουν δτι βέβαια τὰ παραπάνω χωριά ἀπεῖχαν αἰσθητά ἀπὸ τὸ σχολεῖο· ἡ ἀπόσταση, ώστόσο, δέν ἐμπόδιζε τὸ ζῆλο ἄλλων περιφερειῶν, ποὺ τὴν ἀγνοοῦσαν μπρὸς στὴν ἐκπαίδευση τῶν παιδιῶν τους, καὶ ποὺ δέν μποροῦσε νὰ σταθεῖ ὡς δικαιολογία γιὰ τὶς ἀπουσίες (Κάτοικοι Βασιλικῶν καὶ Κανδήλας Καινουρίου πρὸς ΔΤΗ, ἀχρ. [1878 ἡ 1880];: ΑΔΤΗ, κα 2- 360/ 368· Ἐπίτροποι κατοίκων Μεγάλης Βρύσης καὶ Ἀγίας Βαρβάρας πρὸς ΔΤΗ, 1/13 Σεπτ. 1876: ΑΔΤΗ, κα 2-11/305· Στ. Μαρκόπουλος κ.ά. (Ἡράκλειο) πρὸς ΔΤΗ, 28 Αὔγ. /9 Σεπτ. 1874: ΑΔΤΗ, κα 2.4- 2/ 263-266).

Στὸ βαρὺ χειμώνα τοῦ 1874 τὸ θέμα τῆς ἀπόστασης γίνεται προβληματικὸ περισσότερο ἀπὸ ποτέ: "οἱ πλεῖστοι τῶν φοιτούντων εἰς τὴν σχολὴν τοῦ χωρίου τούτου, δντες ἐκ τῶν πέριξ χωριῶν, δέν δύνανται νὰ φοιτήσωσι τακτικῶς ἔνεκα τῶν ἀκαταπαύστων βροχῶν", ἀναφέρει ὁ δάσκαλος Ἀγίου Βασίλειου (Αθ. Κρασσάκης ("Αγιος Βασίλειος)



1883-1885<sup>80</sup>, ἡ ἡ ἐνδημικὴ νοσηρότητα ἐνὸς τόπου<sup>81</sup>: αὐτὰ διμως δευτερευόντως σὲ σύγκριση. Ἡ στέρηση ἀναφέρεται ἐπίσης μὲ τὸ δνομά της καμιὰ φορά: “Δι’ ἔλλειψιν ἀρτου ἀπουσιάζει 30 ἡμέρας”<sup>82</sup>.

Ἡ πληρωμὴ τοῦ δασκάλου δὲν ἀναφέρεται ως παράγοντας ποὺ ἀποθαρρύνει τὴ φοίτηση διότι στὴν πράξη τὸ χωριό, μὲ ἐντυπωσιακὴ διμοφωνία, λησμονεῖ τὶς ἔγγραφες ὑποσχέσεις του καὶ ἀποφασίζει νὰ ἀρνηθεῖ τὴν καταβολὴ τοῦ ποσοῦ ποὺ ὀφείλει<sup>83</sup>. “Δέν σοι τά δίδομεν, καὶ ἀν θέλεις κάθησαι ἡ φύγε”, λέγουν στὸ δάσκαλό τους οἱ ἔφοροι Γέργερης<sup>84</sup>. Εξαίρεση, ἡ περίπτωση τοῦ Ἀβδού, δπου ἔξεπά δξεία ἀντιδικία ἀνάμεσα στοὺς γονεῖς ποὺ καταβάλλουν τὴν πληρωμὴ καὶ σὲ ἐκείνους ποὺ ἀρνοῦνται<sup>85</sup>.

πρὸς ΔΤΗ, 12/24 Μαρτ.1874: ΑΔΤΗ, κα 2.4- 2/ 153-155). Τὸ ἄφθονο νερὸ ποὺ ἔτρεχε ἀπὸ τὴ στέγη τοῦ σχολείου τοῦ Ἀβδού Ἰανουάριο καὶ Φεβρουάριο τοῦ ἵδιου χρόνου, δταν τὰ μέρη αὐτὰ ἥταν σκεπασμένα ἀπὸ τὰ χιόνια, εἰχε ως συνέπεια τὴ διακοπὴ τῆς λειτουργίας τοῦ σχολείου (Ζ. Δ. Πασχαλίδης (Ἀβδού), “Ἐξαμηνιαῖος ἔλεγχος τῆς προόδου τῶν μαθητῶν τῆς Δ.Σχολῆς Ἀβδού διὰ τὴν ἔξαμηνον τοῦ 1874”, ἀχρ.: ΑΔΤΗ, κα 2.4-2/ 204-209).

Οἱ ποταμοὶ ποὺ πρέπει νὰ διαβαίνουν κατὰ τὸ χειμώνα τὰ μικρὰ παιδιά τους καὶ τὸ νοσηρὸ τοῦ τόπου εἶναι οἱ αἰτίες ποὺ ἐμποδίζουν τοὺς κατοίκους τῶν χωριῶν Κράσι καὶ Κερᾶς νὰ μεταβαίνουν στὸ σχολεῖο τοῦ Ἀβδού (Χατζή παπάς Κ. Κυπριώτης κ.ἄ. (Κράσι) πρὸς ΔΤΗ, 16/28 Ἰαν. 1876:ΑΔΤΗ, κα 2-114/388). Γιὰ τὴν ἔλλειψη τοῦ κατάλληλου ρουχισμοῦ βλ. Ἐπίσημος Ἐφημερὶς τῆς Κρητικῆς Πολιτείας. Ἐστενογραφημένα Πρακτικά τῆς Βουλῆς, τεῦχ. 4, Χανιά 1903, σ. 153.

80. Στ. Γοντικάκης, Ἡ παιδεία στὴν Κρήτη (1878-1889), ἔκδοση Βικελαίας Δημοτικῆς Βιβλιοθήκης, Ἡράκλειο 1992, σ.163.

81. Στὸ Φόδελε, π.χ., ἐνδημεῖ ἡ ἐλονοσία (Ιω. Ξενάκης (Φόδελε) πρὸς ΔΤΗ, 12/24 Ἰουλ. 1874: ΑΔΤΗ, κα 2.4- 2/213· Ν. Παρασυράκης (Ἡράκλειο) πρὸς ΔΤΗ, 27 Αὔγ. /8 Σεπτ. 1876: ΑΔΤΗ, κα 2-109/ 188-193). Ἰούνιο τοῦ 1875 μαρτυρεῖται δτι ἀπὸ τοὺς 30 μαθητὲς τοῦ χωριοῦ οἱ περισσότεροι ἀπουσιάζουν “ἐπειδὴ πάσχουν ἀπὸ καταρροάς, βραχίτας καὶ ἄλλας πρὸς τούτοις ἀσθενείας” (Ιω. Ξενάκης (Φόδελε) πρὸς ΔΤΗ, 23 Μαΐου /4 Ἰουν. 1875:ΑΔΤΗ, φάκ. Μαΐου 1875 (4, 5)).

82. Ν. Στ. Νικολετάκης (Πόμπια), “Ἐξαμηνιαῖος ἔλεγχος τῆς σχολῆς τοῦ χωρίου Βόμπιας Καινουργίου”, 9/21 Μαρτ.1874: ΑΔΤΗ, κα 2.4- 2/166-171.

83. Μ. Σιββάκης πρὸς ΔΤΗ, ἀχρ.: ΑΔΤΗ, κα 2.4-2/303· Μύρων Παπαδάκης (Βοῦτες) πρὸς ΔΤΗ, 16/28 Μαΐου 1875: ΑΔΤΗ, κα 2-95/25· Β. Ἀ. Καρυοφύλλης (Πόμπια) πρὸς ΔΤΗ, 18/30 Μαΐου 1875: ΑΔΤΗ, κα 2-95/ 52· Γεω. Πιθαράκης (Παναγιά) πρὸς ΔΤΗ, 12/24 Δεκ. 1876: ΑΔΤΗ, κα 2-114/186· ΔΤΗ πρὸς Ἱερεῖς, δημογέροντες καὶ ἔφόρους τῶν σχολειακῶν περιφερειῶν τοῦ Τμήματος Ἡράκλειον, ἀρ. 829, 1/13 Μαΐου 1875: ΑΔΤΗ, κα 2-94/33.

84. Ἀντ. Ἀποστολίδης (Γέργερη) πρὸς ΔΤΗ, 22 Ὁκτ./3 Νοεμ. 1875: ΑΔΤΗ, κα 2-100/ 856. Βλ. καὶ Κ. Καλλιατάκη Μερτικοπούλου, “Ἐπαρχιακοὶ δάσκαλοι στὴν Κρήτη τοῦ 1870”, Περιγραμμένα τοῦ Ζ΄ Διεθνοῦς Κρητολογικοῦ Συνεδρίου, Ρέθυμνο 1991, τ. Γ΄ 1, Ρέθυμνο 1995, σσ. 124-125.

85. Ζ. Πασχαλίδης πρὸς ΔΤΗ, 27 Μαρτ./8 Ἀπρ. 1876: ΑΔΤΗ, κα 2-105/1013· Δημογέροντες καὶ ἔφοροι (Ἀβδού) πρὸς ΔΤΗ, 19 Σεπτ./1 Ὁκτ. 1876: ΑΔΤΗ, κα 2-111/ 485.



‘Ανασταλτικά γιὰ τὴ φοίτηση λειτουργεῖ καὶ ἡ ἀπογοήτευση τῶν γονέων δταν ἀποδεικνύεται ἀστήρικτη ἡ οὐτοπική τους ἐντύπωση δτι ἡ μόρφωση εἶναι ὑπόθεση βραχύχρονη: θέμα ἔξι μηνῶν γιὰ νὰ μάθει τὸ παιδὶ νὰ γράφει, δπως εἶχε προσδιορίσει κάποιος ἀπὸ αὐτούς. ’Απὸ ἐκεῖ καὶ πέρα, ὑπολόγιζαν, ἄλλο παιδὶ θὰ τὸ ἐστελναν στὸ σκαπέτι, ἄλλο νὰ πιάσει δουλειὰ<sup>86</sup>. ‘Ομως, γίνεται φανερὸ δτι δχι μόνο ἡ μόρφωση καθ’έαυτὴν ἀπαιτεῖ χρόνο καὶ συστηματικὴ προσπάθεια, ἄλλὰ καὶ δτι οἱ ἴδιοι οἱ χωρικοὶ τὴν ὑπονομεύουν διακόπτοντας διαρκῶς τὴ φοίτηση τῶν παιδιῶν τους. ’Η διαφορὰ στὴν ἐπίδοση ἀνάμεσα στοὺς μαθητὲς ποὺ παρακολουθοῦσαν τακτικὰ καὶ στοὺς ἄλλους ποὺ δὲν τὸ ἔκαναν δημιουργεῖ αὐτόματα μία παιδεία δύο ταχυτήτων καὶ, ἀποθαρρύνοντας γονεῖς καὶ παιδιά, λειτουργεῖ, ψυχολογικὰ καὶ στὴν πρακτικὴ τῆς ἐφαρμογῆ, ώς μία ἐπιπρόσθετη τροχοπέδη<sup>87</sup>.

‘Η προσωπικότητα τοῦ δασκάλου παίζει ἀναμφισβήτητα πρωταρχικὸ δόλο στὸ νὰ προσελκύσει στὸ σχολεῖο ἡ νὰ ἀπωθήσει ἀπὸ αὐτό. Πολλοὶ μαρτυρεῖται δτι εἶναι οἱ γονεῖς ποὺ ἀποσύρουν τὰ παιδιά τους ἀπὸ τὸ σχολεῖο σὰν ἀποδοκιμασία πρὸς τὸ πρόσωπο τοῦ δασκάλου<sup>88</sup>. ’Η σημασία ποὺ ἔχει τὸ θέμα γιὰ τὴν ἐπιτόπια κοινότητα ἐκδηλώνεται μὲ τὸ μεγάλο ἐνδιαφέρον ποὺ αὐτὴ δείχνει γιὰ τὸ πρόσωπο ποὺ τοποθετεῖται<sup>89</sup>, δπως καὶ μὲ τὶς ἀντιδικίες τῆς μὲ τὶς κεντρικὲς δημογεροντίες δταν τυχὸν διορίσουν ἄτομα μὴ ἀρεστὰ ἡ ἀπομακρύνονταν ἄτομα ἀρεστὰ σὲ αὐτήν.

‘Η ἀμέλεια τοῦ δασκάλου, οἱ βαρειὲς σωματικὲς ποινές, οἱ “ὑπὲρ τὸ δέον ραβδισμοί” ἀποξενώνουν τοὺς γονεῖς<sup>90</sup>. Χωρὶς νὰ λησμονοῦμε βέβαια ἀπὸ

86. Γ. Περιστεράκης (Κρουσώνας) πρὸς ΔΤΗ, 30 Απρ. / 12 Μαΐου 1873: ΑΔΤΗ, κα 2- 71/ 108.

87. Ἐμμ. Λιμπρίτης (Πιτσίδια) πρὸς ΔΤΗ, 18/30 Μαρτ. 1874: ΑΔΤΗ, κα 2.4- 2/ 162- 163.

88. Βλ. π.χ. Στ. Μαρκόπουλος κ.ἄ. (Ἡράκλειο) πρὸς ΔΤΗ, 28 Αὔγ. / 9 Σεπτ. 1874: ΑΔΤΗ, κα 2.4-2/ 263-266· Α. Ν. Τσακιράκης, Μ. Ν. Παπαδάκης (Πόμπια) πρὸς ΔΤΗ, 18/30 Αὔγ. 1876: ΑΔΤΗ, κα 2-109/185-186· Νικ. Κοτσιφάκης κ.ἄ. (Πιτσίδια) πρὸς ΔΤΗ, 7/19 Σεπτ. 1876: ΑΔΤΗ, κα 2- 99/ 309· Ἐφοροι, ἐφημέριοι κλπ. (Χάρακας) πρὸς ΔΤΗ, ἀχρ.: ΑΔΤΗ, κα 2-74/ 364· Ἐμμ. Λιμπρίτης (“Αγιος Θωμᾶς”) πρὸς ΔΤΗ, 8/20 Σεπτ. 1877: κα 2-123/ 282.

89. Κ. Καλλιατάκη Μερτικοπούλου, Ἐπαρχιακοὶ δάσκαλοι στὴν Κρήτη, δ.π., σσ. 126-128. Ἡδη ἔχομε παρακολουθήσει πόσο ἐνδιαφέρει τὴν ἐπιτόπια κοινότητα ἡ προηγούμενη γνωριμία μὲ τὸ δάσκαλο, καὶ εἰ δυνατὸν ἡ ἐντοπιότητά του. Σχετικὰ βλ. πιὸ πάνω, σσ. 94-95.

90. Ἐφοροι (Αβδού) πρὸς Ἐμμ. Ξανθουδίδη (Ἡράκλειο), 16/ 28 Αὔγ. 1880: ΑΔΤΗ, κα 2.4- 3 / 382. Βλ. καὶ Δημογέροντες καὶ Ἐφοροι (Αβδού) πρὸς ΔΤΗ, χ.χ. [1880]: ΑΔΤΗ, κα 2.4- 3/ 384.

Γιὰ αὐτορρότητα καὶ κακὴ συμπεριφορὰ καταγγέλλεται ὁ δάσκαλος τοῦ σχολείου ποὺ λειτουργεῖ στὴ Μονὴ Θεολόγου στὴν Ἀνώπολη, ὁ ὅποιος διώχνει ἔξαιτίας ἀσήμαντων ἀφορμῶν μαθητές καὶ ἀρνεῖται νὰ τούς δεχθεῖ πίσω, παρὰ τὶς παρακλήσεις τῶν γονέων



τὴ λογοτεχνία τὸν Ἰωάννη Κονδυλάκη, τοῦ ὁποίου ὁ ἥρωας Πατούχας παιόνει τὰ βουνὰ γιατὶ φοβᾶται τὸ δάσκαλό του, ἃς παρατηρήσομε ὅτι ἡ αὐστηρότητα τοῦ δασκάλου σὲ λίγες συγκριτικὰ περιπτώσεις κατονομάζεται στὶς ἀρχειακὲς μαρτυρίες ὡς ἀποτρεπτικὸς λόγος γιὰ τὴ φοίτηση. Δίπλα στὴν ὑπερβολικὴ αὐστηρότητα, δίπλα δηλ. σὲ μία κατάσταση ποὺ τείνει πρὸς τὰ ἄκρα, ἀλλὰ ἐνίοτε καὶ ἀνεξάρτητα ἀπὸ αὐτήν, παραμονεύει ἡ ὑπερβολὴ μὲ τὴ μορφὴ τοῦ μύθου: ὁ ἀντικατοπτρισμός, ἡ προβολὴ τῆς στὴ σφαίρα τοῦ φανταστικοῦ. Ἡ κοινωνία, ἀμαθής, ἀσυνήθιστη στὸ λογικὸ ἔλεγχο, εὐφάνταστη, δέχεται μὲ περισσὴ εὔκολία σὰν ἀλήθεια πράγματα ἀνυπόστata, προλήψεις, δικαιολογίες καὶ διαδόσεις. Ὁπως, γιὰ παράδειγμα, τὸν ἰσχυρισμὸ ποὺ προβάλλουν τὰ παιδιὰ στὸ Τυμπάκι γιὰ νὰ μὴν πᾶνε στὸ σχολεῖο, ὅτι ὁ δάσκαλος τὰ ποτίζει σιναπόσπορο καὶ τὰ δέρνει ἀνηλεῶς<sup>91</sup>.

Πολλὲς εἶναι οἱ πτυχὲς τῆς διδασκαλικῆς συμπεριφορᾶς ποὺ εἶναι δυνατὸν νὰ ἐπηρεάσουν ἀρνητικὰ τὴν προσέλευση. Νεαροὶ καὶ ἀπειροὶ εἶναι οἱ δάσκαλοι στὴν πλειονότητά τους τὰ χρόνια ποὺ ἐδῶ ἔξετάζομε. Φυσικὸ εἶναι λοιπὸν νὰ ἐγείρονται παράπονα ἀπὸ τοὺς κατοίκους καὶ “ἔνεκεν ἀδεξιότητος τοῦ διδασκάλου πρὸς τὸ πολιτεύεσθαι αὐτούς”<sup>92</sup>. Συμβαίνει ἐπιπλέον οἱ ἀφορμὲς ποὺ δίδονται νὰ εἶναι, ὅχι σπάνια, σοβαρότερες ἀπὸ ἀπλὴ ἀδεξιό-

τους. Ἀποτέλεσμα, νὰ μὴ σημειώνεται ἡ παραμικρὴ πρόοδος καὶ νὰ ἀποσύρουν οἱ γονεῖς τὰ παιδιά τους ὅριστικὰ ἡ κατὰ διαστήματα. Φταῖνε καὶ οἱ γονεῖς, παραδέχονται οἱ καταγγέλλοντες, ἀλλὰ καὶ ὁ δάσκαλος, “διότι δέν ηξεύρει ὅλως διόλου τὸν τρόπον τοῦ διδασκάλου”. Ζητεῖται λοιπὸν ἡ μετάθεσή του (Δημογέροντες (Ἀνώπολη, Καινούριο Χωριό, Γάλυπε) πρὸς ΔΤΗ, ἀχρ.: ΑΔΤΗ, κα 2-86 / 52-53).

“Ἄν δοῦμε τῷρα τὰ πράγματα ἀπὸ τὴν πλευρὰ τοῦ δασκάλου, γίνεται ἀντιληπτό ὅτι ἡ γενικὴ ἀταξία ποὺ ἐπικρατεῖ διευκολύνει τὴν ἐκτροπὴ στὴν ὑπερβολὴ. “Τοῦτο μόνον λέγω,” ἀναφέρει ὁ Κ. Μεταξάκης ἀπὸ τὰ Βορρᾶζα, “ὅτι ἀντὶ διδάσκαλος ἔγεινα ἔυλοφόρος, καὶ πολλάκις ἀναγκάζομαι ἀπὸ τινας περιστάσεις ἵνα ἐγκαταλείψω τελείως τοιαύτην θέσιν, καθ’ ὅτι οὐδεμίαν ὠφέλειαν βλέπω ἡ πρόοδον τινα εἰς τοὺς καταβαλλομένους ὑπὲρ ἐμοῦ ματαίους κόπους” (πρὸς ΔΤΗ, 4/16 Ἀπρ. 1874: ΑΔΤΗ, κα 2-81/4).

91. Ἐ. Ν. Τσακιράκης καὶ Μ. Ν. Παπαδάκης (Πόμπια) πρὸς ΔΤΗ, 18/30 Αὔγ. 1876: ΑΔΤΗ, κα 2-109/185-186. Ἀνάμεσα στὶς συμπληγάδες τοῦ μύθου καὶ τῆς πραγματικότητας μὲ δλα τὰ προβλήματα ποὺ αὐτὴ συνεπάγεται, ἡ θέση ἰσχύος ποὺ θεωρητικὰ κατέχει ὁ δάσκαλος μπορεῖ κάλλιστα νὰ μεταπέσει σὲ μία θέση ἀδυναμίας. “Μετ’ ἀπορίας ἡμῶν μεγάλης”, ὅμολογοιν οἱ ἔξεταστὲς τοῦ σχολείου στὰ Πιτσίδια τὸ 1874, “εἴδομεν τὸν διδάσκαλον εἰς τὰς ἀγνιὰς τοῦ χωρίου περιφερόμενον νὰ συνάζῃ τοὺς μαθητάς του ἴκετευτικῶς καὶ μετὰ θωπειῶν, καλῶν αὐτοὺς εἰς τὸν ἀγῶνα τῶν ἔξετάσεων” (Μ. Κοιλιαράκης, Μ. Στεφανάκης, Γ. Στεφανίδης (Πετροκεφάλι) πρὸς ΔΤΗ, 25 Αὔγ. /6 Σεπτ. 1877: ΑΔΤΗ, κα 2-121/95-96).

92. Ἐ. Ν. Τσακιράκης καὶ Μ. Ν. Παπαδάκης (Πόμπια) πρὸς ΔΤΗ, 18/30 Αὔγ. 1876. Βλ. καὶ πιὸ πάνω, ὑποσ. 90. Γιὰ τὴν ἡλικία τῶν δασκάλων βλ. Κ. Καλλιατάκη Μερτικοπούλου, Ἐπαρχιακοὶ δάσκαλοι στὴν Κρήτη, δ.π., σσ. 121-122, 125-126.



τητα. Γιὰ δύο μῆνες π.χ. ὁ δάσκαλος τοῦ Ἀγίου Βασιλείου κρατοῦσε τὸ σχολεῖο κλειστό, ἀναφέρουν οἱ κάτοικοι τοῦ χωριοῦ τὸ 1872. Δὲν φρόντιζε γιὰ τὰ παιδιά τους “καὶ δέν ἔχαιρούμεσθεν περὶ τὴν σπουδὴν αὐτῶν, ἀλλά ἐφέρνουνταν ης ημάς ως ἑναὶ παιδὴ μικρόν καὶ τρελόν διόλου δια τούτον εἰς ἀπάντισην σας λέγομεν δτὶ τῶν διόξαμεν ἐνεκα δια τας ἀταξίας τάς οποίας ἔκαμνεν καὶ δὲν ὑποφέρναμεν παντελῶς αυτών.” Ζητοῦν λοιπὸν νὰ ἀντικατασταθεῖ τὸ ταχύτερο, γιὰ νὰ μὴν ἀμελοῦν τὰ παιδιά τους τὰ γράμματα ἀκόμη περισσότερο<sup>93</sup>.

Μὲ ἄγρυπνο μάτι παρακολουθοῦν οἱ δημογεροντίες τὴν πολιτεία τοῦ δασκάλου καὶ εἶναι ἔτοιμες νὰ ἐπιληφθοῦν ἀμεσα σὲ περιπτώσεις παρεκτροπῆς, ἔχοντας πλήρη συναίσθηση τοῦ πόσο σημαντικὸ εἶναι νὰ μὴν δημιουργοῦν οἱ ἴδιοι οἱ διδάσκοντες δικαιολογημένα παράπονα στὶς κοινότητες δπου ὑπηρετοῦν. Ἡ Δημογεροντία τοῦ Τμήματος Ἡρακλείου δὲ διστάζει νὰ φθάσει μέχρι τὴν ἀπόλυτη<sup>94</sup>: “διότι δέν εἶναι διατεθειμένη νὰ ἀνεχθῇ δι’οὐδένα λόγον τοιαύτην διαγωγὴν οίουδήποτε διδασκάλου, καθ’ δσον προστρίβει μᾶλλον εἰς τὰ ἄτομα τῶν διδασκάλων οἵτινες ἐκλήθησαν ἵνα ἡθικοποιήσωσι καὶ διανοητικῶς ἀναπτύξωσιν τὴν νεολαίαν τῆς πατρίδος, οὐχὶ δὲ νὰ μεταδώσωσι μίσος καὶ ψυχρότητα εἰς τὰς ἀγνὰς ψυχὰς τῶν μαθητῶν καὶ τοὺς γονεῖς αὐτῶν νὰ καταστήσωσιν ἐπὶ μᾶλλον φυγομαθεῖς καὶ μὴ εἰρηνοφίλους”<sup>95</sup>.

‘Οπωσδήποτε, καὶ παρὰ τὴ στενὴ παρακολούθηση τοῦ δημοσίου αἰσθήματος, ἡ ἐκτροπὴ τῶν σχέσεων ἀποβαίνει φαινόμενο ἀρκετὰ συνηθισμένο. Στὸ Χάρακα, τὸ 1876, ὁ δάσκαλος Ν. Χριστινίδης ἐξυβρίζεται ἀπὸ ἕναν κάτοικο τοῦ χωριοῦ, ραβδίζεται στὸ χέρι ἀπὸ ἕναν ἄλλο, ἐνῶ ἕνας τρίτος παρακινεῖ τοὺς γονεῖς νὰ μὴν πληρώσουν τὸ μηνιαῖο του καὶ νὰ μὴ στείλουν τὰ παιδιά τους στὶς ἔξετάσεις. Ὁ δάσκαλος ἀναγκάζεται νὰ κλείσει τὸ σχολεῖο, ποὺ ἔτσι κι ἀλλιῶς, χάρις στὶς συμβουλὲς τῶν γονέων, παρέμενε χωρὶς μαθητές<sup>96</sup>.

‘Ο δάσκαλος τοῦ Κρουσώνα παραπονεῖται στὴ Δημογεροντία Ἡρακλείου γιὰ τοὺς “ἔξ ἀβελτηρίας ἐκρύθμως πάντῃ διατελούντας” κατοίκους

93. Δημογέροντες (“Αγιος Βασίλειος) πρὸς Χερρονήσου Τιμόθεο (Ἡράκλειο), 4/16 Φεβρ. 1872: ΑΔΤΗ, φάκ. Φεβρ. 1872.

94. Μὲ ἀπόλυτη τιμωρεῖ, γιὰ παράδειγμα, τὸ δάσκαλο τοῦ Ἀγίου Βασιλείου, λαμβάνοντας ἀπολύτως σοβαρὰ ὑπόψη της τὴν παραπάνω καταγγελία ἐναντίον του (Δημογέροντες καὶ ἔφοροι (“Αγιος Βασίλειος καὶ Χουδέτσι) πρὸς ΔΤΗ, 2/ 14 Φεβρ. 1872: ΑΔΤΗ, φάκ. Φεβρ. 1872· ΔΤΗ πρὸς δημογέροντες (“Αγιο Βασίλειο), ἀρ. 129,11/23 Φεβρ. 1872: ΑΔΤΗ, φάκ. Φεβρ. 1872).

95. ΔΤΗ πρὸς Ἐμπ. Λιμπρίτη (Πλώρα), ἀρ. 323, 25 Φεβρ./8 Μαρτ. 1876: ΑΔΤΗ, κα 2-104/517.

96. Ἐμπ. Νιωτάκης (Ἡράκλειο) πρὸς ΔΤΗ, 28 Ιουλ. /9 Αὔγ. 1876: ΑΔΤΗ: κα 2.4-3/82-84· Ν. Χριστινίδης (Ἡράκλειο) πρὸς ΔΤΗ, 28 Ιουλ. /9 Αὔγ. 1876: ΑΔΤΗ. κα 2-109/437.



τοῦ χωριοῦ ὅπου ὑπηρετεῖ: “Τὸ δτὶ δὲ κλέβουν τοὺς χιτώνας μου καὶ τὰ ἐνδύματα τοῦ παιδιοῦ μου ἀπὸ τὴν ἀπλώστραν ἀπέναντι καὶ πλησίον τῆς θύρας τῆς κατοικίας μου κειμένην, ἐν ροπῇ ὀφθαλμοῦ, δὲν κρίνω περισσὸν νὰ σᾶς εἴπω. Μικρὰ πράγματα εἰναι ταῦτα πρὸς ἔκθεσιν, ἀλλ’ εἰς ἐμὲ μεγάλα διὰ λόγους πολλοὺς καὶ γνωστούς σας”. “Οχι μόνο τυρί, ἀναφέρει, ἀλλὰ καὶ μία δκά λάδι γυρεύει μόνος του μὲ τὸ λαδικὸ στὸ χέρι, καὶ δὲν μπορεῖ νὰ τὸ προμηθευθεῖ ἀπὸ ἕνα τόσο μεγάλο χωριό, ὡς δάσκαλός τους, καὶ ἀδυνατώντας νὰ τὸ συγκεντρώσει καταφεύγει στὰ γειτονικὰ χωριά. Μὰ καὶ τὸ εὐαγγέλιο νὰ μεταχειρισθεῖ κανείς, παρατηρεῖ, ἥ καὶ ὁ μεγαλύτερος κόλακας νὰ εἴναι, καὶ πάλι δὲν μπορεῖ νὰ τοὺς φέρει σὲ σκοπὸ ἀγαθὸ καὶ βελτίωση<sup>97</sup>.

“Ως πρὸς τὶς ἀπόψεις τῶν κατοίκων τοῦ Κρουσώνα γιὰ τὸ δάσκαλό τους; “Ολως ἀμελῶν τὰ χρέη καὶ καθήκοντα αὐτοῦ ἀφ' ἐνός, ἀφ' ἐτέρου δὲ ἐξυβρίζων καὶ περιφρονῶν ἡμᾶς καθ' ἔκαστην, βαρβάρους καὶ χονδροκεφάλους ἀποκαλῶν ἡμᾶς, καὶ πλείστας ἄλλας ὑβρεις ἀποτείνων ἡμῖν καὶ οὐκ δλίγας ἄλλας ἀπεριγράπτους προλήψεις περιβεβλημένος ὃν, οὐδόλως παρ' ἡμῖν δύναται τοῦ λοιποῦ νὰ μετέλθῃ τὸ ἐπάγγελμα αὐτὸ τῆς διδασκαλίας, ἐπειδὴ ἔνεκα τῶν τοιούτων προλήψεών του ἀναμφιβόλως ὀλέθριόν τι γενήσεται ἐν τῷ χωρίῳ ἡμῶν”<sup>98</sup>. Μὲ ἀφορμὴ τὸ δάσκαλο καὶ τὰ γράμματα, στοιχεῖα πολιτισμικά, ἀλλὰ μὲ αἰτία πραγματική, κατὰ τὰ φαινόμενα, τὴν ἀδικη συμπεριφορά του καὶ τὸν ἐγωισμό τους ποὺ θίγεται, προσβολὴ ἀξεπέραστη σὲ μία κοινωνία μὲ ἀρχαϊκὲς δομὲς καὶ ἀρχὲς ἀπόλυτες, ἀπειλεῖται βία καὶ σκοτωμός: “ὅλεθριόν τι”. Στὴν ἀφήγησή μας ἥ βία θὰ ἐπανέλθει ἔναντι. Εἴναι κάτι τὸ τόσο καθημερινὸ ὥστε ἀποτελεῖ ἀπάντηση σὲ πολλά· ἥ παρέκκλιση πρὸς αὐτὴν εἴναι εὔκολη.

“Ἀποτέλεσμα τῆς παραπάνω ωήξης στὸν Κρουσώνα εἴναι δτὶ οἱ κάτοικοι ἐμφανίζονται νὰ ἰσχυρίζονται πὼς ἥ Διοίκηση, ὁ Μητροπολίτης καὶ τὸ σχολεῖο τὸ ἴδιο τοὺς κατατρέχουν, καὶ φέρονται “βλασφημοῦντες τὴν ὁδαν καθ' ἦν ἐπεφορτίσθησαν τὸ ἔργον τοῦτο τῶν σχολείων...”<sup>99</sup>. Εἴναι ἥ μόνη ἔκαθαρα ἀρνητικὴ ἀναφορὰ τοῦ πληθυσμοῦ γιὰ τὴν ἐκπαίδευση ποὺ ἐντοπίστηκε. Ἡ σημειωθεῖ, ὡστόσο, δτὶ τὸ σχόλιο προέρχεται ἀπὸ μία προβληματικὴ προσωπικότητα δασκάλου.

Παρακολουθήσαμε μέχρι ἐδῶ ἐντάσεις στὶς σχέσεις δασκάλου καὶ μαθητῶν ἥ γονέων, τῶν τελευταίων λαμβανομένων ὡς σῶμα, ὡς ἔνιατο μέτωπο, συλλογικά, οἱ δποῖες ἐπενεργοῦν ἀποτρεπτικὰ στὴ φοίτηση. Παράλληλα

97. Γ. Περιστεράκης (Κρουσώνας) πρὸς ΔΤΗ, 16/28 Ἰουλ. 1873: ΑΔΤΗ, κα 2-73/590.

98. Ἐφοροι καὶ δημογέροντες (Κρουσώνας) πρὸς ΔΤΗ, 31 Αὐγ. /12 Σεπτ. 1873: ΑΔΤΗ, κα 2-73/ 589.

99. Γ. Περιστεράκης (Κρουσώνας) πρὸς ΔΤΗ, 16/28 Ἰουλ. 1873.



δημως, τὸ σχολεῖο καὶ ἡ φοίτηση σὲ αὐτὸ καταγράφουν μὲ εὐαισθησία τοὺς δποιους κραδασμοὺς τῆς γύρω ἀτμόσφαιρας. Ἡ διάσπαση, λ.χ., τῆς κοινωνίας ἐνὸς χωριοῦ σὲ ἀντίπαλα στρατόπεδα, ἡ ἐνταση στὶς σχέσεις μέρους τῶν κατοίκων μὲ τὶς ἐκπαιδευτικές τους ἀρχές ἢ τῶν κατοίκων ἀναμεταξύ τους, ἀντανακλοῦν αὐτόματα στὴ σχολικὴ ζωὴ καὶ τὴν ἐπηρεάζουν ἀρνητικά.

Ἡ διαταραχὴ τῶν σχέσεων τῶν κατοίκων ἀναμεταξύ τους προκαλεῖται ἀπὸ ποικίλες αἰτίες. Ἀνάμεσα σὲ αὐτὲς συγκαταλέγεται καὶ ἡ διαφωνία γιὰ τὸ πρόσωπο τοῦ δασκάλου: περίπτωση ποὺ ἀνακύπτει ὅχι σπάνια καὶ ποὺ γιὰ δρισμένα χωριὰ ἀποτελεῖ ἐνδημικὸ φαινόμενο. Εἶναι πιθανὸν ὁ δάσκαλος, μὲ τὶς ἐνέργειές του, νὰ προστεθεῖ ὡς μία νέα αἰτία προστριβῆς σὲ ἔνα ὑπόστρωμα διαφορῶν ποὺ προϋπάρχουν. Ἐπίσης εἶναι πιθανὸν νὰ κληθεῖ νὰ διαδραματίσει αὐτὸν τὸ ρόλο χωρίς νὰ δώσει ὁ ἴδιος ἀφορμή, δόποτε ἡ ἀναστάτωση γύρω ἀπὸ τὸ πρόσωπο του πρέπει νὰ ἐρμηνευθεῖ ὡς ἐπιφαινόμενο καὶ ὅχι ὡς αἴτιο. Ἡ διαφωνία γιὰ τὸ πρόσωπο τοῦ δασκάλου ἐνδέχεται νὰ ὑποκρύπτει ἔνα ἀληθινὸ ἐνδιαφέρον γιὰ τὰ γράμματα. Στὶς περιπτώσεις ὥστόσο ποὺ χαρακτηρίζει ἐνδημικὰ δρισμένα μέρη, προδίδει τὴ λειτουργία ἀντιμαχόμενων διμάδων στὸ χῶρο.

Ἄπὸ τοὺς σύγχρονους μὲ τὰ γεγονότα παρατηρητὲς οἱ “κομματισμοί” τῶν σχολείων, δρος μὲ τὸν ὅποιο νοοῦνται τὰ ἀρνητικὰ παρεπόμενα ἀπὸ τὶς ἀμφίδρομες σχέσεις μεταξύ γονέων ἢ κατοίκων γενικά, μαθητῶν καὶ δασκάλου, θεωροῦνται ὡς δεδομένοι. Ἐπίσης, ὡς ἔνας ἀπὸ τοὺς κύριους λόγους γιὰ τὴν κακολειτουργία τῶν σχολείων<sup>100</sup>. Πέρα ἀπὸ τὴ βλάβη ποὺ οἱ κομματισμοὶ προκαλοῦν στὴ σχολικὴ ζωὴ, καὶ ἀπὸ τὴν πικρία ποὺ προξενοῦν στὶς ἐκπαιδευτικές ἀρχές, ἀς συγκρατήσομε παράλληλα ἔνα ἄλλο στοιχεῖο: τὴν ἐνταση τῆς ἀντιπαλότητας μεταξύ ρευστῶν σχηματισμῶν ἢ καὶ ἡδη διαμορφωμένων παρατάξεων ἢ ὅποια παρατηρεῖται στὸ κύτταρο αὐτὸ τῆς κοινωνικῆς ζωῆς ποὺ ἀποτελεῖ τὸ χωριό, καὶ ἵσως κατ’ ἔξοχὴν τὸ ἀπομονωμένο χωριό, σὲ χρόνια μάλιστα δην ἡ πολιτικὴ ἀντιπαράθεση ἀκόμη δὲν ἔχει εἰσχωρήσει στὸ προσκήνιο.

Ἐπιστρέφοντας στὰ προβλήματα ποὺ ἀνακύπτουν ὅταν τὸ σχολεῖο ἐγκαθίσταται σὲ περιβάλλον διαιρεμένο, ἀς παρακολουθήσομε ἀπὸ κοντὰ τὰ

100. “Οτε τὴν ἡμετέραν ἐντολὴν ἀνελαμβάνομεν”, ἐπισημαίνουν δύο ἀντιρρόσωποι τῆς Δημογεροντίας Ἡρακλείου στὶς ἔξετάσεις ἐπαρχιακῶν σχολείων, “ἀρκούντως ἐγνωρίζομεν ἐκ προηγουμένης δοκιμασίας οὐχὶ τόσον τοὺς κόπους δσον τὰς πικρίας ἀς ἐμέλλομεν νὰ ὑποστῶμεν ἀφ’ ἐνὸς μὲν διὰ τοὺς κομματισμοὺς ἐκάστης σχολῆς, ἀφ’ ἐτέρου δὲ καὶ κυρίως διὰ τὴν κακίστην, συνεπῶς ἵσως τούτων, καὶ παραλελυμένην κατάστασιν τῶν σχολείων ἡμῶν” (Αν. Τσακιράκης καὶ Μ. Παπαδάκης (Πόμπια) πρὸς ΔΤΗ, 18/30 Αὔγ. 1876).



δσα σχηματικὰ προαναφέραμε. Παράδειγμα μετατόπισης τῶν ἀντιθέσεων τοῦ ἐγχωρίου περιβάλλοντος στὸ δάσκαλο μᾶς δίδει ἡ περίπτωση τῆς Σίβας, ὅπου τὸ 1871 μαρτυρεῖται ὅτι τὸ σχολεῖο δὲν βρίσκεται σὲ ἀνθηρὴ κατάσταση καὶ ἔνας βασικὸς λόγος γι' αὐτὸ εἶναι “ἔνεκα τῶν ὑπαρχουσῶν μεταξὺ τῶν κατοίκων ἀντιπαθειῶν, ὡς ἐπρόφθασα νὰ ἔννοήσω, αἴτινες, εἰρήσθω, εἶναι τοσαῦται ὥστε καὶ αὐτὰ τὰ τέκνα των ἀποτρέπουσιν ἀπὸ τοῦ νὰ φοιτῶσιν εἰς τὴν Σχολήν”, ἀναφέρει ὁ ἐλληνοδιδάσκαλος Ἡρακλείου Ἀμβρόσιος Κασσάρας<sup>101</sup>.

Ως πρὸς τὰ χωριὰ ὅπου οἱ ἐνδοκοινοτικὲς ἐντάσεις εἶναι φαινόμενο ἐνδημικό, χρόνο μὲ τὸ χρόνο παρακολουθοῦμε τὶς ἔριδες αὐτὲς νὰ μεταφέρονται κυρίως στὸ πρόσωπο τοῦ δασκάλου. Παράδειγμα, τὸ χωριὸ τῆς Μεσαρᾶς Πιτσίδια. Δύο ὅμαδες, παρατάξεις θὰ μποροῦσε νὰ πεῖ κανείς, ἀντιμάχονται ἡ μία τὴν ἄλλη μὲ μεγάλη δξύτητα. Θέμα στὴν προκειμένη περίπτωση ἡ παραμονὴ ἢ ἡ ἀπομάκρυνση τοῦ δασκάλου. Ἡ παράταξη ποὺ ζητεῖ νὰ φύγει ὁ δάσκαλος παραγγέλλει στὴ Δημογεροντία Ἡρακλείου: “καὶ ξάσας ὧτη θέλετε κάμετε καὶ τό... [χρίμα;] ἵνε ἐδικῶ σας καὶ θά σκωτοθούνε καὶ ξασας”<sup>102</sup>. Καὶ πάλι, ἡ ἴδια εὐκολία προσφυγῆς στὴ βίᾳ, μὲ ἀφορμὴ τὰ σχολικὰ πράγματα<sup>103</sup>.

101. Ἀρχιμανδρίτης Ἀμβρ. Κασσάρας (Ἡράκλειο) πρὸς ΔΤΗ, 5/17 Αὔγ. 1871: ΑΔΤΗ, φά. Αὔγ. 1871. Στὸ ἴδιο χωριό, τὴ Μακρὰ Σίβα, ὁ δάσκαλος Μίνως Στεφανάκης παραπονεῖται τὸ 1874 ὅτι παρὰ τὶς προσπάθειες ποὺ καταβάλλει οἱ κάτοικοι δὲν ἀνταποκρίνονται. Ἡ αἰτία, κατ' αὐτόν, ἐντοπίζεται στὸ δτι διχονοοῦν καὶ ἀρνοῦνται νὰ συνεργαστοῦν γιὰ τὶς ἐλλείψεις (Μ. Στεφανάκης (Μακρὰ Σίβα) πρὸς ΔΤΗ, 10/22 Μαρτ. 1874: ΑΔΤΗ, κα 2.4-2/132). Ἐξάλλου, στὸ χωριὸ Καστέλι ὁ δάσκαλος ποὺ στέλνεται γιὰ νὰ ἀναλάβει καθήκοντα ζητεῖ μετάθεση, γιατὶ οἱ κάτοικοι τοῦ χωριοῦ εἶναι διαιρεμένοι καὶ δὲν θέλουν κατὰ κανένα τρόπο νὰ τὸν δεχθοῦν (Μιχ. Ἀνδρουλάκης (Ἡράκλειο) πρὸς ΔΤΗ, 25 Φεβρ. /9 Μαρτ. 1870: ΑΔΤΗ, κα 2- 32/ 37).

102. Φρ. Πελαδάκης κ.ἄ. (18 ὑπογραφές: Πιτσίδια) πρὸς ΔΤΗ, 8/20 Σεπτ. 1875: ΑΔΤΗ, κα 2- 99/319-320. Ἀπόφαση δλων τους εἶναι νὰ διώξουν τὸ δάσκαλο διὰ τῆς βίας, ἐπαναλαμβάνονταν λίγες μέρες μετά, καὶ γιὰ νὰ μὴ συμβεῖ κάτι ἐκτὸς νόμου κάνουν ἔκκληση στὴ Δημογεροντία Ἡρακλείου νὰ τὸν ἀπομακρύνει. Γιατί, στὴν ἀντίθετη περίπτωση, οἱ συνέπειες θὰ βαρύνουν ἐκείνην πλέον. Ὁ ἐκβιασμὸς εἶναι ἀμεσος. Ἡ ἀντίπαλη μερίδα ἀντιτείνει δτι τοῦτο τὸ θεωρεῖ ἀδικο, καὶ δτι δὲν θὰ παύσουν ἔτσι οἱ ἀναμεταξύ τους διχόνοιες καὶ ἡ διαιρεση τοῦ χωριοῦ σὲ δύο κόμματα (Ἐφοροι καὶ δημογέροντες (Πιτσίδια) πρὸς ΔΤΗ, 11/ 23 Σεπτ. 1875: ΑΔΤΗ, κα 2- 99/ 490- Ἐφοροι, δημογέροντες κ.ἄ. (25 ὑπογραφές: Πιτσίδια) πρὸς ΔΤΗ, 17/ 29 Σεπτ. 1875: ΑΔΤΗ, κα 2-99/684-685).

103. Πβλ. πιὸ πάνω, σσ. 93-94, 106-107. Ἡς σημειωθεῖ δτι ἀκριβῶς τὸν προηγούμενο χρόνο, τὸ 1874, καὶ μὲ ἄλλο πρόσωπο δασκάλου, τὸν Ἐμμ. Λιμπρίτη, εἶχαν σημειωθεῖ παρόμοια ἐπεισόδια. Ὁ Λιμπρίτης εἶχε καταγγελθεῖ δτι διήρεσε τὸ χωριὸ καὶ δτι μὲ τὴ συμπεριφορά του ἀπομάκρυνε δρισμένους μαθητὲς ἀπὸ τὸ σχολεῖο, τους δποίους μάλιστα δὲν τους δεχόταν οὔτε στὴν ἔκκλησία “καὶ θαναγγαστοῦ ἐι γόνοις τῶν πεδίον νὰ γένη μεγάλον κακόν μέσα εἰς τὴν ἐκλίσια” (Οἱ γονεῖς τῶν μαθητῶν (Πιτσίδια) πρὸς ΔΤΗ, 29 Σεπτ./10 Ὁκτ. 1874: ΑΔΤΗ, κα 2-86/325).



Στὸ ἀναμεταξὺ δὲ δάσκαλος, ἔχοντας μείνει μόνος του, καθημερινὰ προσκαλεῖ μὲ τὸ κουδούνι τοὺς μαθητὲς στὸ σχολεῖο· κανένας δὲν προσέρχεται. Περνᾶ δὲ καιρός, τὸ ζήτημα τραβᾶ σὲ μάκρος καὶ ἡ παράταξη αὐτὴ ἀπευθύνεται ξανὰ στὸ Μητροπολίτη καὶ στὴ Δημογεροντία Ἡρακλείου ως ποιμενάρχη τους καὶ ως ἀρχὴ προϊσταμένη τῆς ἐκπαίδευσης, ἐπαναλαμβάνοντας τὸ αἴτημα νὰ διοριστεῖ νέος δάσκαλος γιὰ νὰ μὴν ξοδεύονται τὰ χρήματα ἀδικα “καὶ ἔστω εἰς βάρος σας ἡ δπισθοδρόμισις τῆς παιδείας”<sup>104</sup>. Μετὰ τὴν ἀπειλὴ τῶν σκοτωμῶν ὑποχωροῦμε πρὸς τὴν δπισθοδρόμηση τῶν φώτων, ἐνῷ δὲ εὐθύνη μετατίθεται μὲ περισσὴ εὐκολία σὲ ἄλλον.

Ἄπορημένος παρατηρεῖ τὰ συμβαίνοντα δὲ ίδρυτής καὶ χορηγὸς τῆς σχολῆς Ἐμμ. Σπινθάκης, δὲ δοποῖος ἀναφέρει:

Οἱ κάτοικοι τοῦ χωρίου ἐκείνου δι’ αἰτίας δλως ἀκαταλήπτους εἰς ἐμὲ διηρέθησαν ἀπό τινος καιροῦ εἰς δύο κόμματα, ἐρίζουσι μεταξὺ των καὶ διαπληκτίζονται ως νὰ ἔχουν νὰ μοιράσουν θησαυρούς, καὶ διὰ τῶν ἐρίδων καὶ διαιρέσεων αὐτῶν καταστρέφουν τὸν πραγματικὸν θησαυρόν, τὸν ἐκ τῆς ἐκπαιδεύσεως καὶ πνευματικῆς ἀναπτύξεως τῶν τέκνων των, ρίπτοντες οὕτως αὐτὰ εἰς τὸ σκότος καὶ τὴν ἀμάθειαν<sup>105</sup>.

Ἄντιδραση τοῦ πληθυσμοῦ στὰ γράμματα παρακολουθήσαμε πιὸ πάνω, ὅταν οἱ κάτοικοι τοῦ Κρουσώνα ἐμφανίστηκαν νὰ βλασφημοῦν, ἀπὸ ἀγανάκτηση, τὴν ὥρα κατὰ τὴν δοποία ἐπιφορτίστηκαν τὸ ἔργο τῶν σχολείων<sup>106</sup>. Ἡ περίπτωσή τους θὰ πρέπει νὰ ἐρμηνευθεῖ στὰ πλαίσια τῆς προσωπικῆς ἐμπάθειας ποὺ ἀπορρέει ἀπὸ μία σχέση ποὺ δὲν εὐοδώθηκε, καὶ δὲ δοποία ἐμπάθεια μεταφέρεται αὐτόματα καὶ στὸ θεσμὸ ποὺ ὁ δάσκαλος ἐκπροσωπεῖ· ὅχι ως ἀμφισβήτηση τῆς ἀξίας τῶν γραμμάτων ἢ πολὺ περισσότερο ως ἀντίσταση ἀπέναντί τους. Μία ἀδιαμφισβήτητη περίπτωση ἀντίστασης προκύπτει ἀπὸ τὶς πηγές. Ἡ ἀντίδραση, στὴν περίπτωση αὐτή, προέρχεται ἀπὸ ἕνα ἀτομο ἐγγράμματο, ἐναν ἴερωμένο, δὲ δοποῖος ἀρνεῖται τὴν ἀξία τῆς μόρφωσης. Πρόκειται γιὰ τὸν ἴερομόναχο τῆς μονῆς Ἀγίου Ἰωάννου τοῦ Θεολόγου στὴν

104. Δημογέροντες, ἔφοροι κ.ἄ. (53 ὑπογραφές: Πιτσίδια) πρὸς Μητροπολίτη καὶ ΔΤΗ, 9/21 Οκτ. 1875: ΑΔΤΗ, κα 2-99/369. Νοέμβριο τοῦ 1875 ἐπεμβαίνει καὶ δ Τοῦρκος ἔπαρχος Καινουρίου καὶ Πυργιωτίσσης στὴν ὑπόθεση. Ἀναφέρει στὸ Διοικητὴ Ἡρακλείου τὴ διαιρεση τῶν κατοίκων σὲ δύο “κόμματα” καὶ τὴν ἀναποτελεσματικὴ ἐπέμβαση τῆς Δημογεροντίας, τοῦ μεταφέρει τὸ φόβο του μήπως γίνει κάποιο κακό, καὶ ζητεῖ τὴν μεσολάβηση του προκειμένου νὰ μεταθέσει ἡ Δημογεροντία τὸ δάσκαλο γρήγορα (Μεχμέτ Ρεούφ Μπέης πρὸς Διοικητὴ Ἡρακλείου, μετάφραση, 2/14 Νοεμ. 1875: ΑΔΤΗ, κα 2-101/26).

105. Ἐμμ. Σπινθάκης (Ἀλεξάνδρεια) πρὸς ΔΤΗ, 12/24 Φεβρ. 1876: ΑΔΤΗ, κα 2-104/ 641. Βλ. καὶ Ἐμμ. Σπινθάκης πρὸς ἀγαπητοὺς συμπατριώτας (Πιτσίδια), 12/24 Φεβρ. 1876: ΑΔΤΗ, κα 2-104/642.

106. Βλ. πιὸ πάνω, σ. 107.



Ἄνωπολη, κατόπιν Ἡγούμενο Σαββατιανῶν, Νέστορα Βενέρη, ποὺ ἀποτρέπει τὰ παιδιά ἀπὸ τὸ νὰ μάθουν γράμματα<sup>107</sup>. Ἐν δὲν εἶναι συμπτωματικὸ καὶ χωρίς σημασία τὸ γεγονός, εἶναι τὸ μοναδικὸ δεῖγμα ἀντίδρασης ποὺ ἔστιάζεται στὰ γράμματα καθ' ἑαυτὰ καὶ φέρει τὴ χροιὰ τοῦ σκοταδισμοῦ.

Μέσα ἀπὸ αὐτὲς τὶς ζυμώσεις καὶ τὴ διαπάλη παγιώνεται βαθμαῖα, ὡς μία ἔξελιξη συνηθισμένη, ἡ εἰκόνα τοῦ χωριοῦ ποὺ ἀρχικὰ εἶχε ἐπιψείνει νὰ ἀποκτήσει ἔνα σχολεῖο καὶ εἶχε ὑποσχεθεῖ νὰ συμμετέχει στὴ μισθοδοσία τοῦ δασκάλου ἀλλὰ καθ' ὅδὸν δείχνεται ἀπρόθυμο νὰ ἐκπληρώσει τὸ δικό του μέρος τῆς συμφωνίας, ἀφήνει τὸ δάσκαλο ἀπλήρωτο ἀναγκάζοντάς τον νὰ ἐγκαταλείψει τὴ θέση του, ἀπέχει ἀπὸ τὸ νὰ τιμήσει μὲ τὴν παρουσία του τὶς δημόσιες ἔξετάσεις, καὶ τελικὰ ἀποσύρει τὰ λίγα παιδιά ποὺ στέλνει ἀπὸ τὸ σχολεῖο<sup>108</sup>. Συνηθισμένη θὰ γίνει καὶ ἡ εἰκόνα τῆς μισοτελειωμένης οἰκοδομῆς τοῦ σχολείου ποὺ ἡ κοινότητα ἀμελεῖ ἡ ἀρνεῖται νὰ ἀποπερατώσει, τῆς στέγης ποὺ στάζει κάνοντας τὸ κτίριο ἀκατοίκητο, τῶν παραθύρων χωρίς τζάμια, τῶν πινάκων χωρίς σανίδια καὶ τῶν ἐτοιμόρροπων θρανίων.

Ἐτσι, ἀπέναντι στὴν “ἀφιλομουσία” τοῦ πληθυσμοῦ, τὴν ἀδιαφορία του δηλ. ἀπέναντι στὸ σχολικὸ ἔργο καὶ τὴν ἀποχή του ἀπὸ ἐνεργὸ συμμετοχὴ σὲ αὐτό, ὁ δάσκαλος τοῦ Βενεράτου ζητεῖ νὰ “παραβιάσῃ” ἡ Δημογέροντία Ἡρακλείου τοὺς κατοίκους τοῦ χωριοῦ νὰ ἀποπερατώσουν τὸ οἰκοδόμημα ποὺ εἶχαν ἐγκαταλείψει μὲ μόνους τοὺς τοίχους, μὴ φροντίζοντας

107. Ὁ Βενέρης πείθει πολλοὺς μαθητὲς τοῦ σχολείου Ἀγίου Ιωάννου τοῦ Θεολόγου στὴν Ἄνωπολη νὰ ἐγκαταλείψουν τὰ μαθήματα καὶ νὰ ἐπιδοθοῦν σὲ ἄλλες ἔργασίες. Ἡ ύπόθεση καταγγέλλεται ἀπὸ τὸ δάσκαλο στὸν Ἐπίσκοπο Χεροονήσου, γίνονται ἔρευνες, ὁ Βενέρης στέλνεται Ἡγούμενος στὰ Σαββατιανά, ἡ σχολὴ προοδεύει καὶ οἱ μαθητές της γίνονται δεκτοὶ στὴ Γ' τάξη τῆς Ἑλληνικῆς Σχολῆς Ἡρακλείου. Μὲ τὴν ἐπιστροφὴ τοῦ Βενέρη τὸ 1871 ἀπὸ τὴ Σμύρνη δπου εἶχε στὸ μεταξὺ μεταβεῖ, οἱ μαθητὲς ἀρχίζουν καὶ πάλι νὰ φεύγουν. Ὁ δάσκαλος καταθέτει δτὶ ἀκουσε τὸν Βενέρη νὰ λέει στὸ μαθητὴ Μ. Παπαδάκη: “διατὶ νὰ ἔλθῃς εἰς τὴν σχολήν, τί γράμματα θὰ μάθῃς καημένε, νὰ φύγῃς τοῦ ἔλεγε καὶ δσα ἀλλα τὸ ορδιοῦργον στόμα του ἔξεμεσε κατὰ τῆς προόδου τοῦ νέου, μετὰ ταῦτα τὸν παρέλαβεν εἰς τὸ κελίον τοῦ προπηγουμένου δπου διέμενεν τότε, καὶ ὡς φαίνεται τὸν ὠρκισε ἐπὶ τοῦ Ἱεροῦ Εὐαγγελίου διὰ νὰ φυλάξῃ μυστικὸν πᾶν δ.τι ἥκουσεν ἀπὸ αὐτόν, καθὼς συνειθίζει νὰ πράττῃ καὶ εἰς τοὺς ἄλλους μαθητάς” (Ν. Στ. Νικολετάκης (Ἐνοριακὴ Μονὴ Ἀγίου Ιωάννου Θεολόγου, Ἄνωπολη) πρὸς ΔΤΗ, 23 Νοεμ./5 Δεκ. 1872: ΑΔΤΗ, φάκ. Νοεμ. 1872).

108. Ἐμμ. Νιωτάκης (Ἡράκλειο) πρὸς ΔΤΗ, 30 Ἰουλ. /11 Αὔγ. 1874: ΑΔΤΗ, κα 2.4-2/ 245-246· Δημογέροντες καὶ ἔφοροι (Ἀβδού) πρὸς ΔΤΗ, 19 Σεπτ./1 Ὀκτ. 1876: ΑΔΤΗ, κα 2-111/ 485. Στὴν “ἀσύγγνωστον ἀδιαφορίαν” τῶν χωρικῶν, λόγω τῆς δποίας καθυστεροῦν οἱ ἔξετάσεις Καινουργίου καὶ Πυργιωτίσσης, ἀναφέρεται ὁ ἔξεταστὴς Στ. Ἀλεξίου (Στ. Ἀλεξίου (Ἡράκλειο) πρὸς ΔΤΗ, 26 Ἰουλ. /7 Αὔγ. 1876: ΑΔΤΗ, φάκ. Σεπτ. 1876). Βλ. καὶ Ἀθαν. Κρασσάκης (“Ἄγιος Βασίλειος) πρὸς ΔΤΗ, 19/31 Ἰουλ. 1876: ΑΔΤΗ, κα 2-109/277.



καθόλου οὔτε γιὰ τὴ σκεπὴ οὔτε γιὰ τὰ ἄλλα ἀναγκαῖα<sup>109</sup>. Ο δάσκαλος Βουτῶν καταγγέλλει: “διαμένω ἥδη πέντε ἡμέρας, προτείνων καθ’ ἐκάστην εἰς τοὺς δημογέροντας καὶ ἐφόρους ἵνα ἐνοικειάσωσι κανὲν οἶκημα διὰ σχολεῖον καὶ ποιήσω ἔναρξιν τῆς διδασκαλίας μου. Ἐλλ’ οὔτε διὰ παρακλήσεων, οὔτε δι’ ἄλλου τινὸς εὐσχήμονος τρόπου ἥδυνθην νὰ τοὺς καταπείσω...”<sup>110</sup>. Ο δάσκαλος Ἀγίου Βασιλείου διαμαρτύρεται γιατὶ οἱ τοῖχοι τοῦ σχολείου μένουν χωρίς ἀσβέστη καὶ τὰ παράθυρα χωρίς τζάμια<sup>111</sup>, ἐνῷ δ δάσκαλος Ἀγίου Μύρωνος παραπονεῖται διὰ τὸ ἔδαφος τῆς σχολῆς σὲ πολλὰ μέρη σχηματίζει λάκκους<sup>112</sup>. Κοπρόλακκοι περιβάλλουν τὸ σχολεῖο στὰ Καστελιανά, ἀπὸ τοὺς δρόμους μεταδίδεται μολυσματικὴ ἀσθένεια στὸ δάσκαλο<sup>113</sup>. Στὸ Ἀβδοὺ ἡ βροχὴ ποὺ στάζει ἐμποδίζει καθ’ ὅλη τὴ διάρκεια τοῦ χειμῶνα τὴ σχολικὴ ἐργασία<sup>114</sup>, ἐνῷ στὰ Πιτσίδια τὰ θρανία εἶναι ὅλα σπασμένα καὶ φιγμένα κάτω, οἱ τοῖχοι γεμάτοι τρύπες καὶ ἡ εἰκόνα τοῦ σχολείου παραπέμπει μάλλον σὲ τόπο ὅπου μαζεύονται κουνέλια παρὰ μαθητές<sup>115</sup>.

109. Μ. Ἀνδρουλάκης (Βενεράτο) πρὸς ΔΤΗ, 20 Μαΐου/1 Ιουν. 1875: ΑΔΤΗ, φάκ. Μαΐου 1875 (4, 5). “Ἄς σημειωθεῖ διὰ τὸ 1872 οἱ ἐφοροι τῆς σχολῆς εἶχαν ἀρνηθεῖ νὰ ἐπιστατήσουν στὴν οἰκοδόμησή της καὶ ἡ Δημογεροντία ἀναγκάστηκε νὰ ζητήσει τὴ συνδρομὴ τοῦ Ἐπάρχου Μαλεβιζίου καὶ Τεμένους γιὰ νὰ πεισθοῦν οἱ κάτοικοι νὰ ἐκλέξουν νέους ἐφόρους πρόθυμους νὰ ἀποπερατώσουν τὸ κτίριο (ΔΤΗ πρὸς Μιχ. Κασιμάτη, ἐπαρχο Μαλεβιζίου καὶ Τεμένους, 25 Οκτ./ 6 Νοεμ. 1872: ΑΔΤΗ, κα 2-63/435-436).

110. Μ. Παπαδάκης (Βοῦτες) πρὸς ΔΤΗ, 20 Σεπτ./2 Οκτ. 1876: ΑΔΤΗ, κα 2-111/513.

111. Ἀθ. Κρασσάκης (“Άγιος Βασίλειος) πρὸς ΔΤΗ, 19/31 Αὐγ. 1876.

112. Κ. Τσαντηράκης (“Άγιος Μύρων) πρὸς ΔΤΗ, 1/13 Ιουν. 1876: ΑΔΤΗ, φάκ. Ιουν. 1876.

113. Κ. Καλλιατάκη Μερτικοπούλου, Ἐπαρχιακοὶ δάσκαλοι στὴν Κρήτη, δ.π., σ. 124.

114. Ζ. Δ. Πασχαλίδης (Ἀβδού), “Κατάλογος δνομαστικὸς καὶ κατὰ τάξεις τῶν μαθητῶν τῆς Δημοτικῆς Σχολῆς Ἀβδού, μετὰ σημειώσεων...”, 19/31 Μαΐου 1875: ΑΔΤΗ, κα 2.4-2/ 204-209.

115. Χρ. Παπαουλάκης (Πιτσίδια) πρὸς ΔΤΗ, 15/27 Νοεμ. 1876: ΑΔΤΗ, φάκ. Νοεμ. 1876, (8, 9). Νικόδημος Τεροδιάκονος (Πιτσίδια) πρὸς ΔΤΗ, 1/13 Απρ. 1876: ΑΔΤΗ, κα 2.4-3/57.

Ἐπιπρόσθετα σχετικὰ παραδείγματα: στὸν Κρουσώνα ἡ ἐπιτόπια κοινότητα καθόλου δὲν φροντίζει νὰ τακτοποιήσει τὴ σχολή, διὰ μισθὸς τοῦ δασκάλου δὲν καταβάλλεται, οἱ πίνακες παραμένουν ἀδιόρθωτοι, ἐνῷ οἱ μαθητὲς εἶναι δυσανάλογα λίγοι πρὸς τὸν παιδικὸ πληθυσμὸ τῆς περιφέρειας (Γ. Περιστεράκης (Κρουσώνας) πρὸς ΔΤΗ, 30 Απρ. /12 Μαΐου 1873: ΑΔΤΗ, κα 2- 71/108). Οἱ κάτοικοι τῆς Μακρᾶς Σίβας ἀμελοῦν νὰ ἐπιδιορθώσουν τὴν ἔτοιμόρροπη σχολή τους, ποὺ βάζει σὲ κίνδυνο τὴ ζωὴ τῶν μαθητῶν. Ή δροφὴ ἔχει σαπίσει ἀπὸ τὶς βροχές, τὰ παράθυρα χρειάζονται ἐπισκευή, οἱ πίνακες καὶ τὰ θρανία συμπλήρωση. Ἡ Δημογεροντία Ἡρακλείου, παρακινημένη ἀπὸ τὸ δάσκαλο Μίνω Στεφανάκη, τοὺς προσκαλεῖ νὰ τὴν ἐπισκευάσουν, ἀπειλώντας νὰ ζητήσει τὴ συνδρομὴ τῆς πολιτικῆς ἀρχῆς καὶ, ὡς ἔσχατη λύση, μετάθεση τῆς ἔδρας τοῦ σχολείου. Δύο μῆνες μετὰ δάσκαλος ἐπαναλαμβάνει τὰ αἰτήματά του, γιατὶ καμία πρόνοια δὲν ἔχει ληφθεῖ (ΔΤΗ



Ἡ κατάσταση φθάνει καμία φορὰ στὸ ἀπροχώρητο, καὶ οἱ δημογεροντίες ἀποφασίζουν νὰ καταργήσουν τὸ σχολεῖο λόγω ἀκαταλληλότητας τοῦ κτιρίου. Αὐτὸ συμβαίνει, γιὰ παράδειγμα, στὸ Κανλὶ Καστέλι, χωρὶὸ ποὺ μεγάλῃ ἀπροθυμίᾳ ἔδειχνε γιὰ τὴν ἐκπαίδευση, καὶ γιὰ τοὺς κατοίκους τοῦ ὅποιου ὁ καθηγητὴς Ἀντ. Μιχελιδάκης εἶχε ὀδηγηθεῖ νὰ δηλώσει: “ἀληθῶς ἀμουσοτέρους ἀνθρώπους δὲν εἶδον”<sup>116</sup>. Στὸ Καστέλι λοιπὸν ἡ Δημογεροντία τοῦ Τμήματος Ἡρακλείου ἀνακοινώνει ὅτι δὲν πρόκειται νὰ δαπανᾶ πλέον χρήματα ποὺ προορίζονται γιὰ κοινωφελὴ σκοπὸ σὲ τόπο τοῦ ὅποιου οἱ κάτοικοι δείχνουν “ἀσυγχώρητον...ἀδιαφορίαν” καὶ παρεμποδίζουν τὴ φοίτηση τῶν παιδιῶν τους<sup>117</sup>. Οἱ κάτοικοι συμμορφώνονται τὴν τελευταία στιγμὴ<sup>118</sup>.

Τὰ ἐμπόδια ποὺ παρεμβάλλονται γιὰ τὴ φοίτηση εἶναι πολλά. Οἱ κεντρικὲς δημογεροντίες ἀπὸ τὴν ἀρχὴ γνώριζαν ὅτι ἡ ὑποδοχὴ τῶν γραμμάτων δὲ θὰ ἥταν ἀπρόσκοπη. Ποιὰ γνώμη σχηματίζουν τώρα, στὴν πορεία, ὅταν οἱ δυνάμεις ἀντίστασης ἔχουν πλέον λάβει μορφή; Ἡ Δημογεροντία Ἡρακλείου ἐπικεντρώνεται πρῶτα ἀπ’ ὅλα στὶς ἀπουσίες, βασικὸ δείκτη τῆς δεκτικότητας ἡ μὴ τοῦ περιβάλλοντος, θεωρώντας τις ως τὴ λυδία λίθο ἀπὸ τὴν ὅποια πρόκειται νὰ κριθεῖ ἡ ἐπιτυχία ἡ τὸ ναυάγιο τῆς σχολικῆς προσπάθειας.

Ἄπὸ τὶς ἀναλύσεις τῶν δασκάλων ποὺ προσεγγίζουν τὸ θέμα ἀναδύεται ἔνα αἴσθημα ὁργῆς γιὰ τὸν δγκο τῶν ἀπουσιῶν τὸν ὅποιο διαπιστώνονται. Ἡ ὁργὴ αὐτὴ δὲ στρέφεται φυσικὰ ἐναντίον τῶν γονέων ἐκείνων ποὺ ἡ ἀνάγκη τοὺς ὠθεῖ νὰ κρατοῦν τὰ παιδιὰ μακρὰ ἀπὸ τὸ σχολεῖο. Στρέφεται ἐναντίον τῶν γονέων, καὶ εἶναι ἡ πλειονότητα κατὰ τὴ γνώμη τους, ποὺ εἶναι ἀπρόθυμοι νὰ ὑποδεχθοῦν ἔνα ἀγαθὸ τοῦ ὅποιου μόλις ἀρχίζουν νὰ συνειδητοποιοῦν τὴ σκοπιμότητα καὶ ποὺ ἀντιπροσωπεύει ἔνα νεωτερισμὸ ἐνσχέσει πρὸς τὴν ἔως τότε τάξη τῶν πραγμάτων. Ἡ ἀπροθυμία τῶν γονέων πηγὴ ἔχει τὴν ἀδράνεια, τὴν ραθυμία, οἱ ὅποιες ἀποδεικνύονται τὴ στιγμὴ ἐκείνη

πρὸς Πατὰ Ἰωάννη, δημογέροντες καὶ ἐφόρους (Μακρὰ Σίβα), ἀρ. 1786, 3/15 Σεπτ. 1875: ΑΔΤΗ, κα 2- 99/139· Μ. Στεφανάκης (Μακρὰ Σίβα) πρὸς ΔΤΗ, 27 Ὀκτ./ 8 Νοεμ. 1875: ΑΔΤΗ, κα 2-100/ 876). Στὴ Χερσόνησο, αὐτὸ ποὺ περιγράφεται ως ἀπειλὴ γιὰ τὴ Μακρὰ Σίβα πράγματι συμβαίνει: ἡ στέγη καταρρέει ἀπὸ τὶς βροχές, ἀλλὰ εὐτυχῶς κατὰ τὴ διάρκεια τῆς νύχτας. “Τώρα δέ”, ἀναφέρει ὁ δάσκαλος, “διδάσκω εἰς τὴν ἐκκλησίαν, μὴ δυνάμενος οὔτε νὰ φυλάξω τὴν πρέπουσαν τάξιν καὶ πρόοδον νὰ κάμω” (Δ. Κανάκης (Χερσόνησος) πρὸς ΔΤΗ, 28 Ἰαν. / 9 Φεβρ. 1877: ΑΔΤΗ, κα 2- 115/ 354).

116. Ἀ. Μιχελιδάκης (Κράσι) πρὸς ΔΤΗ, 11/22 Αὔγ. 1872: ΑΔΤΗ, κα 2.4 -1/452.

117. ΔΤΗ πρὸς δημογέροντες (Κανλὶ Καστέλι), ἀρ. 573,19/31 Μαρτ. 1876: ΑΔΤΗ, κα 2- 105/ 393.

118. Ν. Καλονᾶς κ.ἄ. (Κανλὶ Καστέλι) πρὸς ΔΤΗ, 20 Μαρτ./ 2 Ἀπρ. 1876: ΑΔΤΗ, κα 2- 105/ 824.

ενα ἔξισου σημαντικό μὲ τὴν ἀνέχεια μέγεθος, ποὺ ἡ σχολική ἐκπαίδευση καλεῖται νὰ ἀντιμετωπίσει<sup>119</sup>. Εἰρωνικὰ σχεδὸν καὶ μόνο θὰ ἀναφερθοῦν οἱ δάσκαλοι στὴ “φιλομουσία” τῶν χωρικῶν<sup>120</sup>.

Ἡ ἵδια ἡ Δημογεροντία Ἡρακλείου καθόλου δὲ συμμερίζεται τὴν ἀποψη ὅτι οἱ φτωχὲς οἰκογένειες δὲν μποροῦν νὰ στείλουν τὰ παιδιά τους σχολεῖο. Ἀντίθετα, τὶς πιέζει καὶ εἶναι ἐντελῶς ἀρνητικὴ ἀπέναντι στὴ χρησιμοποίηση τῶν παιδιῶν σὲ ἀγροτικὲς ἐργασίες<sup>121</sup>. Ἀνοιχτὰ τοὺς προσάπτει ὅτι παρεμποδίζουν τὴ φοίτηση τῶν παιδιῶν τους<sup>122</sup> καὶ καταγγέλλει τὴ δικαιολογία ποὺ προβάλλουν γιὰ τὶς ἀγροτικὲς ἐργασίες ώς πρόφαση<sup>123</sup>. “Στοχασθῆτε καλὰ πόσην μεγάλην ζημίαν κάμνουν εἰς τὰ τέκνα των οἱ γονεῖς ἐκεῖνοι οἱ δοποῖοι μεταχειρίζονται αὐτὰ εἰς τὰς ἐργασίας των, ἐμποδίζοντές τα τοῦ νὰ πηγαίνουν εἰς τὸ σχολεῖον”, ἀναφέρει<sup>124</sup>. Ὁ δημογέροντας Ἐμμ. Ξανθουδίδης ἐπισημαίνει: “δὲν δύναται τὶς ἡ νὰ μὴν οἰκτίρῃ τοὺς κωλύοντας τὴν τακτικὴν φοίτησιν τῶν τέκνων των εἰς τὴν Σχολὴν χάριν μικρᾶς καὶ ἀσημάντου δλως ἀνακουφίσεώς των ἐκ τῶν ἀγροτικῶν ἐργασιῶν<sup>125</sup>.

Μπρὸς στὴν ἀδιαφορία καὶ τὴν ἀδράνεια τῶν γονέων, ἡ ἵδεα τοῦ πειθαναγκασμοῦ κυκλοφορεῖ στὴ σκέψη τῶν δασκάλων καὶ τῶν προϊσταμένων τους ἀρχῶν. Ὁρισμένοι δάσκαλοι ζητοῦν ἀπὸ τὶς δημογεροντίες νὰ λάβουν μέτρα, ἡ νὰ πειθαναγκάσουν τοὺς γονεῖς νὰ στείλουν τὰ παιδιά τους σχολεῖο καὶ νὰ καλύψουν τὶς κατὰ τόπους ἐλλείψεις μέσω τῆς Διοίκησης ἡ μέσω τῶν

119. Βλ. π.χ. Μ. Ἀνδρουλάκης (Κάτω Ἀσίτες) πρὸς ΔΤΗ, 27 Μαρτ. / 8 Ἀπρ. 1876: ΑΔΤΗ, κα 2.4 - 3/30.

120. Βλ. π.χ. πιὸ πάνω, σ. 101.

121. ΔΤΗ πρὸς δημογέροντες Σάρχου καὶ Κιθαρίδας, ἀρ. 1448, 27 Ὁκτ. / 8 Νοεμ. 1872: ΑΔΤΗ, κα 2 - 63 / 439. ΔΤΗ πρὸς ίερεῖς, δημογέροντες καὶ ἐφόρους (Πιτσίδια), ἀρ. 1192, 18/30 Σεπτ. 1873: ΑΔΤΗ, κα 2 - 74 / 450. ΔΤΗ πρὸς δημογέροντες καὶ ἐφόρους (Χάρακα), ἀρ. 1834, 6/18 Ὁκτ. 1875: ΑΔΤΗ, κα 2 - 99 / 270.

122. ΔΤΗ πρὸς δημογέροντες (Κανλὶ Καστέλι), 19/31 Μαρτ. 1876: ΑΔΤΗ, κα 2 - 105/825.

123. ΔΤΗ πρὸς Ρεούφ Πασά, 29 Δεκ. 1876 / 10 Ιαν. 1877: ΑΔΤΗ, κα 2-114 / 479. Στ. Μαρκόπουλος κ.ἄ. (Ἡράκλειο) πρὸς ΔΤΗ, 28 Αὔγ. / 9 Σεπτ. 1874: ΑΔΤΗ, κα 2.4-2/263-266.

124. ΔΤΗ πρὸς δημογέροντες καὶ ἐφόρους (Μακρὰ Σίβα), ἀρ. 948, 4/16 Ιουλ. 1874: ΑΔΤΗ, κα 2-84/106-107.

125. Ὁ Ξανθουδίδης προβαίνει στὸ παραπάνω σχόλιο ώς ἀντιπρόσωπος τῆς Δημογεροντίας Ἡρακλείου στὶς σχολικὲς ἔξετάσεις (Ἐμμ. Ξανθουδίδης (Ἡράκλειο) πρὸς ΔΤΗ, 23 Αὔγ. / 4 Σεπτ. 1874: ΑΔΤΗ, κα 2.4-2/259-260). Ἐξεταστής ἐπίσης, δ ἐλληνοδιδάσκαλος Ἡρακλείου Ἀμβρόσιος Κασσάρας ἀναφέρεται στὴ βλάβη ποὺ προξενοῦν στὰ παιδιά τους οἱ γονεῖς “ἀποσύροντες αὐτὰ δι’ ἴδιας ἐργασίας ἀσημάντους τῆς σχολῆς” (Ἀμβρ. Κασσάρας (Ἡράκλειο) πρὸς ΔΤΗ, 10/22 Αὔγ. 1872: ΑΔΤΗ, κα 2.4 - 1/454-457). Βλ. καὶ πιὸ πάνω, ὑποσ. 63, σχόλιο τοῦ ἔξεταστη Ζ. Πασχαλίδη.



δημαρχείων, ποὺ λαμβάνουν μετὰ τὸ 1881 μέρος στὴ διαχείριση τῶν ἐκπαιδευτικῶν ὑποθέσεων<sup>126</sup>. Δὲ διστάζουν οἱ ἔιδοι οἱ δάσκαλοι νὰ συστήσουν καὶ κλείσιμο ἐνὸς σχολείου, γιὰ νὰ μὴν πηγαίνουν ἄδικα οἱ κόποι καὶ οἱ δαπάνες ποὺ καταβάλλουν οἱ δημογεροντίες<sup>127</sup>. Ἐνίοτε οἱ δάσκαλοι μὲ δική τους πρωτοβουλία, παρακάμπτοντας τὶς δημογεροντίες, ζητοῦν ἀπευθείας ἀπὸ τὴ Διοίκηση νὰ ἔξαναγκάσει τοὺς κατοίκους τῆς περιφέρειας νὰ στείλουν τὰ παιδιά τους στὸ σχολεῖο, “καὶ οὕτω διὰ τῆς βίας ὑπεσχέθησαν ἀναντιρρήτως τὴν ἀποστολὴν τῶν τέκνων των”<sup>128</sup>.

Οἱ κεντρικὲς δημογεροντίες εἶναι πολὺ ἀπρόθυμες νὰ χρησιμοποιήσουν

126. Ὁ δάσκαλος στὰ Πρεβελιανά, καταγγέλλοντας ἀτακτη φοίτηση καὶ ἀμέλεια τῶν κατοίκων νὰ καλύψουν τὶς σχολικὲς ἀνάγκες, δηλώνει ὅτι ἀδυνατεῖ νὰ ἐλέγξει τὰ πράγματα καὶ παρακαλεῖ τὴ Δημογεροντία νὰ λάβει μέτρα (Κωνστ. Μαριδάκης (Πρεβελιανά) πρὸς ΔΤΗ, 5/17 Μαΐου 1874: ΑΔΤΗ, κα 2.4-2/187). Μὲ βαθειὰ λύπη ἀναφέρει ὁ δάσκαλος τῆς Μακρᾶς Σίβας ὅτι ἀραιώνει ἡ φοίτηση κατὰ τὶς ἐποχιακὲς ἐργασίες, ζητώντας καὶ αὐτὸς ἀπὸ τὴ Δημογεροντία νὰ λάβει τὰ ἀναγκαῖα μέτρα γιατὶ ἀλλιώτικα κάθε προσπάθεια ἀποβαίνει ἀνώφελη (Μ. Στεφανάκης (Μακρὰ Σίβα) πρὸς ΔΤΗ, 21 Μαΐου/ 2 Ἰουν. 1874: ΑΔΤΗ, κα 2- 84/ 112). Τὸν ἐπόμενο χρόνο ἐπανέρχεται συνιστώντας στὴ Δημογεροντία πειθαναγκασμὸ μάλλον παρὰ προτροπή εἰδάλλως, “οὐδεμία ἐλπὶς διορθώσεως τῶν ἐλλείψεων αὐτῆς [τῆς σχολῆς] ὑπάρχει ἐκ μέρους τῶν κατοίκων τῆς περιφέρειας αὐτῆς” (Μ. Στεφανάκης (Μακρὰ Σίβα) πρὸς ΔΤΗ, 27 Ὀκτ./ 8 Νοεμ. 1875: ΑΔΤΗ, κα 2-100/ 876).

“Πολλάκις”, ἀναφέρει ὁ δάσκαλος Βασιλικῶν Ἀνωγείων τὸ 1876, “καὶ διὰ μέσον τῆς ἐπιτοπίου διοικήσεως ἀναφέραμεν εἰς ὅλα τὰ χωρία, ἀπειλήσαμεν εἰς πρόστιμον καὶ κατὰ τὴν γενησομένην πέρυσι καταγραφὴν ἐκάστου χωρίου ἵνα μὴ παρεμποδίζωνται διοτελῶς, ἀλλὰ μετὰ μεγάλης προθυμίας καὶ ζήλου τὰ τέκνα των οἱ γονεῖς ν’ ἀποπέμπωσιν εἰς τὴν ἐκμάθησίν των, οὐδεμία κλίσις καὶ ζέσις καταφαίνεται” (Στ. Πετραντωνάκης (Βασιλικά Ἀνώγεια) πρὸς ΔΤΗ, 16/28 Ἀπρ. 1876: ΑΔΤΗ, φάκ. Ἀπρ. 1876).

Πολλὲς ἀπουσίες καὶ στὸ Ἀμαριανό, στὸ Πισκοπιανό, καὶ στὴν Παναγιὰ τὸ 1880, ποὺ γίνονται μὲ τὴ συγκατάθεση τῶν γονέων. Ὁ ἔξεταστής Ζ. Πασχαλίδης συνιστᾶ νὰ πειθαναγκάσει στὸ ἔξης ἡ Δημογεροντία Ἡρακλείου, μὲ τὰ κατὰ τόπους δημαρχεῖα, τοὺς γονεῖς νὰ στέλνουν τὰ παιδιὰ στὸ σχολεῖο (Ζ. Πασχαλίδης (Ἄβδού) πρὸς ΔΤΗ, 18/30 Αὔγ. 1880: ΑΔΤΗ, κα 2.4-3/389). Πειθαρχικὲς ποινὲς στοὺς γονεῖς διὰ τῶν ἀρμοδίων δημαρχείων συνιστοῦν στὴ Δημογεροντία Ἡρακλείου δύο ἔξεταστές της στὰ σχολεῖα Ἀνω Ρίζης Μονοφατσίου, γιὰ νὰ μετριασθεῖ, καὶ δχι νὰ ἔξαλειφθεῖ, τὸ κακὸ (Κ. Μαριδάκης, Ἐμπ. Λιμπρίτης (Ἡράκλειο) πρὸς ΔΤΗ, 13/25 Αὔγ. 1880: ΑΔΤΗ, κα 2.4-3 / 372).

127. Ὁ δάσκαλος στὰ Βορρίζα Κορνήλιος Μεταξάκης διαπιστώνει τὸ 1872 ὅτι τὸ σχολεῖο ἐκεῖ πρέπει νὰ κλείσει λόγω ἀμέλειας τῶν κατοίκων: “Ἐπειδὴ ἀνέλαβον ἐγὼ τοῦτο τὸ καθῆκον [τῆς μόρφωσης] ἐπὶ τῇ βάσει τοῦ ἴεροῦ σκοποῦ πρὸς ὡφέλειαν τῆς πατρίδος, δὲν ἀνέχομαι ἵνα καταναλῶ δχι μόνον τὰ χρήματα ἀπερ χορηγεῖ ἡ Σεβαστὴ αὐτὴ Δημογεροντία, ἀλλ’ οὐδὲ τὸν χρησιμώτατον ἐν πᾶσιν χρόνον εἰς ἀνωφελῆ μαθήματα καὶ περιωρισμένην διδασκαλίαν” (Κορν. Μεταξάκης (Βορρίζα) πρὸς ΔΤΗ, 4/ 16 Ὀκτ. 1872: ΑΔΤΗ, φάκ. Ὀκτ. 1872).

128. Ἐμπ. Βασιλείου (Πλώρα) πρὸς ΔΤΗ, 9/21 Μαρτ. 1880: ΑΔΤΗ, κα 2.4-3/271.



τὴ Διοίκηση γιὰ νὰ πειθαναγκάσουν τοὺς κατοίκους. Τοῦτο σήμαινε δτὶ, ἀπεμπολώντας τὸ προνόμιο ποὺ εἶχαν νὰ διαχειρίζονται μόνες τους τὰ ἐκπαιδευτικὰ πράγματα τῆς χριστιανικῆς κοινότητας, θὰ ἐνέπλεκαν ἀπὸ δική τους πρωτοβουλία τὴν ἐκτελεστικὴ ἔξουσία, ὅπου τὸ χριστιανικὸ στοιχεῖο εἶχε στὴ δεκαετία τοῦ 1870 πολὺ περιορισμένη ἀντιπροσώπευση· δτὶ θὰ προσκαλοῦσαν, ἐν τέλει, τὸ μουσουλμανικὸ στοιχεῖο νὰ φυθιμέσει χριστιανικὲς ὑποθέσεις. Συνεργασία μὲ τὴ Διοίκηση ζητοῦν ἐπίσημα οἱ Χριστιανοὶ ἀντιπρόσωποι τῆς Γενικῆς Συνέλευσης μὲ τὰ αἰτήματά τους τοῦ Μαΐου 1876 γιατὶ τὴν συνδυάζουν μὲ τὴν ψήφιση δημοτικοῦ νόμου, πράγμα τὸ δποῖο σημαίνει δτὶ ἀλλάζει ὁ συσχετισμὸς δυνάμεων ἀπὸ τὴ βάση του καὶ δὲν εἶναι οἱ Μουσουλμάνοι ὁ φυθιμιστικὸς παράγοντας πλέον. Τότε ζητοῦν νὰ ἀποβεῖ ὑποχρεωτικὴ ἡ ἐκπαιδευση. Τὰ αἰτήματά τους αὐτὰ γίνονται τύποις ἀποδεκτὰ τὸ καλοκαίρι τοῦ 1876 καὶ οὐσιαστικὰ μετὰ τὴ Συμφωνία τῆς Χαλέπας τοῦ 1878<sup>129</sup>. Ἡ ἐφαρμογὴ τους ἀρχίζει μετὰ τὴν ψήφιση τοῦ δημοτικοῦ νόμου στὰ 1880.

Πρὶν ἀπὸ τὴν ψήφιση τοῦ δημοτικοῦ νόμου, ἡ Διοίκηση ἔδειχνε ἐνίοτε, κατ’ ἔξοχὴν μάλιστα σὲ περιπτώσεις δξεννσης, τὴν τάση νὰ ἀναμειγνύεται στὰ ἐκπαιδευτικὰ πράγματα. Γιὰ νὰ ὑπάρξει ἀνάμειξη ἀρκοῦσε καμιὰ φορὰ μία ἀπόφαση τῆς στιγμῆς: ἡ ἀπόφαση π.χ. ἐνὸς Ἐπάρχου νὰ ἐπιβάλει αὐθαιρετα πρόστιμο στοὺς γονεῖς ποὺ δὲν ἔστελναν τὰ παιδιά τους σχολεῖο, ἐνῶ ἡ φοίτηση, δπως ἔχει ἀναφερθεῖ, δὲν ἦταν ὑποχρεωτική<sup>130</sup>. Ἡ παρέμβαση τῆς τουρκικῆς Διοίκησης δὲ λειτουργοῦσε, φυσικά, στὰ μάτια τοῦ πληθυσμοῦ ὡς κίνητρο ὑπὲρ τῆς ἐκπαιδευσης.

Βέβαια, ὑπῆρξαν περιπτώσεις ποὺ οἱ κεντρικὲς δημογεροντίες συνεργάστηκαν μὲ τὴ Διοίκηση τὰ χρόνια αὐτά<sup>131</sup>. Στὴν τακτικὴ αὐτὴ, ώστόσο, οἱ

129. Κ. Καλλιατάκη Μερτικοπούλου, *Ἡ Κρήτη 1868-1877*, δ.π., σσ. 273-274, 288.

130. Παράδειγμα αὐτόκλητης ἐπέμβασης μετὰ ἀπὸ δξεννση: βλ. πιὸ πάνω, ὑποσ. 104. Παράδειγμα παρέμβασης τῆς τουρκικῆς Διοίκησης σὲ ὅμαλὲς συνθῆκες: “Ο ἐνδοξότατος ἔπαρχος Σουλεϊμάν Ἐφένδης, πληροφορηθεὶς δτὶ ἐκ τοῦ χωρίου “Κασάνους” δὲν ὑπάρχουν μαθηταὶ ἐν τῷ ρηθέντι σχολείῳ, προσεκάλεσε εἰς Παναγιὰν τοὺς δημογέροντας καὶ ιερεῖς τοῦ χωρίου τούτου, καὶ ζητήσας κατάλογον τῶν παιδῶν δσοι δύνανται νὰ καταχθῶσιν εἰς τὸ σχολεῖον καὶ χορηγήσας εἰς τοὺς γονεῖς αὐτῶν ὀκταήμερον προθεσμίαν, ἀπέστειλε χωροφύλακα, δπως δσοι ἔξ αὐτῶν δὲν θέλουν συγκατανεύσει νὰ ἀποστείλωσι τὰ τέκνα αὐτῶν εἰς τὸ σχολεῖον ὑποβληθῶσιν εἰς τὴν πληρωμὴν προστίμου μιᾶς λίρας” (Εὐ. Φουρναράκης (Αἴτανια) πρὸς ΔΤΗ, 4/16 Αὔγ. 1871: ΑΔΤΗ, φάκ. Αὔγ. 1871).

131. Βλ. πιὸ πάνω, ὑποσ. 109, 115. Παράδειγμα μιᾶς τέτοιας συνεργασίας εἶναι ἡ χειρονομία τῆς Δημογεροντίας Ἡρακλείου νὰ προσκαλέσει, ἀπὸ κοινοῦ μὲ τὸ Διοικητὴ τῆς πόλης Ἀαρίφ Πασά, τοὺς δημογέροντες τῶν χωριῶν τοῦ Τμήματος στὸ Ἡράκλειο, γιὰ νὰ ἔξασφαλίσει τὴ συνδρομὴ τους στὸ θέμα τῆς ἀποστολῆς τῶν παιδιῶν στὸ σχολεῖο. Στὴ συνάντηση αὐτὴ λαμβάνει ἐπίσης μέτρα ώστε νὰ ἀπογραφοῦν τὰ παιδιὰ ποὺ βρίσκονται σὲ σχολικὴ ήλικία (6-15 ἑτῶν) καὶ νὰ συγκεντρωθοῦν στοιχεῖα γιὰ τὴν οἰκονομικὴ κατάστα-



δημογεροντίες προσέφυγαν μὲ μεγάλη φειδώ. Ἀλλωστε, εἶχαν τὴ γνώμη δτὶ ἀκόμη καὶ ἀν ἀσκεῖτο πειθαναγκασμός, καὶ αὐτὸς θὰ ἀποδεικνύταν ἀναποτελεσματικός. “Ἐκ τῶν παρατηρήσεών μου δέ”, ἀναφέρει ὁ δημογέροντας Ἡρακλείου Ἐμμ. Ξανθουδίδης ποὺ συναντήσαμε λίγο πιὸ πάνω, “ἐπείσθην δτὶ ἀδύνατον ἀποβαίνει παρὰ τοῖς γονεῦσι τούτοις ἡ μὴ κώλυσις τῶν τέκνων αὐτῶν ἀπὸ τῆς Σχολῆς κατὰ τὰς κυριωτέρας μάλιστα ἐσοδείας τῶν προϊόντων των, ἔστω καὶ ἀν τοῦτο τοὺς ἐπεβάλλετο δι’ἀνωτέρας βίας”<sup>132</sup>.

Οπωσδήποτε, οἱ δημογεροντίες κρίνουν πὼς ἐπιβάλλεται νὰ ἀπειλήσουν τουλάχιστον δτὶ θὰ χρησιμοποιήσουν δραστικὰ μέτρα. Ἀπὸ τὸ 1873 καὶ μετὰ, εὐκαιριακά, δχι ἐπὶ μονίμου βάσεως, ἡ Δημογεροντία Ἡρακλείου, προκειμένου νὰ πείσει τοὺς χωρικοὺς νὰ στείλουν τὰ παιδιά τους στὸ σχολεῖο, ἐπισείει τὴν ἀπειλὴ τοῦ πειθαναγκασμοῦ ἀπὸ τὶς ἀρχὲς ἀναφερόμενη σὲ ρητὴ διάταξη τοῦ ἐπίσημου Κανονισμοῦ περὶ σχολείων ποὺ ἔκείνη εἶχε συντάξει, καὶ ποὺ τὴν ἐποχὴ ἔκείνη ἀναμενόταν νὰ ἐπικυρωθεῖ ἀπὸ τὴν Πύλη<sup>133</sup>. “Ἄλλοτε πάλι ἀπευθύνει μία ἀδριστὴ ἀπειλὴ: δτὶ, γιὰ παράδειγμα, θὰ καταφύγει σέ “ἄλλα μέτρα”<sup>134</sup>.

Παράλληλα, οἱ δημογεροντίες κρίνουν σκόπιμο νὰ ἀνανεώσουν τὶς συστάσεις τους πρὸς τὶς κατὰ τόπους κοινότητες γιὰ νὰ τὶς πείσουν νὰ ἐνδιαφερθοῦν. Το ὑφος τους παρακολουθοῦμε δτὶ προοδευτικὰ γίνεται ἐπιτακτικότερο, δσο καὶ ἀν ἡ οὐσία παραμένει πρὸς τὴν πλευρὰ τῆς σύστασης, ἔντονης ἔστω, καὶ δχι τῆς διαταγῆς. Ἡ Δημογεροντία τοῦ Τμήματος Ἡρα-

---

ση τῶν γονέων τους (*Νεολόγος* (ἐφημερίδα: Κωνσταντινούπολη), ἀρ. 1906, 10/22 Ἰουν. 1875). Σώζονται ἀρχειακὰ 16 τέτοιοι κατάλογοι, τοὺς ὅποιους διαβίβασε ὁ Κ. Ἀξελός, Ἐπαρχος Μαλεβιζίου καὶ Τεμένους, στὸ Διοικητὴ Ἡρακλείου στὶς 10/22 Ἰουλ. 1875 (ΑΔΤΗ, κα 2.4- 2/ 318-360). Πβλ. πιὸ πάνω, ὑποσ. 69.

132. Ἐμμ. Ξανθουδίδης (*Ἡράκλειο*) πρὸς ΔΤΗ, 23 Αὔγ. / 4 Σεπτ. 1874.

133. ΔΤΗ πρὸς δημογέροντες καὶ ἐφόρους (*Ἄγιο Μύρωνα, Βοῦτες, Κρουσώνα, Τυμβάκι*), ἀρ. 1223, 1224, 1228, 1229, 22 Σεπτ./4 Ὁκτ. 1873: ΑΔΤΗ, κα 2- 74/ 609,629,632· ΔΤΗ πρὸς δημογέροντες καὶ ἐφόρους (*Πιτσίδια*), ἀρ. 1192,18/30 Σεπτ. 1873: ΑΔΤΗ, κα 2/74-450. Γιὰ τὸν Κανονισμὸ βλ. πιὸ πάνω, ὑποσ. 23.

Προχωροῦν τὰ χρόνια, βρισκόμαστε στὰ 1880, ἡ Δημογεροντία Ἡρακλείου συνεχίζει τὶς παραινέσεις πρὸς τὸ χωρικὸ πληθυσμό. Στοὺς ἐφόρους καὶ δημογέροντες Βουτῶν καὶ Ἀβδοὺ θὰ παραγγείλει νὰ πειθαναγκάζουν τοὺς συγχωριανούς τους νὰ στέλνουν τακτικὰ τὰ παιδιά τους στὴ σχολὴ (ἀρ. 1389, 13/25 Σεπτ. 1880: ΑΔΤΗ, κα 2.4-3/499, 504). Προσκαλεῖ δὲ στὸ Ἡράκλειο τοὺς δημογέροντες καὶ ἐφόρους Ρογδιᾶς γιὰ νὰ σκεφθοῦν ἀπὸ κοινοῦ μὲ ποιὸν τρόπο θὰ ὑποχρεώσουν τοὺς κατοίκους νὰ ἀποστέλλουν τὰ παιδιά τους στὸ σχολεῖο (ΔΤΗ πρὸς δημογέροντες καὶ ἐφόρους (*Ρογδιά*), ἀρ. 1389, 13/25 Σεπτ. 1880: ΑΔΤΗ, κα 2.4-3/501).

134. ΔΤΗ πρὸς δημογέροντες καὶ ἐφόρους (*Μακρὰ Σίβα*), ἀρ. 948, 4/ 16 Ἰουλ. 1874: ΑΔΤΗ, κα 2- 84/ 106-107.



κλείου ἀξιώνει τώρα νὰ παρέχουν οἱ κοινότητες στὸ δάσκαλο τρανὰ δείγματα τῆς ἀγάπης τους. Θερμὰ τοὺς προτρέπει ἡ καὶ ἀπαιτεῖ νὰ ἀποστέλλουν τακτικὰ καὶ ἀνελλιπῶς στὸ σχολεῖο τὰ παιδιά τους. Τοὺς συνιστᾶ μὲ δὲ τὴν πειθὼ νὰ ἐπιμελοῦνται ἐμπράκτως γιὰ τὴν καλὴ διατήρηση τοῦ σχολείου τους, ἔχοντας τὴ βεβαιότητα ὅτι ἀπὸ τοῦτο θὰ προκύψει ἡθικὴ ὠφέλεια ὅχι μικρή<sup>135</sup>. “Μὴ μόνον λόγω ἀλλὰ καὶ ἔργω”, τονίζει<sup>136</sup>. Ἡ ἀπόσταση πράγματι ποὺ χωρίζει τὰ λόγια τῆς ἐπιτόπιας κοινότητας ἀπὸ τὰ ἔργα τῆς εἶναι ἔνα ἀπὸ τὰ σταθερὰ χαρακτηριστικά τῆς ποὺ ἀναχαιτίζουν τὴν ὁποιαδήποτε εὐοίωνη προοπτικὴ γιὰ τὶς προσπάθειες τῆς δημογεροντίας. Οἱ χωρικοὶ εἶναι καλοὶ στὶς προθέσεις καὶ χλιαροὶ ὡς κακοὶ στὰ ἔργα.

Οἱ δημογεροντίες θὰ βροῦν πολλὲς εὔκαιριες νὰ ἐπανέλθουν στὸ θέμα. Ἡ νέα ρητορική τους εἶναι πιὸ σύνθετη. Ἡ φοίτηση στὸ σχολεῖο γιὰ τὸ γονέα εἶναι συνδεδεμένη μὲ τὴν ἐκπλήρωση ἐνὸς ἀπὸ τὰ ἴερότερα καθήκοντά του, τὸ δποῖο τοῦ ἐπιβάλλεται ἀπὸ κάθε ἡθικὸ καὶ κοινωνικὸ νόμο, ἐπισημαίνει ἡ Δημογεροντία Ἡρακλείου. Τὸ σκότος τῆς ἀμάθειας παραμονεύει, καὶ ἀν ἀληθινὰ οἱ χωρικοὶ ἀγαποῦν τὰ παιδιά τους, θὰ θελήσουν νὰ τὰ ἔξαγάγουν ἀπὸ τὴν οἰκτρὴ ἀπαιδευσία στὴν ὁπία διατελοῦν, καὶ νὰ τοὺς δώσουν τὶς γνώσεις ἐκεῖνες ποὺ θὰ μορφώσουν τὶς καρδιές τους καὶ θὰ τὰ καταστήσουν μὲ τὰ καλὰ παραδείγματα τῆς ἀρετῆς χρηστοὺς ἀνθρώπους καὶ καλοὺς πατριῶτες<sup>137</sup>. Ἡ συμβουλὴ τῶν δημογεροντιῶν εἶναι πατριωτική. Οἱ κατὰ τόπους κοινότητες καθίστανται ὑπεύθυνες πλέον γιὰ τὴ ζημία ποὺ θὰ κάνουν στὰ παιδιὰ ἀν δὲν φοιτήσουν στὰ σχολεῖα<sup>138</sup>.

Στὴ Δημογεροντία τοῦ Τμήματος Ἡρακλείου δὲν διαφεύγει ὅτι εἶναι ἀρχὴ ἀκόμη, καὶ κάθε ἀρχὴ εἶναι δύσκολη. Δὲν ὑπάρχει ἀμφιβολία, παρατηρεῖ, ὅτι ὅταν οἱ κάτοικοι ἐννοήσουν τὴν ὠφέλεια ποὺ προκύπτει ἀπὸ τὴν ἀπόκτηση τῶν γραμμάτων, θὰ ἐμπνέονται ἀπὸ περισσότερο ζῆλο<sup>139</sup>. Δὲν πρέ-

135. ΔΤΗ πρὸς Κ. Τερωνιμάκη κ.ἄ. ἐφοροεπιτρόπους τῆς ἐν Μεσαρῷ ἐκκλησίας τῆς Παναγίας Καλυβιανῆς, 9/21 Μαρτ. 1876: ΑΔΤΗ, κα 2-105/393.

136. ΔΤΗ πρὸς δημογέροντες καὶ ἔφόρους (Δαφνές), ἀρ. 1535, 4/16 Ὁκτ. 1876: ΑΔΤΗ, κα 2.4-3/137.

137. ΔΤΗ πρὸς Γ. Περιστεράκη (Κρουσώνα), ἀρ. 695, 5/17 Ἰουν. 1873: ΑΔΤΗ, κα 2-21[=71] / 111-112.

138. ΔΤΗ πρὸς δημογέροντες καὶ ἔφόρους (Μακρὰ Σίβα), ἀρ. 948, 4/ 16 Ἰουλ. 1874. Τὸν ἕδιο περίπου καιρό, ὁ ἐν Κωνσταντινούπολει Ἑλληνικὸς Φιλολογικὸς Σύλλογος κατηγορεῖ τοὺς γονεῖς ποὺ στεροῦν τὰ παιδιά τους ἀπὸ τὸν πνευματικὸ ἐπιούσιο ἄρτο τῆς ἐκπαίδευσης παρασκευάζοντας ἔτσι τὴ δυστυχία τους καὶ τοὺς θέτει πρὸ τῶν εὐθυνῶν ποὺ φέρουν ἀπέναντι στὸ θεό καὶ τὴν κοινωνία (‘Ο ἐν Κωνσταντινούπολει Ἑλληνικὸς Φιλολογικὸς Σύλλογος, τ. Η’ (1873-74), Κωνσταντινούπολη 1875, σ. 197).

139. ΔΤΗ πρὸς Γ. Περιστεράκη (Κρουσώνα), ἀρ. 695, 5/ 17 Ἰουν. 1873. Οἱ δάσκαλοι οἱ ἕδιοι ἔχουν συναίσθηση τῆς σημασίας ποὺ ἔχει ὁ αἰφνιδιασμὸς τοῦ νεωτερισμοῦ. Ὁ



πει, ὑπογραμμίζει ἡ Δημογεροντία, νὰ δαπανῶνται τόσα χρήματα ἄδικα καὶ νὰ παρέρχεται ἀνώφελα ὁ πολύτιμος καιρὸς τῶν παιδιῶν.

Ἐνα μέγεθος παρατηροῦμε ὅτι ὑπεισέρχεται τώρα στὸ λόγο μὲ συχνότητα κατὰ πολὺ μεγαλύτερη ἀπ' ὅ, τι παλιότερα: ὁ χρόνος καὶ ἡ ἀπώλειά του. Γιὰ τὸν ἀνθρωπὸ τῆς ὑπαίθρου ἡ μετάβαση ἀπὸ τὴν μία ἡλικία στὴν ἄλλη γίνοταν σὲ ἀργὸ ρυθμό. Ἡ νηπιακὴ ἡλικία, ἡ παιδική, ἡ ἐφηβική, ἡ ὥριμότητα καὶ τὸ γῆρας, διαχέονταν ἡ μία στὴν ἄλλη χωρὶς ἀπότομους σταθμούς. Οἱ ἐποχὲς ἐπανέρχονταν, δίνοντας μία ἔννοια χρονικῆς ἀλλαγῆς ἄλλα καὶ ἐπανάληψης. Ἐτσι καὶ οἱ ἐργασίες, ποὺ εἶχαν ἡ κάθε μία τὸν καιρό της, ποὺ ἔαναγύριζε. Ὁ χρόνος εἶχε τραγικότητα ἐφόσον συνδεόταν μὲ τὸ τέλος τῆς ζωῆς, μὲ τὸ θάνατο. Ὑπῆρχε ἡ νοσταλγία γιὰ τὰ νιάτα. Τὰ γεγονότα ἦταν μοναδικὰ καὶ ὑπῆρχαν σὲ βάθος χρόνου, ἀρα ὁ χρόνος εἶχε ἴστορικότητα. Ὁ χρόνος λοιπὸν εἶχε διαστάσεις, βάθος καὶ πλάτος, διαδοχή, τραγικότητα.

Τώρα ὁ χρόνος λογίζεται, ἵσως ἀκόμη περισσότερο ἀπὸ ποτέ, καὶ ὡς ἀπώλεια, ὡς κάτι ποὺ παρέρχεται χωρὶς ἐπιστροφή<sup>140</sup>. Ἡ εἰσαγωγὴ ἐνὸς ἀστικοῦ θεσμοῦ ὁδηγεῖ σὲ ἀστικοῦ τύπου ἐκτιμήσεις. Ἡ ἀρχὴ καὶ τὸ τέλος τοῦ σχολικοῦ χρόνου, ἡ ἀρχὴ καὶ τὸ τέλος τῆς σχολικῆς ζωῆς, ἡ ἀρχὴ καὶ τὸ τέλος μᾶς ζωῆς ποὺ τώρα διαφοροποιεῖται, ἀντιδιαστελλόμενη πρὸς τὸ μονόδρομο τῆς ἀγροτικῆς, μᾶς ζωῆς χρονικὰ δριοθετημένης μὲ ζωηρότερες τομές, ὅλα τοῦτα διασυνδέονται μὲ τὴν ἔννοια τῆς ἐκμετάλλευσης καὶ ἀντίστοιχα τῆς σπατάλης τοῦ χρόνου, μὲ τὴν ἔννοια τοῦ πολύτιμου τοῦ χρόνου, τοῦ χρόνου ὡς ἀξίας καὶ ὡς μέτρου. Ἡ φαινομενικὴ ἀκινησία τοῦ χρόνου ἀνατρέπεται, ὁ

Περιστεράκης, π.χ., μὲ τὴ σειρά του, ἀναπαράγοντας τὸ ἐπιχείρημα τῆς Δημογεροντίας Ἡρακλείου, παρατηρεῖ ὅτι μόνο ὁ χρόνος καὶ ἡ φιλόστοργη ἐπιμονὴ τῆς θρησκευτικῆς ἀρχῆς θὰ συντελέσουν στὴν ἡθικὴ καὶ διανοητικὴ “ἀναμόρφωση” τῶν χωρικῶν (Γ. Περιστεράκης (Κρουσώνας) πρὸς ΔΤΗ, 16/ 28 Ἰουλ. 1873: ΑΔΤΗ, κα 2- 73/ 590).

140. Στὴν ἀγωνιζόμενη Ἐλλάδα τοῦ 1825 ὁ Γρηγόριος Δικαῖος, ὡς Ὅπουργὸς Ἔσωτερικῶν, ἀναφέρεται σὲ διάταγμά του στὴν ἀπώλεια τοῦ χρόνου: “διὰ νὰ μὴ κατατρίψωσιν... οἱ νέοι ἀνωφελῶς τὸν πολύτιμον καιρὸν τῆς ἡλικίας των”, παρατηρεῖ, ἐνῷ λίγο παρακάτω ἐπαναλαμβάνει: “διὰ νὰ μὴν καταναλίσκεται εἰς μάτην ὁ πολυτιμότερος καιρὸς τῆς νεότητος” (Α. Δημαρᾶς, δ.π., σ. 12-13). Ὁ Ὅδηγὸς Ἀλληλοδιδακτικῆς ποὺ συντάσσει τὸ 1850 ὁ Ἰω. Κοκκώνης προβάλλει ἴδιαιτέρως πιεστικὰ τὸ θέμα τοῦ σχολικοῦ χρόνου (Λ.Παπαδάκη, δ.π., σ. 133). Στὴν Κρήτη τοῦ 1850 καὶ 1860 ἡ ἐκφραση γιὰ τὸ πολύτιμο τοῦ χρόνου χρησιμοποιεῖται σποραδικά (βλ. Ν. Τσιριντάνης, δ.π., σ. 81). Χαρακτηριστικὸ εἶναι τὸ σχόλιο τοῦ Λεωνίδα Γεωργιάδη Λογίου, ὁ δοποῖος παρατηρεῖ καθὼς χάνει τὰ πανεπιστημιακά του μαθήματα τοῦ ἔτους 1862: “Ἐπρόκειτο περὶ καταναλώσεως χρόνου, τοῦ πρωτίστου τούτου καὶ θεμελιώδους κεφαλαίου πάσης ἀνθρωπίνης προόδου”. “Ο χρόνος”, ἐπανέρχεται ὁ Γεωργιάδης, “εἶναι τὸ α΄ καὶ οὐσιωδέστατον κεφάλαιον πάσης ἡθικῆς καὶ ὑλικῆς προόδου πάσης (;) ζωῆς” (Λεωνίδας Ἱ. Γεωργιάδης (Αθήνα) πρὸς Α. Φ. Παπαδάκη (Αθήνα), 22 Ἰουν./4 Ἰουλ. 1862: ΑΔΤΗ, κα. 2.4-1/8).



χρόνος δίδει τὴν ἐντύπωση δτὶ διαβαίνει γοργά, πιέζει. Δημογεροντίες<sup>141</sup> και δάσκαλοι<sup>142</sup> χραδαίνουν τώρα τὴν ἔννοια τῆς σπατάλης του γιὰ νὰ δημιουργηθεῖ ἔνα αἴσθημα πίεσης, γιὰ νὰ ἀποφευχθοῦν οἱ ἀλλεπάλληλες ἀναβολές.

Πῶς ἐκτιμᾶται γενικὰ ἡ κατάσταση μὲ δεδομένες τὶς συνθῆκες ποὺ ἐκτέθηκαν παραπάνω; Ἐκφέρει τὴ γνώμη του ὁ ἐγκυρότερος Ἰσως πληροφοριοδότης τῆς Δημογεροντίας Ἡρακλείου σχετικά, τὸ ἀνώτερο διδακτικὸ προσωπικὸ τῶν πόλεων, τὸ ἔμπειρο και συχνὰ ἡλικιωμένο, ποὺ τὴν ἀντιπροσωπεύει στὶς δημόσιες ἔξετάσεις τῶν χωριῶν. Ἀπὸ τὴν ἀπόδοση τῶν μαθητῶν, ἡ ὅποια φυσικὰ ἐπηρεάζεται ἀπὸ ποικίλες παραμέτρους, οἱ ἔξεταστὲς αὐτοὶ καλοῦνται νὰ διαχωρίσουν, μέσα ἀπὸ ὅλες τὶς δυνατὲς διαθλάσεις, τὴν ἴκανότητα ἡ μὴ τοῦ δασκάλου και τῶν παιδιῶν, ὅπως και τὴ δεκτικότητα ἡ μὴ τοῦ περιβάλλοντος. Περιγράφοντας τὸ φαινόμενο τῆς θετικῆς ἢ ἀρνητικῆς ἀνταπόκρισης τοῦ πληθυσμοῦ, τὸ ὅποιο ἥδη ἔχουν συλλάβει και περιγράψει οἱ δάσκαλοι, οἱ ἔξεταστὲς προσπαθοῦν μὲ τὴ σειρά τους νὰ τὸ ἐρμηνεύσουν.

Οἱ ἔξεταστὲς διαπιστώνουν μία ἀνομοιογενὴ κατάσταση στὰ μέρη ποὺ στέλνονται. Φέροντας οἱ ἴδιοι τὴ σφραγίδα τῆς “ἀποστολῆς” καταγράφουν τὶς καταστάσεις συναισθηματικὰ φορτισμένοι, ὅπως και οἱ δάσκαλοι. Τὰ ὅσα θὰ δοῦν ἄλλοτε θὰ τοὺς ἐνθαρρύνουν<sup>143</sup>, ἄλλοτε θὰ τοὺς ὀδηγήσουν σὲ

141. Βλ. π.χ. ΔΤΗ πρὸς δημογέροντες, Ἱερεῖς και ἐφόρους (Πατσιδέρο), ἀρ. 2031, 25 Όκτ./ 6 Νοεμ. 1875: ΑΔΤΗ, κα 2- 99/ 959.

142. Βλ. πιὸ πάνω, ὑποσ. 127· και Z. Πασχαλίδης (Ἄβδού) πρὸς ΔΤΗ, 18/30 Αὔγ. 1880: ΑΔΤΗ, κα 2.4-3/389.

‘Αναφορὰ στὸ χρόνο, ἄλλὰ ἀπὸ τὴν ἴδια τὴν κοινότητα ἡ ἀπὸ μεμονωμένα μέλη τῆς, ἔχομε στὴν περίπτωση τῆς Γέργερης, τὸ 1874 και τὸ 1881, δπου ζητεῖται ἀντικατάσταση τοῦ δασκάλου γιὰ νὰ μὴν χάνεται ὁ πολύτιμος χρόνος τῶν παιδιῶν τους (Μιχ. Στεφανάκης (Γέργερη) πρὸς X. Αργυράκη (Ἡράκλειο), 23 Σεπτ./5 Όκτ. 1874: ΑΔΤΗ, κα 2-86/749· Δημογέροντες, πρόκριτοι και ἐφόροι (Γέργερη) πρὸς Τμηματικὴ Ἐφορία Ἡρακλείου, 25 Σεπτ./7 Όκτ. 1881: ΑΔΤΗ, κα 2.4- 4/ 226). Παρόμοια ἡ περίπτωση τοῦ Αβδού στὰ 1880 (Ἱερεῖς, δημογέροντες και ἐφόροι (Ἄβδού) πρὸς Ἐμμ. Ξανθουδίδη (Ἡράκλειο), 17/29 Αὔγ. 1880: ΑΔΤΗ, κα 2.4-3/385). Η δημοτικὴ Ἐφορία Χάρακα, στὰ 1881, παρακινεῖ τὴν Τμηματικὴ Ἐφορία Ἡρακλείου νὰ τοποθετήσει δάσκαλο στὸ χωριὸ Ἀχεντριάς “λαμβάνουσα ὑπ’ ὅψιν ὅτι ὁ καιρὸς προχωρεῖ και οἱ μαθηταὶ καταστρέφωσι τὴν πολύτιμον ταύτην ἐποχὴν τῶν” (22 Νοεμ./4 Δεκ. 1881: ΑΔΤΗ, κα 2.4- 4/ 508).

143. Στὰ 1874 ὁ ἔξεταστὴς Ἀπ. Στεφανίδης ἀναφέρεται στὴ φιλομουσία κατοίκων και ἐφόρων τῶν Ἀνωγείων Καινουργίου (Α. Στεφανίδης (Ἡράκλειο) πρὸς ΔΤΗ, 15/27 Αὔγ. 1874: ΑΔΤΗ, κα 2.4-2/256). Ἀναφορὰ στὴ συνηθισμένη ἄκρα φιλομουσία τῶν κατοίκων στὴν κωμόπολη τῆς Πόμπιας κάνουν οἱ ἔξεταστὲς Κοιλιαράκης, Στεφανάκης και Στεφανίδης, διαπιστώνοντας ώστόσο ὅτι κινδυνεύει νὰ ὑπονομευθεῖ ἀπὸ τὴ δυσαρέσκεια πρὸς τὸ δάσκαλο (Στ. Μαρκόπουλος κ.ἄ. (Ἡράκλειο) πρὸς ΔΤΗ, 28 Αὔγ. / 9 Σεπτ. 1874: ΑΔΤΗ, κα 2.4-2 / 263-266). Στὰ 1874 στὴ Γέργερη, κατὰ τὶς δημόσιες ἔξετάσεις προσέρχονται γιὰ νὰ ἐμψυχώσουν τὴ σχολὴ μὲ τὴν παρουσία τους οἱ ἀρχές, ἔνα πλήθος “φιλομούσων και φιλοκάλων ἀκροατῶν”, οἱ Ἱερεῖς και πρόκριτοι τοῦ χωριοῦ ἄλλα ὅχι οἱ ἐφόροι



διαπιστώσεις καὶ αἰσθήματα παρόμοια μὲ τῶν δασκάλων<sup>144</sup>, Ἐλλοῦ ὑπάρχει προθυμία γιὰ τὰ γράμματα, καὶ αὐτὸς συμβαίνει σὲ μέρη κυρίως κοντά στὶς πόλεις, μὲ πληθυσμὸν κάποιου μεγέθους<sup>145</sup>, ἀλλὰ καὶ σὲ μέρη ποὺ γιὰ ἀπροσδιόριστους λόγους δείχνουν μία θετικὴ ἀνταπόκριση πρὸς αὐτά<sup>146</sup>. Σὲ ἄλλα μέρη οἱ κάτοικοι τὰ ἀντιμετωπίζουν μὲ ψυχρότητα<sup>147</sup>. Ἐλλα χωριὰ δίνουν τὴν ἐντύπωση ὅτι θὰ ἔξελιχθοῦν στὸ μέλλον. Οἱ τόποι δημιουργοῦν τὴν παράδοση ποὺ θὰ τοὺς συνοδεύσει ἐπὶ σειρὰ ἐτῶν. Τὰ ἔντονα χαρακτηριστικά τους, ἡ ροπὴ ἢ ἡ ἀδιαφορία πρὸς τὰ γράμματα, συνήθως μένουν σταθερὰ μέσα στὸ χρόνο, ἀν καὶ οἱ σχετικὲς κυμάνσεις δὲν λείπουν<sup>148</sup>.

Ο Νέστωρ τῶν κρητικῶν δασκάλων καὶ Διευθυντὴς τῆς Ἑλληνικῆς Σχολῆς Ἡράκλειου Νικόλαος Παρασυράκης, σταλμένος στὶς Ἐπάνω Ἀρχάνες, ἀναφέρεται στὸν “πρὸς τὴν παιδείαν ὁργασμὸν τῶν κατοίκων, ἐφ’οὗ κυρίως ἐδράζεται τὸ δλον τῆς δημοτικῆς ἐκπαιδεύσεως οἰκοδόμημα”<sup>149</sup>. Τὰ ἀποτελέσματα τῆς περιοδείας του κάνουν τὸν Παρασυράκη νὰ αἰσιοδοξεῖ: “Τοιαύτη τις, κύριοι, ἡ πνευματικὴ κατάστασις τῶν χωρίων εἰς ἀ μετέβην, περὶ ἣς ἀν σύντονος καὶ ἔγκαιρος πρόνοια ληφθῇ δινάμεθα νὰ λέγωμεν ὅτι συμπορευόμεθα τὸ καθ’ ἔαυτοὺς τῷ πολιτισμῷ καὶ ταῖς ἀνάγκαις τοῦ παρόντος αἰῶνος”<sup>150</sup>.

τοῦ σχολείου οἱ ὅποιοι “εἶχον ἀγοράσει ἀγρόν” (Στ. Ματζαπετάκης (Αμπελοῦζος) πρὸς ΔΤΗ, 8/20 Αὔγ. 1874: ΑΔΤΗ, κα 2.4- 2/ 211).

144. Βλ. π.χ. Κωνστ. Δρακάκης (Ἀρχάνες) πρὸς ΔΤΗ, 27 Αὔγ. /8 Σεπτ. 1875: ΑΔΤΗ, κα 2-98/873· Ἐμμ. Νιωτάκης (Ἡράκλειο) πρὸς ΔΤΗ, 25 Αὔγ. /6 Σεπτ. 1877: ΑΔΤΗ, κα 2-121/92-93.

145. Τοῦτο συμβαίνει π.χ. στὶς Ἐπάνω Ἀρχάνες, στὸν “Ἄγιο Μύρωνα καὶ στὴν Πόμπια (Ν. Παρασυράκης (Ἡράκλειο) πρὸς ΔΤΗ, 28 Αὔγ. /9 Σεπτ. 1875: ΑΔΤΗ, κα 2.4-2/368-369). Πβλ. πιὸ πάνω, σσ. 95-97 καὶ σ. 99, ὑποσ. 67.

146. Παράδειγμα, τὸ Ἀβδού.

147. Παράδειγμα τὸ Καστέλι Πεδιάδος καὶ ἡ Ἀνώπολη (Ἀντ. Μιχελιδάκης (Κράσι) πρὸς ΔΤΗ, 11/23 Αὔγ. 1872: ΑΔΤΗ, κα 2.4-1/451-452).

148. Σταθερὰ στὴν ἔλλειψη προόδου φαίνονται νὰ εἶναι π.χ. τὰ Πιτσίδια. Παράδειγμα ταλάντευσης: ἡ Πόμπια καὶ τὸ Τυμπάκι. “Περὶ δὲ τοῦ Τυμβακίου τί πρῶτον καὶ τί τελευταῖον νὰ εἴπωμεν; πᾶν κωμικὸν ἐπεισόδιον δπερ δύναται νὰ συμβῇ ἐν δχλῳ ἀμαθεστάτῳ συνέβῃ καὶ ἐνταῦθα. Πρῶτον μὲν διὰ τὴν ἀμάθειαν καὶ σκαιότητα τῶν κατοίκων, εἴτα δὲ ἐνεκεν ἀδεξιότητος τοῦ διδασκάλου πρὸς τὸ πολιτεύεσθαι αὐτούς”. Ἀπὸ τοὺς 100 μαθητὲς ποὺ ὑπολογιζόταν ὅτι θὰ παρουσιάζονταν γιὰ ἔξεταση παρουσιάστραν οἱ 11, ἀναφέρεται (Γ. Ν. Τσακιράκης καὶ Μ. Ν. Παπαδάκης (Πόμπια) πρὸς ΔΤΗ, 18/30 Αὔγ. 1876: ΑΔΤΗ, κα 2-109/185-186). Κι ὅμως στὰ 1874 οἱ ἔξεταστὲς εἶχαν σχηματίσει τὴ γνώμη ὅτι οἱ κάτοικοι τοῦ χωριοῦ αὐτοῦ ἔδειχναν πραγματικὸ ζῆλο γιὰ τὰ γράμματα (Στ. Μαρκόπουλος κ.ἄ. (Ἡράκλειο) πρὸς ΔΤΗ, 28 Αὔγ. / 9 Σεπτ. 1874. Βλ. καὶ πιὸ πάνω, σσ. 92, 93).

149. Ν. Παρασυράκης (Ἡράκλειο) πρὸς ΔΤΗ, 28 Αὔγ. /9 Σεπτ. 1875: ΑΔΤΗ, κα 2.4-2/ 368-369.

150. Ν. Παρασυράκης (Ἡράκλειο) πρὸς ΔΤΗ, 27 Αὔγ. /8 Σεπτ. 1876: ΑΔΤΗ, κα 2-



Έχ διαμέτρου ἀντίθετη εἶναι ἡ ἀποψη ποὺ σχηματίζουν γιὰ τὴν κατάσταση τῆς παιδείας οἱ ἔξεταστες τῆς Δημογεροντίας Ἡρακλείου Ἀ. Ν. Τσακιράκης καὶ Μ. Ν. Παπαδάκης σὲ περιοδεία τους τὸ 1876 στὰ χωριὰ τῆς Μεσαρᾶς: “δντως ἡ τῶν ἡμετέρων σχολείων ἐλεεινὴ κατάστασις μέχοι δακρύων κινεῖ πάντα ἀληθῆ πατριώτην!”, διαπιστώνουν<sup>151</sup>. “Αμα ἀπομακρυνθεὶς τοῦ Μαλεβυζίου ἀνέπνευσα ἀπονώτερον”, διμολογεῖ ὁ Μιχελιδάκης τὸ 1875<sup>152</sup>. Στὸ μέσο, ὁ ἀρχιμανδρίτης Ἀμβρόσιος Κασσάρας, ἀντιπρόσωπος στὶς ἔξετάσεις Καινουργίου καὶ Πυργιωτίσσης στὰ 1872, ἀναφέρει: “Ἡ ἐφετινὴ διανοητικὴ μόρφωσις τῶν φιλτάτων τέκνων τῆς πατρίδος ἐν ταῖς τέτταρσι τῶν ρηθεισῶν ἐπαρχιῶν σχολαῖς... ὑπῆρξεν ἐν γένει παρὰ πᾶσαν προσδοκίαν στάσιμος, ἵνα μὴ εἴπω καὶ δπισθοδρομική”<sup>153</sup>.

Ἐνθαρρυντικὴ γιὰ τὰ γράμματα ἔνδειξη, στὰ 1876, τὸ δτι, δπως διαπιστώνει ὁ Ἀντ. Μιχελιδάκης, “ἡ... τῶν φοιτώντων μαθητῶν πληθὺς εἶναι, ἀν μὴ ὑπερβολική, τούλαχιστον ἴκανή καὶ ἀνάλογος πρὸς τὴν τῶν χωρικῶν μας ἐνεστῶσαν ἀνάπτυξιν”, ἀν καὶ οἱ ἀπουσίες τῶν μαθητῶν, δπως καὶ ἡ ἀνεπαρκὴς ἀνταπόκριση τοῦ πληθυσμοῦ στὶς ἐλλείψεις τῶν σχολείων, συνεχίζονται<sup>154</sup>. “Ἄς μὴ λησμονοῦμε δτι ὁ Μιχελιδάκης εἶναι ἐκεῖνος ποὺ εἶχε ἐπισημάνει τὴ σημασία τῆς φοίτησης ὡς δείκτη τῆς φιλομουσίας τοῦ πληθυσμοῦ<sup>155</sup>. “Μόνος ὁ χρόνος ὡς ἐγὼ φρονῶ”, θὰ ὑποστηρίξει ὁ Ἰδιος, “θὰ ἐφεύρῃ τὸ κατάλληλον φάρμακον”<sup>156</sup>. Κάτω ἀπὸ τὶς ἀπουσίες κρύβεται ἡ ἀμάθεια, θὰ ὑποστηρίξει ἔνας Ἑλληνοδιδάσκαλος<sup>157</sup>, ἐνῷ ἔνας ἔξεταστής, παρακολουθώντας τὰ πράγματα ἀπὸ τὸ πιὸ δπισθοδρομικὸ ὡς πρὸς τὴν παιδεία διαμέρισμα, προβλέπει δτι “ἡ ἀφιλομάθεια τῶν πλείστων, δ ἐγωισμὸς τῆς ἀπαι-

109/ 188-193. Παρόμοια διατυπωμένη καὶ ἡ γενικευτικὴ δήλωση τῆς Ἐφορίας Σχολείων Ἡρακλείου δτι ἡ ἀνταπόκριση τοῦ χριστιανικοῦ πληθυσμοῦ τῆς Κρήτης στὰ γράμματα εἶναι ἐφάμιλλη μὲ τῶν λοιπῶν ὅμογενῶν (πρὸς τὸν ἐν Κωνσταντινουπόλει Ἑλληνικὸν Φιλολογικὸν Σύλλογον, ἀρ.83, 29 Ιαν. /10 Φεβρ. 1875: ΑΔΤΗ, κα 2- 92/ 39-49).

151. Ἀ. Ν. Τσακιράκης καὶ Μ.Ν. Παπαδάκης (Πόμπια) πρὸς ΔΤΗ, 18/30 Αὔγ. 1876.

152. Ἀντ. Μιχελιδάκης (Ἡράκλειο) πρὸς ΔΤΗ, 20 Αὔγ. / 1 Σεπτ. 1875: ΑΔΤΗ, κα 2.4-2/377-378.

153. Ἀμβρ. Κασσάρας (Ἡράκλειο) πρὸς ΔΤΗ, 10/22 Αὔγ. 1872: ΑΔΤΗ, κα 2.4-1/454.

154. Ἀντ. Μιχελιδάκης (Κράσι) πρὸς Μητροπολίτη, 2/14 Αὔγ. 1876: ΑΔΤΗ, κα 2-109/203.

155. Βλ. πιὸ πάνω, σ. 100.

156. Ἀντ. Μιχελιδάκης (Ἡράκλειο) πρὸς ΔΤΗ, 20 Αὔγ. / 1 Σεπτ. 1875.

157. Ἀμβρόσιος Ραφαηλίδης (Ἡράκλειο) πρὸς ΔΤΗ, 21 Αὔγ. /3 Σεπτ. 1876: ΑΔΤΗ, φάκ. Αὔγ. 1876.



δευσίας καὶ ἡ ἀσυμφωνία τοῦ ρωμαίου μέγιστα παρεμβληθήσονται προσκόμματα”<sup>158</sup>.

\* \* \*

Μελετώντας τὴν ὑποδοχὴν ποὺ ἐπεφύλαξε ἡ χριστιανικὴ κοινωνία τῆς ἀγροτικῆς Κρήτης στὰ γράμματα, καθὼς αὐτὰ εἰσάγονται στὸ χῶρο τῆς, καταγράψαμε στὴν οὖσία μία ἀντίδραση αὐτόματη, τοῦ βραχέος χρόνου. Ἀντίδραση ἡ ὅποια ώστόσο προέκυπτε ἀπὸ μία θεώρηση πραγμάτων διαμορφωμένη μέσα στὸ μακρὸ χρόνο. Ἡ ἀντίδραση αὐτὴ φέρει ἀποτυπωμένη δλη τὴν δρμή, τὴν τραχύτητα τῆς πρώτης ἀντιμετώπισης. Ἐντελῶς ἐλλείπει ἀπὸ αὐτὴν ἡ ὅποια ἀπάλυνση τῶν θέσεων θὰ ἐπέλθει μὲ τὴν τριβὴ τοῦ χρόνου καὶ τῶν ἔξελίξεων.

Ἡ κοινωνία ποὺ δέχεται τὴν πρόκλησην τῆς σχολικῆς φοίτησης δὲν εἶναι ἔνα δμοιογενὲς σύνολο ως πρὸς τὶς ἀντιλήψεις ποὺ ἀναπτύσσει γύρω ἀπὸ τὰ θέματα ποὺ τὴν ἀφοροῦν. Εἶναι διαφοροποιημένη ἐπίσης καὶ ως πρὸς τὴν ἀνταπόκρισή της στὰ διάφορα ἐρεθίσματα, τὴν ὅποια θὰ ἦταν λάθος ἀν ἰσοπεδώναμε μὲ γενικεύσεις, ἐκλαμβάνοντάς την ως ἐνιαία. Τὸ σχολεῖο καθ' ἑαυτὸ δὲν ὑπῆρξε γιὰ τὸ χριστιανικὸ πληθυσμὸ τῆς Κρήτης ἔνα πρωτογενὲς αἴτιο διαφοροποίησης καὶ ἀντιθέσεων. Δὲν ἐτέθη θέμα ἀν ἐπρεπε νὰ λειτουργήσει ἡ ὅχι: ως πρὸς αὐτὸ δὲν ὑπῆρξε ἀπόλυτη δμοφωνία. Δευτερογενῶς ώστόσο τὸ σχολεῖο, δπως κατεξοχὴν τὰ μεγέθη ἐκεῖνα ποὺ ἔχουν προέκταση καὶ στὸ χῶρο τῆς ἴδεολογίας, φέρνει στὴν ἐπιφάνεια δλη τὴ ποικιλία τῶν διαφορετικῶν βαθμῶν ἀνταπόκρισης, τῶν τάσεων καὶ ἀντιθέσεων ποὺ μποροῦν νὰ ἀνακύψουν.

Ἐτσι, θὰ παρακολουθήσομε νὰ συνυπάρχει τὸ φαινόμενο τῆς ἐγγραφῆς στὸ σχολεῖο καὶ τῆς ἀποχῆς ἀπὸ τὴν ἐγγραφή, τῆς φοίτησης ἀλλὰ καὶ τῶν ἀπουσιῶν, τῆς ἀνέγερσης τοῦ σχολικοῦ οἰκοδομήματος καὶ τῆς ἐγκατάλειψής του σὲ ἐρείπιο, τῶν ἐμποδίων ποὺ παρεμβάλλονται στὸ δρόμο τοῦ δασκάλου καὶ τοῦ σχολείου καὶ ταυτόχρονα τῆς λαχτάρας γιὰ μία δμαλὴ σχολικὴ ζωὴ καὶ τῆς φροντίδας γιὰ τὴν ἀπόκτηση Ἑλληνικῶν Σχολῶν. Ἡ γενικὴ τάση ποὺ ἐκφράζει τὸ κρητικὸ πεδίο, τὸ κύμα ποὺ ταξιδεύει μέσα σ' αὐτό, θὰ πρέπει νὰ νοηθοῦν ως σαφῶς θετικὰ πρὸς τὰ γράμματα. Δὲν πρέπει νὰ περάσει ἀπαρατήρητο τὸ σχόλιο τοῦ προξένου τῆς Γαλλίας γιὰ τὴν ἴσχυρὴ ροπὴ τοῦ χριστιανικοῦ πληθυσμοῦ πόλεων καὶ ὑπαίθρου πρὸς αὐτά<sup>159</sup>. Μαρτυρία ποὺ στηρίζει ἄλλωστε πολλαπλᾶ ἡ μελέτη τῶν πηγῶν.

Οἱ Χριστιανοὶ χωρικοὶ ὑποδέχονται τὰ σχολεῖα ἀλλὰ ζυγιάζουν τὰ

158. Στ. Ματζαπετάκης (Αμπελοῦζος) πρὸς ΔΤΗ, 8/20 Αὔγ. 1874.

159. Βλ. πιὸ πάνω, σ. 98.



γράμματα τὴν ἐποχὴ στὴν ὅποια ἐπικεντρωνόμαστε. Δηλώνουν μὲ τὴ στάση τους, ταυτόχρονα, μία κατάφαση καὶ μία ἀρση, μία ἀναίρεση τῆς κατάφασης. Τὸ διχασμὸν αὐτὸν τὸν παρακολουθήσαμε παραπάνω διαπιστώνοντας τὶς ἀντιθέσεις ποὺ συνυπάρχουν. Ἡ ὑπαιθρος δὲν ἔχει δεῖ ἀκόμη τὸ πρακτικὸ καλὸ τῶν γραμμάτων. Ἡ πληροφόρησή της στηρίζεται ἀκόμη σὲ ἕνα θεωρητικό, ἀφηρημένο σχῆμα, ποὺ ἵσως δὲν προσλαμβάνει εύκολα.

Ἡ θέρμη τῆς ἀρχικῆς ὑποδοχῆς ὑποχωρεῖ δταν φθάσει ἡ στιγμὴ τῆς συμμετοχῆς στὸ ἔργο. Ἡ συμμετοχὴ αὐτὴ σημαίνει βασικὰ τὴν ὑποχρέωση τοῦ ἀγροτικοῦ πληθυσμοῦ νὰ στείλει τὸ παιδί του στὸ σχολεῖο ἥ, μὲ ἄλλα λόγια, νὰ δεχτεῖ νὰ ἀποστερηθεῖ ἀπὸ δωρεὰν βοηθητικὰ χέρια. Μπροστὰ σὲ μία παρόμοια ἀπόφαση οἱ γονεῖς δίδουν προτεραιότητα στὸν ἑαυτό τους, στὸ σύνολο τοῦ φάσματος τῶν οἰκιακῶν τους ἐργασιῶν συμπεριλαμβανομένων καὶ τῶν παραμικρότερων, ἀκόμη καὶ στὸ κενό, στὴν ἀπουσία δηλ. ὅποιουδήποτε ἔργου ἥ λόγου ποὺ νὰ αἰτιολογεῖ τὴ συγκράτηση τοῦ παιδιοῦ. “Διὰ τὰ γράμματα δὲν χάνομεν τὸν κόπον μας”, εἴδαμε δτι ἀναφέρουν οἱ χωρικοί<sup>160</sup>.

Δὲν ὑπάρχει ἀμφιβολία δτι οἱ βιοτικὲς ἀνάγκες τῆς οἰκογένειας εἶναι βασικὴ αἰτία τῆς συγκράτησης τοῦ παιδιοῦ στοὺς κόλπους της. Εἶναι σαφὲς δῆμως δτι οὔτε οἱ οἰκονομικοὶ οὔτε οἱ συγκυριακοὶ λόγοι ἐρμηνεύουν τὸ φαινόμενο. Ἡ συγκράτηση τοῦ παιδιοῦ ὀφείλεται παράλληλα στὴ δύναμη μᾶς συνήθειας μὲ βαθειές ρίζες στὸ χρόνο, τὴν ὅποια ἀδυνατεῖ νὰ ἀνατρέψει ἕνα νεοεισερχόμενο καὶ ἐλλιπῶς ἐδραιωμένο μέγεθος: πράγμα ποὺ μᾶς ὀδηγεῖ στὸ δτι ἔχομε νὰ κάνομε μὲ θέμα συμπεριφορᾶς, θέμα νοοτροπίας.

Ἡ νοοτροπία αὐτὴ ἐκφράζει ἀδράνεια, ραθυμία καὶ κάποτε ἀδιαφορία. Τὸ ἀποτύπωμα τῆς κληρονομιᾶς πολλῶν χρόνων. Ἐκφράζει μία ἀρνηση τοῦ πληθυσμοῦ νὰ ἀλλάξει διτιδήποτε τὸν βόλευε, μία ἀρνησή του νὰ πορευθεῖ διαφορετικὰ ἀπὸ διτιδήποτε τὸν βόλευε, μία ἀρνησή του νὰ ἀποδεχθεῖ δτι ὑστεροῦσε σὲ κάτι: αὐτὸ ποὺ οἱ ἔξεταστὲς δνόμασαν ἐγωισμὸ τῆς ἀπαιδευσίας<sup>161</sup>. Ἡ ἀλλαγὴ θὰ προσκρούσει στὸ δτι ἥ καινοτομία θὰ δημιουργήσει ἀνομοιομορφία, ἀπόκλιση ἀπὸ τὴν δμοιομορφία τοῦ πλήθους. Θὰ προσκρούσει στὴν ἀντίσταση τοῦ μακροῦ χρόνου καὶ τοῦ μεγάλου ἀριθμοῦ, τῆς μάζας: δύναμη μὲ τὴν ὅποια διτιδήποτε πληθυσμὸς συνδέεται μὲ ἰσχυρούς συνεκτικοὺς δεσμούς. Δὲν θὰ προσκρούσει δῆμως σὲ ἀντίσταση πρὸς τὰ γράμματα καθ'έαυτά. Ὁ ἀγροτικὸς κόσμος δὲν δρθώνει τείχη γιὰ νὰ περιχαρακώσει τὸν παλαιὸ κόσμο ἀξιῶν ποὺ ἀπειλεῖται προκειμένου νὰ διατηρήσει τὴν αὐταξία του. Ἀπὸ πλήρως ἀπὸ τὴ σκηνὴ καὶ διτιδήποτε σκοταδισμός.

160. Βλ. πιὸ πάνω, σ. 101.

161. Βλ. πιὸ πάνω, σσ. 122-123.

Γιὰ νὰ ἔπειραστοῦν οἱ παραπάνω ἀναστολὲς καὶ ἀντιστάσεις θὰ χρειαστεῖ δχι μόνο ἡ ἐπικράτηση μᾶς νέας λογικῆς πραγμάτων, δχι μόνο ἡ καταξίωση τοῦ σχολείου, ἀλλὰ καὶ μία ἄλλη μακρόχρονη διαδικασία: ἡ μετάβαση σὲ μία νέα νοοτροπία. Ἡ ἀντικατάσταση τῆς μᾶς συνήθειας ἀπὸ μία ἄλλη. Χρειάζεται χρόνος, δπως ἔλεγε ὁ Μιχελιδάκης, καὶ δχι μόνο<sup>162</sup>.

Γιὰ τοὺς λόγιους κρητικοὺς τῆς δεκαετίας τοῦ 1870 δὲν ἦταν πρωτότυπη ἡ σκέψη ὅτι ἡ νέου τύπου καλλιέργεια ποὺ προσέφερε τὸ σχολεῖο γιὰ νὰ ἐδραιωθεῖ χρειάζεται χρόνο. Ἐξάλλου, οὔτε ἡ σκέψη ὅτι ἡ καλλιέργεια δημοσγοῦσε τὶς προϋποθέσεις γιὰ τὴν ἀναπαραγωγὴ τῆς τοὺς ἦταν ἔνη. Ἐκεῖ δπου ἀπὸ παλιὰ ὑπῆρχε σχολεῖο ἐκεῖ ἡ ἀποδοχὴ τῶν γραμμάτων, στὴ νέα αὐτὴ φάση, ὑπῆρξε ἀπρόσκοπτη, ἡ τουλάχιστον συνάντησε τὰ λιγότερα δυνατὰ προσκόμματα. Δὲν χρειάστηκε κάποια διαδικασία καταξίωσης. Τὸ ἵδιο παρατροῦμε νὰ συμβαίνει καὶ ἐκεῖ δπου ὑπάρχει μεγάλη συγκέντρωση πληθυσμοῦ καὶ εύκολία ἐπαφῆς μὲ τὰ κέντρα. Στὸ μεγαλύτερο μέρος ὥστόσο τῆς κρητικῆς ὑπαίθρου δὲν συνέτρεχαν συνθῆκες δπως οἱ παραπάνω. Ἀπομόνωσῃ, ἀπουσίᾳ σχολικῆς παράδοσης, ἔλλειψη ἐγγραμμάτων συχνὰ ὀλοκληρωτική, ἐσωτερικὲς τριβές, ἐνασχόληση μὲ τὴ γὴ καὶ τὸν πόλεμο ἦταν ὁ κανόνας.

Γιὰ τὶς περιοχὲς αὐτὲς ὁ χρόνος ποὺ θὰ μεσολαβήσει θὰ καταδεῖξει ἀν τὰ γράμματα εἶναι ἀξία ἡ ἀπαξία. Θὰ κάμει τοὺς ἀνθρώπους νὰ συνηθίσουν μὲ ἰδέες καὶ μὲ καταστάσεις νέες, θὰ ἀποσαφηνίσει πράγματα ποὺ λάνθαναν στὸ ἀρχικὸ στάδιο, θὰ κάμει τὰ σημάδια τῶν καιρῶν πιὸ εύκολα ἀναγνώσιμα. Μὲ τὸ πέρασμα τοῦ χρόνου “ὅ ἐγωισμὸς τῆς ἀπαιδευσίας” θὰ ὑποχωρήσει, δίνοντας κάποιο ἔδαφος στὴν ἐλαστικότητα, ποὺ μὲ τὴ σειρά τῆς θὰ κάμψει τὴ “φυγομάθεια” καὶ τὴν “ἀφιλομουσία” τοῦ χωρικοῦ πληθυσμοῦ, δρους μὲ τοὺς δποίους ἡ Δημογεροντία τοῦ Τμήματος Ἡρακλείου ἀπέδωσε ἔνα πιὸ σύνθετο σύνολο ἀντιδράσεων.

Ο ἀγροτικὸς κόσμος, παράλληλα, θὰ γνωρίσει ἀπὸ κοντὰ τὰ ἀποτελέσματα τοῦ σχολείου παρακολουθώντας τὰ δικά του παιδιὰ νὰ ἀποφοιτοῦν ἀπὸ τὰ νεοϊδρυμένα σχολεῖα μεγαλωμένα σύμφωνα μὲ μία νέα θεώρηση, ἔχοντας διδαχθεῖ “τὰ πρὸς τὸν θεόν των καθήκοντα, τὰ πρὸς ἡμᾶς [τοὺς γονεῖς] καὶ τὰ πρὸς τὸν πλησίον των”<sup>163</sup>. ἔχοντας ἐπίσης τεκμηριώσει θεωρητικὰ τὴ Μεγάλη Ἰδέα ποὺ σὰν ἀπὸ ἐνστικτο μέχρι τότε ὑπηρετοῦσαν. Ἡ προβαλλόμενη εἰκόνα τοῦ ἔθνους θὰ φθάσει γιὰ πρώτη φορὰ τὶς ἐσχατιές τῆς περιφέρειας, μέσω τοῦ σχολικοῦ δικτύου, ὑπὸ τὴν καθοδήγηση τῶν κεντρικῶν δημογεροντιῶν, ποὺ τὰ χρόνια αὐτὰ δροῦν ώς ἔνας ἀπὸ τοὺς κύριους φορεῖς τῆς ἐθνικῆς Ἰδέας. Καθηγητὲς καὶ δάσκαλοι θὰ προσπαθήσουν μὲ

162. Βλ. πιὸ πάνω, σ. 122.

163. Ἱερέας Παπὰ Δημήτριος κ.ἄ. (Γεράκι) πρὸς Τμηματικὴ Ἐφορία Ἡρακλείου, 21 Οκτ./2 Νοεμ. 1881: ΑΔΤΗ, κα 2.4-4/387.



δλες τους τις δυνάμεις νὰ ἀφυπνίσουν τὸν ἔρωτα γιὰ τὴν παιδεία, ἀποδυόμενοι ἐναν “πνευματικὸν ἄγώνα, ὑπὲρ οὗ ἄπαντες ἐκ καθήκοντος, καὶ ἵνα μὴ προδόται τῆς πατρίδος ἡμῶν καταλογισθῶμεν ἐν τῷ παρόντι αἰῶνι, ἀγωνιζόμεθα”<sup>164</sup>.

Ἄναφερθήκαμε παραπάνω στὰ σημάδια τῶν καιρῶν. Τὰ σημάδια αὐτὰ μέσα στὰ δέκα χρόνια ποὺ χωρίζουν τὸ 1870 ἀπὸ τὸ 1880 πυκνώνουν ἐντυπωσιακά. Στὴ δεκαετία αὐτὴ ἐπιστρέφει στὸ νησὶ μὰ γενιὰ δλόκληρη ἀνθρώπων ποὺ μαζικὰ τὸ εἶχε ἐγκαταλείψει μὲ τὴν ἐπανάσταση τοῦ 1866: εἶναι ἡ “νέα γενεά” ποὺ οἱ κρητικοὶ εὐαγγελίζονταν ἥδη ἀπὸ τὰ χρόνια τοῦ 1850<sup>165</sup>. Εἶναι ἐπίσης “ἡ νεαρὰ γενεά”. Ἡ γενιὰ αὐτὴ ἔχει φοιτήσει στὰ σχολεῖα τῆς ἐλεύθερης Ἑλλάδας, καὶ φέρει μαζί της τοὺς πρώτους Χριστιανοὺς γιατρούς, δικηγόρους καὶ καθηγητές, σπουδαγμένους στὸ Πανεπιστήμιο τῆς Ἀθήνας, οἱ ὅποιοι καὶ ἐγκαθίστανται στὶς τρεῖς μεγάλες πόλεις τοῦ νησιοῦ. Ως ἀντιπρόσωποι στὸ κρητικὸ κοινοβούλιο, οἱ νεαροὶ ἐπιστήμονες αὐτοὶ εὔκολα παίρνουν τὸ προβάδισμα ἀπὸ τοὺς ἀμόρφωτους Μουσουλμάνους συναδέλφους τους, ἐνῶ στὴν ἐπανάσταση τοῦ 1877-1878 διαδέχονται στὴν ἀρχηγία τοὺς παλαιότερους ἀγωνιστές. Τὸ πρότυπο τοῦ μορφωμένου ἀπόμου τώρα ἐδραιώνεται καὶ ταξιδεύει ἀκόμη καὶ στὰ μακρινὰ μέρη τοῦ νησιοῦ, διαρρηγνύοντας τὴν ἀπομόνωσή τους<sup>166</sup>.

Τὸ χριστιανικὸ στοιχεῖο παρακολουθεῖ ταυτόχρονα τὴν πριμοδότηση τῶν τουρκικῶν γραμμάτων ἀπὸ τὴν Πύλη, κυρίως ὡς ἀντιστάθμισμα ἐναντὶ τῆς δικῆς του ἐπιρροῆς, ποὺ ἔχει ἰσχυροποιηθεῖ μετὰ τὴν Συμφωνία τῆς Χαλέπας τὸ 1878<sup>167</sup>. Παρίσταται μάρτυρας τῆς ἀπροθυμίας τοῦ μουσουλμανικοῦ στοιχείου νὰ ἀνταποκριθεῖ στὴν πρόσκληση αὐτὴ τῆς Πύλης, καὶ τῆς στροφῆς του πρὸς τὰ μυστικιστικὰ κινήματα τῆς περιόδου<sup>168</sup>. Μὲ τὴν ἴδιαίτερη συναισθηματικὴ φόρτιση τοῦ ἀλύτρωτου ἀντιλαμβάνεται ἀκόμη πιὸ ἀνάγλυφα ὅτι τὰ γράμματα, ποὺ ἐκεῖνο μὲ τόσο ἐνδιαφέρον καλλιέργησε σὲ συνθῆκες ἀντίξοες, τὸ ἀπομάκραιναν ἀπὸ τὴν Ἀνατολὴ καὶ τοὺς Τούρκους

164. Ν. Παρασυράκης (‘Ηράκλειο) πρὸς ΔΤΗ, 27 Αὐγ. /8 Σεπτ. 1876: ΑΔΤΗ, κα 2-109/ 188-193.

165. Πβλ. Ν. Τσιριντάνης, δ.π., σ. 28.

166. Κ. Καλλιατάκη Μερτικοπούλου, ‘Η Κρήτη 1868-1877, δ.π., σσ. 103-105, 276.

167. Ἡ πριμοδότηση αὐτὴ, σὲ συνδυασμὸ μὲ χειρισμοὺς διάφορων πόρων ἐπὶ τόπου, ἔχει ὡς συνέπεια νὰ διαθέτουν οἱ Μουσουλμάνοι τῆς Κρήτης, ποὺ ἀριθμητικὰ ἦταν τὸ 1/4 τοῦ κρητικοῦ πληθυσμοῦ, περίπου τὰ διπλάσια κονδύλια ἀπ’ ὅτι οἱ Χριστιανοὶ γιὰ τὴν ἐκπαίδευση τῶν παιδιῶν τους (Sandwith πρὸς Granville, 15/27 Ιαν. 1883: Public Record Office, Foreign Office 78/353, φφ. 70-88).

168. Patrimonio πρὸς de Broglie, ἀρ. 13,1/13 Ὁκτ. 1873: Ministère des Affaires Etrangères, Correspondance Politique des Consuls/Turquie, La Canée 8, φφ. 76-81· καὶ Κ. Καλλιατάκη Μερτικοπούλου, ‘Η Κρήτη 1868-1877, δ.π., σσ. 94-95.



καὶ τὸ συνέδεαν μὲ τὴν Ἑλλάδα καὶ τὰ ἐλεύθερα κράτη τῆς Εὐρώπης, ποὺ τὰ καλλιεργοῦσαν. Ἡ ἀπόσταση ἡ ὅποια τὸ χωρίζε ἀπὸ τὸν πολιτισμὸν καὶ τὴν ἐλευθερία μὲ αὐτὰ μίκραινε. Ἐνα ἀντιθετικὸς ζεῦγος ἀναδυόταν καθαρά: γράμματα καὶ ἐλευθερία, ἀμάθεια καὶ δουλεία. Γιὰ τὴ χριστιανικὴ κοινότητα ἡ παιδεία ἀπέβαινε δπλο καὶ συνάμα στοιχεῖο ποὺ τὴν διαφοροποιοῦσε ἀπὸ τὸν κυρίαρχο. Μαζὶ μὲ τὸ ἔθνοτικό, καὶ ἡ αἰσθηση τῆς διαφορετικότητας· ἐπιπροσθέτως, ἡ αἰσθηση τοῦ περιούσιου λαοῦ.

Στὴ δεκαετία τοῦ 1880 ἡ εἰκόνα ποὺ προβάλλει ἡ ὑπαιθρος γιὰ τὸ σχολεῖο διαφέρει ἥδη σὲ βασικὰ σημεῖα τῆς ἀπὸ τὴν ἀρχική. Ἐξακολουθοῦν νὰ ὑπάρχουν οἰκογένειες ποὺ δὲν ἐγγράφουν τὰ παιδιά τους στὸ σχολεῖο καὶ ἀκόμη περισσότερες ποὺ τὰ ἀποσύρουν ἀπὸ αὐτό. Οἱ ἀπουσίες συνεχίζονται ἀμείωτες<sup>169</sup>. Πολλαπλάσιες εἶναι ὅμως οἱ αἰτήσεις γιὰ νὰ ἴδρυθοῦν σχολεῖα καὶ μεγάλη ἡ ἐπιμονὴ τῶν χωριῶν σχετικά. Ἡ διεύρυνση τῶν πόρων ποὺ εἶναι ἀφιερωμένοι στὴν ἐκπαίδευση συντελεῖ ὥστε οἱ Χριστιανοὶ νὰ διατυπώνουν μὲ μεγαλύτερη ἐλευθερία τὶς εὐχές τους στὸ θέμα αὐτό. Οἱ δημογεροντίες διαπιστώνουν τὸ ζῆλο τῶν χωρικῶν γιὰ τὰ γράμματα<sup>170</sup>, καὶ “τὴν μετὰ τοῦ δημοδιδασκάλου των ἄκραν ἀγάπην καὶ ἀμοιβαιότητα”<sup>171</sup>. Τὰ παιδιὰ φοιτοῦν “μετὰ μεγίστης ἀφοσιώσεως”<sup>172</sup>.

Ο δρος “παχυλοτάτη ἀμάθεια” εἶναι στὴν ἡμερήσια διάταξη τώρα στὰ χωριά, ἐνῶ κυκλοφορεῖ καὶ ὁ δρος “βόρβορος τῆς ἀμαθείας”. Στὰ 1881 ἡ Γενικὴ Συνέλευση, ψηφίζοντας τὸν “Περὶ παιδείας Νόμον τῶν Χριστιανῶν” ἀποφασίζει τὴν ἴδρυση σχολείου σὲ κάθε περιφέρεια ποὺ μπορεῖ νὰ ἀποδώσει 30 μαθητές<sup>173</sup>. Τὸ 1889, στὸ δεύτερο περὶ παιδείας νόμο, παρόλο ποὺ ὁ ἀριθμὸς τῶν σχολείων κρίνεται ὅτι “καταπληκτικῶς, καὶ πως δυσαναλόγως

169. Βλ. π.χ. Ζ. Πασχαλίδης (‘Αβδού) πρὸς ΔΤΗ, 18/30 Αὔγ. 1880: ΑΔΤΗ, κα 2.4-3/389.

170. Στὴ φιλομουσία τῶν κατοίκων Γουβῶν καὶ στὴν ἐπιθυμία ποὺ δείχνουν νὰ μορφώσουν τὰ παιδιά τους ἀναφέρεται ὁ ἔξεταστής Δ. Κανάκης (πρὸς ΔΤΗ, 1/13 Αὔγ. 1880: ΑΔΤΗ, κα 2.4-3/349). Ἡ πρόοδος ποὺ ἔδειξαν οἱ μαθητὲς Κουνάβων Πεδιάδος εὐχαριστεῖ ζωηρὰ τοὺς κατοίκους ποὺ εἶναι ἀξιέπαινοι γιὰ τὴ φιλομουσία τους, παρατηρεῖ ὁ ἔξεταστής Κ. Δρακάκης (πρὸς ΔΤΗ, 6/18 Σεπτ. 1880: ΑΔΤΗ, κα 2.4-3/476). Ἐξαιρετικὰ τὰ ἀποτελέσματα καὶ στὸν “Ἄγιο Βασίλειο τὸ 1880, παρὰ τὶς ἐλλείψεις τοῦ σχολείου (‘Εμπ. Νιωτάκης (‘Ηράκλειο) πρὸς ΔΤΗ, 7/19 Σεπτ. 1880: ΑΔΤΗ, κα 2.4-3/477). Τὸ ἴδιο καὶ στὸ Θραψανό, τοῦ δποίου οἱ κάτοικοι ἐπιμελῶς φροντίζουν νὰ μορφώσουν τὰ παιδιά τους (Δ. Κανάκης (‘Ανώπολη) πρὸς ΔΤΗ, 19/31 Αὔγ. 1880: ΑΔΤΗ, κα 2.4-3/390).

171. Θ. Παντελίδης (Πύργος) πρὸς ΔΤΗ, 6/12 Αὔγ. 1880: ΑΔΤΗ, κα 2.4-3/355.

172. Δημοτ. ἐφορία δημοτ.σχολῆς Πατσιδέρου πρὸς Ἐπαρχεῖο Μονοφατσίου καὶ μέρους Ρίζου, 20 Δεκ. 1881/2 Ιαν. 1882: ΑΔΤΗ, κα 2.4-4/582.

173. Εἰδικοὶ νόμοι παρὰ τοῖς Χριστιανοῖς καὶ Ὀθωμανοῖς τῆς Κρήτης, ἐπιμ. Γ. Πλουμίδης- Κ. Φουρναράκης, Χανιά 1895, σ. 96.



ἴσως πρὸς τὰς δρθῶς ἐννοούμενας ἀνάγκας, ηὔξησεν”<sup>174</sup>, δ ἀριθμὸς τῶν μαθητῶν ποὺ ἀπαιτοῦνται γιὰ τὴν ἵδρυση σχολείου μειώνεται στοὺς 20<sup>175</sup>. Ἡ Ἑλλάδα θὰ ἀκολουθήσει τὸν ἴδιο δρόμο μερικὰ χρόνια ἀργότερα<sup>176</sup>.

Οἱ διεκδικήσεις τῆς ὑπαίθρου, ἄναρθρες λίγο πολύ κραυγὲς στὴ δεκαετία τοῦ 1870, βαθμαῖα γίνονται ὁ συγκροτημένος λόγος μᾶς κοινῆς γνώμης ἡ ὅποια πιστεύει δτὶ ἔχει δικαίωμα νὰ ἐκφράζει τὶς ἀπόψεις της γιὰ κάτι πού, καθὼς περνᾶ ὁ καιρός, τὴν ἀφορᾶ δλο καὶ περισσότερο. Σὲ βραχὺ διάστημα, ἡ σχολικὴ ζωὴ ἔχει ἥδη δημιουργήσει τὸ παρελθόν της. Τὸ βραχὺ αὐτὸ διάστημα, τὸ χρονικὸ ἄνυσμα μεταξύ τοῦ αἰφνιδιασμοῦ καὶ τῆς ἀποδοχῆς ἐνὸς ἔνον πρὸς τὴν ἐγχώρια παράδοση θεσμοῦ, ἀποτελεῖ συνάμα δείκτη τῆς εὐελιξίας καὶ τῆς προσαρμοστικότητας τοῦ συγκεκριμένου πληθυσμοῦ.

174. Ν. Σταυράκης, δ.π., μέρος Α΄, σ. 200.

175. Γ. Πλουμίδης- Κ. Φουρναράκης, δ.π., σ. 120. Τὸν ἴδιο ἀριθμὸ μαθητῶν ἐπικυρώνει καὶ ἡ Κρητικὴ Πολιτεία τὸ 1903. Βλ. σχετικὰ Ἐπίσημος Ἐφημερίς τῆς Κρητικῆς Πολιτείας. Ἐστενογραφημένα πρακτικὰ τῆς Βουλῆς, τεῦχ. 4, περίοδος Β΄, Χανιὰ 1903, σσ. 96, 99-100, 128-129.

176. Τὸ δριο τῶν 30 θὰ ἀποφασισθεῖ τὸ 1889 καὶ τῶν 20 τὸ 1899 (Χρ. Λέφας, δ.π., σσ. 34-35).

## ABSTRACT

Kallia Kalliataki Mertikopoulou, *The Muses and the Peasants. Late 19<sup>th</sup> Century Rural Crete Faces Education*

Well into the 19th century the Christian rural society in Crete continued to have loose bonds with education. Many, indeed, of its male and female members could still recite the long poem of *Erotokritos* by heart. Few, however, had learned to read, write or calculate in the very limited number of schools that functioned. This long established state of things was upset in 1870, when the question of financing the educational establishments of the countryside was settled and a school network came into existence.

The rural communities were thus confronted with a challenge and a consequent dilemma. Was education worth the cost of their being deprived for most of the year of their children, who represented free manual labour? The professional advantages it might offer were not yet clearly discernible. The question that lurked in their minds had to do with the value invested in education. What did exactly literacy represent to an agricultural, often insurgent, society of oral tradition, with a distant reminiscence of past glory? Aware of the scepticism, the central councils of elders, i.e. the boards supervising education in the countryside, tried systematically to pave the way for its reception.

The villages, even the isolated ones, responded warmly supporting the creation of schools, undertaking to construct the school building and to pay the teacher's salary. However, when the school was created, they kept their children from it, either by not inscribing them in the first place, or by withdrawing them from the classes with a frequency that led to a large scale absenteeism. School buildings were gradually left to fall in a state of disrepair. The teacher often became a victim of village dissents, while the promised salary was rarely paid.

Not yet sharing the Christian townspeople's attitude which projected the image of the educated man and even woman as a model, the periphery reacts to the sudden advent of a new institution in a complex manner, seemingly contradictory. Its response, reflecting ideas crystallised during long periods of time, is positive so long as no sacrifices are required of what it considers to be its interest. It also expresses a large scale inertia. Resistance to education *per*

se or traces of obscurantism are not observable. For the letters to be accepted, time and a change of mentality will be required. Their acceptance will largely benefit from the idea that they constitute an effective additional weapon in the struggle to independence.