

5. Ο Γραμματεὺς τῆς Ἐπικρατείας θέλει ἐνεργήσει τὸ παρὸν ψήφισμα.

Ἐν Αἰγαίῳ τῇ 6 Μαΐου 1829

Ο Κυβερνήτης
Ι. Α. Καποδίστριας

Ο Γραμματεὺς τῆς Ἐπικρατείας
Ν. Σπηλιάδης.

ΕΓΚΛΗΜΑΤΙΚΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ

Γενικαὶ Διατάξεις

Ἄρθ. 1. Εἰς τὰ ἐγκληματικὰ εἶναι διπλῆ ἀγωγή, δημοσίᾳ καὶ πολιτικῇ.

Ἡ δημοσίᾳ ἀγωγὴ κινεῖται διὰ τὴν ἐφαρμογὴν τῶν ποιῶν ἀπὸ μόνους τοὺς δημοσίους ὑπουργούς, εἰς ὅσους τὴν ἐμπιστεύεται δὲ νόμος.

Ο θάνατος τοῦ ὑπόπτου ἢ τοῦ ἐγκαλουμένου, σβήνει τὴν δημοσίαν ἀγωγὴν.

Ἡ πολιτικὴ ἀγωγὴ εἶναι διὰ τὴν ἐπανόρθωσιν τῆς ζημίας· δύναται νὰ κινηθῇ καὶ κατὰ τῶν κληρονόμων τοῦ ὑπόπτου ἢ τοῦ ἐγκαλουμένου, καὶ ἀνήκει εἰς μόνους ὅσοι ἐβλάψθησαν ἀπὸ δοιονδήποτε ἔγκλημα ἢ πταῖσμα.

2. Άν δὲν κινηθοῦν συγχρόνως καὶ αἱ δύο ἀγωγαὶ ἐνώπιον τοῦ αὐτοῦ δικαστηρίου, ἢ πολιτικὴ ἀναβάλλεται ἔως οὗ ἀποφασισθῇ δριστικῶς ἡ δημοσίᾳ.

3. Η παραίτησις τῆς πολιτικῆς ἀγωγῆς δὲν σβήνει, οὐδὲ ἀναβάλλει τὴν δημοσίαν.

4. Άμφοτεραι αἱ ἀγωγαὶ παραγράφονται ...»

892

1828-1829. Διοικητικά ἔγγραφα καὶ δικαστικές αποφάσεις. Αἴγινα, Γραμβούσα (Κρήτη), Μαραθονήσι (= Γύθειο), Ναύπλιο, Σκόπελος, Χελιδόνι (Ηλεία).

Δέσποινα Θέμελη - Κατηφόρη, Ἡ δίωξις τῆς πειρατείας καὶ τὸ Θαλάσσιον Δικαστήριον κατὰ τὴν πρώτην καποδιστριακὴν περίοδον 1828-1829, τ. 1: Ἡ δίωξις τῆς πειρατείας, Ἀθῆνα 1973, σ. 209-238, αρ. 1-17. τ. 2: Τὸ Θαλάσσιον Δικαστήριον, Ἀθῆνα 1973, σ. 119-156, αρ. 1-25.

893

1828-1829. Δικαστικές αποφάσεις του «Θαλασσίου Δικαστηρίου» ἢ «Δικαστηρίου Λειῶν» καὶ συναφή ἔγγραφα. Αἴγινα.

Δέσποινα Θέμελη - Κατηφόρη, «Αἱ ἀποφάσεις τοῦ Θαλασσίου Δικαστηρίου, 1828-1829», *EKEIEΔ* 20-21 (1973-1974) [1976], σ. 61-454.



ΚΗΡΥΞΗ ΠΛΟΙΩΝ ΩΣ ΠΕΙΡΑΤΙΚΩΝ. ΣΕ ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ ΜΕΤΑΠΩΛΗΣΗΣ ΤΟΥΣ ΔΕΝ ΑΝΑΓΝΩΡΙΖΕΤΑΙ Η ΚΥΡΙΟΤΗΤΑ ΤΟΥ ΚΑΛΟΠΙΣΤΟΥ ΑΓΟΡΑΣΤΗ. ΠΕΡΙΕΡΧΟΝΤΑΙ ΩΣ ΝΟΜΙΜΗ ΛΕΙΑ ΣΤΗΝ ΚΥΒΕΡΝΗΣΗ Η ΟΠΟΙΑ, ΚΑΤΟΠΠΙ ΑΠΟΖΗΜΙΩΣΕΩΣ ΤΟΥ ΑΓΟΡΑΣΤΗ, ΔΙΑΤΗΡΕΙ ΔΙΚΑΙΩΜΑ ΑΝΑΓΩΓΗΣ ΚΑΤΑ ΤΟΥ ΔΟΛΟΥ ΠΩΛΗΤΗ

1828, 11 Ιουνίου

«Ἐν δύματι τῆς Κυβερνήσεως

Ἄπόφασις τῆς Προσωρινῆς Ἀντὶ Θαλασσίου Δικαστηρίου Ἐπιτροπῆς διὰ τὰς δύο κασιωτικὰς γολέτας «Κασιωτίναν» καὶ «Ποσειδῶνα» τὴν 11 Ιουνίου 1828 μεταξὺ τοῦ Κυριακοῦ Γ. Μαλαξοῦ φέροντος πρόσωπον τοῦ Ιωάννου Φραγκούλη, κυρίου τῆς ρηθείσης γολέτας «Κασιωτίνας», καὶ τοῦ Βασιλείου Νικήτα φέροντος πρόσωπον τοῦ Νικήτα Βασιλείου, κυρίου τῆς ρηθείσης γολέτας «Ποσειδῶνος», ἀπὸ τὸ ἐν μέρος καὶ τοῦ καταγωγοῦ Λαζάρου Ν. Νέγκα πλοιάρχου τῆς γολέτας «Παναγίας τῆς Υδρας», ἀπὸ τὸ ἄλλο μέρος. ... Αναγνώσασα τὴν ἀναφορὰν τοῦ ἐπὶ τούτῳ διορισθέντος Συνέδρου, περιέχουσαν τὰ ἀκόλουθα: «τὴν 30 Ιουλίου 1827 δικαγωγὸς Λαζάρος Νέγκας, πλοιάρχος τῆς γολέτας «Παναγίας τῆς Υδρας» συνέλαβεν εἰς τὴν Κάροπαθον ὡς πειρατικὰς τὰς περὶ ὧν ἡ κρίσις δύο κασιωτικὰς γολέτας, τὸν «Ποσειδῶνα» τοῦ Νικήτα Βασιλείου καὶ τὴν «Κασιωτίναν» τοῦ Ιωάννου Φραγκούλη. Εἶναι βέβαιον ὅτι δὲν τὰς ἔφερεν εἰς κρίσιν καὶ διὰ τοῦτο ἀπολογεῖται ὅτι κατὰ ἑπταετῆ συνίθειαν καὶ πολεμικοὶ πλοιάρχοι καὶ καταγωγὴ ἔκαιαν ἢ ἐκνορίεναν ἀκρίτως τὰ πειρατικὰ πλοῖα καὶ εἰς ἀπόδειξιν φέρει πολλὰ παραδείγματα.

Ἐναρτίον τῆς συνήθείας ταύτης φέροντν τὸ ἀπὸ 27 Μαΐου 1826 κήρυγμα τῆς Διοικητικῆς Ἐπιτροπῆς, τὸ δοποὶ προτείνονν μάλιστα ὡς νόμον ἐπικρατοῦντα ἔκτοτε· ἀλλὰ πρῶτον μὲν ἀπλοῦν κήρυγμα ἢ καὶ ψήφισμα δὲν εἶναι νόμος· ἔπειτα μὲ λόγην ἀναπολεῖ τις ὅτι τὸν δυτικὸν ἐντίμον διὰ τὴν Ἑλλάδα ἐκελινον ηγρύματος καὶ τὸ γράμμα καὶ τὸ πνεῦμα εἶχαν ἀναιρεθῆ ἀπὸ τὰ μέτρα καὶ τὰς πραγματικὰς διατάξεις τῆς Ἀντικυβερνήσεως, ἥτις ἐπαναφέρει τὰ πράγματα εἰς τὴν προτέραν κατάστασιν.

Ἄπὸ τὸ ἄλλο μέρος πάλιν ὅσον πολυχρόνιος συνίθεια καὶ ἀν παρεισχωρήσῃ καὶ δποία καὶ ὅσα παραδείγματα καὶ ἀν δοθοῦν πρέπει ἐνταῦτῷ νὰ συμφωνοῦν καὶ μὲ τὸ δίκαιον ἢ ἄλλως ἢ μὲν συνίθεια διαρρήσεται, τοῦτο δὲ μένει διὰ πάντα ἀναλλοίωτον. Κατ’ αὐτὸ λοιπὸν πᾶσα κτῆσις δὲν μεταβιβάζεται ἀπὸ ἐν εἰς ἄλλο πρόσωπον εἰμὴ δι’ ἐννόμου πράξεως· εἰς δὲ τὰ συλλαμβανόμενα πλοῖα μόνη ἐννομος πρᾶξις, μεταθέτουσα τὴν κτῆσιν ἀπὸ τοὺς συλληφθέντας εἰς τοὺς συλλαβόντας εἶναι ἡ κρίσις. Καὶ ἐπειδὴ προσκαλεῖται ἀπὸ τοὺς συλληφθέντας Κασίους, μένει νὰ ἔξετάσωμεν τὰ μεταξύ αὐτῶν καὶ τοῦ καταγωγοῦ δικαιολογήματα.

Ο ἀντίδικός των κατηγορεῖ τοὺς δύο Κασίους ὅτι ἐκτὸς ἄλλων πειρατειῶν μετὰ τὰ μέσα τοῦ παρελθόντος Ιουλίου ἐπάτησαν καὶ ἐγύμνωσαν εἰς τὰ Κάκκαβα τῆς Λυκίας δύο οὐδέτερα πλοῖα καὶ ἐξ ἐλληνικὰ πλοιάρια. Οἱ ἐγκαλούμενοι διολογοῦν μὲν ὅτι ἐπῆγαν εἰς Κάκκαβα, δικαίως ἀφοῦνται ὅτι μετῆλθον καμμίαν πειρατείαν· εὑρόντες ἐκεῖ, λέγουν, δύο ξύλα, τὸ ἐν τουρκικὸν καὶ τὸ ἄλλον εὐρωπαϊκὸν ἀφαίρεσαν ἀπ’ ἐκεῖνο ὡς ἐχθρικὸν διάφορα πανιὰ καὶ σχοινιά, τὸ δὲ ἄλλο ἐπισκεφθέντες ἀπλῶς καὶ γνωρίσαντες τὴν οὐδετερότητά του δὲν τὸ ἐπείραξαν τελείως.

Τοιοῦτον εἶναι τὸ ἀπολογητικὸν σύστημά των προσθέτουν μάλιστα ὅτι τὸ εἰς τὰ παράλια τῆς Λυκίας ταξίδιόν των δὲν ἦτον προμελετημένον, ἀλλὰ καθ’ ὅδὸν οἱ ναῦται, δελεασθέντες ὑπὲρ ἄλλους, παλαιοὺς συντρόφους των, μὲ τοὺς δποίους ἀπηντήθησαν εἰς Χάλκην,



παρεβίασαν τὴν θέλησιν τῶν πλοιάρχων καὶ τοὺς παρέσυραν ἀκοντας εἰς τὸ ἄτακτον καὶ ἐναντίον τοῦ διαβατηρίου των ἐπιχειρημάτων.

Ἄλλ’ ὁ καταγωγὸς προτείνει ἐναντίον των τὰ θαλάσσια ἔγγραφα μᾶς ωσικῆς ναύης ὀνομαζομένης «Ἀλεξάνδρου» τοῦ πλοιάρχου Φραγκίσκου Ἀρδίτου, τὰ δοῦλα βεβαιώνει ὅτι εἶχεν εἰς τὰς γολέτας των. Τὰ ἔγγραφα ταῦτα φέρουν τῷ ὄντι βαρείας ὑποψίας πειρατείας· μάλιστα τό ἡμερολόγιόν της τακτικὸν κατὰ πάντα καὶ γράφον ἡμέραν παρ’ ἡμέραν τὰ τρέχοντα ἀπὸ 1 Ἀπριλίου ἕως 29 Ιουλίου ἔ.ν., φανερώνει ὅτι κατ’ ἐκείνας τὰς ἡμέρας είχε φθάσει εἰς Κάκκαβα. Έκεῖ ἔξαφρα τὸ καθημερινὸν τοῦτο ἡμερολόγιον δὲν διακόπτεται ἀπλῶς ἀλλὰ σωπᾶ παντάπασι. Ποία εἶναι ἡ αἰτία τῆς ἔξαφρης ταύτης καὶ τελείας κατασιγάσεως του; Ποία ἄλλη πιθανωτέρα, εἰμὴ ὅτι ἐπατήθη ἡ ναύη καὶ ἡρπάχθησαν τὰ χαρτία της; Τὴν ὑπόνοιαν ταύτην συνισχύουν πολὺ διάφορα πλοίουν εἰδίοματα ενδεθέντα εἰς τὰς δύο κασιωτικὰς γολέτας, τὰ δοῦλα ἐρευνήσαντες οἱ δόκιμοι ἐβεβαίωσαν ὅτι εἶναι εὐρωπαϊκοῦ καὶ ὅχι τουρκικοῦ σκάφους.

Μὲ δολον ὅτι τὰ σημεῖα ταῦτα ἐπιβαρύνονταν πολὺ τὰς κατὰ τῶν ἐγκαλουμένων ὑποψίας, ἡ Ἀντί Θαλασσίου Δικαστηρίου Ἐπιτροπὴ διὰ τὰ ἀποφασίσης ἡθέλησε τὰ λάβῃ θετικὰς ἀποδείξεις ...

Παρατρέχω τινὰ ἐλλαφρὰ προκαλεσθέντα ἡ συμπεσόντα βοηθήματα εἰς εὑρεσιν τῆς ἀληθείας καὶ ἔρχομαι εἰς τὰς μαρτυρίας αὕτινες διέλυσαν τὰς ἀμφιβολίας. Οἱ ναύτης Κωνσταντῆς Αἰνῆτης ἀπὸ Καστελλόρροιζον μαρτυρεῖ ... Τρεῖς ἄλλοι μάρτυρες ... μαρτυροῦσιν ...

Αἱ μαρτυρίαι αὗται ἡνάγκασαν καὶ τοὺς κατηγορουμένους αὐτοὺς καὶ ὀμολόγησαν τὸ ἔγκλημα των· ὅμως ἀπὸ τὸ ἄλλο μέρος κατέφυγαν εἰς τὴν ἀνωτέρω σημειωθεῖσαν ἔξαίρεσιν, ὅτι εἰς τὴν πειρατείαν ταύτην παρεσύρθησαν ἀπὸ βίᾳ τῶν ἐπαναστάντων κατ’ αὐτῶν πληρωμάτων. Άλλ’ ποίαν ἀπόδειξιν βίας φέρουν; Καμίαν ἄλλην ἀπὸ τὴν ἴδιαν των διαβεβαίωσιν ...

Ταῦτα καταδικάζουν τὰς δύο περὶ ὃν δὲ λόγος γολέτας ὡς πειρατικὰς· ἀλλ’ εἶναι ἀνάγκη τὰ συνταποφασισθῆναι καὶ μία παρέμπτωσις ἀποζημιώσεως τοῦ ἀγοραστοῦ μᾶς τῶν δύο κασιωτικῶν γολετῶν. Καθ’ ὅσα προκύπτουν ἀπὸ διάφορα ἔγγραφα ἐπίσημα οἱ ναῦται τοῦ Λ. Νέγκα ἐπώλησαν τὴν γολέταν «Ποσειδῶνα». Ταύτην τὴν πώλησιν δύνανται ἵσως τὰ τὴν δικαιολογήσουν ἀλλὰ ὅχι καὶ τὰ τὴν δικαιώσουν μὲ τὴν προτεινομένην ἀπὸ τὸν καταγωγὸν συνίθειαν τῆς ἀκρίτως ἕως τώρα γενομένης μεταβάσεως τῆς κτήσεως τῶν πειρατικῶν πλοίων εἰς τοὺς πολεμικοὺς πλοιάρχους ἢ τοὺς καταγωγοὺς ...

Οἱ πρῶτοις ἀγοραστῆς Μαρίνης Γ. Σπαχῆς τὴν μετεπώλησε τὴν 22 Οκτωβρίου εἰς τὸν Γιάννην Α. Βαλῆν. Τὴν 25 ἡ ἐπὶ τῶν Ἐσωτερικῶν Γραμματεία τῆς Ἐπικρατείας διέταξε πᾶσαν τοπικὴν ἔξουσίαν τὰ συντρέξη τοὺς πρώτους κυρίους τῶν γολετῶν εἰς ἀνάκτησίν των, δὲν νομίζω δὲ περιττὸν τὰ σημειώσω ἐδῶ ὅτι ἡ διαταγὴ αὐτὴ εἶναι νοθευμένη μὲ ξένης χειρὸς πλαστογραφίαν, προστεθείσης εἰς τὸ τέλος τῆς φράσεως «εἰς ὅποιωνδήποτε χεῖρας καὶ μὲ ὅποιονδήποτε τρόπον εὑρεθῶσιν» (αἱ γολέται). Η προσθήκη αὕτη ἀλλάσσει τὴν παραγγελλομένην παρὰ τῆς ρηθείσης Γραμματείας εἰρηνικὴν ἀπόφασιν εἰς βιαίαν ἀφαίρεσιν. Η δημοσίων γραμμάτων πλαστογραφία εἶναι βαρὺ ἔγκλημα καὶ ἔκαστος ὑπουργὸς ἔχει χρέος τὰ παραδώσῃ εἰς τὴν ἔγκληματικὴν δικαιοσύνην ...

Τὴν 1 Νοεμβρίου ἡ ἐπὶ τῶν Ναυτικῶν Γραμματεία τῆς Ἐπικρατείας ἐπεκύρωσε μὲ ἐμπορικὸν δίπλωμα τὴν τοῦ ρηθέντος Βαλῆ κυριότητα ἐπὶ ταύτης τῆς γολέτας μετονο-



μασθείσης «Ἀμφιτρίτης» ἀλλὰ τὴν Φ τοῦ αὐτοῦ, ὥγουν τρεῖς ἡμέρας ὑστερώτερα, ἢ αὐτὴν Γραμματεία διέταξε τὸν πρῶτον Στόλαρχον νὰ ὑποχρεώσῃ τὸν Λ. Νέγκαν ν' ἀποδώσῃ τὰς δύο κασιωτικὰς γολέτας ἢ, ἀν τὰς ἐπώλησε, νὰ τὰς κρατήσῃ ὁ Στόλαρχος ἢ νὰ διατάξῃ νὰ τὰς κρατήσωσι δποῦ τὰς ἀπαντήσωσι. Τὴν 26ην τοῦ αὐτοῦ ὁ Βαλῆς μετεπώλησεν εἰς τὸν Δημήτριον I. Κοκκινάκην τὴν γολέταν «Ἀμφιτρίτην» διὰ δύο ἐγγράφων γενομένων τοῦ ἐνὸς ἐνώπιον τοῦ Ἀρχιερέως καὶ τοῦ Διοικητοῦ τοῦ φρουρίου τῆς Μονεμβασίας καὶ τοῦ ἄλλου ἐνώπιον τῆς Δημογεροντίας καὶ τῆς Ἀστυνομίας τῆς αὐτῆς πόλεως.

Τέλος τὴν 28 Ιανουαρίου 1828 ὁ Κοκκινάκης ἔλαβε ἀπὸ τὴν Κυβέρνησιν νέον δίπλωμα ἐπιβεβαιοῦν τὴν ἐπὶ τῆς αὐτῆς γολέτας κυριότητά του. Τὴν δὲ 8 Φεβρουαρίου ἡ Δημογεροντία τῆς Σύρας κατ' αἴτησιν τῶν Κασίων, πρώτων κυρίων τῶν γολετῶν ἐπιστηριζομένη εἰς τὴν ἀπόφασιν τοῦ Θαλασσίου Δικαστηρίου καὶ τὴν πρὸς τὸν Στόλαρχον διαταγὴν τῆς ἐπὶ τῶν Ναυτικῶν Γραμματείας τῆς Ἐπικρατείας, ἐκράτησε τὴν γολέταν «Ἀμφιτρίτην» καὶ ἔστειλε πρὸς τὴν Κυβέρνησιν τὸν ρηθέντας Κασίους καὶ τὸν πλοίαρχον Κοκκινάκην.

Τὶ προκύπτει ἀπὸ τὴν τόσην σύγχυσιν τῶν πωλήσεων καὶ μεταπωλήσεων, τῶν παρεισελθουσῶν διαταγῶν καὶ τῆς κρατήσεως τῆς «Ἀμφιτρίτης»; Ο τελευταῖος ἀγοραστὴς Κοκκινάκης δισχυρίζεται ὅτι ἡγόρασε τὸ πλοῖον τοῦτο εὑπίστως. Καμία ἀπόδειξις κακοπιστίας δὲν ὑπάρχει. Καὶ ἐπειδὴ ζημιώνεται ὅχι διλύγον ἀπὸ ταύτην τὴν κράτησιν, ἀπαιτεῖ ζημίας καὶ διάφορα. Χρεωστεῖται ἀποζημίωσις καὶ δποία; καὶ εἰς τίνος βάρος πρέπει να πέσῃ; ...

Κατὰ νόμον ἔκαστος ἀποκρίνεται ὅσας ζημίας ἐπροξένησεν ὅχι μόνον διὰ πράξεώς του, ἀλλὰ καὶ ἐξ ἀμελείας ἢ ἀστοχασίας του. Ἐπεται λοιπὸν ὅτι αἱ ἀπαιτήσεις τοῦ ἀγοραστοῦ πλοιάρχου περιορίζονται εἰς ζημίας μόνας· ἐπειδὴ δὲ προηλθαν τούλαχιστον ἀπὸ ἀμέλειαν ὑπουργοῦ, τὸ βάρος τῆς ἀποζημιώσεως πίπτει εἰς τὴν Κυβέρνησιν, ἷτις ὅμως σώζει δικαίαν προσφυγὴν κατὰ τοῦ δολίου πωλητοῦ.

Η Προσωρινὴ Ἀντὶ Θαλασσίου Δικαστηρίου Ἐπιτροπὴ κρίνει τὰς γολέτας «Κασιωτίναν» καὶ, «Ποσειδῶνα» μὲν πρότερον, τώρα «Ἀμφιτρίτην» δικαίας καὶ νομίμους λείας καὶ ἐπομένως ἀποφασίζει, ἢ μὲν «Κασιωτίνα» μ' ὅλην τὴν οἰκείαν τῆς ἀποσκευὴν νὰ πωληθῇ εἰς δημοπρασίαν κατὰ τὸν ὀρισμένον παρὰ τοῦ νόμου τρόπον... διὰ δὲ τὴν προπωληθεῖσαν «Ἀμφιτρίτην» ν' ἀποδώσον ὁ ρηθεὶς Νέγκας μετὰ τοῦ ἰδίου πληρώματος εἰς τὴν Κυβέρνησιν διὰ λόγον τοῦ αὐτοῦ δικαιώματός της δύο χιλιάδας ἑξακόσια γρόσια· ἢ δὲ Κυβέρνησις νὰ πληρώσῃ δι' ἀποζημίωσιν εἰς τὸν ἀγοραστὴν τῆς ρηθείσης «Ἀμφιτρίτης» γρόσια χίλια εἴκοσι, σώζουσα πάντοτε δικαίαν προσφυγὴν κατὰ τοῦ δολίου πωλητοῦ ...»

894

1828-1830. Μαρτυρικές καταθέσεις για δίωξη Κασσανδρινών, πρώην αγωνιστών καὶ παροίκων στη Σκόπελο («ληστολιάπηδων»), υπαίτιων για πράξεις βίας, αρπαγής καὶ πειρατείας. Σκόπελος.

Κ. Καλλιανός, «Ἄγνωστες ειδήσεις για Κασσανδρινούς παροίκους στη Σκόπελο (1822-1828)», Θεσσαλικὸν Ημερολόγιο 38 (2000), σ. 389-390, αρ. 6-7.

