

Legzand, Bibl. Hell. XV-XVI, 2, 5. 12-15.

Σ του δ'ιτης  
Δαμασκηνός

Υπό του Legzand περιγράφεται ἑδ' ἂν. (ἀρ. 151) τὸ βιβλίον:

« ΒΙΒΛΙΟΝ ΟΝΟΜΑΖΟΜΕΝΟΝ ΘΥΣΑΥΡΟΣ. Ὅπερ συνεγράψατο, ὁ ὁ μοναχοῖς Δαμασκηνός  
ὁ ὑποδιάκονος καὶ στουδῖτης ὁ θεσσαλονικεύς. Ἐτυπώθη δὲ ἐν Βενετίᾳ, καὶ ἕτε-  
ροι ἔξ ῥόγοι. τοῦ σοφωτάτου ἐν ἱερομονάχοις, κυροῦ ἀλβέρτου μαρίνου τοῦ  
χίου, πολλὰ ὥρατοι. CON GRATIA, ET PRIVILEGIO ».

[Αὐτὸς ἐν τῇ ἑστέμῃ f.] Τὸ παρὸν βιβλίον, ἔτυπώθη ἐν Βενετίᾳ. αἰ' τῆς κυρίου  
Ἰακώβου τοῦ λεοχίνου, μετ' ἐπιμεικίας Γρηγορίου τοῦ μαλαξοῦ. ἔτει τῷ ἔκτῳ  
τῆς ἐνδάρμου οἰκονομίας τοῦ κυρίου ἡμῶν Ἰησοῦ Χριστοῦ. ρ' ρο'.

14-4° de 330 ff. 400 chi ff 25...

-----



Les renseignements biographiques que l'on considère comme applicables à DA-  
MASCÈNE LE STUDITE sont si incohérents et si confus que nous devons n'avoir  
 pu rien en tirer de positif. Si une homonymie suffisait pour identifier deux  
 personnages, j'affirmerais, comme plusieurs Grecs n'ont pas hésité à le  
 faire, que le sous-diacre Damascène le Studite est le même qui devint  
 par la suite évêque de Liti et Rendiini et plus tard métropolitain de  
 Nampacte et Arta. Mais je vois à une pareille identification beaucoup  
 de difficultés. Nous voulons seulement en soulever une. Si l'auteur du  
 "Trésor" était évêque de Liti et Rendiini, en 1564, comment se fait-il que  
 les obituaires de Venise l'aient encore appelé sous-diacre, en 1570, dans  
 le titre même de son ouvrage? Est-il admissible que Grégoire Malaxos,