

L. Edelstein - I. G. Kidd (ed.), *Posidonius 1, The Fragments*, Cambridge University Press 1972, liv+336 σελ.

‘Η νέα ἔκδοση τῶν ἀποσπασμάτων τοῦ Ποσειδωνίου ἀπὸ τοὺς Edelstein καὶ Kidd ἔρχεται μετὰ ἀπὸ 160 χρόνια νὰ ἀντικαταστήσῃ τὴν παλαιά, δυσπρόσιτη ἀλλὰ καὶ δύσχρηστη Συλλογὴ τοῦ Bake (Leiden 1810). Ἐρχεται ἀκόμα νὰ ἐκπληρώσῃ, ἐστω μὲ καθυστέρηση, τὴν ὑπόσχεση ποὺ ἔδινε ὁ Edelstein τὸ 1936 στὸ κλασικὸ πιὰ ἄρθρο του *The Philosophical System of Posidonius* γιὰ μιὰ νέα Συλλογή. Ὁ θάνατός του τὸ 1966 φάνηκε πρὸς στιγμὴν νὰ ματαιώνῃ τὰ ὑπεσχημένα, ἐνῷ ἡ ἀνάγκη μιᾶς νέας ἔκδόσεως γινόταν συνεχῶς πιὸ ἐπιτακτική, καθὼς ἔλειπε ἡ σταθερὴ βάση γιὰ δποιαδήποτε ἀνασύνθεση τοῦ ἔργου τοῦ «αἰνιγματικοῦ» φιλοσόφου. Μὲ τὴν μεσολάβηση τοῦ H. Cherniss τὸ συγκεντρωμένο ἀπὸ τὸν Edelstein ὑλικὸ πέρασε στὰ ἄξια χέρια τοῦ Kidd, γνωστοῦ ἀπὸ ἄλλες σημαντικὲς ἐργασίες του στὴν ‘Ηθικὴ τῶν Στωικῶν κυρίως, καὶ τὸ ἀποτέλεσμα δικαιώσει τὶς προσδοκίες.

‘Η ἄρτια αὐτὴ ἔκδοση ἔχει γίνει μὲ τὰ πιὸ αὐστηρὰ φιλολογικὰ κριτήρια καὶ χαιρετίσθηκε κιόλας μὲ πολλὴ ἰκανοποίηση ἀπὸ τοὺς ἐρευνητὰς τοῦ φιλοσόφου τῆς Ἀπαμείας, ποὺ μὲ τὰ πενιχρὰ ἀποσπάσματα ἀπὸ τὸ ἔργο του ἀποτελοῦσε πάντα μιὰ πρόκληση γιὰ τὴν Ἰστορία τῆς Φιλοσοφίας. Τόσο τὸ «πρόβλημα Ποσειδώνιος» ὅσο καὶ ὁ «μῦθος» γιὰ τὸν Ποσειδώνιο εἶναι πολὺ γνωστά. Μὲ τὴν πεποίθηση πώς ἡ σκιὰ τῆς πολυμερέστατης μορφῆς του ἀκολουθοῦσε ἀποφασιστικὰ τοὺς κατοπινούς του (Neuenschwander), κι ὅχι μόνο τοὺς Στωικοὺς (Jaeger, Theiler), οἱ Corssen, Schmekel, Heinze, Gronau, Reinhardt καὶ Heinemann ἔπλασαν τὴν μυστικὴ μορφή, ποὺ γρήγορα ἀποδείχθηκε μῦθος (Lörcher, Jones, Dobson, Boyancé). Ὅσο δμως κι ἀν ὁ παλαιὸς «Παμποσειδωνιασμὸς» ἔχει πιὰ ἀτονήσει, καὶ ἡ Θεολογία, ‘Εσχατολογία, ἀκόμα καὶ ἡ ‘Ηλιολατρεία του, δὲν βρίσκουν καμμιὰ θέση στὴν πρόσφατη μονογραφία τῆς M. Laffranque, ἐνῷ δλόκληρα ἔργα είχαν ἀφιερωθῆ σ’ αὐτὰ παλαιότερα, τὸ ἔδαφος ἐν τούτοις, παρὰ τὴν κατάρριψη τοῦ μύθου καὶ τὶς γενικώτερες μελέτες τῶν Solmsen καὶ Boyancé, δὲν ἔχει ξεκαθαρισθῆ δριστικά. Ἀξίζει νὰ σημειωθῇ, πώς καὶ σὲ διαφορετικὰ ἔργα τῶν ἴδιων συγγραφέων (Reinhardt, Heinemann) ἀναδύονται ἔνας παλαιὸς καὶ ἔνας νέος Ποσειδώνιος.

Γιὰ τὶς διαφορετικὲς αὐτὲς πνευματικὲς φυσιογνωμίες τοῦ Ποσειδωνίου δὲν εἶναι βέβαια ὑπεύθυνος ὁ Bake, ἀφοῦ περιέλαβε στὴ Συλλογὴ του μόνο ἀναφορὲς ποὺ ἀποδίδονται στὸν Ποσειδώνιο δνομαστικά. Στὴν ἴδια ἐξ ἄλλου ἀρχὴ στηρίζεται καὶ ἡ νέα ἔκδοση. Ἐχει δμως αὐτὴ τὸ πλεονέκτημα, χάρις στὴν ἔξαίρετη μεθοδικότητά της, νὰ εἶναι πιὸ πειστικὴ ἀπὸ τὴ Συλλογὴ τοῦ Bake, ποὺ γραμμένη λατινικά, χωρὶς ἀρίθμηση τῶν ἀποσπασμάτων, μὲ ἀνάμειξη τῶν ἀναφορῶν καὶ τῶν προσωπικῶν σχολίων τοῦ ἐκδότου, ἔκανε ἀκόμα καὶ τὴν ἀναφορὰ στὰ ἀποσπάσματα προβληματική. Ἡ αἰσιοδοξία βέβαια τῶν νέων ἔκδοτῶν δὲν προσεγγίζει κἄν τὴ δυνατότητα μιᾶς πλήρους ἀνασυνθέσεως τῆς φιλοσοφίας τοῦ Ποσειδωνίου ἀπὸ τὰ δνομαστικὰ ἀποσπάσματα. Βλέπουν τὴν προσπάθειά τους περισσότερο ως βάση καὶ κριτήριο, ἐπάνω στὰ ὅποια θὰ μπορῇ νὰ ἐλεγχθῇ ἡ χρήση τῆς ἐμμέσου παραδοσεως γιὰ τὴν ἀνασύνθεση αὐτῆς.

Μετὰ τὸν Πρόλογο καὶ τὴν Εἰσαγωγὴ ἀκολουθοῦν οἱ Μαρτυρίες, πλου-



σιώτερες ἀπὸ τοῦ Jacoby, καὶ κατὰ τὸ σύστημα τοῦ τελευταίου καὶ ὅχι τοῦ Arnim τὰ «'Αποσπάσματα καὶ Τίτλοι βιβλίων, ποὺ ἀποδίδονται στὸν Ποσειδώνιο ὀνομαστικά» καὶ τὰ «'Αποσπάσματα, ποὺ δὲν μποροῦν νὰ ἐνταχθοῦν σὲ ώρισμένα βιβλία». Ἐτσι ἀξιολογοῦνται τὰ ἀποσπάσματα καὶ ἀπὸ τὴν ἀποψη τῆς ἀξιοπιστίας. Ἡ σειρὰ κατατάξεως εἶναι : Φυσική, Ἡθική, Λογική, Μαθηματικά, Μαθηματικὴ Γεωγραφία, Ὑδρολογία, Σεισμολογία, Ὁρυκτολογία, Γεωγραφία, Ἰστορία. Τὴν ἔκδοση κλείνουν Πίνακες πηγῶν, ὀνομάτων, θεμάτων κλπ. Ἡ ἀρτιότητα τοῦ ἔργου αὐξάνει τὸ ἐνδιαφέρον καὶ τὴν ἀναμονὴ τοῦ δευτέρου τόμου μὲ τὰ Σχόλια τῶν ἐκδοτῶν, γιὰ νὰ ὀλοκληρωθῇ ἄξια ἡ ἀποκατάσταση τῆς οἰκουμενικώτερης μετὰ τὸν Ἀριστοτέλη μορφῆς τῆς Ἑλληνικῆς Φιλοσοφίας.

Αθῆναι

Μυρτώ Δραγώνα-Μονάχου

Max Müller, *Erfahrung und Geschichte*, Freiburg/ München, Alber 1971, 616 σελ.

Τὸ πρόσφατο ἔργο τοῦ Müller ἀποτελεῖ καρπὸ ἐργασίας πολλῶν ἑτῶν. Τὸ βιβλίο, ποὺ ἔχει ως ὑπότιτλο *Grundzüge einer Philosophie der Freiheit als transzendentale Erfahrung*, ἀποτελεῖται ἀπὸ ἐργασίες ποὺ γράφτηκαν κατὰ καιρούς. Τὸ πνεῦμα ποὺ διέπει τὸ βιβλίο εἶναι μιὰ «πείρα ἐλευθερίας», ἀλλὰ ἡ θεματογραφία ποικίλλει. Ἡ ἐργασία χωρίζεται σὲ τρία μέρη: *Vorblieke auf die Wahrheit* (σ. 17-61), *Anblicke des Problems* (σ. 81-444), *Rückblicke auf dem Weg* (σ. 458-555).

Τὸ πρῶτο μέρος ἀποτελεῖται ἀπὸ μιὰ ἐργασία ποὺ τίτλος της εἶναι *'Η ἀλήθεια τῆς Μεταφυσικῆς καὶ τῆς Ἰστορίας καὶ ἐκφράζει μὲ τοὺς γνωστοὺς τρόπους τῆς καταγωγῆς τῆς σκέψης τοῦ συγγραφέα τὴν ὑπερβατικὴ πείρα (του) γιὰ τὴν ἴστορία*. Πρὶν προχωρήσω, θεωρῶ ἀπαραίτητο νὰ μιλήσω γιὰ τὴν καταγωγὴ τῆς σκέψης τοῦ Müller, ποὺ θεωρεῖται σήμερα ἔνας ἀπὸ τοὺς «ἀκραιφνέστερους» ἔρμηνευτὲς τῆς σκέψης τοῦ Heidegger καὶ ἔνας ἀπὸ τοὺς κυριότερους ἐκπροσώπους τῆς φιλοσοφικῆς Ἀνθρωπολογίας¹ στὴ Γερμανία. Ο προσανατολισμός του καθορίζεται κυρίως μὲ τὴν ὑφηγεσία του : *Realität und Rationalität. Systematische Untersuchungen über Grundproblem und Aufbau mittelalterlicher Ontologie*, Freiburg 1938². Ἡ ἐργασία του αὐτὴ εἶναι ἐπηρεασμένη ἀπὸ τὸ πνεῦμα τοῦ Νεοθωμισμοῦ καὶ ἴδιαίτερα ἀπὸ τοὺς J. Maritain καὶ E. Gilson³. Ἡ μαθητεία του κοντά

1. M. Müller, *Existenzphilosophie im geistigen Leben der Gegenwart*, Heidelberg 1964³. Πρβλ. τὸν τιμητικὸ τόμο γιὰ τὸν Müller : *Die Frage nach dem Menschen. Aufriß einer philosophischen Anthropologie*, hrsg. von H. Rombach, Freiburg 1966.

2. Ἡ ἴδια ἐργασία τυπώθηκε τὸ 1940 στὴ σειρὰ *Beiträge zur Philosophie und ihrer Geschichte*, Tübingen μὲ τίτλο *Sein und Geist* καὶ μὲ τὸν ἴδιο ὑπότιτλο.

3. Περισσότερα στὸ ἔργο τοῦ Müller, *Symbolos. Versuch einer genetischobjektiven Selbstdarstellung und Ortsbestimmung*, München 1967, 12 ἑπ.

