

ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΚΑΙ ΚΡΙΤΙΚΗ ΒΙΒΛΙΟΥ

Γ. Μιχαηλίδης - Νουάρος, *Ζωτανὸ Δίκαιο καὶ Φυσικὸ Δίκαιο. Εἰσαγωγὴ σὲ κεντρικὰ προβλήματα τῆς Νομικῆς Κοινωνιολογίας καὶ τῆς Φιλοσοφίας τοῦ Δικαίου*, Ἀθήνα, Ἐκδ. Οίκος Π. Σάκκουλα 1982, 533 σελ.

Τὸ ἔργο αὐτὸ τοῦ Ἀκαδημαϊκοῦ Γεωργίου Μιχαηλίδη-Νουάρου, ἀποκορύφωμα μιᾶς λαμπρῆς, ὅσο καὶ σεμνῆς, ἐπιστημονικῆς σταδιοδρομίας, ἔρχεται νὰ συμπληρώσει, νὰ διευρύνει καὶ, κατὰ κάποιον τρόπο, νὰ ὀλοκληρώσει μία μακρὰ σειρὰ συγγραμμάτων, ἄρθρων, μελετῶν, ἀνάμεσα στὰ ὅποια τὰ δύο πολὺ γνωστὰ ἔργα *Ο τεχνικὸς πολιτισμὸς καὶ τὸ Ἀστικὸ Δίκαιο* (1962) καὶ *Δίκαιον καὶ κοινωνικὴ συνείδησις* (1972). Πρόκειται ώστοσο γιὰ μία πρωτότυπη ἔργασία, ποὺ ἀποκαλύπτει ἔνα ἀδιάπτωτο ἐρευνητικὸ πάθος ἀλλὰ καὶ ἔνα ἴδιαίτερα ἀνεπτυγμένο κριτικὸ πνεῦμα καὶ ἰκανότητα συνθέσεως, παρὰ τὸν καταπληκτικὸ δύκο γνώσεων καὶ τὴν πολυμέρεια τῶν ἐνδιαφερόντων τοῦ ἐρευνητῆ.

Ἐκεῖνο ποὺ χαρακτηρίζει ἴδιαίτερα τὸ μεγάλο αὐτὸ βιβλίο εἶναι ὅτι συνδυάζει ἀριστοτεχνικὰ τὴν εὐρεία γνώση τοῦ θετικοῦ δικαίου καὶ τῆς ἱστορίας τῶν θεσμῶν μὲ τὸν πλήρη κατατοπισμὸ ἐπὶ τῶν μεθόδων καὶ τῶν ἐννοιῶν τῆς Κοινωνιολογίας καὶ τῆς Φιλοσοφίας τοῦ Δικαίου, πράγμα ποὺ ἐπιτρέπει στὸν συγγραφέα νὰ διακρίνει ὅχι μόνο τὰ σταθερὰ στοιχεῖα στὴ ζωὴ τοῦ δικαίου ἀλλὰ καὶ τὶς μεταβολές, τὶς παραλλαγὲς ἢ τὶς ἀπλὲς ἐξελίξεις καὶ ἀναδιαμορφώσεις, ποὺ οἱ θεσμοὶ καὶ οἱ κανόνες τοῦ δικαίου ὑφίστανται μέσα στὸ χρόνο ἢ ὑπὸ τὴν ἐπίδραση διασταυρώσεων καὶ ἀλληλεπιδράσεων κάθε λογῆς. Τὸ πλησίασμα αὐτὸ τῆς Κοινωνιολογίας καὶ τῆς Φιλοσοφίας τοῦ Δικαίου βοηθεῖ τὸν συγγραφέα — καὶ μαζὶ μ' αὐτὸν καὶ τὸν ἀναγνώστη τοῦ βιβλίου — νὰ ἀντιληφθεῖ τὶς βαθύτερες ἀντινομίες ποὺ διατρέχουν τὴ ζωὴ τοῦ δικαίου, νὰ ἀναγνωρίσει καὶ νὰ ἐπισημάνει τὴν προβληματικὴ τῶν συγχρόνων ἴδιαίτερα ἐξελίξεων, ἀλλὰ καὶ νὰ διαβλέψει τὶς δυνατότητες περαιτέρω μεταβολῶν.

Βασικὴ ἀφετηρία τῶν καθόλου ἐπιστημολογικῶν καὶ μεθοδολογικῶν προσανατολισμῶν τοῦ κ. Μιχαηλίδη-Νουάρου εἶναι ὅτι τὸ δίκαιο δὲν εἶναι ἔνα προϊὸν τοῦ εὐκαιριακοῦ νομοθέτη, ἀλλὰ τὸ προϊὸν τῆς συλλογικῆς προσπαθείας ὀλόκληρης τῆς κοινωνίας, ἡ ὁποία ἀσκεῖ τὸν ἔλεγχο γιὰ τὴν ὀρθότητα τῶν γραπτῶν νόμων καὶ γιὰ τὴν πολιτικὴ τῶν κυβερνώντων. Εἶναι λοιπὸν ἡ Κοινωνιολογία ἐκείνη πού, πρῶτα ἀπ' ὅλα, μᾶς ἐπιτρέπει νὰ διαπιστώσουμε τί πράγματι συμβαίνει στὴν πραγματικὴ ζωὴ, ποιὲς εἶναι οἱ σκοπιμότητες καὶ λειτουργίες τῶν νομικῶν κανόνων καὶ δρισμῶν καὶ πῶς τὸ δίκαιο παράγεται, λειτουργεῖ καὶ μεταβάλλεται κάτω ἀπὸ τὸ βάρος τῶν πραγματικῶν κοινωνικῶν πιέσεων καὶ ἀναγκῶν.

Τὸ πρῶτο τμῆμα τοῦ βιβλίου («Τὸ πρόβλημα τοῦ ζωντανοῦ δικαίου», σελ. 1-186), μᾶς προσφέρει μία ἀληθινὰ πανοραμικὴ ἀλλὰ καὶ διεξοδικὴ καὶ



κατατοπιστική ἀπεικόνιση τοῦ τεράστιου αὐτοῦ σὲ θεωρητικές διαστάσεις ἀλλὰ καὶ σὲ πρακτικές ἐπιπτώσεις θέματος. Χωρὶς νὰ είναι δυνατὸ νὰ ἀναφερθοῦν ἐδῶ ὅλες οἱ πτυχὲς τῆς πολύπλευρης αὐτῆς ἔρευνας, μποροῦμε ὡστόσο νὰ μνημονεύσουμε τὴν ἔξοχη διερεύνηση προβλημάτων, ὅπως ἐκεῖνα τῆς πληρότητας τοῦ δικαίου, τοῦ ρόλου ποὺ διαδραματίζει ἡ ἐρμηνευτικὴ στὴν ἔξέλιξη τῆς νομοθεσίας, τῆς ἀτονήσεως τῶν γραπτῶν διατάξεων, τῶν *de facto* παρανόμων καταστάσεων, κλπ., διερεύνηση ποὺ ἐπιτρέπει στὸν συγγραφέα νὰ δώσει ἔνα πολὺ περιεκτικὸ δρισμὸ τοῦ ζωντανοῦ δικαίου (σελ. 162).

Ἄξιζει νὰ ὑπογραμμισθεῖ ὅτι ἡ ρεαλιστικὴ αὐτὴ τοποθέτηση, πολὺ μακριὰ ἀπὸ τοῦ νὰ ὁδηγεῖ τὸν συγγραφέα σὲ δλισθηρὲς πραγματιστικὲς ἀντιλήψεις, τὸν διευκολύνει ἀντίθετα νὰ ὑψωθεῖ στὴ θέα ἐνὸς φυσικοῦ δικαίου ἀπαλλαγμένου ἀπὸ κάθε δογματισμὸ καὶ ἐντεταγμένου σὲ μία ὥριμη διαλεκτικὴ φιλοσοφία τῶν ἄξιῶν. Ἀντιλαμβάνεται κανεὶς ὅτι, ἂν ὁ Μιχαηλίδης-Νουάρος προσφεύγει συστηματικὰ στὴν κοινωνιολογία γιὰ νὰ ἔπεράσει τὸν νομικὸ θετικισμό, γνωρίζει ἐντούτοις ὅτι κάθε ἔγκυρη ἀντιμετώπιση τῶν νομικῶν προβλημάτων προϋποθέτει μία θεωρία καὶ μία φιλοσοφία τῶν ἄξιῶν, δηλαδὴ μὲ ἄλλους λόγους μία πραγματικὴ ἀναφορὰ στὴν ἰδέα τοῦ ἀνθρώπου, στὰ πλαίσια μιᾶς εὐρύτερης κοσμοθεωρίας.

Μὲ τὴν προοπτικὴ αὐτὴ διανοίγεται τὸ δεύτερο μέρος τοῦ συγγράμματος («Κοινωνιολογία καὶ Φυσικὸ Δίκαιο», σελ. 191-513), ὅπου ἐκτίθενται διεξοδικὰ μία σειρὰ θεμάτων ἀναγομένων στὶς σχέσεις φιλοσοφίας τοῦ Δικαίου καὶ Κοινωνιολογίας, μὲ πυξίδα φυσικὰ πάντοτε τὴν κυρίαρχη ἔννοια τοῦ «ζωντανοῦ δικαίου». Ἐπειτα ἀπὸ μία ἀναλυτικὴ ἐπισκόπηση τῶν νεωτέρων καὶ συγχρόνων θεωριῶν ἐπὶ ὅλων αὐτῶν τῶν θεμάτων ὁ συγγραφέας ἀντιμετωπίζει τὸ καίριο πρόβλημα τοῦ ὀρθοῦ δικαίου. Χωρὶς νὰ είναι δυνατὸ νὰ ἀπεικονίσουμε ἐδῶ ὅλες τὶς λεπτὲς καὶ διεισδυτικὲς παρατηρήσεις τοῦ μέρους αὐτοῦ τοῦ βιβλίου, δὲν μποροῦμε νὰ μὴ ἐπισημάνουμε τὴν ἀξία καὶ τὴ σημασία ποὺ ἐνέχουν οἱ ἀναπτύξεις ποὺ περιλαμβάνει σχετικὰ μὲ τὴν ἰδέα τοῦ γενικοῦ συμφέροντος, κεντρικῆς ἔννοίας, κατὰ τὸν συγγραφέα, κοντὰ σ' ἐκείνη τῆς δικαιοσύνης, ἀναπτύξεις ποὺ τὸν φέρνουν νὰ προσεγγίσει τὴν ἔννοια τοῦ ὀρθοῦ δικαίου μὲ ἀφετηρία μία πρώτη πλατωνικὴ προσέγγιση αὐτοῦ τοῦ ὅρου.

Οπωσδήποτε ἐπιβάλλεται ἀκόμη νὰ σημειωθεῖ ἐδῶ, ὅτι ἡ φιλοσοφικὴ αὐτὴ διερεύνηση τοῦ προβλήματος ἀντὶ νὰ ὁδηγήσει τὸν συγγραφέα σὲ μία ἐντελῶς ἀφηρημένη θεωρητικὴ τοποθέτηση, τροφοδοτεῖται ὡς τὸ τέλος ἀπὸ τὴν ἀδιάπτωτη παρουσία τῶν ἀντικειμενικῶν δεδομένων τῆς Κοινωνιολογίας καὶ τῆς Ἰστορίας. Ἐτσι τελικά, ἂν ἀποκαλύπτεται ὑπέρμαχος μιᾶς ἀνθρωπιστικῆς καὶ πλουραλιστικῆς φιλοσοφίας τοῦ ἀνθρώπου καὶ τῆς κοινωνίας, ὁ συγγραφέας δὲν παύει νὰ συνδέει στενὰ καὶ νὰ ἔξαρτα τὴν κατανόηση καὶ τὸ κύρος αὐτῶν τῶν ἴδεωδῶν ἀπὸ μία δρθὴ ἐπίσης κατανόηση τῆς σημασίας τοῦ ζωντανοῦ δικαίου ὡς μοναδικῆς μεθόδου διαγνώσεως τοῦ είναι καὶ τοῦ γίγνεσθαι τῶν νομικῶν θεσμῶν καὶ διαδικασιῶν. Θεωρούμενο ἀπὸ τὸ ὑψος αὐτῆς τῆς σκοπιᾶς τὸ ἔργο τοῦ κ. Μιχαηλίδη-Νουάρου πρέπει νὰ λογαριασθεῖ ὡς ἔνα σημαντικὸ πνευματικὸ γεγονός στὸν εὐρύτερο χῶρο τῆς πρακτικῆς φιλοσοφίας ὅσο καὶ τῶν ἐπὶ μέρους ἀνθρωπιστικῶν κλάδων.

Αθῆναι

Γεώργιος Βλάχος,

