

Η ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΗ ΚΑΙ ΦΙΛΟΣΟΦΙΚΗ ΣΚΕΨΗ ΤΟΥ ΘΑΛΗ

‘Η παράδοση γύρω από τὴν ἀστρονομία εἶναι μακραίωνη καὶ βαθιὰ ριζωμένη στὴν ἑλληνικὴ συνείδηση. Ὅδη, στὸν “Ομῆρο καὶ τὸν Ἡσίοδο ὄνοματοθετοῦνται ἄστρα καὶ ἀστερισμοί, παρατηροῦνται οἱ ἀνατολὲς καὶ δύσεις τους καὶ ἡ πορεία τους συνδέεται ἀμεσα καὶ πραγματιστικὰ μὲ τὴν ἀνθρώπινη καθημερινότητα. Γεωργοὶ καὶ θαλασσοπόροι ἔχουν στραμμένο τὸ βλέμμα στὸ οὐράνιο στερέωμα καὶ συγχρονίζουν τὰ βήματα καὶ τὰ ἀρμενίσματά τους μὲ τὰ οὐράνια σώματα, σήματα ἀσφαλῆ στὸν προσανατολισμό τους στὸν χῶρο καὶ τὸν χρόνο.

‘Η ἀνατολή, ἡ δύση καὶ ἡ θέση τῶν Πλειάδων, τοῦ Ὁρίωνα, τῶν Υάδων καὶ τοῦ Ἀρκτούρου, τῶν πρώτων μὲ ἀντικειμενικὴ ύπόσταση ἀστερισμῶν, εἶναι ἀλάθητα σημάδια γιὰ τὸ ὅργωμα, τὴ σπορά, τὸν τρύγο καὶ τὸν θέρο. «Ἐὗτ’ ἀν πρώτιστα ἀροτος φανείη... ἀρότοιο καθ’ ὥραν»¹, εὐθὺς δηλαδὴ σὰν φανεῖ στοὺς θνητοὺς δ «ἀροτος», τὸ σημάδι γιὰ τὸ ὅργωμα, βιάσου νὰ ὀργώσεις, συμβουλεύει δ ‘Ἡσίοδος.

Οἱ Ἀτλαγενεῖς Πλειάδες ἀντάμα μὲ τὶς Υάδες νύμφες καὶ τὸν κραταιὸ Ὁρίωνα, τὸν γυιὸ τοῦ Ποσειδώνα, φέρνουν μὲ τὴ δύση τους τὸ μήνυμα γιὰ τὸ ὅργωμα, τὴ σπορά, τὸ δέσιμο τῶν καραβιῶν. Καὶ πάλι μὲ τὴ δική τους ἀνατολὴ ἀκονίζονται γιὰ τὸν θέρο τὰ δρεπάνια. Γιὰ τὸν τρύγο τῶν ἀμπελιῶν καὶ τὸ λίχνισμα τῶν Ἱερῶν τῆς Δήμητρας γεννημάτων εἰδοποιεῖ τοὺς θνητοὺς τὸ μεσουράνημα τοῦ Ὁρίωνα, τοῦ Σείριου μαζὶ μὲ τὸ γλυκαντίκρυσμα τοῦ Ἀρκτούρου ἀπὸ τὴ ροδοδάκτυλη Ἡώ².

Πέρα ἀπὸ τίς, πρακτικῆς σκοπιμότητας, ἀστρονομικὲς παρατηρήσεις στὸν “Ομῆρο καὶ τὸν Ἡσίοδο ἀπαντοῦν καὶ τὰ πρῶτα ἵχνη συνειδητῆς θεωρητικῆς ἀστρονομίας. Ἔτσι, κάτω ἀπὸ τὴ μυθικὴ μορφὴ τῶν «ἔλικων, εὐρυμέτωπων» βοδιῶν τοῦ ἥλιου, ποὺ βόσκουν ἀμέριμνα στὴ Θρινακεία³ τῆς Ὁδύσσειας, χωρὶς ποτὲ νὰ γεννοῦν καὶ οὔτε ποτὲ νὰ λιγοστεύουν, ἀναγνωρίζει δ Ἀριστοτέλης τὶς ἡμέρες τοῦ ἔτους, ἔκφραση, δηλαδή, καθαροῦ θεωρητικοῦ στοχασμοῦ. Ἀπόλυτα θεωρητικὸ χαρακτήρα ἔχει

1. Ησιόδος, “Ἐργα καὶ Ἡμέραι 458-462.

2. Ησιόδος, “Ἐργα καὶ Ἡμέραι 609-644.

3. Ὁδύσσεια Λ 107, Μ 127, 355.



βέβαια καὶ ἡ διάκριση τῶν ἐποχῶν τοῦ ἔτους, ἡ ἀδριστή παρατήρηση ἰσημεριῶν καὶ ὁ προσδιορισμὸς τῶν ἥλιοστασίων ἀπὸ τὸν Ἡσίοδο, στὸν δποῖο μάλιστα ὁ Ρωμαῖος ἴστορικὸς Πλίνιος ἀποδίδει καὶ τὴν πρώτη, ἔμμετρη ἀστρολογικὴ πραγματεία.

Αὐτὴ τὴν βαθιὰ θεμελιωμένη ἀστρονομικὴ παράδοση συνεχίζει στὴν ἀρχὴ τοῦ βου π.Χ. αἰώνα στὴ Μίλητο ὁ Θαλῆς, ὁ τιμημένος ἀνάμεσα στοὺς σοφοὺς τῆς ἀρχαιότητας μὲ τὸν τρίποδα τῆς σοφίας. Τὰ ἀναφερόμενα στὴν ἀστρονομία ἔργα τοῦ Θαλῆ εἶναι ἀπὸ πολὺ παλιὰ χαμένα, ἔτσι ἡ ἔξακρίδωση τῆς ἀμφιλεγόμενης πατρότητάς τους στάθηκε μέχρι σήμερα ἀδύνατη. Συνδυασμένα ὅμως μὲ τὶς ἀστρονομικὲς κατακτήσεις ποὺ ἡ παράδοση ἀποδίδει στὸν Μιλήσιο σοφὸν ἀνακτοῦν αὐτόματα τὴ δική του πατρότητα καὶ κάνουν ἄσκοπη κάθε ἀμφισβήτηση, καθὼς πρωταρχικῆς σημασίας εἶναι τὸ περιεχόμενό τους, ὁ ἀξιοποιημένος, δηλαδή, ἀνθρώπινος πνευματικὸς μόχθος γενεῶν, ποὺ ἀνώνυμα ἡ ἐπώνυμα μεταφέρουν γιὰ νὰ συμπληρώσουν καὶ νὰ ἐνισχύσουν τὸ γνωστικὸ οἰκοδόμημα τοῦ κόσμου.

Στὴ Ναυτικὴ Ἀστρολογία τοῦ ὁ Θαλῆς, ὅπως καὶ ὁ Ἡσίοδος, θὰ ἀναφερόταν σὲ πρακτικές, ὅχι βέβαια σχετικὲς μὲ τὴ γεωργία, ἀλλὰ χρήσιμες στοὺς θαλασσοπόρους συμπατριῶτες του παρατηρήσεις. Γιὰ τὸν προσανατολισμὸ τους μάλιστα, λέγεται⁴ ὅτι υἱοθετώντας φοινικικὲς συνήθειες, ἀντικατέστησε τὸν ἀστερισμὸ τῆς Μεγάλης Ἀρκτου, πλοηγὸ τῶν Ἑλλήνων ἀπὸ τὰ χρόνια τῆς Ὁδύσσειας⁵, μὲ ἐκεῖνον τῆς Μικρῆς Ἀρκτου, καὶ δική του ἐπινόηση εἶναι φαίνεται ὁ μέχρι σήμερα γνωστὸς τρόπος ἐντοπισμοῦ τῆς⁶.

Θέματα καθαρὰ θεωρητικοῦ χαρακτήρα θὰ ἔξεταζε στὰ Περὶ Τροπῆς καὶ Περὶ Ἰσημερίας ἔργα του⁷, ὅπου θὰ προσδιορίζονταν μὲ ἀκρίβεια τώρα οἱ ἰσημερίες, θὰ διαπιστωνόταν ἡ ἀνισότητα μεταξὺ ἰσημεριῶν καὶ ἥλιοστασίων μέσα στὸ ἔτος, θὰ καθοριζόταν τὸ διάστημα ἀνάμεσα στὰ ἥλιοστάσια, καὶ θὰ ἀντικαθίστατο ὁ ἵσχυων τότε στοὺς Ἑλληνες σεληνιακὸς χρονικὸς ὑπολογισμὸς μὲ ἥλιακὸ χρόνο καὶ μήνα 365 καὶ 30 ἀντίστοιχα ἥλιακῶν ἡμερῶν.

Ἡ συστηματικὴ ἀπασχόληση τοῦ Θαλῆ μὲ τὴν ἀστρονομία, ποὺ τὸν ὁδήγησε σ' αὐτὰ τὰ θαυμαστὰ πορίσματα γιὰ τὴν ἀνισότητα τῶν ἀστρονομικῶν ἐποχῶν τοῦ ἔτους, στὸν ἀκριδὴ καθορισμὸ τῶν διαστημά-

4. Καλλίμαχος, Διογένης Λαερτίος.

5. Ὁδύσσεια Ε 272-277.

6. Δ. Λαερτίος: «Καλλίμαχος δ' αὐτὸν (Θαλῆν), οἶδεν εύρετην τῆς Ἀρκτου τῆς Μικρᾶς λέγων ἐν τοῖς Ἰάμβοις οὕτως καὶ τῆς Ἀμάξης ἐλέγετο σταθμήσασθαι τοὺς ἀστερίσκους, ἢ πλέουσι Φοίνικες».

7. Δ. Λαερτίος, II 23.



Α. ΠΟΤΑΓΑ

των μεταξὺ ήλιοστασίων, στὴν ἀναπαράσταση τοῦ οὐράνιου θόλου⁸, στὴν ἔκτιμηση τοῦ μεγέθους τοῦ ήλιου καὶ τῆς σελήνης στὸ 1/720ὸ τῆς περιφορᾶς τους, ποὺ τρεῖς αἰῶνες ἀργότερα υίοθετεῖ ὁ Ἀρχιμήδης, καὶ στὴν περίφημη πρόσβλεψή του γιὰ τὴν δλικὴ ἔκλειψη τοῦ ήλίου τὸν Μάϊο τοῦ 587 κατὰ τὴ διάρκεια μάχης μεταξὺ Λυδῶν καὶ Μήδων, ποὺ μὲ θαυμασμὸ διαφέρουν σύγχρονοι καὶ μεταγενέστεροι του⁹, τοῦ ἔξασφάλισε καὶ τὴ φήμη τοῦ «πρώτου ἀστρολογήσαντος»¹⁰.

Αὐτονόητη εἶναι βέβαια σ' ὅλους αὐτοὺς τοὺς ἀστρονομικοὺς ἄθλους ἡ προϋπόθεση μαθηματικῆς ὑποδομῆς, ἵκανῆς νὰ ἀναπληρώνει τὰ τέλεια σύγχρονα τεχνικὰ μέσα καὶ τὶς προηγμένες, πολύπλοκες θεωρητικὲς μεθόδους, ποὺ ἡ ἀπουσία τους τὸν καιρὸ τοῦ Θαλῆ δικαιολογεῖ τὴ δυσπιστία τῶν ἐρευνητῶν τῆς ἐποχῆς μας ἀπέναντι στὰ ἐπιστημονικὰ ἐπιτεύγματα τοῦ Μιλήσιου σοφοῦ^{10a}.

Ἡ παράδοση ὃντως συγκαταλέγει τὸν Θαλῆ ἀνάμεσα στοὺς κορυφαίους μαθηματικοὺς τῆς ἀρχαιότητας¹¹, τὸν θεωρεῖ μάλιστα ἀρχηγέτη τῶν ἀρχαίων Ἑλλήνων μαθηματικῶν καὶ θεμελιωτὴ τῆς θεωρητικῆς γεωμετρίας¹². Καὶ δικαιολογημένα, γιατὶ τὴ μαθηματικὴ μέθοδο μὲ τὴν ἴδιαίτερα παραστατικὴ μορφὴ τῆς γεωμετρίας, ἀρχέγονης ἔκφρασης ἀνθρώπινης συνείδησης, γνωστῆς ἀπὸ τὴν πανάρχαια τέχνη τῆς Γεωμετρικῆς Ἐποχῆς, ἐφαρμόζει τώρα ὁ Θαλῆς συνειδητὰ γιὰ τὴ σύλληψη φαινομένων καὶ δομῶν, φυσικῶν ἢ τεχνητῶν, γήινων καὶ οὐράνιων, καθὼς αὐτὴ ἐμπεριέχει καὶ τὸν ἀπλούστερο τρόπο ἀπόδειξης, τὴν ἐποπτικὴ ἐφαρμογή.

Ἡ συνειδητὴ αὐτὴ σύνδεση ἀνθρώπινης διάνοιας καὶ ἀντικειμενικῆς πραγματικότητας, χρησιμοποιούμενη ἐπαγωγικά, ὀδήγησε στὴν παραγωγὴ τῶν πρώτων θεμελιακῶν μαθηματικῶν προτάσεων, δηλαδὴ τῶν θεωρημάτων. Τὸ πρώτο θεώρημα ποὺ ἀναπτύσσει καὶ ἀποδεικνύει πρῶτος ὁ Θαλῆς εἶναι τὸ σχετικὸ μὲ τὴ διχοτόμηση τοῦ κύκλου ἀπὸ τὴ διάμετρό του¹³. Μὲ ἀφετηρία τὸ τέλειο σχῆμα τοῦ κύκλου, περιεκτικὸ ὅλων τῶν γεωμετρικῶν σχημάτων, ὁ Θαλῆς ὀδηγεῖται αὐτόματα στὴν ἀνάπτυξη καὶ τῶν ἄλλων μὲ τὸ ὄνομά του συνδεδεμένων θεωρημάτων, ποὺ ἀναφέρονται στὴν ἴσοτητα¹⁴ τῶν κατὰ κορυφὴ γωνιῶν τῶν διχοτομουμένων εὐθειῶν, στὴν ἴσοτητα τῶν

8. Δ. ΛΑΕΡΤΙΟΣ, II.

9. ΞΕΝΟΦΑΝΗΣ, ΗΡΑΚΛΕΙΤΟΣ, ΔΗΜΟΚΡΙΤΟΣ, ΗΡΟΔΟΤΟΣ κ.ἄ.

10. ΕΥΔΗΜΟΣ, Περὶ Ἀστρολογούμενων Ἰστορία. Πλάτων, Θεαίτητος 173-174.

10a. DICKS, GIGON, NEUGEBAUER.

11. ΠΛΑΤΩΝ, Θεαίτητος 173-174.

12. ΕΥΔΗΜΟΣ, ΡΟΔΙΟΣ, ΠΡΟΚΛΟΣ, ΠΟΡΦΥΡΙΟΣ, σχολιαστὲς τῶν Στοιχείων τοῦ Εὔκλείδη.

13. ΠΡΟΚΛΟΣ, σχόλιο στὸ 1ο βιβλίο τῶν Στοιχείων τοῦ Εύκλείδη.

14. Στὴ θέση τῆς ἔννοιας τῆς ἴσοτητας φαίνεται ὅτι ὁ Θαλῆς χρησιμοποιοῦσε τὸν ἀρχαϊκὸ ὄρο «ὅμοιότης», ἢ «ὅμοια».



γωνιῶν βάσης ἴσοσκελοῦς τριγώνου, στὶς ἴδιότητες ὅμοιων τριγώνων, ποὺ παράγονται σὲ αὐστηρὴ λογικὴ συνέπεια, γιὰ νὰ ἀποτελέσουν τὸ θεμέλιο ἐνὸς γνωστικοῦ συστήματος ἀκατάλυτου ἀπὸ τὸν χρόνο.

Μὲ τὴν ἀνάπτυξη τῶν πρώτων θεωρημάτων ἀπὸ τὸν Θαλῆ ἡ γεωμετρία εἶχε πιὰ καταστεῖ θεωρητικὴ ἐπιστήμη, ἐνῶ δὲ ἵδιος εἶχε ἀποσπαστεῖ ἀπὸ τὴν χορεία τῶν λοιπῶν ἔξι σοφῶν τῆς ἀρχαιότητας, γνωστῶν γιὰ τὴν σοφία τους κυρίως στὸ πρακτικὸ ἐπίπεδο τῆς πολιτικῆς¹⁵.

Ο Θαλῆς ὅμως ποτὲ δὲν κατέληξε σὲ θεωρητικὸ «αὐτισμό». Τὰ θεωρήματά του, ἔκφραση τοῦ «κοσμοποιοῦ» καὶ συνάμα «μορφωτικοῦ» διαλόγου του μὲ τὴ φύση καὶ ὅχι κενὸ θεωρητικὸ παίγνιο, ἐπαλήθευαν καὶ ἐπαληθεύονταν ἀπὸ τὴν ἄμεση πραγματικότητα, ὅπου ἡ δυνατότητα ἐφαρμογῆς τους, μάρτυρας τῆς συγγένειας γνωστικοῦ καὶ ἀντικειμενικοῦ εἶναι, ἀποδείκνυε τὴν ἰσχύ τους γιὰ νὰ χρησιμεύσουν ἔπειτα στὴ διερεύνηση φαινομένων τῆς ἀπρόσιτης πραγματικότητας.

Ἐτσι βασισμένη πάνω στὸν λόγο ὅμοιῶν τριγώνων εἶναι ἡ μέτρηση τοῦ ὕψους τῶν Αἰγυπτιακῶν πυραμίδων μὲ τὴ βοήθεια τῆς σκιᾶς τους καθὼς καὶ ὁ ὑπολογισμὸς τῆς ἀπόστασης πλοίων ἀπὸ πρακτεῖμένη ἀκτῆ¹⁶. Ἀξιοσημείωτο γιὰ τὴ δεύτερη αὐτὴ περίπτωση εἶναι ὅτι τὰ ὑποθετικὰ ἔξωτερικὰ στοιχεῖα, ἀπαραίτητο σκηνικό, κατὰ τοὺς σύγχρονους μαθηματικούς, γιὰ τὴ διενέργεια μιᾶς τέτοιας μέτρησης, ἀνταποκρίνονται ἀπόλυτα στὸ φυσικὸ περιβάλλον μέσα στὸ ὅποιο κινοῦνται καὶ δροῦσε ὁ Θαλῆς, μὲ μόνη διαφορὰ ὅτι ὅχι ἡ κορυφὴ κάποιου πύργου, ὥπως ὑποθέτει ὁ Ἀγγλος ἴστορικὸς τῶν Ἑλληνικῶν μαθηματικῶν, Thomas Heath, ἀλλὰ τὸ 60 μέτρων πάνω ἀπὸ τὴ θάλασσα ὑψίπεδο τῆς ἀρχαϊκῆς Μιλήτου, ἀρκοῦσε γιὰ πρατηρητήριο τοῦ Θαλῆ κατὰ τὸν ὑπολογισμὸν αὐτὸν.

Τὴν ἄμεση πρακτικὴ σκοπιμότητα, ἔξαλλον, ἔξυπηρετοῦσε συχνὰ μὲ τὴ μαθηματικὴ ἴδιοφυία του ὁ Μιλήσιος σοφὸς ὡς μηχανικὸς καὶ μάλιστα μὲ μεγάλη ἐπιτυχία, ἀφοῦ, ὥπως διηγεῖται ὁ Ἡρόδοτος¹⁷, κατόρθωσε νὰ κάνει διαβατό, ἀλλάζοντας τὸν ροῦν του, τὸν Ἀλυ ποταμό, ὅριο τοῦ Λυδικοῦ κράτους, προκειμένου νὰ διεκπεραιωθεῖ τὸ στράτευμα τοῦ Κροίσου στὴν ἀπέναντι ὅχθη. Σὰν σκόπιμη ἐπίδειξη τῆς πρακτικῆς ἀξίας καὶ ἐφαρμογῆς τῆς θεωρητικῆς σοφίας στοὺς χλευαστές της, ὁ Ἀριστοτέλης ἀναφέρει¹⁸ ἐπίσης τὸ περιστατικό, κατὰ τὸ ὅποιο ὁ Θαλῆς μὲ τὴ σωστὴ ἐκτίμηση τῶν μετεωρολογικῶν στοιχείων ἀπεκόμισε μεγάλα κέρδη χάρη

15. Πλούταρχος, Σόλων 63: «Περαιτέρω τῆς χρείας ἔξικέσθαι τῇ θεωρίᾳ». Πλατων., Θεαίτητος 173-174, 24.

16. Προκλος, Πορφύριος, Πλίνιος, Ιερώνυμος, Δ. Λαερτίος, Πλούταρχος, Εύδημος.

17. Κλειώ I 75.

18. Πολιτικὰ A 11.



Α. ΠΟΤΑΓΑ

στὴν ἔγκαιρη μονοπώληση τῶν ἔλαιώνων μὲ τὴν πλούσια, σύμφωνα μὲ τὶς προβλέψεις του, ἐσοδεία.

Σὲ προσιτὴ ἡ ἀπρόσιτη σφαίρα ἔρευνας κι ἀν ἐφαρμόζονταν τὰ πορίσματα ἀπὸ τὰ θεωρήματα τοῦ Θαλῆ, κοινὸ χαρακτηριστικό τους πάντως εἶναι ἡ ἐπισήμανση τῆς παρουσίας λόγου, δηλαδὴ ἀναλογιῶν καὶ σχέσεων, στὰ γεωμετρικὰ σχήματα. Στὴν ἐπιτυχὴ μεταφορὰ ἀκριβῶς τοῦ λόγου αὐτοῦ τῶν γεωμετρικῶν σχημάτων πάνω στὴ φύση, ὅπου διφείλει ὁ Θαλῆς καὶ τὰ θαυμαστὰ ἀστρονομικὰ ἐπιτεύγματά του, ἀνάγεται προφανῶς καὶ ἡ ἀνάπτυξη τῆς πολυδιάστατης, κεντρικῆς γιὰ τὴν Ἑλληνικὴ φιλοσοφία, ἔννοιας τοῦ Λόγου μὲ τὴν κοσμοποιὸ δύναμή της. Μάλιστα φαίνεται ὅτι καὶ ὁ ἴδιος συνέλαβε τὸν Λόγο ως κοσμοποιὸ δύναμη μὲ αἰσθητικὸ κιόλας χαρακτήρα¹⁹. Ἀλλὰ καὶ ἡ ἀπόλυτη μαθηματικοποίηση τοῦ εἶναι σὲ ὅλες του τὶς ἐκφάνσεις ἀπὸ τὸν Πυθαγόρα, μὲ τὸν δποῖο συχνὰ συνδέει ἡ παράδοση²⁰ τὸ ὄνομα τοῦ Μιλήσιου σοφοῦ, ἔχει ἐδῶ τὶς φίλας της.

‘Ο ἴδιος ὁ Θαλῆς δὲν ταύτισε ποτὲ ἀπόλυτα μέθοδο καὶ ἀντικείμενο ἔρευνας. Μὲ τὰ θεωρήματά του ἀναζητοῦσε βέβαια καὶ ἔξακριῶνε τὴ φύση τῶν μαθηματικῶν καὶ ἔθετε τὶς βάσεις γιὰ τὴν ἀνάπτυξή τους σὲ ἐπιστήμη. Ἡ ἴδια ἡ ἐφαρμογή τους ὅμως τοῦ ἀποδείκνυε τὸν μεθοδολογικὸ ἔρευνητικό τους ρόλο καὶ καθόριζε τὸ πεδίο καὶ τὰ ὅρια ἀντικειμενικῆς ἰσχύος τους στὴν ἐντόπιση, στὴ διερεύνηση τῆς δομῆς, τῆς συμπεριφορᾶς καὶ τῶν διαστάσεων τῶν ὄντων. Γι’ αὐτό, ἐνῶ οἱ πρὸν ἀπὸ αὐτὸν ἀστρονόμοι τῆς Ἀνατολῆς περιορίζονταν μόνο στὴν ἐφαρμογὴ τῶν μαθηματικῶν ὑποθέσεων, αὐτὸς πρῶτος προχώρησε στὴν ἀξιολόγηση καὶ ἀνάλυσή τους.

Οἱ διαστάσεις ποὺ ἀποκάλυπτε ἡ μαθηματικὴ μέθοδος, ὑποδήλωναν νέο ἀντικείμενο ἔρευνας, ἀκαθόριστο ἀπὸ μόνη αὐτή, ἀλλὰ αἰσθητὸ μὲ τὴν ἀπουσία του στὴν ἀδυναμία τῶν μεθόδων γιὰ καθολικὴ κατανόηση τῶν φαινομένων καὶ λογικὴ πρόβλεψη τῶν μελλόντων. Ἐνδεικτικὲς γιὰ τὶς ἀναζητήσεις τοῦ Θαλῆ πρὸς τὴν κατεύθυνση αὐτὴ εἶναι οἱ σχετικὲς μὲ τὴν οὐσία καὶ σύσταση τῶν οὐρανίων σωμάτων, παραμελημένες ἀπὸ τοὺς προδρόμους του, θεωρίες του.

‘Η σελήνη, ὁ ἥλιος καὶ τὰ ἄστρα εἶναι σώματα φυσικὰ τρισδιάστατα — τὸν χῶρο εἶχε κάνει φητῶς ἀντικείμενο τοῦ θεωρητικοῦ του διαλογισμοῦ²¹

19. Δ. ΛΑΕΡΤΙΟΣ, I 35, 3: «Τί κάλλιστον; Κόσμος πᾶν γὰρ τὸ κατὰ τάξιν τούτου μέρος ἔστι».

20. ΕΥΔΗΜΟΣ, ΠΡΟΚΛΟΣ.

21. ΔΙΟΓΕΝΗΣ ΛΑΕΡΤΙΟΣ, I 35: «Τί μέγιστον; τόπος, τἄλλα μὲν γὰρ ὁ κόσμος, τὸν δὲ κόσμον οὐτος περιέχει».



— καὶ μάλιστα μὲ γεώδη σύσταση ἀλλὰ τὰ τελευταῖα σὲ κατάσταση ἔμπυρο. Στὴ γεώδη σύσταση τῆς σελήνης βασίζει, ἐξάλλου, ὁ Μιλήσιος σοφὸς τὴν ἐξήγηση τοῦ φαινομένου τῶν μηνιαίων ἐπισκιάσεών της καὶ τῶν ἐκλείψεων γενικότερα²².

Τὴ μετάβαση αὐτὴ ἀπὸ τὰ μαθηματικὰ στὴ φυσική, ἡ καλύτερα τὴ συνδυασμένη, γιὰ πρώτη φορά, μὲ τὴ φυσικὴ μαθηματικὴ ἔρευνα ἐπισημαίνει ὡς καθαρὰ Ἑλληνική, πρωτοποριακὴ μέθοδο ὁ πλατωνικὸς μαθηματικὸς καὶ φιλόσοφος Θέων ὁ Σμυρναῖος, ὅταν λέει ὅτι οἱ Βαβυλώνιοι, οἱ Χαλδαῖοι καὶ οἱ Αἰγύπτιοι ἐφάρμοζαν στὰ φαινόμενα ὑποθέσεις μαθηματικές: «οἱ μὲν ἀριθμητικὰς τινάς, ὥσπερ Χαλδαῖοι, οἱ δὲ καὶ γραμμικάς, ὥσπερ Αἰγύπτιοι πάντες μὲν ἄνευ φυσιολογίας ἀτελεῖς ποιούμενοι τὰς μεθόδους, δέον ἄμα καὶ φυσικῶς περὶ τούτων ἐπισκοπεῖν, ὁ περ οἱ παρὰ τοῖς "Ἐλλησιν ἀστρολογήσαντες ἐπειρῶντο ποιεῖν»²³.

Τὸ φυσικῶς περὶ τούτων ἐπισκοπεῖν τοῦ Θέωνα, εἴτε ἀναφέρεται συντακτικῶς στὶς μεθόδους καὶ στὰ πορίσματά τους, εἴτε στὰ ἴδια τα φαινόμενα, εἴτε τέλος ἀποτελεῖ ἐπεξήγηση τοῦ ὄρου φυσιολογία, ὁπωσδήποτε προϋποθέτει ἔλεγχο καὶ συνειδητοποίηση τῶν δρίων τῶν ἔρευνητικῶν μεθόδων, καὶ χρησιμεύει σὰν ἔνδειξη ὅτι ὁ Θαλῆς, ὁ πρῶτος κατὰ τὴν παράδοση²⁴ φυσιολογήσας, εἶχε συνειδητὰ συνδέσει τὶς διαστάσεις ποὺ ἀποκάλυπταν οἱ μαθηματικὲς μέθοδοι μὲ τὴν ὕλη τοῦ φυσικοῦ, τοῦ αἰσθητοῦ κόσμου²⁵. Μὲ τὴ συνείδηση ὅμως τῶν δρίων καὶ τὴν ἀξιολόγηση τῶν ἀποτελεσμάτων τῶν μέχρι τότε χρησιμοποιουμένων μεθόδων, ὁ Μιλήσιος σοφὸς ὅχι μόνο εἰσχωροῦσε στὸν τομέα τῆς Φυσικῆς, ἀλλὰ ἐγκαινίαζε ἔνα νέο, ἀπάτητο ἀπὸ τὴν ἀνθρώπινη σκέψη, χῶρο, τὸν χῶρο τῆς φιλοσοφίας, καὶ ὁ ἴδιος καθιερωνόταν πρῶτος φιλόσοφος στὴν Ἰστορία καὶ ὅχι ἀπλῶς ὁ πρῶτος φυσικὸς φιλόσοφος, ὅπως συνήθως χαρακτηρίζεται²⁶, καὶ ὑπόδειγμα στὶς ὑψηλὲς ἀπαιτήσεις τοῦ πλατωνικοῦ Διαλεκτικοῦ, ἀλλὰ καὶ τοῦ σύγχρονου ἐπιστημολόγου.

Μαθηματικά, ἀστρονομία, φυσικὴ ἀποτελοῦν ἡ καθεμιὰ ἔχωριστὰ μόνο προσβάσεις στὸ καθαυτὸ ἀντικείμενο τῶν ἀναζητήσεων τοῦ φιλοσόφου, τὸ ὅποιο μόνο ἡ Φυσιολογία μπορεῖ, μὲ τὴ βοήθεια καὶ τῶν ἄλλων

22. ΑΕΤΙΟΣ, II 28, 5.

23. THEONIS SMYRNAEI, Expositio Rerum Mathematicarum (Ed. Hiller) καὶ Liber de Astronomia Ed. Th. H. Martin 1847, Groningen 1971.

24. Ἀριστοκλέους τοῦ Περιπλανητικοῦ Ἀποστάματα: «Οἱ μὲν γὰρ ἀπὸ Θαλοῦ φυσιολογοῦντες διετέλεσαν...», ΣΤΡΑΒΩΝ, Γεωγραφικά, XIV 1 7, Mullach III, Fr. Philosophum Graecorum, ΓΑΛΗΝΟΥ, Περὶ Φιλοσόφου Ἰστορίας «... τῶν ἐξ ἀρχῆς φιλοσοφησάντων φυσιολογεῖν μόνον προελομένων...»

25. ΑΡΙΣΤ. Μ. Φ. A 8, 989 b 29: «τό γε ὃν τοῦτ' ἐστὶν ὅσον αἰσθητόν...»

26. ΠΛΑΤΩΝ, Πολιτεία 511 d.



Α. ΠΟΤΑΓΑ

μεθόδων, νὰ συλλάβει καθολικὰ καὶ νὰ δρίσει ἀκριβῶς. Ὁ ὄρος φυσιολογία, πολὺ μεταγενέστερος τῆς ἐποχῆς τοῦ Θαλῆ, συνήθως παραπλανᾶ τὸν σημερινὸν ἔρευνητὴ σχετικὰ μὲ τὸ ἀντικείμενό της, σὲ συσχέτιση μὲ τὸν Θαλῆ, προσιτὸ μόνο μέσω παρακαμπτηρίων.

‘Οπωσδήποτε ἡ κυριολεξία της, Λόγος τῆς Φύσης, συμπίπτει μὲ τὴν ἔκφραση «φύσεως ἴστορία» ἡ ἀπαρχὴ τῆς ὅποιας ἀποδίδεται²⁷ καὶ πάλι στὸν πρῶτο φυσιολογήσαντα, τὸν Θαλῆ, καθὼς τὰ ἑτερώνυμα σκέλη τους εἶναι σχεδὸν ταυτόσημα. Λόγος καὶ ἴστορία ἐμπεριέχουν ἀπὸ κοινοῦ τὶς ἔννοιες αἵτια, σχέση, ἀλληλουχία, τάξη, ἀρχὴ καὶ ἔκφράζουν αἰτιοκρατικὴ προσέγγιση τοῦ ἀντικειμένου τους καὶ συνάμα τὸ δρίζουν ώς συνώνυμο τοῦ Κόσμου. Μάταιη, βέβαια, θά ’ταν ἡ ἀναζήτηση συλλογικῆς σημασίας τοῦ ὄρου Φύση στὸ ἔργο τοῦ Θαλῆ, πού, ἐξάλλου, δὲν σώζεται οὕτε ἀποσπασματικά, δημιούργημα καθὼς εἶναι αὐτὴ τῆς κλασικῆς ἐποχῆς. Ἡ σύλληψή της ὅμως ἀνάγεται στοὺς πρώτους φιλοσόφους, ἀφοῦ «ὁ ἀθανάτου καθορῶν φύσεως κόσμον ἀγήρων, πῇ τε συνέστη καὶ ὅπῃ καὶ ὅπως...» ποὺ μακαρίζει ὁ Εὔριπίδης²⁸, καθὼς καὶ «οἱ περὶ φύσεώς τε καὶ τοῦ ὅλου διαλεγόμενοι...»²⁹ δὲν μπορεῖ παρὰ νὰ εἶναι, πρὸν ἀπὸ κάθε ἄλλον, οἱ φυσιολόγοι.

Οἱ μόνες σχετικὲς ἔκφράσεις «κατὰ φύσιν» καὶ «φυτόν», πιθανὰ λείψανα τῆς διδασκαλίας τοῦ Θαλῆ, ἐνῶ δὲν ἔκφράζουν ὅποιαδήποτε συλλογικὴ ἔννοια, καὶ οἱ δυὸς ἀποκαλύπτουν ὀλόκληρο τὸ δυναμικὸ ἔννοιολογικὸ φάσμα, σχετικὸ μὲ τὸ εἶναι, τὴν καταγωγή, τὴ γένεση³⁰ καὶ ἔξελιξη σὲ ἀτομικὸ ἐπίπεδο, ἡ μονολεκτικά, σχετικὸ μὲ τὴν οὐσία³¹ στὴν κυριολεκτικὴ καὶ δυναμικὴ σημασία τοῦ ὄρου, δηλαδὴ ἐφόσον καὶ ὅπως εἶναι καὶ γίνονται τὰ ἐπιμέρους ὄντα.

Σὲ σχέση μὲ τοὺς φυσιολόγους ὁ Ἀριστοτέλης^{31a} ταυτίζει τὴ φύση μὲ τὰ συστατικὰ στοιχεῖα, τὴν πρωταρχικὴ καὶ τὴν ἀρχὴ τῆς κίνησης ἐμπεριέχουσα ὑλη, γι’ αυτὸ καὶ ὑπεύθυνη γιὰ τὸ φύεσθαι καὶ γίγνεσθαι τῶν ὄντων, τῶν ὅποιων εἶναι συστατικό. Ἔτσι ἔμμεσα ἡ φυσιολογία συγχωνεύεται μὲ τὴν ἐπιστήμη τῶν πρώτων ἀρχῶν καὶ αἵτιων³², τὴν ἀριστοτελικὴ πρώτη φιλοσοφία, παρὰ τὴ διαφορετικὴ σύλληψή τους ἀπὸ

27. H. DIELS. D. G. Ἐκ τῶν Θεοφράστου Φυσικῶν Δοξῶν ΙΙ: «Θαλῆς δὲ πρῶτος παραδέδοται τὴν περὶ φύσεως ἴστορίαν τοῖς Ἕλλησιν ἐκφῆναι» ΣΙΜΠΛΙΚΙΟΣ, Φυσ. 6 ν 13-31.

27a. ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΗΣ, Φυσικῆς Ἀκροάσεως Θ 1252 a 11.

28. DIELS-EΥΡΙΠΙΔΗΣ, Ἀπόστασμα 910.

29. ΠΛΑΤΩΝ, Λύσις 214 b.

30. ΠΛΑΤΩΝ, Νόμοι I 892 c 2 «φύσιν δούλονται λέγειν γένεσιν τὴν περὶ τὰ πρῶτα».

31, 31a. Μετὰ τὰ φυσικὰ Δ 4 1015 a 13-14: «ἡ πρώτη φύσις καὶ κυρίως λεγομένη ἐστὶν ἡ οὐσία ἡ τῶν ἔχόντων ἀρχὴν κινήσεως ἐν αὐτοῖς ἡ αὐτά...»

32. Μετὰ τὰ φυσικὰ A 2 982 a.



τὸν Ἀριστοτέλη καὶ τοὺς φυσιολόγους. Κάθε ἄλλο παρὰ προδολὴ τῆς δικῆς του φιλοσοφίας, ἡ ἐρμηνεία αὐτὴ τῆς προσωκρατικῆς ἔννοιας τῆς φύσης, ἡ μᾶλλον τῆς κυνοφιλορύμενης ἀπὸ τοῦ Μιλήσιους ἰδέας της ως δημιουργικῆς δύναμης, συμπίπτει μὲ τὴν παρόμοια πλατωνικὴ ἀναφορὰ³³ στοὺς φυσιολόγους, ποὺ καὶ αὐτὴ ἐπιβεβαιώνεται μὲ τὴ σειρά της ἀπὸ τὴ σύνδεση Θαλῆ - Πλάτωνα στὴ φράση-πλαίσιο γιὰ τὴ λέξη «φυτὸ» τοῦ Διογένη Λαέρτιου³⁴. Ἐκεῖ ἡ ψυχή, κινητήριος κατὰ τὸν Πλάτωνα δύναμη, δρίζει δυναμικὰ τὴν ἔννοια τοῦ φυτοῦ. Ἐξάλλου, τὸ ἀρχαιότερο γνωστὸ ἀπόσπασμα τῆς φιλοσοφίας τοῦ Θαλῆ: «Ἀρχὴν ὕδωρ εἶναι», ποὺ μᾶς παραδίδει ὁ προγενέστερος τοῦ Ἀριστοτέλη σοφιστῆς Ἰππίας, ἀποδεικνύει τὸν Μιλήσιο Θαλῆ —μὲ τὴν ἀρχὴν ποὺ νίοθετεῖ ως αἰτία γιὰ τὴν ἀτομικὴ καὶ συλλογικὴ πραγματικότητα, δηλαδὴ στὴν ἐξήγηση τοῦ Εἶναι στὴν καθολικότητά του, καθὼς καὶ τῶν ἔχωριστῶν ὄντων— ὑπόδειγμα γιὰ τὸν ἀριστοτελικὸ σοφό, ὁ ὅποιος κατέχει τὴν «καθ' ὅλου ἐπιστήμην» καὶ «οἴδε πῶς πάντα τὰ ὑποκείμενα», καὶ τὴ φυσιολογία του θεμέλιο τῆς ἀριστοτελικῆς ἐπιστήμης τῶν πρώτων ἀρχῶν καὶ αἰτίων, τῆς πρώτης φιλοσοφίας του³⁵.

Στὴ διερεύνηση τοῦ καθόλου καὶ τῆς ἀρχῆς τῶν ὄντων ὁ Θαλῆς ἀκολουθεῖ τὴν πανάρχαια παράδοση, πλούσια σὲ σχετικὸ μὲ τὴ Δημιουργία μυθικὸ ὑλικό, καὶ ἡ φυσιολογία του, στὴν αἰτιολόγηση τῆς συλλογικῆς πραγματικότητας, εἶναι ἡ χωρὶς χάσμα συνέχεια τῆς πατροπαράδοτης θεογονίας. Ἡ ἐκλογὴ τοῦ νεροῦ ως ἀρχῆς τῶν ὄντων δὲν ἀποτελεῖ καινοτομία γιὰ τὴν Ἑλληνικὴ σκέψη, ἀφοῦ «Ωκεανὸν τε καὶ Τηθὺν» θεωροῦσαν καὶ «οἱ παμπάλαιοι πρῶτοι θεολογήσαντες» «τῆς γενέσεως πατέρες»³⁶. Πραγματικὰ ὁ Ὄμηρος³⁷, ὁ Ἡσίοδος³⁸ καὶ ὁ Ὁρφέας στὸν Ωκεανὸν καὶ τὴν Τηθύν, μητέρα ὄλων τῶν ζώντων, ἀποδίδουν ἀκόμη καὶ τὴ γένεση τῶν θεῶν, καί, χάρη στὶς χιλιάδες γυιοὺς καὶ θυγατέρες τους, τοὺς ποταμοὺς καὶ τὶς ωκεανίδες, μέχρι καὶ τὶς χαριτωμένες φιλάνθρωπες μικρεγγονές τους, τὶς Νηρηίδες, τὴν ζωογόνηση διλόκληρου τοῦ Σύμπαντος, μὲ ὅ,τι ζεῖ καὶ ὑπάρχει μέσα σὲ αὐτό.

33. *Nόμοι*, I891c.

34. Δ. ΛΑΕΡΤΙΟΣ: «Θαλῆς καὶ Πλάτων τὰ φυτὰ ἔμψυχα ζῶα».

35. *Μετὰ τὰ φυσικὰ* A 2, 982 a 23-24 Mullach III, Fr. Philosophorum Graecorum, ΓΛΛΗΝΟΣ, Περὶ Φιλοσόφου Ἰστορίας: «Ἐῦδωρος ὁ φιλόσοφος φησι Διόδωρον τὸν Ἀλέξανδρέα, μαθηματικὸν τούτῳ διαφέρειν εἰπεῖν τὴν μαθηματικὴν τῆς φυσιολογίας ὅτι ἡ μὲν μαθηματικὴ τὰ παρεπόμενα τῇ οὐσίᾳ ζητεῖ, πόθεν καὶ πῶς ἐκλείψεις γίνεται, ἡ δὲ φυσιολογία περὶ τῆς οὐσίας».

36. ἈΡΙΣΤΟΤΕΛΗΣ, *Μετὰ τὰ φυσικὰ* A 3, 983 b 32-35. ΠΛΑΤΩΝ, *Κρατύλος* 402 b, *Θεαίτητος* 152 e, 180 cd, 160 d

37. *Ιλιάς* Ξ 201, 203, 243.

38. ΗΣΙΟΔΟΣ, *Θεογονία* 337.



Α. ΠΟΤΑΓΑ

’Αναθρεμμένος μὲ αὐτὸ τὸ μυθολογικὸ ὑλικὸ καὶ ἀναστημένος μέσα στὸ ἴδιο φυσικὸ σκηνικὸ ποὺ ἐνέπνευσε τοὺς μακρινοὺς προγόνους του στὴ σύλληψη τῆς θεολογικῆς μυθολογίας τους, ὁ Μιλήσιος φιλόσοφος ἀξιοποίησε καὶ αὐτὸς τὸ τόσο οἰκεῖο του εὔεργετικὸ στοιχεῖο, παράγοντα ἀποφασιστικὸ στὴ ζωὴ τῆς γενέτειράς του, σὰν μίτο στοὺς φιλοσοφικούς του συλλογισμούς.

Βέβαια τὸ κριτικὸ του πνεῦμα δὲν θὰ ἀρκοῦνταν σὲ ἀπλὴ υἱοθέτηση τοῦ μυθολογικοῦ ὑλικοῦ ἂν αὐτὸ δὲν ἀποδεικνυόταν πρόσφορο στὴν ἔξήγηση ὅλων τῶν φαινομένων —ἀκόμη καὶ τῶν σεισμῶν, τῶν συστροφῶν τῶν πνευμάτων³⁹ καὶ τῶν κινήσεων τῶν ἄστρων⁴⁰— καὶ στὴν πλήρωση τῶν διαστάσεων ποὺ ἀποκάλυπταν οἱ ἐρευνητικές του μέθοδοι.

Παρὰ τὴν παντελὴ ἀπουσία τοῦ ἔργου του, ἡ πληθώρα ἀναφορῶν μεταγενέστερων φιλοσόφων, κυρίως τοῦ ’Αριστοτέλη καὶ τῶν μεταριστοτελικῶν φιλοσόφων καὶ δοξογράφων, στὸν Θαλῆ καὶ στὴ φιλοσοφία του ἐπιτρέπουν τὴν ἀνίχνευση τῆς σκέψης του καὶ διευκολύνουν τὸν προσδιορισμὸ τῆς φύσης τοῦ νεροῦ καὶ τὴν ἀναγνώριση τῶν αἰτίων τῆς ἐκλογῆς του.

Προσδιοριστικὴ ἀφετηρία ἡ μαρτυρία τοῦ ’Αριστοτέλη⁴¹, ὁ ὅποιος χαρακτηρίζει τὸν Θαλῆ ἀρχηγὸ τῆς φιλοσοφίας ἐκείνης, τῆς ὅποιας οἱ ὀπαδοὶ θεωροῦν τὶς ἀρχὲς τῶν πάντων ὑλικές, ὅπως εἶναι καὶ ἡ «φύση» ποὺ υἱοθετεῖ ὁ ἴδιος, ἀπ’ ὅπου ὅλα γεννῶνται καὶ ὅπου ὅλα ἐπανέρχονται, συστατικὸ στοιχεῖο συνάμα ὅλων τῶν ὅντων. Ἡ πληροφορία ἐπαναλαμβάνεται σὲ διάφορες παραλλαγὲς ἀπὸ μεταγενέστερους φιλοσόφους καὶ δοξογράφους, συνήθως κατὰ τρόπο ἐπιτιμητικό, ἐπειδὴ ἔχει ἐντωμεταξὺ μεσολαβήσει ἡ ἐννοιολογικὴ ὑποβάθμιση τῆς ὕλης⁴² καὶ τῶν ἐμπειρικῶν στοιχείων καθὼς καὶ ὁ διαχωρισμός τους ἀπὸ τὶς πρῶτες ἀρχές. Ἔτσι ὁ ’Αέτιος ἐπιτιμᾶ τὸν Θαλῆ ἀκριβῶς γιὰ τὴν ταύτιση τῆς πρώτης ἀρχῆς μὲ ἔνα ἀπὸ τὰ γνωστὰ στοιχεῖα τοῦ ἐμπειρικοῦ κόσμου: «Θαλῆς ὁ Μιλήσιος ταυτὸν νομίζει ἀρχὴν καὶ στοιχεῖα... ἀμαρτάνει οὖν ὁ Θαλῆς στοιχείον καὶ ἀρχὴν λέγων τὸ ὕδωρ»⁴³. Γιὰ νὰ ἀποφευχθεῖ ἡ σύγχυση μὲ τὴν ἀμορφο καὶ ἀποιο πλατωνικὴ καὶ ἀριστοτελικὴ ὕλη, ὁ ἴδιος καὶ ἄλλοι μεταριστοτελικοὶ συγγραφεῖς τονίζουν τὴ σωματικὴ διάσταση τοῦ στοιχείου: «οἱ δὲ ὕδωρ

39. δηλ. τῶν ἀνέμων.

40. DIELS, D.G., Ἰππόλυτος, *Κατὰ πασῶν αἰρέσεων ἐλέγχου*.

41. ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΗΣ, *Μετὰ τὰ φυσικὰ* A 3, 983 b, 24

42. Ueberblick Ueber das Schicksal des Begriffes «Materie», εἰς: *Zur Philosophie Demokrits*, diss., Innsbruck, 1961, A. ΡΟΤΑΓΑ.

43. H. DIELS, D. G., ΑΕΤΙΟΣ, *Περὶ τῶν Ἀρεσκόντων. Συναγωγὴ Πλούταρχον*, βιβλίον A 12: «Θαλῆς δὲ ὁ Μιλήσιος ταυτὸν νομίζει ἀρχὴν καὶ στοιχεῖα ἀμαρτάνειν οθν ὁ Θαλῆς στοιχείον καὶ ἀρχὴν λέγων τὸ ὕδωρ».



λέγοντες... τὴν ὕλην οὐκέτι ἀμορφὸν αὐτὴν λέγουν ἀλλὰ σῶμα»⁴⁴, προικισμένο ὅμως μὲ τὶς ἴδιότητες τῆς μεταβλητότητας καὶ ρευστότητας⁴⁵. ’Αναντίρρητα λοιπὸν ἡ πρώτη ἀρχὴ τῶν ὄντων εἶναι κατὰ τὸν Θαλῆ τὸ γνωστὸ ὑλικὸ στοιχεῖο τοῦ ἐμπειρικοῦ κόσμου μὲ τὴν ἐμφανὴ ρευστότητα καὶ μεταβλητότητά του.

Αὕτη ἀκριβῶς ἡ ρευστότητα καὶ μεταβλητότητα τοῦ ὕγροῦ στοιχείου, ποὺ τοῦ ἐπιτρέπουν νὰ μεταπλάσσεται εύκολα καὶ νὰ μορφοποιεῖται ποικιλότροπα, ἐκλαμβάνεται καὶ ώς αἴτια γιὰ τὴν ἐκλογή του ἀπὸ τὸν Θαλῆ ὡς «αἴτιωτάτου», δηλαδὴ πρωτίστου αἴτιου ἀνάμεσα στὴν τετράδα τῶν στοιχείων⁴⁶. ’Αποφασιστικῆς δέναια σημασίας γιὰ τὴν ἀέναη ἀπειρόμορφο δημιουργία, μυθοποιημένες γι’ αὐτὸ στὸ πρόσωπο τοῦ Γέρου τῆς θάλασσας, τοῦ θαυμαστοῦ γιὰ τὶς μεταμορφώσεις του Νηρέα, ἡ ρευστότητα καὶ μεταβλητότητα τοῦ ὕγροῦ στοιχείου δὲν εἶναι ώστόσο ἴδιότητες πρωταρχικὲς καὶ ίκανὲς νὰ ἀνυψώσουν τὸν φορέα τους σὲ βαθμίδα καθαυτὸ πρώτης ἀρχῆς.

Μέσα ἀπὸ τὸν δαίδαλο τῶν συλλογισμῶν τοῦ ’Αριστοτέλη, στὴν προσπάθειά του νὰ ἀνασυγκροτήσει τὴ σκέψη «τῶν πρώτων φιλοσοφησάντων»⁴⁷, προβάλλουν πολύτιμα στοιχεῖα γιὰ τὸν περαιτέρω προσδιορισμὸ τοῦ νεροῦ καὶ γιὰ τὰ αἴτια προτίμησῆς του: «Θαλῆς μὲν ὁ τῆς τοιαύτης ἀρχηγὸς φιλοσοφίας ὕδωρ εἶναι φησιν (τὴν ἀρχήν)... λαβὼν ἵσως τὴν ὑπόληψιν ταύτην ἐκ τοῦ πάντων ὁρᾶν τὴν τροφὴν ὕγρὰν οὖσαν καὶ αὐτὸ τὸ θερμὸν ἐκ τοῦ τούτου γιγνόμενον καὶ τούτῳ ζῶν (τὸ δ’ ἐξ οὗ γίγνεται, τοῦτ’ ἔστιν ἀρχὴ πάντων). Διά τε δὴ τοῦτο τὴν ὑπόληψιν λαβὼν ταύτην καὶ διὰ τὸ πάντων τὰ σπέρματα τὴν φύσιν ὕγρὰν ἔχειν, τὸ δ’ ὕδωρ ἀρχὴν τῆς φύσεως εἶναι τοῖς ὕγροῖς»⁴⁸. ’Η ὕγρὴ φύση τῆς τροφῆς τῶν πάντων, ἡ ὕγρὴ φύση ὅλων τῶν σπερμάτων, ἡ γέννηση τοῦ θερμοῦ ἀπὸ τὸ ὕγρὸ καὶ ἡ διατήρησή του στὴ ζωὴ χάρη στὸ ὕγρὸ στοιχεῖο, μὲ μιὰ λέξη, ἡ ζωοποιὸς φύση τοῦ νεροῦ ὁδήγησε τὸν Θαλῆ στὴν ἐκλογή του. Αὕτη τὴ ζωοποιὸ ἴδιότητα τοῦ νεροῦ ἐκφράζει καὶ ἡ σχετικὴ μὲ τὸν Θαλῆ φράση τοῦ

44. H. DIELS, D. G., ΑΕΤΙΟΣ, *Περὶ τῶν Ἀρεσκόντων, Συναγωγὴ Πλουτάρχου Φιλοσόφου*, G 36-EXV 431-3, ΣΤΟΒΑΙΟΣ, ’Εκλ. I 113, 5 126 a.

45. DIELS, D. G., ΑΕΤΙΟΣ, *Περὶ τῶν Ἀρεσκόντων, Συναγωγὴ Πλουτάρχου Φιλοσόφου*, G 36-EXV 431-3: «Οἱ ἀπὸ Θάλεω καὶ Πυθαγόρου καὶ οἱ Στωϊκοὶ τρεπτὴν καὶ ἀλλοιωτὴν καὶ μεταβλητὴν καὶ φευστὴν ὅλων δι’ ὅλης τὴν ὕλην».

46. MULLACH, III Fr. *Philosophorum Graecorum, De Plutarchi vita Homeri*: «... Θάλητα μέν γε τὸν Μιλήσιον ὁμολογοῦσι πρῶτον ὑποστήσασθαι τῶν ὅλων κοσμογόνων στοιχείων τὸ ὕδωρ, ἡ γὰρ ὕγρὰ φύσις εὐμαρῶς εἰς ἔκαστα μεταπλαττομένη πρὸς τὸ ποικίλον εἴωθε μορφοῦσθαι διὸ δὴ τῆς τετράδος τῶν στοιχείων ὥσπερ αἴτιωταν ὁ Θαλῆς ἀπεφήνατο».

47. ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΗΣ, *Μετὰ τὰ φυσικὰ* A 3, 983 b 33-34.

48. ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΗΣ, *Μετὰ τὰ φυσικὰ* A 3, 983 b 24-32.



Α. ΠΟΤΑΓΑ

ἀριστοτελικοῦ σχολιαστῆ Σιμπλίκιου: «ἄδωρ ἔλεγεν τὴν ἀρχήν... καὶ γὰρ τὸ τῷ ὑγρῷ ζῆ καὶ τὰ νεκρούμενα ἔηραίνεται»⁴⁹ ἀλλὰ καὶ τὰ ἐπίθετα γόνιμον, συνεκτικὸν πάντων, ἀρχέγονον, κοσμογόνον, μὲ τὰ δοποῖα οἱ ἀριστοτελικοὶ σχολιαστὲς κοσμοῦν τὴν ἀρχὴν τοῦ Θαλῆ, αὐτὴ τῇ ζωοποιὸ ίδιότητά του τονίζουν. Τίποτα δὲν ὑπάρχει, τίποτα δὲν φύεται ἀν δὲν ὑγρανθεῖ ἔξηγει ὁ Φιλόπονος⁵⁰. Καὶ αὐτὸ τὸ πῦρ τοῦ ἥλιου καὶ τῶν ἄστρων καὶ αὐτὸς ὁ κόσμος ἀκόμη ἀπὸ τὶς ἀναθυμιάσεις τῶν ὑδάτων τρέφονται, συμπληρώνει ὁ Ψευδοπλούταρχος⁵¹, καὶ «συνεκτικὸν πάντων», γι' αὐτὸ ὁ Θαλῆς καὶ «τὴν γῆν ἐφ' ὕδατος ἀπεφήνατο κείσθαι»⁵², ἐπαναλαμβάνει τὴν ἀριστοτελικὴ ἔξηγηση ὁ Σιμπλίκιος. Σαφὴ καὶ ὀλοκληρωμένη μᾶς παραδίδουν τὴν ἔννοια τῆς ἀρχῆς στὴ φιλοσοφία τοῦ Μιλήσιου σοφοῦ οἱ σχολιαστές.

Τὸ ἐμπειρικὸ αὐτὸ στοιχεῖο τοῦ κόσμου, τὸ νερὸ τοῦ Θαλῆ εἶναι ὅλη «ἀρχέγονος», «δραστήρια καὶ πρὸς γένεσιν ἐπιτήδεια»⁵³, δηλ. γενεσιουργός, γόνιμη, φευστή, μεταβλητή, κοσμογόνος καὶ πάνω ἀπὸ ὅλα ζωοποιός. Χάρη στὴν πρωταρχικὴ αὐτὴ ίδιότητα, τῇ ζωοποιὸ δύναμη ποὺ περικλείει ἡ ὅλη τοῦ Θαλῆ, ἡ πρώτη ὀντολογικὴ ἀρχὴ στὴν ἴστορία τῆς φιλοσοφίας, ὀνομάστηκε εὔστοχα ὑλοζωιστικὴ ἡ φιλοσοφία τῆς δοπίας ἀρχηγέτης εἶναι ὁ Θαλῆς.

Μέσα στὴν ἀέναη γένεση καὶ φθορὰ τὸ ὑγρὸ στοιχεῖο στέκει ἀρχή, μέση καὶ τέλος, ἀντάξιο τοῦ θεοῦ ποὺ ὑμνοῦν οἱ παλιοὶ ὀρφικοὶ στίχοι: «Ζεὺς κεφαλή, Ζεὺς μέσσα, Διὸς δ' ἐκ πάντα τέτυκται», ἀφθορη οὐσία τὸ ίδιο, ἀγέννητο καὶ ἀτελεύτητο⁵⁴. Ὁ αὐθόρμητος αὐτὸς συνειρμός, κοινὸς σὲ ἀρχαίους καὶ σύγχρονους ἐρμηνευτὲς τῆς φιλοσοφίας τοῦ Θαλῆ, δὲν εἶναι τυχαῖος. Ὁ ίδιος ὁ Θαλῆς φαίνεται ὅτι εἶχε ὀνομάσει θεῖον «τὸ μήτε ἀρχὴν μήτε τελευτὴν ἔχον»⁵⁵, καὶ θεωροῦσε τὰ «πάντα πλήρη θεῶν»⁵⁶, ἀπόφθεγμα στὸ ὅποιο στήριξε ὁ Ἀριστοτέλης τὸν δικό του χαρακτηρισμὸ τοῦ θεοῦ ὡς συνεκτικὴ αἰτία τοῦ κόσμου⁵⁷.

Συνεκτικὸ πάντων εἶναι βέβαια γιὰ τὸν Θαλῆ μόνο τὸ νερό, ἡ πρώτη

49. ΣΙΜΠΛΙΚΙΟΣ, *Φυσ.* 23, 21.

50. CAPELLE, *Die Vorsokratiker*, ΦΙΛΟΠΟΝΟΣ 23. 2, ΣΙΜΠΛΙΚΙΟΣ, *Φυσ.* 36, 8..

51. H. DIELS, D. G., Ἀετίου Συναγωγή, *Περὶ ἀρχῶν τι εἰσιν* EXIV 141, ΠΛΟΥΤΑΡΧΟΣ βιβλίον A 12.

52. H. DIELS, D. G., Ἐκ τῶν Θεοφράστον Φυσικῶν Δοξῶν, βιβλίον ΙΗ, ΣΙΜΠΛ. *Φυσ.* F 6 v 18-31: «Τὸ δὲ ὑδωρ ἀρχὴ τῆς ὑγρᾶς φύσεώς ἐστι καὶ συνεκτικὸν πάντων...» καὶ ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΗΣ, *Περὶ Ουρανοῦ* B.

53. ΣΙΜΠΛΙΚΙΟΣ, *Φυσ.* 36, 8.

54. ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΗΣ, *Μετὰ τὰ φυσικὰ* A 3, 983 b 14-21.

55. ΔΙΟΓΕΝΗΣ ΛΑΕΡΤΙΟΣ, I 36.

56. ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΗΣ, *Περὶ ψυχῆς* A 5, 411 a 2, ΠΛΑΤΩΝ, *Νόμοι* 899 b.

57. ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΗΣ, *Περὶ κόσμου*, 397 b 16.



του ἀρχή, κοσμημένη μὲ ίδιότητες κιόλας θεϊκές, ώς καὶ ἐκείνης τοῦ πρώτου κινοῦντος, δόπτε ἡ ταύτισή της μὲ τὴν ἔννοια τοῦ θείου νὰ μὴν ἀποτελεῖ σόφισμα ἀλλὰ λογικὴ συνέπεια, καθὼς καὶ ἡ συσχέτιση τοῦ ἴδιου μὲ τοὺς πρώτους θεολογήσαντες ἀπόλυτα θεμιτή⁵⁸.

‘Οπωσδήποτε, ἡ διαφορὰ τοῦ Μιλήσιου σοφοῦ ἀπὸ τοὺς πρώτους θεολογήσαντες ἔγκειται στὸ ὅτι αὐτὸς παραμερίζει τὸ μυθικὸ πέπλο τῆς θεολογίας τους καὶ μὲ ἔκεκάθαρη συνείδηση γιὰ τὴν ἄμεση σχέση αἰτίας καὶ αἰτιατοῦ προχωρεῖ στὴ λογικὴ ἀνάπλαση τοῦ κόσμου καὶ στὴν ἀπελευθέρωση τοῦ θείου ἀπὸ τὰ δεσμὰ τῆς ἀνθρωπόμορφης αὐθαιρεσίας γιὰ νὰ τοὺς προσδώσει φυσικὴ ὑπόσταση καὶ νὰ τὰ ἀποδώσει ὑπήκοα στὴ Φυσικὴ ‘Ἀνάγκη, ἡ ὁποία κρατεῖ τοῦ παντός⁵⁹, τὴ Στύγα⁶⁰ ἵσως, ὃπου ὕμνυναν οἱ μυθικοὶ θεοί, ωθημιστὴ τῶν πεπρωμένων καὶ τῆς ἰδιαίτερης πατρίδα του τῆς Μιλήτου.

Ἐκτὸς ἀπὸ τὴν ταύτιση τοῦ ὑγροῦ στοιχείου μὲ τὸ θεῖο, φαίνεται ὅτι καὶ ἡ ἔννοια τῆς ψυχῆς, καθὼς συγχέεται μὲ τὴν ἔννοια τοῦ θεοῦ⁶¹, καὶ χάρη στὴν αὐτοκινησία καὶ ἀεικινησία της⁶², συμπίμπτει καὶ αὐτὴ μὲ τὴν πρώτη ἀρχὴ τοῦ Θαλῆ. Ψυχὴ ἀπέδιδε καὶ στὸν μαγνήτη⁶³, ὁ ὁποῖος χάρη στὴν ἐλκτική του δύναμη ἐπαλήθευε τὴν πεποίθηση τοῦ φιλοσόφου γιὰ τὴ θεία κινητικὴ δύναμη τῆς ἀρχῆς⁶⁴, ἐκφάνσεις καὶ γέννημα τῆς ὁποίας εἶναι τὰ πάντα. Ἡ θέωση τῆς ἀπειροης⁶⁵ αὐτῆς ὕλης ἀπὸ τὸν Θαλῆ ἐκφράζεται ἀπὸ τὸ γνωστὸ ἀπόφθεγμά του: «Τὸ πᾶν ἔμψυχον καὶ δαιμόνων πλῆρες», καὶ προσδίδει χαρακτήρα μεταφυσικὸ στὴν ὑλοζωιστικὴ φιλοσοφία του.

“Αννα ΠΟΤΑΓΑ
(’Αθήνα)

58. ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΗΣ, *Μετὰ τὰ φυσικὰ* A 3, 983 b 33-34.

59. Δ. ΛΑΕΡΤΙΟΣ, *Πλούταρχου Ἐπιτ.* G 40.

60. ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΗΣ, *Μετὰ τὰ φυσικὰ* A 3, 983 b 36-37.

61. ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΗΣ, *Περὶ ψυχῆς* A 5, 411 a 2.

62. H. DIELS, D. G., ΑΕΤΙΟΣ IV, 2 1 : «Θαλῆς ἀπεφήνατο πρῶτος τὴν ψυχὴν φύσιν ἀεικίνητον ἡ αὐτοκίνητον», ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΗΣ, *Περὶ ψυχῆς* A 2, 405 a

63. Ἐνθ. ἀν.

64. ΣΤΟΒΑΙΟΣ, *Ἐκλ.* I 1.

65. ΣΙΜΠΛΙΚΙΟΣ, *Φυσ.* 458, 23-DKIIA 13, ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΗΣ, *Περὶ ψυχῆς* A 5, 411 a 2.



Α. ΠΟΤΑΓΑ

THALES

Summary

Leader of the ancient greek mathematicians and founder of theoretic geometry, the porisms of which he applies to near and remote reality (as engineer and astronomer respectively), with his innovating method to combine mathematics with physics for the explanation of phenomena, Thales of Miletus is the first, according to tradition, who enters the field of «*Physiologia*», becoming thus not only the first natural philosopher, as usually considered, but also the example for both the platonic dialectician and the aristotelian sage, who possess the «*Καθ' ὅλου ἐπιστήμην*» and seeks the First Principles and Causes. The vital property of his first principle, the water —which is also the first ontological principle in the history of philosophy— to create life and animate everything, is the main reason for characterising the philosophy of which Thales is the leader as hylozoistic philosophy.

Anna POTAGA
(Athens)

