

Bick, Schreiber Wieg Hdschr., σ. 91-92.

Δαρμάριος
Ἀνδρέας

Ὑπό Bick σημειῖται περὶ τοῦ βιβλιογράφου Ἀνδρέου Δαρμαρίου:

1560, 3 November, in Venedig. Palat. theol. Gr. 69 (Lambek 172): Andreas
Caesazeensis, Commentarius in Apocalypsin. Papier. 120 Blätter, 205 mm Breit
und 298 mm hoch.

Fol. 120 rect.: + ἐνέτεσι παρὰ Ἀνδρέου Δαρμαρίου τοῦ
ἐπισταυριότου. αψξ νοεμβρίου γ'

+
vgl. Lambek-Kollar, Comm. de Bibl. Coes. Vind. IV, s. 401; Nessel,
Cort. Codd. gr., I, s. 152; C. R. Gregory, Textkritik d. Nueyen Testam.

≠

ments, Bd. I (Leipzig 1900), s. 322, N^o 136; H. Fz. v. Soden, Die
Schriften d. Neuen Testaments, Bd. I Abt. 1 (Berlin 1902), s. 288,
v 601; Vogel-Gardthausen, Gr. Schreiber, s. 27.

1565, 4 September. Palat. theol. Gr. 53 (Lambek 197): Cosmas
Hierosolymitanus, Evaratio metrica Psalmorum totius Psalterii
Davidici. Papier. 40 Blätter, 207 mm breit und 300 mm hoch.

Fol. 40 rect: + πόνος ἀνδρέου σαρχαρίου τοῦ ἐπισκρυῶ[ε]ον:
 $\overline{\alpha\phi\zeta\epsilon}$ ΓΕΝΤΑΡΙΟΝ Δ'.

Vgl. Lambek-Kollar, Comm. de Bibl. Coes. Viyd., IV, s. 476;
Nessel, Cat. Codd. gr., I, s. 133.

Birk, Schreiber Wien Hdsch., σ. 90-92.

(2)

Δαρμάρως
Ἄνδρεῖας

1565, 28. Dezember. Palat. phil. Gr. 7i (Lambek 16): Proclus Lycius Dia-
dochus, De theologia Platonica. Papier. 207 Blätter, 199 mm breit, und 297 mm
hoch.

Fol. 207 rect.: + Ἄνδρεῖον δαρμαρίου, ἄφ' ἑ. δαρμάρ[ιου] ἡγ.
+

Vgl. Lambek-Kollar, Comm. de Bibl. Cæs. Vienn., VII, s. 82; Nessel, Cat.
Codd. Gr., IV, s. 42; I. Fr. Reimann, Bibl. Acronmatica, Hanyover 1712,
s. 509; Vogel-Gandthausen, Gr. Schreiber, s. 18.



1566, 30 März, wahrscheinlich in Augsburg. Palat. theol. Gr. 125 (Lambeck 212): Michael Psellus, Commentarius in Canticum Canticorum. Papier. 37 Blätter, 185 mm breit und 270 mm hoch.

Fol-37 vers.: $\alpha \bar{\alpha} \bar{\alpha} \bar{\alpha} \mu \alpha \rho \tau \iota \omicron \upsilon \bar{\lambda} \eta \prime$ +
 +

Der Schreiber nennt sich nirgends selbst; die Zuweisung an Andreas Darmarius erfolgt lediglich nach dem Duktus, der in allen Einzelheiten die Schreibgepflogenheiten des Andreas Darmarius aufweist. Da nun der Palat. theol. Gr. 103 (N^o 99) schon wenige Tage später, und zwar in Augsburg, vollendet wurde, so ist mit grosser Wahrscheinlichkeit anzunehmen, dass auch der Palat. theol. Gr. 125 in Augsburg $\neq$

Bick, Schreiber Wien Hdschr., s. 90-92.

(3.)

Δαμασκῶς
Ἀνδρέας

geschrieben wurde, zumal er als Vor- und Nachsatzblätter dasselbe Papier verwendet, das auch den Beschreibungstext des Theol. Gr. 103 bildet.
Vgl. Lambek-kollatz, Comm. de Bibl. Coes. Vind. v, s. 75; Nessel, Cat. codd. gr., I, s. 207.

1566, 18 April, in Augsburg. Palat. theol. Gr. 103 (Lambek 211): Iohannes Mauropus Euchaita. Versus iambici in magnas festorum tabulas.
Papier. 46 Blätter, 195 mm breit, 282 mm hoch.

Fol. 46 vers.: + τέλος οὖν θ[ε]ῶ τῆς παρούσης βίβλης: -
+ ἐν τῷ ἔτει α' ς' ς'.
ἀπὸ ἀλλήλων 14'. ἐς αὐτὸ
τοῦ ἔτους: ~



+ ὑπὸ χειρὸς ἀνδρῶν δαρμαρίων
ἐνιδρυθῶτον: ~

Vgl. Hambeck-Kollar, Comm. de Bibl. Coes. Viend, v, s. 66; Nessel, Cat. codd. gr., I, s. 184; I. Fz. Reimmann, Bibl. Aromatica, Hannover 1712, s. 342; Abhandlungen der kgl. Gesellsch. der Wiss. zu Göttingen, phil.-hist. Kl., Bd. 28 (1881), s. 218; Vogel-Gardthausen, Gr.-Schreiber, s. 27.

XVI. Jahrh., 2. Hälfte. Palat. phil. Gr. 124, fol. 13-16: Lycophron, Alexandra, v. 1-97. Papier. 4 Blätter, 172 mm breit und 240 mm hoch.

Vor Beginn der Texte (fol. 13 rect.) findet sich folgende Notiz:



Birk, Schreiber Wien Hdschr., nr. 90-92.

(4.)

Δαφνιῶνος
Ἀνδρείας

+ ἀντίστοιχον συμπλήρωμα ἐν τούτῳ, εἴτε τὰ δ' ἐξέλασσιν

Dass dieser Besitzervermerk hier zugleich als Schreiberunterschrift gelten soll, lehrt wohl der Umstand, dass er mit derselben Tinte und von derselben Hand, von welcher der Text geschrieben ist, angebracht wurde. Der Duktus ist jedenfalls der der Andreas Darmarius.

Vgl. Nessel, Cat. codd. gr., IV, S. 75.

XVI. Jahrh., 2. Hälfte. Palat. phil. Gr. 304, fol. 186-188: Excerpta ex historicis ecclesiasticis. Papier. 3 Blätter, 150 mm breit und 192 mm hoch. Diese 3 Blätter bilden einen Anhang zu dem von Ἰωάννης Γυθόνορος (vgl. Nr. 119) geschriebenen Hauptteile der Codex, der laut Eintragung auf fol. 185 zeit. sich einst im ⁹² Besitze der Andreas Darmarius $\neq$

befand. Eine Schreiberschrift fehlt, doch ist der Schriftcharakter ?
ungewissenscheinlich jener des Darmarius.

Vgl. Nessel, Cat. codd. gr., IV, S. 146.

Vgl. auch. N? 108, 131 und 132.

Eine Schriftprobe des Andreas Darmarius bietet H. Omont, Facs.
de mss. d. XV et XVI s., Taf. 1, aus dem Cod. Paris Gr. 1779 und
Cavallieri-Lietzmann, Specimina codd. gr. Vaticanorum, Bonn
1910, Taf. 49, aus dem Cod. Xtic. Gr. 302.-