

«Πρέπει ἄραγε νὰ ἀναζητηθεῖ τὸ ὕστατο θεμέλιο τοῦ ἔρμηνευτικοῦ στὴν ἀπροσπέλαστη *Gelassenheit* ... Ἡ διείσδυση τῆς σιωπῆς μέσα ἀπὸ τὴ «γαλήνια ἐγκατάλειψη» στὸ ἐσωτερικὸ τοῦ ἔρμηνευτικοῦ ἢ καλύτερα ἡ παρουσία τοῦ ἔρμηνευτικοῦ στὴ σιωπὴ σημαίνει τὴν ὑπέρβαση τοῦ λέγειν πρὸς τὴν ἐλεύθερη ἔκταση τοῦ λόγου, ὅπου ἀνοίγεται ἡ τετράδα τοῦ κόσμου. Ἡ σιωπὴ δὲν εἶναι ἄραγε ἐκείνη ποὺ μᾶς καλεῖ νὰ σταθοῦμε στὸ ἄνοιγμα στὸ μυστικό;... ἡ σιωπὴ μπορεῖ νὰ πεῖ τὸ αὐθεντικό, γιατὶ εἴμαστε σιωπή» (196-197).

Τὸ τελευταῖο μελέτημα ἀναφέρεται στὸν Νίτσε, γιὰ τὸν Heidegger τελευταῖο μεταφυσικὸ φιλόσοφο, καὶ χωρίζεται σὲ τρία ὑποκεφάλαια μὲ τοὺς χαρακτηριστικοὺς τίτλους: «Ἡ βούληση γιὰ δύναμη ὡς θεμελιώδης προσδιορισμὸς τοῦ ὄντος», ὁ εὐρωπαϊκὸς μηδενισμός: «ὁ Θεὸς εἶναι νεκρός», «Ἡ αἰώνια ἐπιστροφὴ τοῦ ὁμοίου». Κι ἐδῶ ἡ συγγραφέας διερευνᾷ τὰ θέματα: τῆς βούλησης γιὰ δύναμη —μεταφυσικοῦ στοιχείου στὴ χαῖντεγγεριανὴ ἔρμηνεία τοῦ Νίτσε— τοῦ μηδενισμοῦ γιὰ τὸν δποῖον, κατὰ τὴν ἴδια ἔρμηνεία, ὑπάρχει πλήρωμα, ὅχι ὑπέρβαση τῆς αἰώνιας ἐπιστροφῆς, θεμελιωδέστερης μεταφυσικῆς ἔννοιας ἀπὸ τὴ βούληση γιὰ δύναμη.

Τὸ ἔργο αὐτὸ —καὶ μὲ τὶς ἐνδιαφέρουσες ὑποσημειώσεις του καὶ τὴν πλούσια βιβλιογραφία του— προσφέρεται τόσο στὸν εἰδικὸ μελετητὴ τοῦ δύσκολου χαῖντεγγεριανοῦ στοχασμοῦ, ὅσο καὶ στὸν λιγότερο εἰδικό.

“Αννα ΚΕΛΕΣΙΔΟΥ

J.-L. VIEILLARD-BARON, *G.W.F. Hegel, Παραδόσεις Πλατωνικῆς Φιλοσοφίας (1825-1826)*. Μετάφραση “Αννας Κελεσίδου. Πρόλογος Ε. Μουτσοπούλου, ’Αθήνα, ἔκδοση ’Ακαδημίας ’Αθηνῶν, Κέντρο ’Ερεύνης τῆς ’Ελληνικῆς Φιλοσοφίας, 1991, 155 σελ.

Ἡ πρωτοβουλία τοῦ Κέντρου ’Ερεύνης τῆς ’Ελληνικῆς Φιλοσοφίας τῆς ’Ακαδημίας ’Αθηνῶν νὰ μεταφρασθεῖ στὰ Ἑλληνικὰ ἢ γαλλικὴ ἔκδοση τῶν μαθημάτων τοῦ Hegel πάνω στὴν πλατωνικὴ φιλοσοφία (παραδόσεις 1825-1826) ποὺ μετέφρασε ἀπὸ τὰ γερμανικὰ καὶ ἐπιμελήθηκε ὁ κ. Vieillard-Baron προξενεῖ ἴδιαίτερη χαρά. Ἀνήκει βέβαια στὸ ἔργο τοῦ Κέντρου νὰ προωθεῖται ἡ ἔρευνα, πρωτότυπη καὶ πρωτογενής, τῆς Ἑλληνικῆς φιλοσοφίας· εἶναι ὅμως ἴδιαίτερα ἐπιτυχὴς ἡ σκέψη νὰ προσφερθεῖ στὸ Ἑλληνικὸ κοινὸ ἢ δυνατότητα νὰ γνωρίσει τὸ ἐκδοτικὸ καὶ ἔρευνητικὸ ἔργο ξένων μελετητῶν, ὅταν αὐτὸ ἀφορᾶ καίρια τὴν φιλοσοφική μας παρουσία στὴν πνευματικὴ ἱστορία τῆς ἀνθρωπότητας. Ἡ ἔκφραση «φιλοσοφικὴ παρου-



σία» είναι βέβαια άδύνατη. Γιατί πρόκειται για τὴν συνάντηση τῶν δύο φιλοσόφων ποὺ ταύτισαν τὸν ἑαυτό τους μὲ τὴν ἕδια τὴν ὑπόσταση τῆς φιλοσοφίας. 'Ο πρῶτος, ὁ Πλάτων, τὴν δημιουργεῖ ως Μέγιστον Μάθημα. 'Ο δεύτερος, ὁ Hegel, τὴν ἔρμηνεύει ως κατ' ἔξοχὴν ἐκφραση τοῦ Πνεύματος.

'Απὸ τὴν πρώτη ἥδη γραμμὴ τῶν μαθημάτων τοῦ Hegel, αἰσθάνεται κανεὶς ξανὰ τὸν ἑαυτό του μαθητευόμενο. Ξυπνᾶ καὶ πάλι ἐκείνη ἡ ἀκαταμάχητη μυστικὴ δύναμη τῆς φιλοσοφίας, ποὺ ἐλκύει ὅποιον τολμήσει καὶ πάλι νὰ βυθισθεῖ στὸν χῶρο τοῦ ἐγελιανοῦ στοχασμοῦ καὶ νὰ παρακολουθήσει, βῆμα μὲ βῆμα, τὴν πορεία τοῦ Γερμανοῦ φιλοσόφου, ποὺ συνομιλεῖ μὲ τὸν Πλάτωνα.

Καὶ ἐκείνη τὴν στιγμὴ ἐρωτήσεις ἴστορικης ἵσως ὑφῆς ὑποχωροῦν μπροστὰ στὴν δύναμη τῆς δημιουργίας ἀλλὰ καὶ τῆς ἔρμηνείας. Τὰ ἐρωτήματα βέβαια παραμένουν καὶ τίθενται: 'Ερμηνεύεται ὀρθὰ ὁ Πλάτων; Μήπως προσπαθεῖ ὁ Hegel νὰ ἐναρμονίσει τὴν πλατωνικὴν ἀντίληψη μὲ τὴν δική του ἀντίληψη τοῦ πέρατος τῆς φιλοσοφίας; Πῶς ἐξηγεῖται ὅτι ἀσχολήθηκε μὲ ὀρισμένους κυρίως διαλόγους, ἀγνοώντας σημαντικὲς πτυχὲς τῆς πλατωνικῆς σκέψης;

Τὸ ἐρώτημα ἂν ἀποδίδεται ὀρθὰ ἡ σκέψη ἐνὸς φιλοσόφου ἀπὸ ἐκεῖνον ποὺ ἀναλαμβάνει τὸ ἔργο τῆς μεταφορᾶς της, χάνει τὸ νόημα του στὴν περίπτωση μεγάλων στοχαστῶν· καὶ είναι ματαιοπονία νὰ ἀπαιτεῖται ἀντικειμενικὴ ἔκθεση τῶν ἀπόψεων τοῦ φιλοσόφου. 'Απὸ τὴν συνάντηση τοῦ Hegel μὲ τὸν Πλάτωνα ἡ τοῦ Heidegger μὲ τὸν Nietzsche ἀναδύεται κάθε φορὰ κάτι ποὺ ἀνήκει καὶ στοὺς δύο φιλοσόφους ἀλλὰ καὶ ἕνα τρίτο στοιχεῖο: ἡ ἕδια ἡ πλαστικὴ δύναμη τῆς φιλοσοφίας ποὺ κερδίζει ἀπὸ τὴν συνάντηση. 'Απαιτεῖται ὅμως οἰκείωση μὲ τὸν Πλάτωνα γιὰ νὰ παρακολουθήσουμε τὸν Hegel. Καὶ ἔχασε βέβαια ὁ τελευταῖος τὴν αἰσθητικὴ διάσταση τοῦ πλατωνικοῦ λόγου, ἄγγιξε ὅμως ἡ πλατωνικὴ σκέψη τὴν ψυχὴ τοῦ Γερμανοῦ Φιλοσόφου, ποὺ βλέπει στὸν Πλάτωνα τὸν ἐκφραστὴ τῆς φιλοσοφίας ως *philosophia perennis*.

"Ας θυμίσουμε ὅτι ὁ Hegel, στὸ ἀπόγειο τῆς φήμης του ως πανεπιστημιακοῦ δασκάλου, ἀφιερώνει τὶς παραδόσεις του τοῦ 1825-1826 στὸν Πλάτωνα. 'Η προσέγγιση τῶν κειμένων γίνεται ἐπιλεκτικά. Τὸν ἔχουν κυρίως προσελκύσει οἱ ὕστεροι Διάλογοι *Σοφιστής*, *Παρμενίδης*, *Φίληβος*. Τὰ μεγάλα πλατωνικὰ κείμενα ποὺ ἀναλύει είναι κυρίως ὁ μύθος τοῦ σπηλαίου, ἡ θεωρία τῆς ἀνάμνησης στὸν *Μένωνα* καὶ τὸ κείμενο τοῦ *Φαίδρου*. Οἱ συχνὲς ἀναφορές του στὸν *Τίμαιο* ἐξηγοῦνται ἀπὸ τὴν οἰκειότητά του μὲ τὴν νεοπλατωνικὴ φιλοσοφία. Τὴν φιλοσοφία τοῦ Πλάτωνος τὴν διαιρεῖ σὲ τρία μέρη, τὴν διαλεκτική, τὴν φιλοσοφία τῆς φύσης, τὴν φιλοσοφία τοῦ



πνεύματος. Και τὴν διαίρεση αὐτή, ποὺ ἀντιστοιχεῖ στὴν δομὴ τοῦ ἐγελιανοῦ φιλοσοφικοῦ συστήματος, τὴν θεμελιώνει στὴν γνωστή διαίρεση τῶν στωικῶν: λογική, φυσική, ἡθική. Κάτω ἀπὸ αὐτὸ τὸν φωτισμὸ δὲν ἔχει τὸ γεγονός ὅτι ὁ Hegel ἀγνοεῖ τὸ *Συμπόσιον*—τὴν αἰσθητικὴ διάσταση τῆς πλατωνικῆς φιλοσοφίας— ἀλλὰ καὶ τοὺς *Νόμους*, ὅπου οἱ Ἰδέες δὲν ἀπαντοῦν.

“Οσο καὶ ἂν εἴναι ἰδιότυπος ὁ φωτισμὸς τοῦ Πλάτωνος ποὺ ἐπιχειρεῖ ὁ Hegel —ποὺ ὀφείλεται καὶ στὴν «ἔμμονή του στὴν διαδικασία προκρουστικῆς ἐπιβολῆς προληπτικῶν ἐρμηνευτικῶν σχημάτων», ὅπως ἐπισημαίνει στὸν πρόλογό του ὁ Ἀκαδημαϊκὸς-Καθηγητὴς Ε. Μουτσόπουλος— πρέπει νὰ ἀναγνωρίσουμε ὅτι τὴν ἐγελιανὴ εἰσαγωγὴ στὸν Πλάτωνα τὴν ἐκφράζει ἔνας ἀπὸ τοὺς ώραιότερους λόγους: ἡ μοίρα δώρησε στὴν ἀνθρωπότητα τὰ ἔργα τοῦ Πλάτωνος, γιατὶ ἐκείνη εἴναι ποὺ τὰ διαφύλαξε καὶ μᾶς τὰ παρέδωσε.

“Οταν ἡ σκέψη ὀδηγεῖται στὴν μοίρα τοῦτο σημαίνει ὅτι τὸ φορτίο τῆς εἴναι βαρύ. Καὶ ἡ πλατωνικὴ κληρονομιὰ στὴν ἀνθρωπότητα εἴναι πολύτιμο μὰ καὶ βαρύτατο φορτίο. Καὶ αὐτὸ τὸ φορτίο σηκώνει ὁ Hegel στοὺς ὄμμους του, τοὺς δικούς του. Τὸ φορτίο ὅμως παραμένει. Καὶ διαβάζοντας τὸν Hegel πλησιάζουμε τὸν Πλάτωνα, τὸν δύσκολο Πλάτωνα τοῦ *Παρμενίδη* καὶ τοῦ *Φίληβου* καὶ ξαναβρίσκουμε τὸν αὐστηρὸ ἐγελιανὸ φιλοσοφικὸ λόγο, ποὺ κατορθώνει νὰ μᾶς μεταφέρει τὸ βάθος τῆς πλατωνικῆς σύλληψης καὶ νὰ ἀναδείξει τὸ ὑψος τῆς διαλεκτικῆς ἔξετασης («τὸ ἔνα εἶναι· τὰ πολλὰ εἴναι»), ποὺ δὲν φθάνει βέβαια ἀλλὰ ὀδηγεῖ ἀποφασιστικὰ στὴν καταληκτικὴ μορφὴ τῆς διαλεκτικῆς: τὴν θεωρησιακὴ διαλεκτική.

Στὸν Πρόκλο θὰ ἴδει ὁ Hegel τὴν μεταποίηση τῆς πλατωνικῆς διαλεκτικῆς τοῦ *Παρμενίδη* σὲ ἀληθινὴ θεολογία, σὲ ἀληθινὴ ἀποκάλυψη ὅλων τῶν μυστηρίων τῆς θείας οὐσίας. «Γιατὶ ἡ θεία οὐσία εἴναι ἡ Ἰδέα γενικά, ὅπως αὐτὴ εἴναι ἡ γιὰ τὴν αἰσθησιακὴ συνείδηση ἡ γιὰ τὸ νοῦ, γιὰ τὸ νοεῖν. Καθόσον ἡ Ἰδέα εἴναι τὸ ἀπολύτως αὐτονοοῦν, εἴναι αὐτὴ ἡ ἐνέργεια τοῦ νοεῖν μέσα σ' αὐτὸ τὸ ἴδιο, καὶ ἡ διαλεκτικὴ δὲν εἴναι παρὰ ἡ ἐνέργεια τῆς αὐτονόησης μέσα της» (σ. 109).

Μὲ τὴν ἡθικὴ καὶ πολιτικὴ φιλοσοφία τοῦ Πλάτωνος ἐρχόμαστε στὸ τρίτο σκέλος τοῦ ἐγελιανοῦ φιλοσοφικοῦ συστήματος, στὴν φιλοσοφία τοῦ Πνεύματος, καὶ τὸ μάθημα τοῦ Πλάτωνος εἴναι ὅτι «ἄν θέλουμε νὰ παρατηρήσουμε μ' ἀληθινὸ τρόπο τὴν ἡθικὴ φύση τῶν ἀνθρώπων, αὐτὸ μόνο στὸν ὀργανισμὸ τοῦ κράτους μπορεῖ νὰ ἐπιτευχθεῖ».

“Οποιος ἀρχίσει τὴν μελέτη τοῦ βιβλίου δὲν τὸ ἀφήνει εὔκολα ἀπὸ τὰ χέρια του. Καὶ πρέπει νὰ ἔχάρουμε τὴν καθαρότητα τῆς ἐλληνικῆς γλώσσας στὴν μετάφραση τῆς κ. Κελεσίδου, Διευθύντριας τοῦ Κέντρου, ποὺ μὲ



φανερὴ ἄνεση ἐπέτυχε νὰ διατηρήσει τὴν ζωντάνια τοῦ λόγου τοῦ κ. Vieillard-Baron ἀλλὰ καὶ ταυτόχρονα νὰ μεταδώσει μέσα ἀπὸ μιὰ ἄρτια ἀπόδοση τὸ βαθύτερο νόημα τοῦ ἐγελιανοῦ κειμένου. Γιατὶ τὸ κείμενο τοῦ Hegel, φωτισμένο ἀπ’ τὸν πλατωνικὸ λόγο, ἐμπλουτισμένο μὲ τὰ πλατωνικὰ νοήματα καὶ τὸν γνήσιον πλατωνικοὺς φιλοσοφικοὺς ὅρους —ἔργο ἐπίπονο ποὺ ἔγινε ἀπὸ τὴν κ. Κελεσίδου παράλληλα μὲ τὴν μετάφραση— προσφέρεται σὲ ἀβίαστη ἀλλὰ συγχρόνως προσεκτικὴ ἀνάγνωση.

Ἡ σκέψη ὅτι ἡ ἴδιαίτερα ἐπιμελημένη αὐτὴ ἔκδοση, τὴν ὅποια προλογίζει ὁ Ἀκαδημαϊκὸς-Καθηγητὴς κ. E. Μουτσόπουλος, θὰ γίνει ὅχι μόνο γιὰ τὸ εὐρύτερο κοινὸ ἀλλὰ καὶ γιὰ ὅλα τὰ μέλη τῆς ἑλληνικῆς πανεπιστημιακῆς κοινότητας —ἔρευνητὲς καὶ φοιτητές— πολύτιμο ἐργαλεῖο γιὰ τὴν μαθητεία τῆς φιλοσοφίας, πρέπει νὰ ἐνθαρρύνει τοὺς ἐμπνευστὲς τῆς πρωτοβουλίας αὐτῆς γιὰ τὴν γόνιμη συνέχισή της.

Τερέζα ΠΕΝΤΖΟΠΟΥΛΟΥ-ΒΑΛΑΛΑ

J. R. L. VIEILLARD-BARON, G.W.F. Hegel, *Lectures on the Platonic Philosophy* (1825-1826), Translation by Dr. Anna Kelessidou and Introduction by Academician Prof. Dr. Evangelos Moutsopoulos, Athens, Academy of Athens, 1991, 157 pages.

In this important volume the lectures on Plato's Philosophy delivered by Hegel during the winter semester of 1825-1826 are included. The lectures at hand had been delivered as a part of Hegel's more encompassing lectures on the History of Philosophy, and they had been compiled from the hand-written note book of Hegel's student and auditor von Griesheim (omitting the corrections made by K.L. Michelet). Dr. Evangelos Moutsopoulos, professor of philosophy and Member of the Academy of Athens, points out —in his Preface to this work— the scientific importance of these lectures by Hegel, emphasizing, among others, that «the reader of Hegel tends to experience high indignation because of the genious exaggerations and extrapolations which Hegel is being led to, because of his persistence in the procedure of Procrustean imposition of prejudiced hermeneutic schemata on the body of the objective facts of historic-philosophical reality; schemata which, most of the time, end up to its peculiar elucidation» (p. 9). The significance of these lectures for understanding Hegelian philosophy is also emphasized by Dr. Anna Kelessidou in the Introduction of her masterly translation and commentary of the original French text. She namely considers that «Hegel refers

