

Lambros COULOUBARITSIS, *Aux Origines de la philosophie européenne. De la pensée archaïque au néoplatonisme*, Bruxelles, De Boeck-Wesmael, 1992, 676 σελ.

Οι πανεπιστημιακὲς παραδόσεις τοῦ Λ. Κουλουμπαρίτση, καθηγητοῦ στὸ Πανεπιστήμιο U.L.B., τῶν Βρυξελλῶν, ἀποτελοῦν τὸ περιεχόμενο τοῦ βιβλίου. Ὁ συγγραφέας, στὸ ἐκτεταμένο αὐτὸ ἔργο, παραθέτει μία μελέτη τῶν πιὸ σημαντικῶν ρευμάτων τῆς ἀρχαίας φιλοσοφίας, ἡ σταδιακὴ ἐμφάνιση τῶν ὅποιων ἀποτελεῖ καὶ τὴ διαμόρφωση τῆς εὐρωπαϊκῆς φιλοσοφίας καὶ, διὰ μέσου αὐτῆς, τῆς δυτικῆς φιλοσοφίας. Ὁ συγγραφέας ἐπισημαίνει ὅτι ἡ φιλοσοφία εἶναι Ἑλληνικὴ δημιουργία ποὺ «ἐπικεντρώνεται στὴν ἴδεα τῆς ἀγάπης γιὰ τὴν ἴδια τὴ γνώση (φιλο-σοφία), γεγονὸς ποὺ προϋποθέτει σταθερὴ πορεία πρὸς τὴν ἀπόλυτη γνώση, μὲ ἄλλα λόγια συνεχὴ ἔρευνα, ἵσως δίχως τέλος» (σ. 14). Παρ’ ὅλ’ αὐτά, ὅπως ὁ ἴδιος ὁ τίτλος τοῦ βιβλίου ἐπισημαίνει, ὑπάρχει μία διάσταση ἀνάμεσα στὴν εὐρωπαϊκὴ καὶ τὴ δυτικὴ φιλοσοφία, διότι ἡ τελευταία ἐδραιώθηκε διὰ μέσου μιᾶς σταδιακῆς ἀνάπτυξης ἀπὸ τὴν Ἀρχαιότητα μέχρι τὸ Μεσαίωνα, μετὰ ἀπὸ τὴν κατάληψη τοῦ Νέου Κόσμου, ποὺ συνεισέφερε πνευματικὰ στὴ «σταδιακὴ ἐπικράτηση τοῦ εὐρωπαϊκοῦ πολιτισμοῦ στὴ Βόρειο Ἀμερική» (σ. 11).

Ο Λ. Κ. διαιρεῖ τὴν ἱστορία τῆς ἀρχαίας φιλοσοφίας σὲ ρεύματα, ἀπὸ τὴν ἀρχαϊκὴ ἐποχὴ μέχρι τὸν Δαμάσκιο. Τὸ μεγαλύτερο μέρος τῆς ἀνάλυσης τῶν φιλοσοφικῶν ρευμάτων καταλαμβάνει ἡ ἀνάλυση τῆς πλατωνικῆς καὶ ἀριστοτελικῆς φιλοσοφίας, φθάνοντας περίπου στὸ μισὸ τοῦ ὅγκου τοῦ βιβλίου.

Ἡ γλώσσα ποὺ χρησιμοποιεῖται εἶναι ἀπλὴ καὶ κατανοητὴ καὶ ταυτόχρονα φιλοσοφικὰ ἀκριβῆς καὶ προδιαθέτει γιὰ μελέτη, γεγονὸς ποὺ ἀντισταθμίζει τὸν ὅγκο τοῦ ἔργου αὐτοῦ. Ὁ συγγραφέας πράγματι δημιούργησε ἔνα ἐγχειρίδιο φιλοσοφίας, χρήσιμο γιὰ τοὺς φοιτητές, παράλληλα ὅμως ἀπαραίτητο σὲ κάθε μελετητή. Εἶναι γραμμένο χωρὶς ὑποσημειώσεις, γεγονὸς ποὺ κάνει τὴν ἀνάγνωση μίας ἱστορίας τῆς φιλοσοφίας ἴδιαίτερα εὐχάριστη, ἂν λάβει κανεὶς ὑπ’ ὄψη του, ἐκτὸς τῶν ἄλλων, ὅτι τὰ κεφάλαια διαιροῦνται σὲ ἐνότητες καὶ αὐτὲς μὲ τὴ σειρά τους σὲ ὑποκεφάλαια, γεγονὸς ποὺ ἔχει σὰν ἀποτέλεσμα τὴ δυνατότητα προσπέλασης κατ’ εὐθείαν ἀκόμη καὶ στὰ ἐπὶ μέρους τμῆματα τοῦ ἔργου, δίχως νὰ χάνεται ἡ συνοχή του. Τέλος, ὁ συγγραφέας, παραθέτοντας καὶ τὴν προσωπική του ἀποψη, πάντα τεκμηριωμένη, διακριτικὰ προτρέπει τὸν μελετητὴ γιὰ μία σὲ βάθος φιλοσοφικὴ ἔρευνα.

Σχετικὰ μὲ τὴν ὑπάρχουσα στὸ ἔργο βιβλιογραφία, ὅπως ὁ ἴδιος ὁ συγγραφέας ἐπισημαίνει, «εἶναι περιορισμένη στὰ ἀπαραίτητα» (σ. 659).



Είναι δημοσιευμένη μέχρι τὸ 1991, ἀπὸ τὶς πιὸ σύγχρονες φιλοσοφικὲς μελέτες.

Μαρία ΠΡΩΤΟΠΑΠΑ

Μαίρης ΣΤΑΘΟΠΟΥΛΟΥ-ΧΡΙΣΤΟΦΕΛΗ, *‘Υφολογία καὶ Ἀρχαία Ἑλληνικὴ Τεχνογραφία*, Ἀθήνα 1992, 175 σελ.

Ἡ συγκριτικὴ ἔρευνα βασικῶν θεμάτων τῆς Ἀρχαίας Ἑλληνικῆς Τεχνογραφίας, μὲ θέματα ποὺ ἀποτελοῦν ἀντικείμενο μελέτης τοῦ σύγχρονου ἐπιστημονικοῦ κλάδου τῆς Ὑφολογίας, είναι τὸ θέμα τοῦ βιβλίου τῆς Μ. Σταθοπούλου-Χριστοφέλλη, ἔρευνα ποὺ γίνεται γιὰ πρώτη φορά, μὲ ἐντελῶς ἐπιστημονικὸ τρόπο καὶ ἔρχεται νὰ καλύψει ἕνα κενὸ στὴ διεθνὴ βιβλιογραφία. Τὸ βιβλίο διαρθρώνεται σὲ τρεῖς ἐνότητες: τὸ “Ὑφος, ἡ Ὑφολογία, Ἡ Ἑλληνικὴ τεχνογραφικὴ παράδοση καὶ οἱ ἀντιστοιχίες τῆς μὲ τὴν Ὑφολογία.

Στὴν πρώτη ἐνότητα ἡ συγγραφεὺς διερευνᾶ τὴν ἔννοια τοῦ ὕφους ἀρχίζοντας ἀπὸ τὸν ὅρο, ὃπως ἔρμηνεύεται στὰ λεξικὰ καὶ σημασιολογεῖται σὲ κείμενα τῶν κλασικῶν καὶ τῶν νεώτερων χρόνων. Ἡδη στὸν Πρόλογό της ἡ Μ. Χριτοφέλλη παρατηρεῖ: «Ἐκεῖνο ποὺ ὀφείλει κανεὶς ἀπὸ τὴν ἀρχὴ νὰ παραμερίσει είναι ὅλη... ἡ ἀφοπλιστικὴ μαγεία τῶν ὄρισμῶν καὶ τῶν ἀφορισμῶν, ποὺ περισφίγγουν ἀντὶ νὰ διαφωτίσουν τὴν ἔννοια τοῦ ὕφους... Τὸ ὕφος είναι φαινόμενο σύνθετο καὶ ἡ ἀντικειμενικὴ —ὅσο τοῦτο είναι δυνατόν— θεώρησή του μᾶς ἐπιβάλλει μιὰ προσέγγιση πολύοπτη». Στὴν πρώτη ἐνότητα ἐπισημαίνονται δύο ὀπτικὲς προσέγγισης τῆς ἔννοιας τοῦ ὕφους, οἱ ὁποῖες στηρίζονται σὲ δύο οὐσιώδη γνωρίσματα τῆς γλώσσας: τὴν ἐκφραστικότητά της καὶ τὴ διαλεκτική της σχέση μὲ τὸν στοχασμό. Ἡ ἐκφραστικὴ —βιωματικὴ ἡ συγκινησιακή— πλευρὰ τῆς γλώσσας διερευνᾶται μὲ τὰ φωνολογικά, συντακτικά, σημασιολογικά της στοιχεῖα, τὰ ὁποῖα προσδίνουν στὸν λόγο μιὰν ἐκφραστικὴ ποιότητα «ποὺ μὲ τὴν κατάλληλη ἀξιοποίησή τους μέσα στὸ κείμενο συμβάλλουν στὴν ὑφολογική του ἴδιαιτερότητα». Ἡ δεύτερη ὀπτικὴ προσέγγιση τοῦ ὕφους μέσα ἀπὸ τὴ σχέση γλώσσας καὶ στοχασμοῦ δίνει στὴ συγγραφέα τὴν εὔκαιρία νὰ παρακολουθήσει τὴν παράλληλη πορεία τους μέσα στὴν ἱστορία τοῦ ἀνθρώπινου πνεύματος, ἀπὸ τὸν λόγο ἡδη τοῦ Ἡράκλειτου, στὸν Παρμενίδη καὶ τὸν Πλάτωνα. «Τὸ ἀσθενὲς τῶν λόγων», στὸ ὁποῖο ἀναφέρεται ὁ Πλάτων (*Ἐβδομη Ἐπιστολή*), ἀκολουθοῦν νεώτερες θεωρίες, ποὺ τονίζουν τὴν «δεσμευτικὴ» ἰσχὺν τῆς γλώσσας πάνω στὸν στοχασμό. Ἡ συγγραφεὺς

