

Είναι δημοσιευμένη μέχρι τὸ 1991, ἀπὸ τὶς πιὸ σύγχρονες φιλοσοφικὲς μελέτες.

Μαρία ΠΡΩΤΟΠΑΠΑ

Μαίρης ΣΤΑΘΟΠΟΥΛΟΥ-ΧΡΙΣΤΟΦΕΛΗ, *‘Υφολογία καὶ Ἀρχαία Ἑλληνικὴ Τεχνογραφία*, Ἀθήνα 1992, 175 σελ.

Ἡ συγκριτικὴ ἔρευνα βασικῶν θεμάτων τῆς Ἀρχαίας Ἑλληνικῆς Τεχνογραφίας, μὲ θέματα ποὺ ἀποτελοῦν ἀντικείμενο μελέτης τοῦ σύγχρονου ἐπιστημονικοῦ κλάδου τῆς Ὑφολογίας, είναι τὸ θέμα τοῦ βιβλίου τῆς Μ. Σταθοπούλου-Χριστοφέλλη, ἔρευνα ποὺ γίνεται γιὰ πρώτη φορά, μὲ ἐντελῶς ἐπιστημονικὸ τρόπο καὶ ἔρχεται νὰ καλύψει ἕνα κενὸ στὴ διεθνὴ βιβλιογραφία. Τὸ βιβλίο διαρθρώνεται σὲ τρεῖς ἐνότητες: τὸ “Ὑφος, ἡ Ὑφολογία, Ἡ Ἑλληνικὴ τεχνογραφικὴ παράδοση καὶ οἱ ἀντιστοιχίες τῆς μὲ τὴν Ὑφολογία.

Στὴν πρώτη ἐνότητα ἡ συγγραφεὺς διερευνᾶ τὴν ἔννοια τοῦ ὕφους ἀρχίζοντας ἀπὸ τὸν ὅρο, ὃπως ἔρμηνεύεται στὰ λεξικὰ καὶ σημασιολογεῖται σὲ κείμενα τῶν κλασικῶν καὶ τῶν νεώτερων χρόνων. Ἡδη στὸν Πρόλογό της ἡ Μ. Χριτοφέλλη παρατηρεῖ: «Ἐκεῖνο ποὺ ὀφείλει κανεὶς ἀπὸ τὴν ἀρχὴ νὰ παραμερίσει είναι ὅλη... ἡ ἀφοπλιστικὴ μαγεία τῶν ὄρισμῶν καὶ τῶν ἀφορισμῶν, ποὺ περισφίγγουν ἀντὶ νὰ διαφωτίσουν τὴν ἔννοια τοῦ ὕφους... Τὸ ὕφος είναι φαινόμενο σύνθετο καὶ ἡ ἀντικειμενικὴ —ὅσο τοῦτο είναι δυνατόν— θεώρησή του μᾶς ἐπιβάλλει μιὰ προσέγγιση πολύοπτη». Στὴν πρώτη ἐνότητα ἐπισημαίνονται δύο ὀπτικὲς προσέγγισης τῆς ἔννοιας τοῦ ὕφους, οἱ ὁποῖες στηρίζονται σὲ δύο οὐσιώδη γνωρίσματα τῆς γλώσσας: τὴν ἐκφραστικότητά της καὶ τὴ διαλεκτική της σχέση μὲ τὸν στοχασμό. Ἡ ἐκφραστικὴ —βιωματικὴ ἡ συγκινησιακή— πλευρὰ τῆς γλώσσας διερευνᾶται μὲ τὰ φωνολογικά, συντακτικά, σημασιολογικά της στοιχεῖα, τὰ ὁποῖα προσδίνουν στὸν λόγο μιὰν ἐκφραστικὴ ποιότητα «ποὺ μὲ τὴν κατάλληλη ἀξιοποίησή τους μέσα στὸ κείμενο συμβάλλουν στὴν ὑφολογική του ἴδιαιτερότητα». Ἡ δεύτερη ὀπτικὴ προσέγγιση τοῦ ὕφους μέσα ἀπὸ τὴ σχέση γλώσσας καὶ στοχασμοῦ δίνει στὴ συγγραφέα τὴν εὔκαιρία νὰ παρακολουθήσει τὴν παράλληλη πορεία τους μέσα στὴν ἱστορία τοῦ ἀνθρώπινου πνεύματος, ἀπὸ τὸν λόγο ἡδη τοῦ Ἡράκλειτου, στὸν Παρμενίδη καὶ τὸν Πλάτωνα. «Τὸ ἀσθενὲς τῶν λόγων», στὸ ὁποῖο ἀναφέρεται ὁ Πλάτων (*Ἐβδομη Ἐπιστολή*), ἀκολουθοῦν νεώτερες θεωρίες, ποὺ τονίζουν τὴν «δεσμευτικὴ» ἰσχὺν τῆς γλώσσας πάνω στὸν στοχασμό. Ἡ συγγραφεὺς



θεωρεῖ ἀκραία αὐτὴ τὴν θέση, καὶ ὑποστηρίζει, ὅτι «ὁ ἄνθρωπος πλάθει ἀεναα τὴν πνευματικὴν πραγματικότητα του, συνεχῶς ἔξελισσοντας καὶ μεταβάλλοντας τὰ γλωσσικά του πλαισια· καὶ γιὰ κάθε γλωσσικὰ καθιερωμένη πραγματικότητα ποὺ καταλύεται, τὸ πνεῦμα προχωρεῖ στὴ διαμόρφωση μιᾶς καινούργιας συνομιλίας μὲ τὸ περιβάλλον του. Ὁ ἄνθρωπος ἀντλεῖ ἀπὸ μιὰ διανοητικὴν θέα ἀνεξάντλητην καὶ ἀγωνίζεται ἀκάματα νὰ φέρει στὸ φῶς μὲ τὸ λόγο ὃ, τι δὲν εἰπώθηκε ποτὲ ὡς τώρα· ἡ πνευματικὴ του ἔξελιξη γίνεται μὲ διαδοχικὲς προσβάσεις σ' αὐτὸ τὸ χῶρο τοῦ ἀνείπωτου καὶ ὅπως λέει ὁ ποιητής: κάθε τόλμημα εἶναι μιὰ νέα ἀρχή, μιὰ ἐπιδρομὴ πάνω στὸ ἄναρθρο» (Eliot). Ἡ διαλεκτικὴ σχέση γλώσσας καὶ στοχασμοῦ ἀποτελεῖ γιὰ τὸν τεχνίτη τοῦ λόγου «δημιουργικὸ ἄθλημα», «πρόκληση» ἐπιλογῆς τῶν δικῶν του ἐκφραστικῶν μέσων, ποὺ σφραγίζουν τὸν λόγο μὲ τὸ προσωπικό του ὕφος.

Στὴ δεύτερη ἐνότητα μελετᾶ ἡ συγγραφεὺς προβλήματα καὶ θέματα τοῦ νεώτατου ἐπιστημονικοῦ κλάδου τῆς Ὑφολογίας, τὴ σταδιακὴ της προέλευση ἀπὸ τὴ σύγχρονη γλωσσικὴ καὶ φιλολογικὴ ἐπιστήμη καὶ τὴ διαμόρφωσή της, στὰ μέσα περίπου τοῦ αἰώνα μας, σὲ ἐπιστημονικὸ κλάδο μὲ διακλαδικὲς ἐπιρροὲς ἄλλων συγγενῶν ἐπιστημονικῶν πεδίων (θεωρίας τῆς λογοτεχνίας, κειμενολογίας, ψυχολογίας, ἐπικοινωνίας κ.ἄ.). Ἡ δεύτερη αὐτὴ ἐνότητα κλείνει μὲ ἀπολογισμὸ τῆς ὑφολογικῆς ἔρευνας κατὰ τὶς τελευταῖς δεκαετίες τοῦ αἰώνα μας καὶ τὶς προοπτικὲς ποὺ προτείνονται γιὰ τὴν ἔρευνα τοῦ ὕφους στὸ μέλλον, ὅπως διατυπώθηκαν σὲ Συνέδριο τῆς Γλασκώβης, τὸν Ἰούλιο τοῦ 1986.

Ἡ τρίτη ἐνότητα τοῦ βιβλίου ἀναφέρεται στὴν τεχνογραφικὴ παράδοση, «ἔργο τοῦ Ἑλληνικοῦ πνεύματος, ἐνὸς πνεύματος δξύτατα κριτικοῦ καὶ πολύπλευρα προβληματισμένου μὲ τὸν λόγο» (σ. 105), καὶ τὶς ἀντιστοιχίες της μὲ σημαντικὰ θέματα τῆς Ὑφολογίας. Μετὰ τὶς ἀναφορὲς στοὺς Ἡράκλειτο, Δημόκριτο, Σοφιστές, Πλάτωνα, Ἀριστοτέλη —τοῦ ὅποίου ἡ *Ρητορικὴ* «γονιμοποίησε ὅλη τὴν τεχνογραφικὴν παράδοση ποὺ ἀκολουθεῖ» (109) — ἡ συγγραφεὺς προχωρεῖ στὴν παρουσίαση τριῶν κριτικῶν κειμένων τῆς ἐλληνορωμαϊκῆς περιόδου, μιᾶς ἐποχῆς μὲ θαυμαστὴ ἐπίδοση στὴ θεωρία καὶ κριτικὴ τοῦ λόγου. Πρόκειται γιὰ τὰ ἔργα: Δημητρίου, *Περὶ ἐρμηνείας*, Διονυσίου Ἀλικαρνασσέως, *Περὶ συνθέσεως ὀνομάτων* καὶ Λογγίνου, *Περὶ ὕφους*. Ἡ ἀνάλυση γίνεται μὲ ἀντικειμενικὸ στόχο τὴν προβολὴ τῶν θεμάτων ποὺ πραγματεύονται σχετικὰ μὲ τὴν τεχνικὴ τοῦ ὕφους, τῶν ὅποίων ἡ ἀντιστοιχία δὲν ἔχει τονισθεῖ ἀνάλογα μὲ τὴ σημασία της. Σημειώνει βέβαια ἡ συγγραφεὺς ὅτι ἡ προοπτικὴ θεώρησης τῶν θεμάτων εἶναι διαφορετικὴ σὲ κάθε ἐποχή, «ἀνάλογη μὲ τὴν ἴδεολογικὴν καὶ αἰσθητικὴν της τοποθέτησην», ἀλλὰ ἡ παράλληλη μελέτη τῶν κοινῶν θεμά-



των είναι «χρήσιμη καὶ διαφωτιστική». Ή συγκριτικὴ μελέτη τῶν θεμάτων τῆς Ὑφολογίας μὲ τὴν τεχνογραφικὴ μας παράδοση, τὴν δποίᾳ ἡ Μ. Χριστοφέλλη προτείνει μὲ τὸ βιβλίο της, μπορεῖ, ὅπως ὑποστηρίζει ἡ συγγραφεύς, νὰ ἀποτελέσει ἐνδιαφέρουσα προοπτικὴ μελέτης γιὰ τὴ σύγχρονη ὑφολογικὴ ἔρευνα.

Τὸ βιβλίο είναι ἐπιστημονικὰ τεκμηριωμένο, μὲ πλούσια βιβλιογραφία (ώς τὸ 1990) καὶ διακρίνεται γιὰ τὴ σαφήνεια καὶ τὴ συμπυκνωμένη λιτότητα τοῦ ὕφους του.

“Αννα ΚΕΛΕΣΙΔΟΥ

Χρ. ’Αθ. ΤΕΡΕΖΗ, Δαμάσκιος. *Ἡ τελευταία ἀναλαμπὴ τῆς Ἀρχαίας Ἑλληνικῆς Φιλοσοφίας*, Ἀθήνα, Γρηγόρης, 1992, 596 σελ.

Ἡ ἐργασία αὐτὴ ἔχει σκοπὸν νὰ μελετήσει συστηματικὰ τὴ θεωρία περὶ τῶν εἰδῶν, τῶν παραγωγικῶν δηλαδὴ ἀρχετύπων τῆς ἐμπειρικῆς πραγματικότητας, στὸ ἔργο τοῦ νεοπλατωνικοῦ φιλοσόφου Δαμάσκιου. Ἀναπτύσσεται σὲ τρία μέρη, πού, παρὰ τὸν ὀργανικὸ μεταξύ τους σύνδεσμο, μποροῦν νὰ σταθοῦν σὲ κάποιο βαθμὸ καὶ αὐτόνομα. Στὸ πρῶτο, ἔξετάζεται τὸ πῶς τὰ εἰδη ἀναπτύσσονται μέσα ἀπὸ τοὺς μηχανισμοὺς τῆς αὐτοεκδήλωσης τῆς πρώτης Ἀρχῆς τοῦ κόσμου καὶ τῶν ἐπιμέρους ἐκφάνσεών της. Στὸ δεύτερο, τὸ περιεχόμενο τῆς μεταφυσικῆς περιοχῆς, μὲ τὸν τρόπο ποὺ αὐτὸ διαμορφώνεται μέσα ἀπὸ τὸν καταιγισμὸ τῶν διακρίσεων καὶ τῶν συναφειῶν τῶν σχεδὸν ἀπειραρίθμων ἔξειδικευμένων ἀρχῶν. Στὸ τρίτο, ἀνιχνεύεται τὸ πῶς τὰ εἰδη, κατὰ τὴν ἐνυπόστατη πλέον παρουσία τους καὶ σὲ συνδυασμὸ μὲ τὶς ὑπόλοιπες μεταφυσικὲς δυνάμεις, ἀνάγουν τὸν αἰσθητὸ κόσμο ἀπὸ τὴν ἀνυπαρξία στὴν ὑπαρξη.

“Αννα ΚΕΛΕΣΙΔΟΥ

Γ. ΔΙΖΙΚΙΡΙΚΗ, *Ἡ τέχνη καὶ οἱ Ἑλληνες*, Ἀθήνα, ἐκδ. Φιλιππότη, 1992, 175 σελ.

Σ’ αὐτὸ τὸ βιβλίο ὁ συγγραφέας ἀναλύει σὲ βάθος τὸν ὄρθολογισμὸ ποὺ πηγάζει ἀναμφίβολα ἀπὸ τὸ ἀρχαῖο Ἑλληνικὸ πνεῦμα καὶ ποὺ είναι ὁ θεμελιωτὴς τῆς ούμανιστικῆς ἰδέας τοῦ «ὅλοκληρωμένου ἀνθρώπου». Ὁ Γ.Δ. ἐπιτυχημένα τονίζει ὅτι ἀντίθετα πρὸς τὸ ἰδεολογικὸ ρεῦμα τῆς ἐπο-

